INFORME DEFINITIVO CONSOLIDADO SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. GC-SA-067-2024

PROCESO	SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. GC-SA-067-2024
OBJETO	ADECUACIÓN OFICINA DE MASCOTAS EN EL AEROPUERTO EL DORADO Y MANTENIMIENTO CITAG EN EL AEROPUERTO EL DORADO
PRESUPUESTO OFICIAL	DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS M/CTE ($298.876.853,59)
PLAZO DE EJECUCIÓN	El plazo de ejecución del contrato será de tres (3) meses; contados a partir de la fecha suscripción del acta de inicio, una vez se hayan cumplido los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato, y la cual se hará constar en un acta suscrita por las partes.

En Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de agosto de 2024, dando cumplimiento a lo establecido en el Articulo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015, compilatorio del Artículo 27 del Decreto 1510 de 2013, se reunieron en las Oficinas Nacionales del Instituto Colombiano Agropecuario – ICA los miembros del **COMITÉ EVALUADOR**, con el fin de emitir informe de **EVALUACIÓN PRELIMINAR** de los oferentes dentro del proceso de **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. GC-SA-067-2024** cuyo objeto es **ADECUACIÓN OFICINA DE MASCOTAS EN EL AEROPUERTO EL DORADO Y MANTENIMIENTO CITAG EN EL AEROPUERTO EL DORADO** para verificar los requisitos habilitantes, y comparación de los aspectos técnicos y jurídicos de las propuestas presentadas.

Que el cierre del proceso de **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. GC-SA-067-2024** tuvo lugar el día 30 de julio de 2024, a las 6:00 p.m. y que, una vez cumplido el término para la presentación de ofertas, se recibió **OCHO (08) PROPUESTAS,** la cual fue presentada en los siguientes términos:

No	PROPONENTE	FECHA Y HORA
1	**INFINIA S.A.S**	30/07/2024 a las 08.24 A.M.
2	**VEICCON-INCOHIDRA**	30/07/2024 a las 12:33 P.M.
3	**CONSORCIO SERINCO**	30/07/2024 a las 01:14 P.M
4	**AXXUS GROUP SAS**	30/07/2024 a las 01:23 P.M.
5	**L&C OBRAS Y SERVICIOS S.A.S.**	30/07/2024 a las 02:38 P.M
6	**CUBINGECOL INGENIERIA Y CUBIERTAS S.A.S**	30/07/2024 a las 03:41 P.M.
7	**UNION TEMPORAL I&O 2024**	30/07/2024 a las 05:17 P.M
8	**ARCOP INGENIERIA SAS**	30/07/2024 a las 05:39 P.M

Que una vez efectuada la **VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE REQUISITOS**, adelantada por el comité evaluador, el día 05 de agosto de 2024 se determinó lo siguiente:

No	PROPONENTE	ASPECTO JURIDICO	ASPECTO TECNICO	ASPECTO FINANCIERO	RESULTADO
1	**INFINIA S.A.S**	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
2	**VEICCON-INCOHIDRA**	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
3	**CONSORCIO SERINCO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	**AXXUS GROUP SAS**	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
5	**L&C OBRAS Y SERVICIOS S.A.S.**	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO

6	**CUBINGECOL INGENIERIA Y CUBIERTAS S.A.S**	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
7	**UNION TEMPORAL I&O 2024**	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
8	**ARCOP INGENIERIA SAS**	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO

***Nota**: La verificación preliminar de requisitos ponderables se encuentran dentro de la documentación anexa al respectivo informe preliminar consolidado*.

Que el 05 de agosto de 2024, se dio publicidad al **INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN CONSOLIDADO** junto con la **VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE REQUISITOS JURÍDICOS, VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE REQUISITOS TÉCNICOS** y la **VERIFICACIÓN DE REQUISITOS FINANCIEROS** en la plataforma SECOP II por el plazo de **TRES (03) DÍAS HÁBILES**, termino en el cual, los oferentes podrían presentar las observaciones y/o subsanaciones a las que hubiere lugar.

Que dentro del término establecido para la presentación de observaciones y/o subsanaciones, los proponentes mediante la plataforma SECOP II allegaron las subsanaciones correspondientes, que, una vez revisada por parte del **COMITÉ EVALUADOR,** se emitieron los correspondientes informes definitivos de verificación, en donde se determinó lo siguiente:

No	PROPONENTE	ASPECTO JURIDICO	ASPECTO TECNICO	ASPECTO FINANCIERO	RESULTADO
1	**INFINIA S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO
2	**VEICCON-INCOHIDRA**	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO
3	**CONSORCIO SERINCO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	**AXXUS GROUP SAS**	RECHAZADO	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO
5	**L&C OBRAS Y SERVICIOS S.A.S.**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
6	**CUBINGECOL INGENIERIA Y CUBIERTAS S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
7	**UNION TEMPORAL I&O 2024**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
8	**ARCOP INGENIERIA SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

Ahora bien, tal y como fue explicado en el cuadro anterior las propuestas RECHAZADAS de INFINIA S.A.S, VEICCON-INCOHIDRA y AXXUS GROUP SAS por no cumplir con todos los requisitos habilitantes exigidos por la entidad, por lo cual, y teniendo en cuenta las **CAUSALES DE DECLARATORIA DESIERTA** dispuestas en los **LITERALES E, H Y AA DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES**:

"(...)

E). Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6

H). Que el proponente aporte información inexacta sobre la cual pueda existir una posible falsedad en los términos de la sección 1.11

AA). No informar todos los contratos que el proponente tenga en ejecución antes del cierre, necesarios para acreditar su capacidad residual conforme a la sección 3.10. (...)"

Los proponentes: INFINIA S.A.S (causales I Y AA), VEICCON-INCOHIDRA (Causal E) y AXXUS GROUP SAS (causales E), según lo establecido en las verificaciones y respuesta a las observaciones.

Que, tal como está establecido dentro del procedimiento para los procesos de Selección Abreviada en su Artículo 2.2.1.2.1.2.20 del Decreto 1082 de 2015, es un proceso de selección que no conlleva Audiencia de Adjudicación, ya que las reglas establecidas para este tipo de proceso no están reglado. Se aclara que para realizar audiencia de Adjudicación esta reglado para el proceso de selección de Licitación Pública.

En ese orden de ideas y en atención a la verificación de requisitos habilitantes, el comité procedió a realizar la verificación de requisitos ponderables definitivo, así como la verificación de la formula arrojada para la ponderación de la oferta económica, la cual según el numeral 4.2.4 del pliego de condiciones será: *será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso,* a lo cual arrojo la fórmula de método de media geométrica, para lo cual la entidad realizo el análisis respectivo y consolidando los requisitos ponderables, dio como resultado definitivo:

ITEM	PROPONENTE	CRITERIO 1		CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	TOTAL, PUNTOS
		Ofrecimiento Adicional 19 PTOS	Plan de Calidad 20 PTOS	Acreditación Mipyme 0.25 puntos	Apoyo a la Industria 10 PTOS	Empresa o Emprendimiento de Mujeres 0.25 PTOS	Oferta económica	
1	**INFINIA S.A.S**	0	0	0	0	0	0	0 puntos
2	**VEICCON-INCOHIDRA**	0	0	0	0	0	0	0 puntos
3	**CONSORCIO SERINCO**	0	20	0.25	10	0.25	49,8123101	**80,3123101 puntos**
4	**AXXUS GROUP SAS**	0	0	0	0	0	0	0 puntos
5	**L&C OBRASY SERVICIOS S.A.S.**	19	20	0.25	10	0.25	50,3284258	**99,8284258 puntos**
6	**CUBINGECOL INGENIERIA Y CUBIERTAS S.A.S**	19	20	0.25	10	0.25	50,4796816	**99,9796816 puntos**
7	**UNION TEMPORAL I&O 2024**	19	0	0.25	10	0.25	50,2875326	**79,7875326 puntos**
8	**ARCOP INGENIERIA SAS**	19	20	0.25	10	0	49,8229188	**99,0729188 puntos**

De igual manera, se comunica que la presente evaluación será publicada en la plataforma SECOP II junto con la **VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS JURÍDICOS, VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS TÉCNICOS,** y la **VERIFICACIÓN DE REQUISITOS FINANCIEROS,** así como la ponderación de la fórmula de oferta económica.

En atención a todo lo anterior, el comité evaluador mediante **ACTA No. 32 DE 13 DE AGOSTO DE 2024** recomienda al ordenador del gasto **ADJUDICAR** el proceso de **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. GC-SA-067-2024,** al proponente **CUBINGECOL INGENIERIA Y CUBIERTAS S.A.S** con NIT: 901.361.748-7 representado legalmente por **SANDRA LILIANA HERNÁNDEZ GONZÁLEZ** con cedula de ciudadanía No 39.650.437 expedida en Bogotá D.C, por un valor de DOSCIENTOS **OCHENTA Y SEIS MILLONES CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES PESOS** ($**286.195.573**,**00)** toda vez que la oferta presentada **CUMPLE** con las exigencias mínimas planteadas por el Instituto Colombiano Agropecuario – ICA y obtuvo un puntaje de: **99,9796816 puntos**

Para constancia de lo anterior

LIZETH JUDITH CHOCONTA SOLANO
EVALUADOR JURÍDICO

KEIBER ALEXANDER COLORADO LANDAZURI
EVALUADOR TÉCNICO

Instituto Colombiano Agropecuario

PAULA ALEJANDRA VARGAS NIÑO
APOYO EVALUADOR TECNICO

NELSON MIGUEL ARIZA BAUTISTA
EVALUADOR FINANCIERO