CONCURSO DE MÉRTIOS ABIERTO
CMA-DEO-SVR-030-2024

OBJETO:

"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 1 MUNICIPIO DE MANAURE, SECTOR 2 MUNICIPIO DE URIBIA, SECTOR 3 MUNICIPIO DE MAICAO, SECTOR 4 MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA"

Fecha y hora de inicio: 16 de agosto de 2024, 2:10 PM.
Fecha y hora de suspensión 16 de agosto de 2024, 3:33 PM.
Fecha y hora de reanudación: 22 de agosto de 2024, 10:00 AM.
Fecha y hora de culminación: 22 de agosto de 2024, 11:00 AM.

ACTA

El día 16 de agosto de 2024 siendo las 2:10 p.m., a través de la plataforma Microsoft Teams, se encuentran reunidos el Coordinador del Grupo Misional de la Subdirección de Procesos de Selección Contractuales, el Comité Evaluador, los proponentes registrados, veedurías y demás interesados en participar en el proceso con el fin de adelantar la audiencia de Establecimiento de Orden de Elegibilidad del Concurso de Méritos Abierto No**. CMA-DEO-SVR-030-2024** cuyo objeto es la **"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 1 MUNICIPIO DE MANAURE, SECTOR 2 MUNICIPIO DE URIBIA, SECTOR 3 MUNICIPIO DE MAICAO, SECTOR 4 MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA"**

Orden del día

1. Instalación de la audiencia.
2. Lectura del Protocolo.
3. Lectura de las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del informe final de fecha 15 de agosto de 2024 en la Plataforma del SECOP II y hasta el inicio de la presente audiencia.
4. Uso de la palabra de los proponentes y veedores.
5. Respuesta a las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuestas a observaciones de fecha 15 de agosto de 2024 en la Plataforma del SECOP II y hasta el inicio de la presente audiencia.
6. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes presentados al LOTE 1
7. Establecimiento del orden de elegibilidad para el LOTE 1
8. Revisión de la existencia de contratos de obra en ejecución y/o pendientes de liquidación por parte del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.
9. Lectura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar en el orden de elegibilidad para el LOTE 1.
10. Recomendación del comité evaluador para el LOTE 1.
11. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes presentados el LOTE 2.
12. Establecimiento del orden de elegibilidad para el LOTE 2.
13. Revisión de la existencia de contratos de obra en ejecución y/o pendientes de liquidación por parte del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.
14. Lectura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar en el orden de elegibilidad para el LOTE 2.
15. Recomendación del comité evaluador para el LOTE 2.
16. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes presentados el LOTE 3.
17. Establecimiento del orden de elegibilidad para el LOTE 3.
18. Revisión de la existencia de contratos de obra en ejecución y/o pendientes de liquidación por parte del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.
19. Lectura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar en el orden de elegibilidad para el LOTE 3.
20. Recomendación del comité evaluador para el LOTE 3.
21. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes presentados el LOTE 4.
22. Establecimiento del orden de elegibilidad para el LOTE 4.
23. Revisión de la existencia de contratos de obra en ejecución y/o pendientes de liquidación por parte del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.
24. Lectura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar en el orden de elegibilidad para el LOTE 4.
25. Recomendación del comité evaluador para el LOTE 4.

PRIMERO. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA

Se da por instalada la audiencia por parte del Coordinador del Grupo Misional de la Subdirección de Procesos de Selección Contractuales, los integrantes del Comité Evaluador y los proponentes registrados y demás interesados en participar en el proceso.

SEGUNDO. LECTURA DEL PROTOCOLO.

1. Instalada la audiencia, se procederá a dar lectura a las observaciones que se hayan presentado a través de la plataforma SECOP II al documento de respuesta que se publicará en la fecha y hora establecida en el cronograma del proceso de selección y se dará el uso de la palabra a los asistentes a la audiencia para pronunciarse sobre las respuestas dadas por la entidad estatal a las observaciones presentadas respecto del informe de evaluación por UNA ÚNICA VEZ por el término máximo de hasta cinco (5) minutos.

   En caso de que alguno de los interesados en intervenir no sea el representante legal del proponente, deberá acreditar previamente su calidad de apoderado a través de mensaje enviado en la plataforma SECOP II allegando poder debidamente otorgado, el cual será verificado al momento de su intervención.

   Los proponentes observantes tendrán la carga de demostrar con evidencia física material lo manifestado en sus observaciones

   Derecho de Réplica: Presentadas las observaciones por los proponentes en audiencia, el moderador en una segunda fase concederá el uso de la palabra en debido orden y respeto, por una ÚNICA vez y por el término máximo de 5 minutos al oferente que así lo solicite, para que responda a las observaciones que sobre la evaluación de su oferta hayan hecho los intervinientes.

2. Las personas deben permanecer con el micrófono silenciado y cámaras apagadas, mientras se esté haciendo uso de la palabra por parte de algún participante de la audiencia, el moderador y los miembros del comité evaluador, de no hacerlo se procederá a silenciar todos los micrófonos y solo se les habilitará en el momento que les sea otorgado el uso de la palabra.

3. Se advierte a todos los participantes que la entidad NO admite la presentación de Contra observaciones ni contra Replicas y que en todo caso contra la decisión que adopte el comité evaluador una vez resueltas las observaciones y replicas presentadas, no es posible en esta instancia presentar observaciones, puesto que se entiende surtida y agotada esta etapa en virtud que los tiempos para presentar las respectivas observaciones y replicas son perentorios y preclusivos.

4. En razón a lo anterior las observaciones que sean radicadas en la plataforma del SECOP II, en el chat de la plataforma virtual y/o presencial, correo electrónico o radicación oficial Invias, posteriores al tiempo otorgado en este protocolo NO serán consideradas por el Comité Evaluador.

5. Toda intervención debe ser hecha por la persona o las personas previamente designadas por el oferente, y estará limitada a la duración máxima que se ha señalado.

6. Terminadas las intervenciones de los asistentes a la audiencia, se procederá a adoptar la decisión que corresponda, para lo cual la audiencia podrá ser suspendida por el tiempo que requiera el comité evaluador con la finalidad de atender las mismas.

7. Resueltas las observaciones se dará lectura de la calificación definitiva de los proponentes y se procederá establecer el orden de elegibilidad de los proponentes conforme lo establece el pliego de condiciones.

   Para establecer el orden de elegibilidad de los lotes que conforman el Proceso de Contratación, se iniciará por el lote con el mayor valor en el Presupuesto Oficial hasta el de menor valor. Para la adjudicación del segundo lote o grupo se tomará el siguiente método de acuerdo con la tabla del numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, en orden ascendente, y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de agotarse el último método.

   El Proponente seleccionado debe incluirse en los demás órdenes de elegibilidad en los cuales se encuentre habilitado y, de resultar ubicado en el primer orden de elegibilidad de estos lotes o grupos, se adjudicará al Proponente instalado en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente. En los eventos en los cuales no existan más Proponentes a quienes adjudicar los lotes o los grupos restantes del Proceso de Contratación, se podrá adjudicar a un mismo Proponente más de dos (2) lotes o grupos, siempre y cuando cumpla con los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones.

   NOTA: En el evento que dos o más Propuestas obtengan el mismo puntaje, el orden de elegibilidad se definirá con base en los criterios de desempate reglados en el numeral 4.5 del pliego de condiciones, para después continuar con los demás puntos del orden del día.

8. Una vez establecido el orden de elegibilidad para el lote 1, la Entidad verificará que el proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad no se encuentre incurso en la situación descrita en el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.

   En el evento en que se evidencie la mencionada situación se procederá al rechazo de la propuesta y se continuará con el procedimiento descrito anteriormente con el proponente ubicado en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente.

9. Realizado el punto anterior y si el proponente ubicado en primer orden de elegibilidad del lote 1 cumple con lo allí estipulado, se procederá a dar lectura de la oferta económica.

10. Finalmente, se realizará la recomendación del comité evaluador al ordenador del gasto para lote 1.

11. El procedimiento señalado anteriormente se repetirá para los lotes 2 al 4.

TERCERO. LECTURA DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL INFORME FINAL DE FECHA 13 DE AGOSTO DE 2024 Y HASTA EL INICIO DE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Las observaciones presentadas en la presente audiencia a través de la plataforma Secop II, fueron leídas y efectivamente contestadas mediante documento publicado en la misma plataforma el día 20 de agosto de 2024.

CUARTO. USO DE LA PALABRA DE LOS PROPONENTES Y VEEDORES.

Las observaciones presentadas en la presente audiencia a través de la plataforma Secop II, fueron leídas y efectivamente contestadas mediante documento publicado en la misma plataforma el día 20 de agosto de 2024.

QUINTO. LECTURA DE LAS RESPUESTAS A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL INFORME FINAL DE FECHA 15 DE AGOSTO DE 2024 Y HASTA EL INICIO DE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Las observaciones presentadas en la presente audiencia a través de la plataforma Secop II, fueron leídas y efectivamente contestadas mediante documento publicado en la misma plataforma el día 20 de agosto de 2024.

Con posterioridad a la publicación del documento de respuesta de observaciones en la plataforma Secop II, a través del mismo medio se presentaron las siguientes observaciones:

- **PROPONENTE No. 119 CONSORCIO HGR - INCON**

Mediante mensajes CO1.MSG.6676787 de fecha 21/08/2024 9:20:05 AM y CO1.MSG.6676843 de fecha 1/08/2024 9:27:16 AM radicados en la plataforma Secop II el proponente presentó la siguiente observación:

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
Calle 25G No. 73B-90 Complejo Empresarial Central Point
Bogotá D.C.

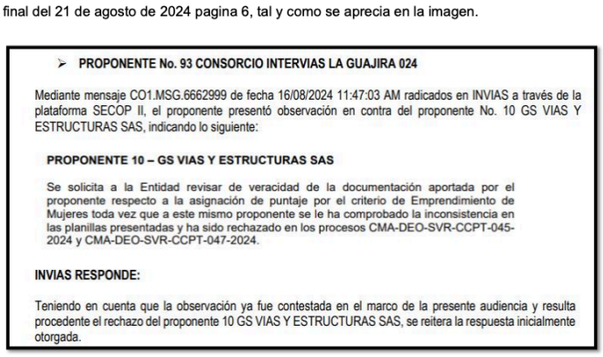
REFERENCIA: Proceso de contratación No **CMA-DEO-SVR-030-2024,** en adelante el "Proceso deContratación"

Objeto: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 1 MUNICIPIO DE MANAURE, SECTOR 2 MUNICIPIO DE URIBIA, SECTOR 3 MUNICIPIO DE MAICAO, SECTOR 4 MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA

OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION FINAL PROPONENTE No. 119 CONSORCIO HGR – INCON, PARA LOTE 4

Estimados señores,

Se solicita comedidamente se corrija la matriz técnica del LOTE 4 teniendo en cuenta que se está incluyendo al proponente N°10 GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS, el cual está inmerso en causales de Rechazo tal y como lo manifiesta el Comité evaluador en el Informe de evaluación final del 21 de agosto de 2024 pagina 6, tal y como se aprecia en la imagen.



➢ **PROPONENTE No. 93 CONSORCIO INTERVIAS LA GUAJIRA 024**

Mediante mensaje CO1.MSG.6662999 de fecha 16/08/2024 11:47:03 AM radicados en INVIAS a través de la plataforma SECOP II, el proponente presentó observación en contra del proponente No. 10 GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS, indicando lo siguiente:

PROPONENTE 10 – GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS

Se solicita a la Entidad revisar de veracidad de la documentación aportada por el proponente respecto a la asignación de puntaje por el criterio de Emprendimiento de Mujeres toda vez que a este mismo proponente se le ha comprobado la inconsistencia en las planillas presentadas y ha sido rechazado en los procesos CMA-DEO-SVR-CCPT-045-2024 y CMA-DEO-SVR-CCPT-047-2024.

INVIAS RESPONDE:

Teniendo en cuenta que la observación ya fue contestada en el marco de la presente audiencia y resulta procedente el rechazo del proponente 10 GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS, se reitera la respuesta inicialmente otorgada.

Solicitamos comedidamente se realicen los correctivos necesarios.

Estimados señores,

Se solicita comedidamente se corrija la matriz técnica del LOTE 4 teniendo en cuenta que se está incluyendo al proponente N°10 GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS, el cual está inmerso en causales de Rechazo tal y como lo manifiesta el Comité evaluador en el Informe de evaluación final del 21 de agosto de 2024 página 6, tal y como se aprecia en la imagen.

INVIAS RESPONDE:

Revisada la observación se encuentra que el proponente 10 fue rechazado en las respuestas a las observaciones presentadas en audiencia, motivo el cual procede la observación y se ajustan las matrices técnicas rechazando al proponente **10 GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS.**

- **PROPONENTE N° 77 CONSORCIO VIAS NACIONALES- LOTES**

Mediante mensaje CO1.MSG.6677601 de fecha 21/08/2024 10:37:28 AM radicado en la plataforma Secop II el proponente presenta la siguiente observación:

Bucaramanga, 21 de agosto del 2024.

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
CRA. 59 #26-60
BOGOTA D.C

REFERENCIA: Proceso de contratación No. **CMA-DEO-SVR-030-2024**, en adelante el "Proceso de contratación".

OBJETO: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 1 MUNICIPIO DE MANAURE, SECTOR 2 MUNICIPIO DE URIBIA, SECTOR 3 MUNICIPIO DE MAICAO, SECTOR 4 MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA".

LOTES: 1,2,3 Y 4

Asunto: Observaciones

Revisando las respuestas a las observaciones se presentan las siguientes observaciones:

1. Revisando las respuestas a la observación del proponente **No 33 CONSORCIO INTERVENTORÍA REGIONAL INVIAS**, este, presenta observación del componente jurídico el cual se encontraba como NO HABIL. El comité evaluador encuentra procedente la observación presentada por el proponente mencionado y procede a cambiar la evaluación jurídica como **HABIL**.

   Por lo anterior solicitamos al comité evaluador incluir al proponente **No 33 CONSORCIO INTERVENTORÍA REGIONAL INVIAS**, en la ponderación de la matriz técnica ya que el mismo cumple a cabalidad con todos los requisitos del presente proceso de contratación.

2. Revisando las respuestas a la observación del proponente **No 80 CONSORCIO INT LA GUAJIRA 2024,** el cual presenta observación en contra del proponente **No. 10 GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS,** este, presenta observación del componente jurídico el cual se encontraba como HABIL. El comité evaluador encuentra procedente la observación presentada por el proponente mencionado y procede a **RECHAZAR la** propuesta del proponente **No. 10 GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS**.

   Por lo anterior solicitamos al comité evaluador excluir al proponente **No 10 GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS**, en la ponderación de la matriz técnica ya que el mismo se encuentra rechazado en el presente proceso de contratación.

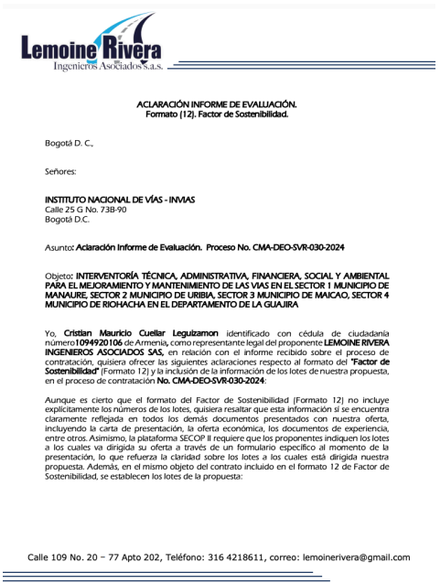
INVIAS RESPONDE:

Revisada la observación presentada, el comité evaluador encuentra que el proponente 10 fue rechazado mediante el documento de respuestas a las observaciones presentadas en audiencia, motivo el cual procede la observación y se ajustan las matrices técnicas rechazando al proponente **10 GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS.**

De igual manera el proponente 33 CONSORCIO INTERVENTORIA REGIONAL INVIAS, fue habilitado jurídicamente mediante el documento de respuestas a las observaciones presentadas en audiencia, motivo el cual procede la observación y se ajustan las matrices técnicas habilitando al proponente **33 CONSORCIO INTERVENTORIA REGIONAL INVIAS.**

- **PROPONENTE N° 126 LEMOINE RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS SAS**

Mediante mensaje CO1.MSG.6678704 de fecha 21/08/2024 12:15:51 PM radicado en la plataforma Secop II el proponente presenta la siguiente observación:



Lemoine Rivera
Ingenieros Asociados S.a.s.

ACLARACIÓN INFORME DE EVALUACIÓN.
Formato (12). Factor de Sostenibilidad.

Bogotá D. C.,

Señores:

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVIAS
Calle 25 G No. 73B-90
Bogotá D.C.

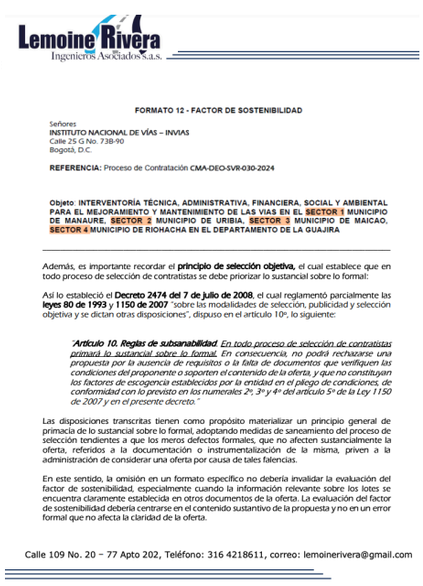
Asunto: **Aclaración Informe de Evaluación. Proceso No. CMA-DEO-SVR-030-2024**

Objeto: **INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 1 MUNICIPIO DE MANAURE, SECTOR 2 MUNICIPIO DE URIBIA, SECTOR 3 MUNICIPIO DE MAICAO, SECTOR 4 MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA**

Yo, **Cristian Mauricio Cuellar Leguizamon** identificado con cédula de ciudadanía número **1094920106** de Armenia, como representante legal del proponente **LEMOINE RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS SAS,** en relación con el informe recibido sobre el proceso de contratación, quisiera ofrecer las siguientes aclaraciones respecto al formato del "**Factor de Sostenibilidad**" (Formato 12) y la inclusión de la información de los lotes de nuestra propuesta, en el proceso de contratación **No. CMA-DEO-SVR-030-2024**:

Aunque es cierto que el formato del Factor de Sostenibilidad (Formato 12) no incluye explícitamente los números de los lotes, quisiera resaltar que esta información sí se encuentra claramente reflejada en todos los demás documentos presentados con nuestra oferta, incluyendo la carta de presentación, la oferta económica, los documentos de experiencia, entre otros. Asimismo, la plataforma SECOP II requiere que los proponentes indiquen los lotes a los cuales va dirigida su oferta a través de un formulario específico al momento de la presentación, lo que refuerza la claridad sobre los lotes a los cuales está dirigida nuestra propuesta. Además, en el mismo objeto del contrato incluido en el formato 12 de Factor de Sostenibilidad, se establecen los lotes de la propuesta:

Calle 109 No. 20 – 77 Apto 202, Teléfono: 316 4218611, correo: lemoinerivera@gmail.com



Lemoine Rivera
Ingenieros Asociados S.a.s.

FORMATO 12 - FACTOR DE SOSTENIBILIDAD

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS
Calle 25 G No. 73B-90
Bogotá, D.C.

REFERENCIA: Proceso de Contratación **CMA-DEO-SVR-030-2024**

Objeto: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 1 MUNICIPIO DE MANAURE, SECTOR 2 MUNICIPIO DE URIBIA, SECTOR 3 MUNICIPIO DE MAICAO, SECTOR 4 MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA

Además, es importante recordar el **principio de selección objetiva,** el cual establece que en todo proceso de selección de contratistas se debe priorizar lo sustancial sobre lo formal:

Así lo estableció el **Decreto 2474 del 7 de julio de 2008**, el cual reglamentó parcialmente las **leyes 80 de 1993** y **1150 de 2007** "sobre las modalidades de selección, publicidad y selección objetiva y se dictan otras disposiciones", dispuso en el artículo 10°, lo siguiente:

> *"**Artículo 10. Reglas de subsanabilidad**. En todo proceso de selección de contratistas primará lo sustancial sobre lo formal. En consecuencia, no podrá rechazarse una propuesta por la ausencia de requisitos o la falta de documentos que verifiquen las condiciones del proponente o soporten el contenido de la oferta, y que no constituyan los factores de escogencia establecidos por la entidad en el pliego de condiciones, de conformidad con lo previsto en los numerales 2°, 3° y 4° del artículo 5° de la Ley 1150 de 2007 y en el presente decreto."*

Las disposiciones transcritas tienen como propósito materializar un principio general de primacía de lo sustancial sobre lo formal, adoptando medidas de saneamiento del proceso de selección tendientes a que los meros defectos formales, que no afecten sustancialmente la oferta, referidos a la documentación o instrumentalización de la misma, priven a la administración de considerar una oferta por causa de tales falencias.

En este sentido, la omisión en un formato específico no debería invalidar la evaluación del factor de sostenibilidad, especialmente cuando la información relevante sobre los lotes se encuentra claramente establecida en otros documentos de la oferta. La evaluación del factor de sostenibilidad debería centrarse en el contenido sustantivo de la propuesta y no en un error formal que no afecta la claridad de la oferta.

Calle 109 No. 20 – 77 Apto 202, Teléfono: 316 4218611, correo: lemoinerivera@gmail.com



Lemoine Rivera
Ingenieros Asociados S.a.s.

Dado lo anterior, solicito que se considere el puntaje correspondiente al Factor de Sostenibilidad en nuestra oferta, teniendo en cuenta que la información de los lotes está adecuadamente documentada y presentada en otros aspectos de la propuesta. Agradecemos la atención a esta solicitud y quedamos a disposición para cualquier aclaración adicional que sea necesaria.

Nombre del proponente	**LEMOINE RIVERA INGENIEROA ASOCIADOS S.A.S**
Nombre del representante legal	**CRISTIAN MAURICIO CUELLAR LEGUIZAMON**
C. C. No.	**1.094.920.106**
Matrícula profesional No.	**63202-321950**
Dirección de correo	**Calle 127 # 58-45 torre 1 apto 1301**
Correo electrónico	**lemoinerivera@gmail.com**
Telefax	**3164218611**
Ciudad	**Bogotá D.C**

CRISTIAN MAURICIO CUELLAR LEGUIZAMON
Representante Legal

Calle 109 No. 20 – 77 Apto 202, Teléfono: 316 4218611, correo: lemoinerivera@gmail.com

INVIAS RESPONDE:

La entidad publicó en la plataforma SECOP II, informe de evaluación inicial el 8 de agosto de 2024, en el que se informó al proponente que el puntaje otorgado para el formato No 12 era de cero (o) puntos para cada uno de los lotes, dado que no relacionó en el formato allegado los Lotes a los cuales se presentaba tal como lo establece el Formato No 12 publicado por la entidad dentro de los documentos del proceso. Durante el término de traslado establecido dentro del proceso el cual finalizó el 13 de agosto de 2024, el proponente no realizó ninguna observación al respecto; En ese sentido es importante mencionar al proponente que el término para presentar observaciones es perentorio.y preclusivo

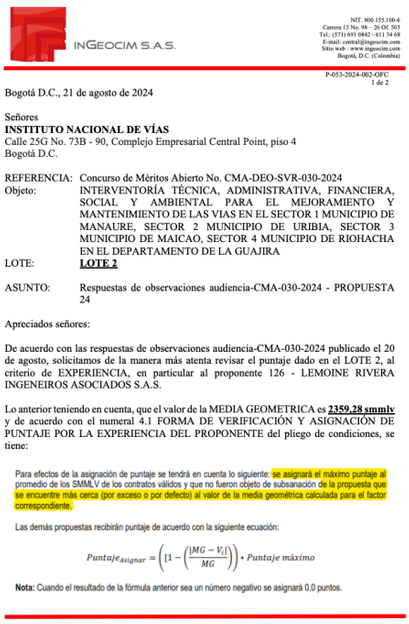
Teniendo en cuenta lo anterior la entidad se permite manifestar que la observación allegada el 21 de agosto de 2024, se considera extemporánea ya que se encuentra por fuera de los términos establecidos

Por lo anteriormente expuesto, su observación no procede y la entidad mantiene la calificación otorgada al proponente **No 126 LEMOINE RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS SAS,** , frente al Formato No 12.

La entidad al atender la observación se percató que en las matrices publicadas el 20 de agosto en la plataforma SECOP II, junto al informe de respuesta a observaciones, se estaba otorgando el puntaje por Factor de Sostenibilidad a los proponentes No **1 SERVICIOS DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL SAS, No 50 UNION TEMPORAL ZONA NORTE CPC, No 66 CONSORCIO VIAL GUAJIRA y No 126 LEMOINE RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS SAS**. Por lo anterior la entidad aclara que los proponentes en mención no cumplieron correctamente con dicho formato, por lo tanto el puntaje es el asignado en el informe de evaluación definitivo de Cero (o) puntos el cual se verá reflejado en las matrices que se mostrarán en audiencia.

- **PROPONENTE No. 24: GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.**

Mediante mensaje CO1.MSG.6679106 de fecha 21/08/2024 1:20:09 PM radicado en la plataforma Secop II el proponente presenta la siguiente observación:



INGEOCIM S.A.S.

NIT. 800.155.100-6
Carrera 15 No. 98 – 26 OF. 503
Tel.: (571) 691 0842 - 611 34 68
E-mail: central@ingeocim.com
Sitio web : www.ingeocim.com
Bogotá, D.C. (Colombia)

P-053-2024-002-OFC
1 de 2

Bogotá D.C., 21 de agosto de 2024

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
Calle 25G No. 73B - 90, Complejo Empresarial Central Point, piso 4
Bogotá D.C.

REFERENCIA: Concurso de Méritos Abierto No. CMA-DEO-SVR-030-2024
Objeto: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 1 MUNICIPIO DE MANAURE, SECTOR 2 MUNICIPIO DE URIBIA, SECTOR 3 MUNICIPIO DE MAICAO, SECTOR 4 MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA
LOTE: **LOTE 2**

ASUNTO: Respuestas de observaciones audiencia-CMA-030-2024 - PROPUESTA 24

Apreciados señores:

De acuerdo con las respuestas de observaciones audiencia-CMA-030-2024 publicado el 20 de agosto, solicitamos de la manera más atenta revisar el puntaje dado en el LOTE 2, al criterio de EXPERIENCIA, en particular al proponente 126 - LEMOINE RIVERA INGENEIROS ASOCIADOS S.A.S.

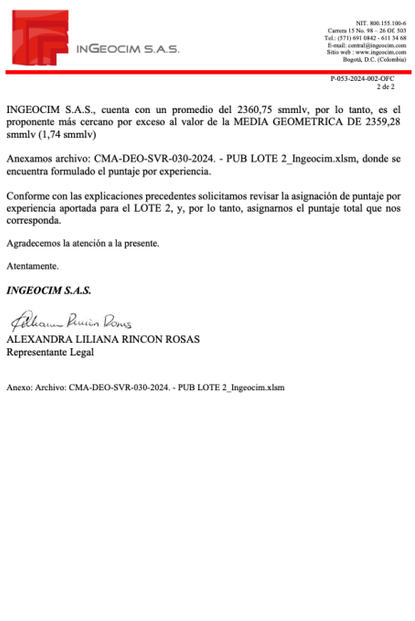
Lo anterior teniendo en cuenta, que el valor de la MEDIA GEOMETRICA es **2359,28 smmlv** y de acuerdo con el numeral 4.1 FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE del pliego de condiciones, se tiene:

Para efectos de la asignación de puntaje se tendrá en cuenta lo siguiente: se asignará el máximo puntaje al promedio de los SMMLV de los contratos válidos y que no fueron objeto de subsanación de la propuesta que se encuentre más cerca (por exceso o por defecto) al valor de la media geométrica calculada para el factor correspondiente.

Las demás propuestas recibirán puntaje de acuerdo con la siguiente ecuación:

$$Puntaje_{Asignar} = \left(1 - \left(\frac{|MG - V_i|}{MG}\right)\right) * Puntaje\ máximo$$

Nota: Cuando el resultado de la fórmula anterior sea un número negativo se asignará 0,0 puntos.



INGEOCIM S.A.S.

NIT. 800.155.100-6
Carrera 15 No. 98 – 26 OF. 503
Tel.: (571) 691 0842 - 611 34 68
E-mail: central@ingeocim.com
Sitio web : www.ingeocim.com
Bogotá, D.C. (Colombia)

P-053-2024-002-OFC
2 de 2

INGEOCIM S.A.S., cuenta con un promedio del 2360,75 smmlv, por lo tanto, es el proponente más cercano por exceso al valor de la MEDIA GEOMETRICA DE 2359,28 smmlv (1,74 smmlv)

Anexamos archivo: CMA-DEO-SVR-030-2024. - PUB LOTE 2_Ingeocim.xlsm, donde se encuentra formulado el puntaje por experiencia.

Conforme con las explicaciones precedentes solicitamos revisar la asignación de puntaje por experiencia aportada para el LOTE 2, y, por lo tanto, asignarnos el puntaje total que nos corresponda.

Agradecemos la atención a la presente.

Atentamente.

INGEOCIM S.A.S.

ALEXANDRA LILIANA RINCON ROSAS
Representante Legal

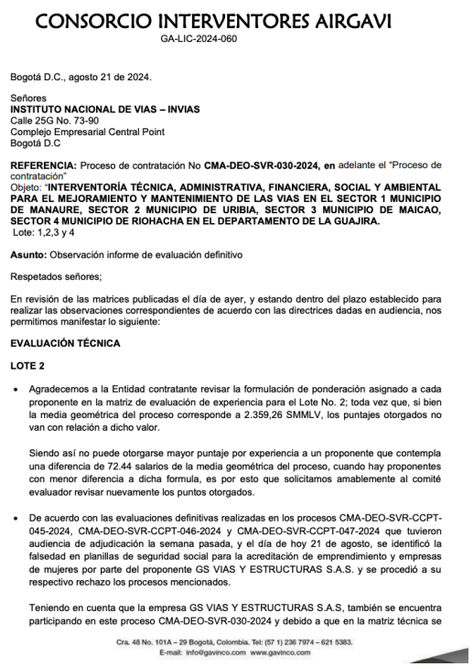
Anexo: Archivo: CMA-DEO-SVR-030-2024. - PUB LOTE 2_Ingeocim.xlsm

INVIAS RESPONDE:

Al respecto a su observación, el comité evaluador procede a revisar la matriz de evaluación para el lote 2, encontrando que se presentaba un error en el cálculo de la asignación del puntaje máximo. En consecuencia, NO asignaba el mayor puntaje a la propuesta más cercana (por exceso o por defecto) al valor de la media geométrica. Por lo anterior, su observación PROCEDE y los cambios se verán reflejados en la matriz de evaluación.

- **PROPONENTE No. 41: CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI.**

Mediante mensaje CO1.MSG.6681159 de fecha 21/08/2024 4:48:45 PM radicado en la plataforma Secop II el proponente presenta la siguiente observación:



CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI
GA-LIC-2024-060

Bogotá D.C., agosto 21 de 2024.

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS
Calle 25G No. 73-90
Complejo Empresarial Central Point
Bogotá D.C

REFERENCIA: Proceso de contratación No **CMA-DEO-SVR-030-2024, en** adelante el "Proceso de contratación"
Objeto: "**INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 1 MUNICIPIO DE MANAURE, SECTOR 2 MUNICIPIO DE URIBIA, SECTOR 3 MUNICIPIO DE MAICAO, SECTOR 4 MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA.**
Lote: 1,2,3 y 4

Asunto: Observación informe de evaluación definitivo

Respetados señores;

En revisión de las matrices publicadas el día de ayer, y estando dentro del plazo establecido para realizar las observaciones correspondientes de acuerdo con las directrices dadas en audiencia, nos permitimos manifestar lo siguiente:

EVALUACIÓN TÉCNICA

LOTE 2

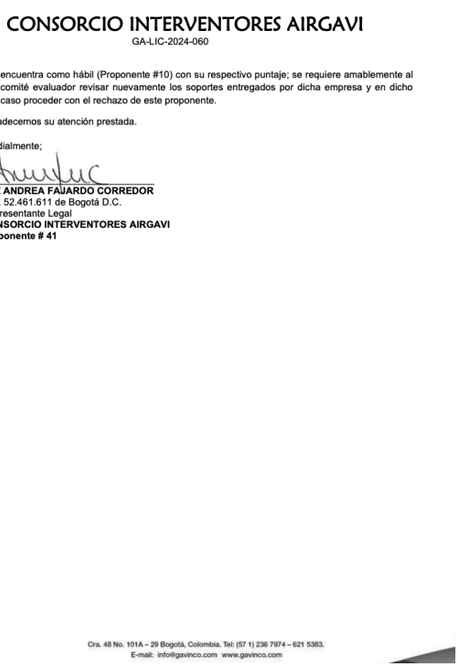
- Agradecemos a la Entidad contratante revisar la formulación de ponderación asignado a cada proponente en la matriz de evaluación de experiencia para el Lote No. 2; toda vez que, si bien la media geométrica del proceso corresponde a 2.359,26 SMMLV, los puntajes otorgados no van con relación a dicho valor.

  Siendo así no puede otorgarse mayor puntaje por experiencia a un proponente que contempla una diferencia de 72.44 salarios de la media geométrica del proceso, cuando hay proponentes con menor diferencia a dicha formula, es por esto que solicitamos amablemente al comité evaluador revisar nuevamente los puntos otorgados.

- De acuerdo con las evaluaciones definitivas realizadas en los procesos CMA-DEO-SVR-CCPT-045-2024, CMA-DEO-SVR-CCPT-046-2024 y CMA-DEO-SVR-CCPT-047-2024 que tuvieron audiencia de adjudicación la semana pasada, y el día de hoy 21 de agosto, se identificó la falsedad en planillas de seguridad social para la acreditación de emprendimiento y empresas de mujeres por parte del proponente GS VIAS Y ESTRUCTURAS S.A.S. y se procedió a su respectivo rechazo los procesos mencionados.

  Teniendo en cuenta que la empresa GS VIAS Y ESTRUCTURAS S.A.S, también se encuentra participando en este proceso CMA-DEO-SVR-030-2024 y debido a que en la matriz técnica se

Cra. 48 No. 101A – 29 Bogotá, Colombia. Tel: (57 1) 236 7974 – 621 5383.
E-mail: info@gavinco.com www.gavinco.com



CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI
GA-LIC-2024-060

encuentra como hábil (Proponente #10) con su respectivo puntaje; se requiere amablemente al comité evaluador revisar nuevamente los soportes entregados por dicha empresa y en dicho caso proceder con el rechazo de este proponente.

Agradecemos su atención prestada.

Cordialmente;

LUZ ANDREA FAJARDO CORREDOR
C.C. 52.461.611 de Bogotá D.C.
Representante Legal
CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI
Proponente # 41

Cra. 48 No. 101A – 29 Bogotá, Colombia. Tel: (57 1) 236 7974 – 621 5383.
E-mail: info@gavinco.com www.gavinco.com

INVIAS RESPONDE:

Al respecto a su observación, el comité evaluador procede a revisar la matriz de evaluación para el lote 2, encontrando que se presentaba un error en el cálculo de la asignación del puntaje máximo. En consecuencia, NO asignaba el mayor puntaje a la propuesta más cercana (por exceso o por defecto) al valor de la media geométrica. Por lo anterior, su observación PROCEDE y los cambios se verán reflejados en la matriz de evaluación.

Así mismo, revisada la observación presentada, el comité evaluador encuentra que el proponente 10 fue rechazado mediante el documento de respuestas a las observaciones presentadas en audiencia, motivo el cual procede la observación y se ajustan las matrices técnicas rechazando al proponente **10 GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS.**

- **PROPONENTE No. 62: CONSORCIO GUAJIRA-030-2024**

Mediante mensaje CO1.MSG.6682014 de fecha 21/08/2024 6:03:41 PM radicado en la plataforma Secop II el proponente presenta la siguiente observación:

Tunja, Agosto 9 de 2024

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VIAS

Calle 25G # 73B-90 Complejo Empresarial Central Point
Bogotá- D-C

REFERENCIA: Proceso de contratación No. **CMA-DEO-SVR-030-2024,** en adelante el "Proceso de contratación"

Objeto: **INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURIDICA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO, GESTION SOCIAL Y AMBIENTAL EN LAS VIAS UBICADAS SECTOR 1 MUNICIPIO DE MANAURE, SECTOR No 2 MUNICIPIO DE URIBIA, SECTOR No 3 MUNICIPIO DE MAICAO Y SECTOR 4 MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA. LOTES 1-2-3- Y 4.**
Estimados señores:

ASUNTO: OBSERVACIONES INFORME EVALUACION PRELIMINAR INVIAS DEL 08 DE AGOSTO DE 2024

PROPONENTE No 62 CONSORCIO GUAJIRA-030-2024 LOTES 1-2-3- Y 4

Teniendo en cuenta el termino preclusivo y perentorio establecido en el ANEXO 2, cronología del proceso, Adenda N o 4 de fecha 05/08/2024, nos permitimos presentar las siguientes observaciones al Informe de Evaluación preliminar publicado por la entidad en la plataforma SECOP II el día 08 de Agosto de 2024 con el objeto que la entidad realice los ajustes en la Matriz técnica para los LOTES 1- 3 – Y 4 en el proceso de la Referencia.

3.4 EVALUACION TECNICA

El comité evaluador cita textualmente lo siguiente:

"PROPONENTE No. 62: CONSORCIO GUAJIRA-030-2024 (LOTE 1 AL 4)

NO CUMPLE CON EXPERIENCIA EXPECIFICA

LOTES: 1, 3 y 4

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aportó UN (1) contrato válido para la acreditación de experiencia, con el cual certifica que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al 100% respecto del valor total del presupuesto oficial establecido para el presente proceso de selección expresado en SMMLV de conformidad con el numeral **3.8.1 EXIGENCIA MÍNIMA DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** así mismo, NO aporto los contratos acreditan el cumplimiento de que: "Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general corresponda a la interventoría a un proyecto con una longitud intervenida que corresponda a 10.8 Km de vía a realizar la interventoría mediante el presente Proceso de Contratación". "Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general corresponda a la interventoría a un proyecto con una longitud intervenida que corresponda a 10.9 Km de vía a realizar la interventoría mediante el presente Proceso de Contratación". "Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general corresponda a la interventoría a un proyecto con una longitud intervenida que corresponda a 8.0 Km de vía a realizar la interventoría mediante el presente Proceso de Contratación".

Por lo tanto, el proponente obtiene una calificación **TECNICA de NO HABIL.**

LOTES: 2

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aportó UN (1) contrato válido para la acreditación de experiencia, con el cual certifica que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al 100% respecto del valor total del presupuesto oficial establecido para el presente proceso de selección expresado en SMMLV de conformidad con el numeral **3.8.1 EXIGENCIA MÍNIMA DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general corresponda a la interventoría a un proyecto con una longitud intervenida que corresponda a 6.1 Km de vía a realizar la interventoría mediante el presente Proceso de Contratación.

Por lo tanto, el proponente obtiene una calificación **TECNICA de HABIL."**

Con el objeto de dar cumplimiento a lo establecido en el numeral **3.8.1 Exigencia Mínima de la Experiencia del Proponente 62, en cuanto a EXPERIENCIA ESPECIFICA para los LOTES 1 – 3 Y 4, los** cuales hacen parte del presente proceso nos permitimos manifestar y aclarar lo siguiente:

Con relación a este ítem, respetuosamente les solicitamos verificar en las **Actas de Entrega y recibo definitivo del contrato de Interventoría INVIAS No 1832-2020 MODULOS 1 – 2 Y 3** con el cual se intervinieron los corredores viales:

MODULO 1: CORREDOR VIAL QUIBDO- PEREIRA conformado por las RUTAS-5002 y 5003: Departamentos de CHOCO Y RISARALDA.

RUTA 5002 SECTOR Las Animas – Santa Cecilia con una Longitud de 72 Km.

RUTA 5003 SECTOR Santa Cecilia – Asia con una longitud de 78,6 Km.

MODULO 2: CORREDOR VIAL QUIBDO-MEDELLIN conformado por las RUTAS 6002 y 6003: Departamentos de CHOCO Y ANTIOQUIA.

RUTA 6002 SECTOR Quibdó – La Mansa con una longitud de 110 KM.

RUTA 6003 SECTOR La Mansa-Te de Amaga-Primavera con una longitud de 108,47 km.

MODULO 3: CORREDOR VIAL BAHIA SOLANO-EL VALLE Departamento de CHOCO con una longitud intervenida de **4,32 km**

Se aclara que las denominaciones y Códigos Asignados a estas RUTAS de los corredores viales en mención , corresponden a lo establecido en el **decreto 1735 de 28 de agosto de 2001, donde se fijó la RED NACIONAL DE CARRTERAS A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS**, lo que implica que están clasificadas como Vías de PRIMER ORDEN.

Igualmente se aclara que dentro del desarrollo y ejecución de los contratos de Obra, establecidos para los corredores viales aquí mencionados, se realizó control y seguimiento mediante el **contrato de Interventoría No 1832 de 2020** a todas y cada una de las actividades relacionadas en las Actas de entrega y recibo definitivo de interventoría para cada uno de los **módulos 1-2 y 3**, las cuales hacen parte integral de la propuesta Técnica presentada por el CONSORCIO GUAJIRA-030-2024 LOTES 1-2-3 Y 4 PROPONENTE 62 para el proceso de la referencia.

Teniendo en cuenta lo anterior y verificando en los documentos aportados, **ACTAS DE ENTREGA Y RECIBO DEFINITIVO DE INTERVENTORIA MODULOS 1-2 Y 3 DEL CONTRATO DE INTERVENTORIA 1832 DE 2020**, es preciso establecer que la intervención se realizó para todas y cada una de las RUTAS allí relacionadas, (**5002 y 5003 para MODULO 1, 6002 y 6003 para MODULO 2 y 4,32 km INTERVENIDOS en el corredor BAHIA SOLANO EL VALLE para MODULO 3**) donde se especifican sus respectivas longitudes.

Además es preciso que el Evaluador tenga en cuenta el **objeto y alcance del contrato de Interventoría 1832 de 2020** celebrado con INVIAS, aportado por el PROPONENTE 62, para acreditar la Experiencia General y Especifica requerida para el proceso de la referencia, dado que la intervención se realizó a la totalidad de las actividades de obra ejecutadas, teniendo en cuenta la longitud total de los corredores viales aquí relacionados, como consta en las 3 respectivas Actas de Entrega y Recibo Definitivo para los 3 módulos objeto y alcance de la interventoría, las cuales hacen parte integral de la propuesta Técnica presentada por proponente 62 en este proceso.

En los folios 1 al 5 del Acta de Entrega y Recibo Definitivo del **MODULO 1, que corresponde a la intervención de las RUTAS 5002 Y 5003**, se pueden verificar cantidades de actividad requerida para acreditar la longitud intervenida requerida para los **LOTE 1, LOTE 2, LOTE 3 Y LOTE 4** del proceso de **10,9 km, es inferior a la acreditada por estas Rutas las cuales suman 150.6 km superior a las requeridas para estos lotes.**

Igualmente en los Folios 2-13 y 14 del ACTA de Entrega y Recibo Definitivo del **MODULO 2, que corresponde a la intervención de las RUTAS 6002 Y 6003**, se puede verificar las cantidades de la actividad requerida para acreditar la longitud Intervenida requerida para los LOTES 1-2-3- Y 4 del proceso de **10,9 km, es inferior a la acreditada por estas Rutas las cuales suman 218,47 km.**

En el folio 1 del Acta de Entrega y Recibo Definitivo del **MODULO 3,** se puede verificar que la cantidad de la actividad para acreditar la longitud requerida corresponde solamente a 4,32 Km.

Conforme a lo anterior se da cumplimiento con la subsanación requerida y aclaramos lo referente a la acreditación de la experiencia exigida en el pliego de condiciones, numeral 3.8.1 Experiencia especifica por tanto solicitamos respetuosamente al grupo Evaluador, HABILITAR TECNICAMENTE y otorgar la calificación que corresponde por este criterio al proponente 62 CONSORCIO GUAJIRA -030-2024, LOTES 1-2-3- Y 4, para continuar en el proceso de selección del concurso de referencia.

Atentamente,

ANTONIO JOSE PEDRAZA JIMÉNEZ
C.C 6 768 550 de Tunja
R/L Consorcio Guajira- 030-2024

Proponente 62

INVIAS RESPONDE:

Al respecto a su observación, y revisada la documentación aportada en la propuesta inicial, el comité evaluador evidencia:

En el acta de entrega y recibo definitivo de interventoría 1832-2020 en el proyecto TRANSVERSAL DEL PACÍFICO, QUIBDÓ - PEREIRA EN LOS DEPARTAMENTOS DE CHOCÓ Y RISARALDA, EN MARCO DEL PROGRAMA DE OBRA PÚBLICA "CONCLUIR Y CONCLUIR PARA LA REACTIVACIÓN DE LAS REGIONES". MÓDULO 1 las longitudes de las metas físicas ejecutadas fueron:

- 8.69 km de pavimento en concreto rígido MR 45
- 0.23 km de pavimento flexible MDC 19
- 4.84 km de rehabilitación en pavimento asfaltico MDC 19.

En el acta de entrega y recibo definitivo de interventoría 1832-2020 en el proyecto CORREDOR CARRETERA QUIBDO-PEÑALISA LOCALIZADO EN EL (LOS) DEPARTAMENTOS (S) DE CHOCO-ANTIOQUIA las longitudes de las metas físicas ejecutadas fueron:

- 4.76 km de pavimento rígido.

- 11.06 km de Rehabilitación en MDC 25
- 3.47 km de pavimento rígido
- 4.5 km de pavimento flexible para pavimentación

En el acta de entrega y recibo definitivo de interventoría 1832-2020 en el proyecto CORREDOR CARRETERA QUIBDO-PEÑALISA LOCALIZADO EN EL (LOS) DEPARTAMENTOS (S) DE CHOCO-ANTIOQUIA las longitudes de las metas físicas ejecutadas fueron:

- 148 metros de construcción de losas de concreto.
- 168 metros de construcción de losas de concreto.

Acreditando así el proponente una longitud de experiencia especifica de 39.62 km; longitud que afectada por el 20% de participación del integrante ANTONIO JOSE PEDRAZA JIMENEZ, acreditaría para el presente proceso de selección una longitud especifica de 7.92 km. Longitud que NO le sirve al proponente para la acreditación de la experiencia especifica en los lotes 1, 3 y 4, lotes que requieren longitudes intervenidas de 10.8 kms, 10.9 km y 8 km respectivamente. Por lo anterior, su observación NO procede y el proponente mantiene la calificación técnica asignada.

- **PROPONENTE UNION TEMPORAL INVIAL 30**

El proponente dentro del término establecido presentar observaciones presento en la plataforma del Secop II un mensaje con referencia CO1.MSG.6684298 de fecha *(22/08/2024 9:32:36 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* indicando lo siguiente:

Tunja, 22 de agosto de 2024

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
Calle 25 g No. 73 b - 90
Bogotá

REFERENCIA: Proceso de Contratación No. CMA-DEO-SVR-030-2024

OBJETO: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 1 MUNICIPIO DE MANAURE, SECTOR 2 MUNICIPIO DE URIBIA, SECTOR 3 MUNICIPIO DE MAICAO, SECTOR 4 MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA"

ASUNTO 1: OBSERVACION AL PROPONENTE No. 14 - CONSORCIO INTER ECO.

Estimados señores:

Respetuosamente estamos solicitando se evalué de acuerdo a los establecido en los pliegos tipos el contrato de orden 10 (Contrato No. 2318-2018 aportado por ECOING PROYECTOS S.A.S), suscrito entre el DEPARTAMENTO DE BOLIVAR y el CONSORCIO INTERVIAS DE BOLIVAR, consorcio conformado por los siguientes integrantes:

ECOVIAS S.A.S con una participación del **40 %**, como se puede evidenciar en el soporte allegado por el proponente 14 para este contrato y anexo a la presente.

PROYECTOS Y GESTION DEL DESARROLLO S.A.S con una participación del **60 %**

Como se puede evidenciar en el RUP aportado por el integrante ECOING PROYECTOS S.A.S en la página 180 para el consecutivo 215, los salarios reportados del contrato No. 2318-2018 a la Cámara de Comercio de Barranquilla, es de **1.717,38**.

Como es evidente la información de salarios que el integrante ECOING PROYECTOS S.A.S describe en la columna (Valor total reportado en el RUP para personas naturales o jurídicas nacionales y extranjeras domiciliadas con Sucursal en Colombia del FORMULARIO 3 EXPERIENCIA) para el contrato de orden 10 (2318-2018) es de **4.293,45**, valor que es erróneo, ya que el valor real aportado del contrato 2318-2018 a la Cámara de Comercio de Barranquilla es de **1.717,38**, como también es real que el contrato de orden 10 (2318-2018) fue ejecutado por un consorcio donde ECOVIAS SAS tiene una participación del **40 %**, como lo reporto el integrante ECOING PROYECTOS S.A.S (Contrato de orden 10) en el FORMATO 3 – EXPERIENCIA y como se evidencia en el RUP DEL INTEGRANTE ECOING PROYECTOS S.A.S consecutivo RUP 215, página 180 y en el soporte del contrato (Certificación de Interventoría) allegado por el proponente 14 el cual se anexa a la presente.

En el numeral 3.8.1 EXIGENCIA MÍNIMA DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE se establece:

Para habilitarse en el Proceso de Contratación, el Proponente acreditará que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial, expresado en SMMLV, de cada uno de los lotes a los que presenta propuesta. **Estos contratos serán verificados en el Registro Único de Proponentes (RUP) y en el "Formato 3 – Experiencia"**, para los Proponentes que no están obligados a estar inscritos en el RUP, cumpliendo con los requisitos de experiencia previstos en el numeral "10.1 Acreditación de la experiencia del Proponente" del Pliego de Condiciones.

El pliego de condiciones en su numeral 10.1.2 CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, establece:

"(…)
F. Cuando el contrato que se pretende acreditar como experiencia haya sido ejecutado en Consorcio o en Unión Temporal, el valor a considerar será el registrado en el Registro Único de Proponentes (RUP), o documento válido, en caso de que el integrante no esté obligado a tener RUP. En estos casos la experiencia se multiplicará por el porcentaje de participación que tuvo el integrante o los integrantes.
(…)". Subrayado fuera de texto.

Adicionalmente, el numeral 10.1.4 ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA establece:

(…) IX. Valor total ejecutado. Tratándose de personas obligadas a tener Registro Único de Proponentes (RUP) el valor ejecutado o facturado se tomará del valor registrado en el RUP. En el caso de personas que no está obligadas a presentar el Registro Único de Proponentes (RUP) el valor ejecutado o facturado se tomará de los documentos válidos para acreditar la experiencia definidos en el numeral 10.1.5 de este Pliego de Condiciones.
(…)". Subrayado fuera de texto.

Señores evaluadores, téngase en cuenta que el contrato No. 2318-2018 fue ejecutado por el **CONSORCIO INTERVIAS DE BOLIVAR** y por lo tanto este se debe calificar de acuerdo al literal **F**.

En Este orden de ideas el valor reportado en RUP del integrante ECOING PROYECTOS S.A.S es de **1.717,38** y este valor se debe afectar es por el 40 %, como lo evaluó inicialmente la entidad en el informe preliminar.

Solicitamos respetuosamente a la entidad corregir la Matriz Técnica de evaluación del proponente No. 14 para el contrato de orden 10 (contrato 2318 de 2018) del lote 2 y en los demás lotes que este proponente este participando con este contrato.

ASUNTO 2: OBSERVACION AL PROPONENTE No. 95 - CONSORCIO INTERVIAS V&C

Para dar cumplimiento con las exigencias del pliego de condiciones, el proponente presento el **FORMATO No.3 EXPERIENCIA**, donde se evidencia que el integrante CODIPRO INGENIERIA Y ARQUITECTURA LTDA CONSTRUCCIONES DISEÑOS Y PROYECTOS no diligencio el número consecutivo RUP para el contrato de orden 1 (Contrato No. 1460 DE 2009) suscrito con el Instituto Nacional de Vías.

La **Nota 9** del **FORMATO No.3 - EXPERIENCIA que hace parte de los documentos tipo definitivos** reza textualmente:

NOTA 9: En el evento que el Proponente **no** diligencie el número consecutivo del contrato ejecutado en el RUP, la Entidad determinará a cuál contrato corresponde en el RUP teniendo en cuenta los demás datos allegados: i) entidad contratante, ii) número del contrato, iii) objeto, iv) valor del contrato SMMLV, entre otros. En caso, de que con la información contenida en el **FORMATO No.3 - EXPERIENCIA** no sea posible determinar a cuál contrato corresponde, **la Entidad solicitará al Proponente** que subsane su oferta en los términos del numeral 1.6. Si el Proponente subsana este requisito, se habilitará en el Proceso de Contratación, siempre y cuando acredite la exigencia mínima definida en el numeral 3.8.1, **pero ese contrato no será tenido en cuenta para la asignación de puntaje".**

Es evidente que en el **INFORME PRELIMINAR** la entidad **SOLICITO** al proponente 95 aclarar y/o subsanar este número consecutivo RUP para el contrato de orden 1 (Contrato No. 1460 DE 2009) del integrante CODIPRO, lo cual fue acatado por el proponente 95, por consiguiente, la entidad debe aplicar la **NOTA No. 9 del FORMATO No.3 -EXPERIENCIA** y no tener en cuenta este contrato para ponderación, por las razones legales establecidas en el documento base definitivo, en este caso establecidas en el FORMATO 3 – EXPERIENCIA.

Así las cosas, el integrante CODIPRO INGENIERIA Y ARQUITECTURA LTDA CONSTRUCCIONES DISEÑOS Y PROYECTOS no aporta experiencia para el contrato de orden 1 (Contrato No: 1460 DE 2009). Los salarios aportados realmente por el proponente 95 para el lote 2 son **1.507,69** y no **1.971,16**. Solicitamos respetuosamente realizar los cambios en las matriz técnica para el lote 2 y para los demás lotes donde este participando este contrato..

Por la atención prestada a la presente.

Cordialmente,

JAMES ALBERTO KAMMERER JIMENEZ
CC. No. 77.009.311
R/L: UNION TEMPORAL INVIAL 30

SE ANEXA A LA PRESENTE LA CERTIFICACION DEL CONTRATO DE INTERVENTORIA No. 2318-2018 DONDE SE APRECIA QUE LA EMPRESA ECOVIAS SAS TIENE UNA PARTICPACION DEL 40%

INVIAS RESPONDE:

Respecto a su observación, se informa al proponente que revisado el Registro único de proponentes del integrante ECOING PROYECTOS S.A.S con consecutivo 215. Es claro respecto a que el valor ejecutado es de 1717.38, valor que ya encuentra

afectado por el porcentaje de participación del integrante ECOING PROYECTOS S.A.S, así las cosas, la observación no procede y el proponente 14 CONSORCIO INTER ECO. Mantiene el porcentaje de participación para el contrato 2318-2018 suscrito con DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR

En lo que respecta a la observación presentada al contrato 1460 DE 2009 aportado por el integrante CODIPRO INGENIERIA Y ARQUITECTURA LTDA CONSTRUCCIONES DISEÑOS Y PROYECTOS, el pliego de condiciones en el numeral 10.1 ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE establece:

(…) Para que a los Proponentes se les otorgue puntaje por su experiencia aportarán: (i) el Registro Único de Proponentes (RUP), para aquellos que estén obligados a tenerlo; (ii) el "Formato 3 – Experiencia" y (iii) alguno de los documentos válidos señalados en el numeral 10.1.5 del Pliego de Condiciones que acredite su experiencia relacionada en el RUP. (…) subrayado fuera de texto.

Con base a lo anterior, es claro que el proponente aportó el Formato 3 – Experiencia en su propuesta inicial diligenciando en el documento que el mismo correspondía al consecutivo del RUP numero 41. Verificado este consecutivo del RUP para los integrantes VQ INGENIERÍA S.A.S y CODIPRO INGENIERIA LTDA la entidad encontró discrepancia en el consecutivo aportado para el integrante CODIPRO INGENIERIA LTDA, razón por la cual solicitó aclaración para el consecutivo del RUP del contrato 1460 DE 2009 aportado por el integrante CODIPRO INGENIERIA LTDA, de manera que esta aclaración no puede entenderse como una subsanación, por lo que no aplica la nota 9 del formato 3. Teniendo en cuenta lo anterior, su observación NO procede y el proponente mantiene su calificación técnica.

SEXTO. LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES PARA EL LOTE 1

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO 8	EVALUACION ECONOMICA	CALIFICACIÓN TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA
							HABILIDAD PARA SEGUIR EN EL PROCESO	HABILIDAD PARA PONDERAR EXPERIENCIA	
							(Hábil / No Hábil)	(Hábil / No Hábil)	(Hábil / No Hábil)
1	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
2	CONSORCIO VIAS MP-R&M	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
3	UNION TEMPORAL CASTAOI LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
4	CONSORCIO TRANSFORMAR VIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
5	CONSORCIO INTERVIAS DE LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
6	UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
7	CONSORCIO INTERGUAJIRA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
8	GRUCOING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
9	GAB COLOMBIA 2024.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
10	GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
11	PROBINTEC S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
12	CONSORCIO YIWU.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
13	CONSORCIO VIAL 24.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

14	CONSORCIO INTER ECO.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
15	INTERSA S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
16	CONSORCIO INTER CGS 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
17	CONSORCIO CAMINOS ET.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
18	ALDEIC SAS BIC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
19	CONSORCIO ECU GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
20	CONSORCIO FIM GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
21	CONSORCIO COLONIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
22	GOMYSIL CONSTRUCCIONES S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
23	CONSORCIO R&J.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
24	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
25	CONSORCIO DESARROLLO VIAL 2T.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
26	CONSORCIO VIAS GUAJIRA 030.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
28	CONSORCIO VIAL INESA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
29	CONSORCIO PH INGENIERIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
30	CINTE SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
31	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
32	Consorcio Interventorias JAB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
33	CONSORCIO INTERVENTORÍA REGIONAL INVIAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
34	CONSORCIO INTERVIAL UG-ING	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
35	CONSORCIO METRO CINCO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
36	CONSORCIO CEDRO VIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
37	TRANSPORTE PLANEACIÓN Y DISEÑO INGENIERÍA S.A.S. – TPD INGENIERÍA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
38	TORRES Y ASOCIADOS S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
39	CONSORCIO TH 30.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
40	CONSORCIO INGENIEROS CIVILES GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

41	CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
42	CONSORCIO GUAJIRA MO-2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
43	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.S. -CCC-	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
44	AEROVÍAS INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
45	CONSULTORES ESPECIALIZADOS Y ASOCIADOS DE SANTANDER SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
46	CONSORCIO CONSULTECNICOS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
47	CONSORCIO VIAL POR LA GUAJIRA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
48	CONSORCIO SERVINC - BETMAF GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
49	VELNEC S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
50	UNIÓN TEMPORAL ZONA NORTE CPC 2024	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
51	Consorcio SINÚ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
52	CONSORCIO VIAL JJ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
53	CONSORCIO RED VIAL CC.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
56	MAMUT ACERO Y CONCRETO S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
57	CONSORCIO ICING	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
58	CONSORCIO JOVALDING.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
59	CONSORCIO MANAURE INT 2024.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
60	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
61	CONSORCIO DIN-INTECSA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
62	CONSORCIO GUAJIRA-030-2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
63	CONSORCIO INTERVIAL PROYECTOS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
64	CONSORCIO GINPRO GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
65	CONSORCIO MVG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
66	CONSORCIO VIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

67	ING INGENIERIA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
68	COINZA ING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
69	CONSORCIO INTERVIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
70	CONSORCIO INTERVIAS CVL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
71	CONSORCIO ORBITA-DIRAC	HÁBIL	RECHAZO	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
72	CONSORCIO EPSILON GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
74	CONSORCIO AESA-CB GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
75	CONSULTORES DONOVAN SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
76	CONSORCIO SECTOR GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
77	CONSORCIO VIAS NACIONALES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
78	CONSORCIO GUAJIRA JINT 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
79	CONSORCIO VIAL FR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
80	CONSORCIO INT LA GUAJIRA 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
81	CONSORCIO VIAL INTERVENTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
82	CONSORCIO VIAS PARA LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
83	CONSORCIO INGECON – ECG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
84	CONSORCIO ECOVÍAS LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
85	CONSORCIO CGR INGENIERIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
86	CONSTRUCTORA OD SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO
87	CONSORCIO INTERVIAL SVR 030-24	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
88	CONSORCIO PROINVIAL RURAL 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
89	CONSORCIO INTER VIAL G&G	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
90	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S BIC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
91	CONSORCIO INTERVENTORES S&C	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
92	CONSORCIO PROSPERAR SECTOR 1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL

93	CONSORCIO INTERVIAS LA GUAJIRA 024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
94	CONSORCIO VIAL OP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
95	CONSORCIO INTERVIAS V&C	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
96	SILVA CARREÑO Y ASOCIADOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
97	CONSORCIO IR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
98	CONSORCIO INGESCOR R 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
99	UNION TEMPORAL INVIAL 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
100	CONSORCIO INTER VIAS BC 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
101	CONSORCIO INTERVENTORES DTP-NGL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
102	CONSORCIO VÍAS DE LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
103	CONSORCIO INTERGUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
104	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
105	CONSORCIO INTERVÍAS A.S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
106	CONSORCIO VIAL GUAJIRA PL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
108	CONSORCIO ID GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
109	CONSORCIO DF10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
111	CONSORCIO ZP 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
112	CONSORCIO INTERDICAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
113	CONSORCIO APPLUS – INGEANDINA 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
114	LA VIALIDAD LIMITADA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
116	CONSORCIO JCB – 030 – INAVI – GUAJI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
118	CONSORCIO TEKVIAL INGENIEROS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
119	CONSORCIO HGR-INCON	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
120	CONSORCIO CARIBE TTS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO
121	DATUM X S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
122	CONSORCIO CIMA – URBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
123	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

124	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
125	CONSORCIO GUADALUPE	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
126	LEMOINE RIVERA INGENEIROS ASOCIADOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

SÉPTIMO. ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 1.

El numeral 4.1 del pliego de condiciones establece lo siguiente:

4.1 FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

La entidad evaluará la experiencia del proponente de acuerdo con los siguientes pasos:

A. El Proponente cumplirá con la exigencia mínima de experiencia prevista en el numeral 3.8.1. del Pliego de Condiciones. De acuerdo con lo anterior, si el Proponente debió subsanar el cumplimiento de la experiencia mínima, para la asignación de puntaje no se tendrán en cuenta los contratos que hayan sido objeto de subsanación. ni para definir el promedio de los contratos válidos aportados que se refiere el literal B) de este numeral.
Cuando un Proponente haya subsanado la totalidad de los contratos aportados, su oferta no será tenida en cuenta para aplicar las fórmulas para la ponderación de la experiencia del Proponente, por lo que, además, por este criterio de asignación de puntaje obtendrá cero (0) puntos.

B. Para la asignación de puntaje, se tomará el promedio de los contratos válidos aportados de cada propuesta hábil expresados en SMMLV registrados en el Registro Único de Proponentes (RUP) o en alguno de los documentos válidos señalados en el numeral 10.1.5, que acredite su experiencia relacionada en el RUP, y que en total hayan cumplido con lo mencionado en el literal A de esta sección. Dicho promedio será el valor que lo hará participar para la asignación del puntaje, según se detalla en esta sección.

C. Posteriormente, se seleccionará un método aleatorio en función de la Tasa Representativa del Mercado (TRM) certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819.

La TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva del cierre del Proceso de Contratación. Por ejemplo, si el cierre del Proceso de Contratación se realiza el 10 de febrero, la TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 12 de febrero, que se publica en la tarde del 11 de febrero.

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro, en función de la parte decimal-centavos- de la TRM:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.33	1	Mediana con valor absoluto
De 0.34 a 0.66	2	Media geométrica
De 0.67 a 0.99	3	Media aritmética alta

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentren válidas.

En los Procesos de Contratación estructurados por lotes, la TRM definirá el método con el cual se asignará el puntaje para el primer lote o grupo a adjudicar, según el orden definido por la Entidad. Para la adjudicación del segundo lote o grupo se tomará el siguiente método de acuerdo con la tabla anterior, en orden ascendente, y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de agotarse el último método.

D. Dependiendo del método aleatorio establecido según la TRM, cada uno de los Proponentes habilitados participarán con el valor del promedio de los contratos válidos aportados, que no fueron objeto de subsanación, según la metodología descrita para cada alternativa.

En este orden de ideas, tenemos que la TRM que rige para el presente proceso es la del 23 de julio de 2024, que fue terminada en **$ 4.006,01** por lo que el método de evaluación de las ofertas corresponde a **MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO** de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones.

Así las cosas, el siguiente es el orden de elegibilidad para el presente proceso de selección:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD LOTE 1:

Orden	Proponente (Razón social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	CONSORCIO INT LA GUAJIRA 2024	100,0000000	80	ELEGIBLE
2°	CONSORCIO FIM GUAJIRA	99,9644917	20	ELEGIBLE
3°	COINZA ING SAS	99,8242102	68	ELEGIBLE
4°	CONSORCIO VIAS GUAJIRA 030.	99,7415996	26	ELEGIBLE
5°	CONSORCIO TH 30.	99,5849536	39	ELEGIBLE
6°	CONSORCIO INGECON – ECG	99,3986777	83	ELEGIBLE
7°	SILVA CARREÑO Y ASOCIADOS S.A.S	99,3496622	96	ELEGIBLE
8°	CONSORCIO CONSULTECNICOS.	99,0387757	46	ELEGIBLE
9°	INTERSA S.A.	99,0372013	15	ELEGIBLE
10°	CONSORCIO EPSILON GUAJIRA	98,9397400	72	ELEGIBLE
11°	CONSORCIO VIAS PARA LA GUAJIRA	98,4489760	82	ELEGIBLE
12°	CONSORCIO TEKVIAL INGENIEROS	98,3645532	118	ELEGIBLE
13°	CINTE SAS	98,2207253	30	ELEGIBLE
14°	CONSORCIO CGR INGENIERIA	98,0669003	85	ELEGIBLE
15°	CONSORCIO PROINVIAL RURAL 30	97,9282318	88	ELEGIBLE
16°	CONSORCIO ZP 30	97,5047437	111	ELEGIBLE
17°	Consorcio SINÚ	97,4666017	51	ELEGIBLE
18°	CONSORCIO CAMINOS ET.	96,9494646	17	ELEGIBLE
19°	ALDEIC SAS BIC	96,9491260	18	ELEGIBLE
20°	CONSORCIO INTERVIAS DE LA GUAJIRA	96,8599925	5	ELEGIBLE
21°	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	96,8009661	60	ELEGIBLE
22°	CONSORCIO GUAJIRA JINT 30	96,7282502	78	ELEGIBLE
23°	VELNEC S.A.	96,5868943	49	ELEGIBLE
24°	CONSORCIO INTERVENTORÍA REGIONAL INVIAS	96,5835388	33	ELEGIBLE
25°	CONSORCIO INTERGUAJIRA	96,3714357	103	ELEGIBLE
26°	CONSORCIO INTER ECO.	96,0163293	14	ELEGIBLE
27°	CONSORCIO JOVALDING.	95,8161614	58	ELEGIBLE
28°	CONSORCIO R&J.	95,7166041	23	ELEGIBLE
29°	CONSORCIO VIAS MP-R&M	95,4591507	2	ELEGIBLE
30°	CONSORCIO INTERVIAS V&C	95,4172136	95	ELEGIBLE
31°	CONSORCIO INTER CGS 30	95,2022060	16	ELEGIBLE
32°	LEMOINE RIVERA INGENEIROS ASOCIADOS S.A.S	94,8326297	126	ELEGIBLE
33°	CONSORCIO AESA-CB GUAJIRA	94,5770186	74	ELEGIBLE
34°	LA VIALIDAD LIMITADA	94,5701910	114	ELEGIBLE
35°	CONSORCIO RED VIAL CC.	94,5205791	53	ELEGIBLE
36°	CONSORCIO VIAL POR LA GUAJIRA.	94,4642451	47	ELEGIBLE
37°	CONSORCIO VIAS NACIONALES	93,9293001	77	ELEGIBLE
38°	CONSORCIO VIAL OP	93,9251396	94	ELEGIBLE
39°	UNION TEMPORAL INVIAL 30	93,7016007	99	ELEGIBLE
40°	CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI.	93,6585168	41	ELEGIBLE
41°	CONSORCIO INTERGUAJIRA.	93,5411120	7	ELEGIBLE
42°	CONSORCIO INTER VIAS BC 30	92,8763312	100	ELEGIBLE
43°	CONSORCIO IR	92,5035983	97	ELEGIBLE
44°	GAB COLOMBIA 2024.	92,4248533	9	ELEGIBLE
45°	CONSORCIO INTERVÍAS A.S.A.	92,4159435	105	ELEGIBLE
46°	CONSORCIO SERVINC - BETMAF GUAJIRA	92,3100323	48	ELEGIBLE

47°	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.S. -CCC-	92,0799281	43	ELEGIBLE
48°	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S BIC	91,8957561	90	ELEGIBLE
49°	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	91,7573711	31	ELEGIBLE
50°	CONSORCIO VIAL GUAJIRA	91,0709571	66	ELEGIBLE
51°	CONSORCIO INTERVIAL UG-ING	90,4193750	34	ELEGIBLE
52°	CONSORCIO TRANSFORMAR VIAL GUAJIRA	90,2746035	4	ELEGIBLE
53°	CONSORCIO MVG	90,1821851	65	ELEGIBLE
54°	AEROVÍAS INGENIERÍA S.A.S	90,1495841	44	ELEGIBLE
55°	CONSORCIO PH INGENIERIA	89,9829956	29	ELEGIBLE
56°	CONSORCIO INGESCOR R 2024	89,4918920	98	ELEGIBLE
57°	CONSORCIO CEDRO VIAL	88,9716425	36	ELEGIBLE
58°	CONSORCIO DF10	88,6843470	109	ELEGIBLE
59°	ING INGENIERIA S.A.S.	88,0843536	67	ELEGIBLE
60°	CONSORCIO INTER VIAL G&G	87,6554770	89	ELEGIBLE
61°	CONSORCIO INTERVIAS CVL	87,1780836	70	ELEGIBLE
62°	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	87,1725383	24	ELEGIBLE
63°	CONSORCIO VIAL FR	86,3992525	79	ELEGIBLE
64°	CONSORCIO INTERVIAL PROYECTOS.	85,9597654	63	ELEGIBLE
65°	CONSULTORES DONOVAN SAS	85,5584294	75	ELEGIBLE
66°	CONSORCIO MANAURE INT 2024.	85,3718193	59	ELEGIBLE
67°	CONSORCIO INTERVENTORES S&C	84,7155032	91	ELEGIBLE
68°	CONSORCIO GUAJIRA MO-2024	84,5390004	42	ELEGIBLE
69°	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	84,2336822	124	ELEGIBLE
70°	CONSORCIO GINPRO GUAJIRA 030	83,0006589	64	ELEGIBLE
71°	CONSORCIO INTERDICAL	81,7817084	112	ELEGIBLE
72°	TRANSPORTE PLANEACIÓN Y DISEÑO INGENIERÍA S.A.S. – TPD INGENIERÍA S.A.S.	81,4735317	37	ELEGIBLE
73°	CONSORCIO VIAL GUAJIRA PL	81,4272731	106	ELEGIBLE
74°	CONSORCIO COLONIAL	80,1598860	21	ELEGIBLE
75°	GRUCOING SAS	79,5490644	8	ELEGIBLE
76°	CONSORCIO INTERVIAL SVR 030-24	79,0403647	87	ELEGIBLE
77°	CONSORCIO INGENIEROS CIVILES GUAJIRA 030	78,3159898	40	ELEGIBLE
78°	CONSORCIO CIMA – URBA	75,7830263	122	ELEGIBLE
79°	DATUM X S.A.S	74,9782206	121	ELEGIBLE
80°	CONSORCIO HGR-INCON	73,8573750	119	ELEGIBLE
81°	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	73,8262779	123	ELEGIBLE
82°	CONSORCIO INTERVENTORES DTP-NGL	73,6561207	101	ELEGIBLE
83°	CONSORCIO YIWU.	73,0097022	12	ELEGIBLE
84°	UNION TEMPORAL CASTAOI LA GUAJIRA	72,8166070	3	ELEGIBLE
85°	CONSORCIO ECU GUAJIRA	72,0768517	19	ELEGIBLE
86°	CONSORCIO ID GUAJIRA 030	72,0437814	108	ELEGIBLE
87°	CONSORCIO DIN-INTECSA	71,7088212	61	ELEGIBLE
88°	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	69,3098642	104	ELEGIBLE
89°	CONSORCIO METRO CINCO	68,9488631	35	ELEGIBLE
90°	CONSORCIO INTERVIAS LA GUAJIRA 024	65,7444521	93	ELEGIBLE
91°	CONSORCIO VIAL INESA	64,7133444	28	ELEGIBLE
92°	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL.	63,5382190	1	ELEGIBLE
93°	CONSULTORES ESPECIALIZADOS Y ASOCIADOS DE SANTANDER SAS	58,7931843	45	ELEGIBLE
94°	CONSORCIO INTERVENTORIAS JAB	53,5593182	32	ELEGIBLE

95°	CONSORCIO APPLUS – INGEANDINA 2024	47,9276399	113	ELEGIBLE
96°	CONSORCIO JCB – 030 – INAVI – GUAJI	45,8479552	116	ELEGIBLE
97°	CONSORCIO VIAL JJ	44,0813804	52	ELEGIBLE
98°	CONSORCIO INTERVIAL GUAJIRA	37,9782581	69	ELEGIBLE
99°	CONSORCIO ICING	32,5000000	57	ELEGIBLE
100°	CONSORCIO ECOVÍAS LA GUAJIRA	32,5000000	84	ELEGIBLE
101°	CONSORCIO SECTOR GUAJIRA 030	31,5000000	76	ELEGIBLE
102°	CONSORCIO VIAL 24.	31,2500000	13	ELEGIBLE
103°	UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS	0,0000000	6	NO ELEGIBLE
104°	GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS	0,0000000	10	NO ELEGIBLE
105°	PROBINTEC S.A.S	0,0000000	11	NO ELEGIBLE
106°	GOMYSIL CONSTRUCCIONES S.A.S	0,0000000	22	NO ELEGIBLE
107°	CONSORCIO DESARROLLO VIAL 2T.	0,0000000	25	NO ELEGIBLE
108°	TORRES Y ASOCIADOS S.A.S	0,0000000	38	NO ELEGIBLE
109°	UNIÓN TEMPORAL ZONA NORTE CPC 2024	0,0000000	50	NO ELEGIBLE
110°	MAMUT ACERO Y CONCRETO S.A.S	0,0000000	56	NO ELEGIBLE
111°	CONSORCIO GUAJIRA-030-2024	0,0000000	62	NO ELEGIBLE
112°	CONSORCIO ORBITA-DIRAC	0,0000000	71	NO ELEGIBLE
113°	CONSORCIO VIAL INTERVENTORES	0,0000000	81	NO ELEGIBLE
114°	CONSTRUCTORA OD SAS	0,0000000	86	NO ELEGIBLE
115°	CONSORCIO PROSPERAR SECTOR 1	0,0000000	92	NO ELEGIBLE
116°	CONSORCIO VÍAS DE LA GUAJIRA	0,0000000	102	NO ELEGIBLE
117°	CONSORCIO CARIBE TTS	0,0000000	120	NO ELEGIBLE
118°	CONSORCIO GUADALUPE	0,0000000	125	NO ELEGIBLE

OCTAVO - REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011

Conforme el orden del día la entidad se dispone a consultar el sistema interno de contratos SICO con el fin de determinar si el proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad NO incurre en la causal del Art. 5 Ley 1474 de 2011, encontrando que el proponente **NO** tiene contratos de obra en ejecución o pendientes por liquidar con la entidad.

NOVENO: LECTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 1.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido del formulario y del valor consignado en la oferta económica, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **DOS MIL VEINTICINCO MILLONES DE PESOS ($ 2.025.000.000,00), IVA INCLUIDO,** la cual no fue objeto de corrección aritmética, con un factor multiplicador de 2.36, suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso.

DÉCIMO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR PARA EL LOTE 1

En razón a que la oferta más favorable para los intereses de la entidad y los fines perseguidos es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendará a la subdirectora de procesos de selección contractuales adjudicar el **LOTE 1** del concurso de méritos abierto No. **CMA-DEO-SVR-030-2024** cuyo objeto es la **"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 1 EN EL MUNICIPIO DE MANAURE EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA"** al **PROPONENTE No. 80 CONSORCIO INT LA GUAJIRA 2024,** consorcio integrado por la sociedad **PC INTERVENTORES S.A.S.,** con **NIT. 901492520–7,** con una participación del 55**%,** por la sociedad **INFRAESTRUCTURAS E INGENIERIA GLOBAL S.A.S.,** con **NIT. 900614314 – 8,** con una participación del 35**%** y por la sociedad **FRONTERAS CONSTRUCTORA S.A.S**., con **NIT 900516663 – 3** con una participación del 10**%,** consorcio representado legalmente por **HADRA CONSTANZA CASTAÑEDA HORTA**, identificada con **C.C. No. 52.489.943** de Bogotá, por un valor total de la propuesta de **DOS MIL VEINTICINCO MILLONES DE PESOS ($ 2.025.000.000,00), IVA INCLUIDO,** valor que no fue objeto de corrección aritmética y no sobrepasa el presupuesto oficial, con un plazo de ejecución hasta el 31 de diciembre de 2024**,** contado a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del **INSTITUTO,** previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

DÉCIMO PRIMERO. LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES PARA EL LOTE 2

	PROPONENTE	CAPACIDAD	CAPACIDAD		EQUIPO DE	EVALUACION	CALIFICACIÓN TECNICA	CALIFICACIÓN

No. DE PROPUESTA		JURÍDICA	FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	TRABAJO FORMATO 8	ECONOMICA	HABILIDAD PARA SEGUIR EN EL PROCESO	HABILIDAD PARA PONDERAR EXPERIENCIA	DEFINITIVA
							(Hábil / No Hábil)	(Hábil / No Hábil)	(Hábil / No Hábil)
2	CONSORCIO VIAS MP-R&M	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
3	UNION TEMPORAL CASTAOI LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
4	CONSORCIO TRANSFORMAR VIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
5	CONSORCIO INTERVIAS DE LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
6	UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
7	CONSORCIO INTERGUAJIRA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
8	GRUCOING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
9	GAB COLOMBIA 2024.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
10	GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
11	PROBINTEC S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
12	CONSORCIO YIWU.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
13	CONSORCIO VIAL 24.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
14	CONSORCIO INTER ECO.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
15	INTERSA S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
16	CONSORCIO INTER CGS 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
17	CONSORCIO CAMINOS ET.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
18	ALDEIC SAS BIC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
19	CONSORCIO ECU GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
20	CONSORCIO FIM GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
21	CONSORCIO COLONIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
22	GOMYSIL CONSTRUCCIONES S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
23	CONSORCIO R&J.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
24	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
25	CONSORCIO DESARROLLO VIAL 2T.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
26	CONSORCIO VIAS GUAJIRA 030.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
28	CONSORCIO VIAL INESA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
29	CONSORCIO PH INGENIERIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

30	CINTE SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
31	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
32	Consorcio Interventorias JAB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
33	CONSORCIO INTERVENTORÍA REGIONAL INVIAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
34	CONSORCIO INTERVIAL UG-ING	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
35	CONSORCIO METRO CINCO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
36	CONSORCIO CEDRO VIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
37	TRANSPORTE PLANEACIÓN Y DISEÑO INGENIERÍA S.A.S. – TPD INGENIERÍA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
38	TORRES Y ASOCIADOS S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
39	CONSORCIO TH 30.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
40	CONSORCIO INGENIEROS CIVILES GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
41	CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
42	CONSORCIO GUAJIRA MO-2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
43	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.S. -CCC-	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
44	AEROVÍAS INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
45	CONSULTORES ESPECIALIZADOS Y ASOCIADOS DE SANTANDER SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
46	CONSORCIO CONSULTECNICOS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
47	CONSORCIO VIAL POR LA GUAJIRA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
48	CONSORCIO SERVINC - BETMAF GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
49	VELNEC S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
50	UNIÓN TEMPORAL ZONA NORTE CPC 2024	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO
51	Consorcio SINÚ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
52	CONSORCIO VIAL JJ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

53	CONSORCIO RED VIAL CC.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
56	MAMUT ACERO Y CONCRETO S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
57	CONSORCIO ICING	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
58	CONSORCIO JOVALDING.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
59	CONSORCIO MANAURE INT 2024.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
60	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
61	CONSORCIO DIN-INTECSA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
62	CONSORCIO GUAJIRA-030-2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
63	CONSORCIO INTERVIAL PROYECTOS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
64	CONSORCIO GINPRO GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
65	CONSORCIO MVG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
66	CONSORCIO VIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
67	ING INGENIERIA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
68	COINZA ING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
69	CONSORCIO INTERVIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
70	CONSORCIO INTERVIAS CVL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
71	CONSORCIO ORBITA-DIRAC	HÁBIL	RECHAZO	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
72	CONSORCIO EPSILON GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
73	CONSORCIO CB - TALATAA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
75	CONSULTORES DONOVAN SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
76	CONSORCIO SECTOR GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
77	CONSORCIO VIAS NACIONALES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
78	CONSORCIO GUAJIRA JINT 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
79	CONSORCIO VIAL FR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
80	CONSORCIO INT LA GUAJIRA 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
81	CONSORCIO VIAL INTERVENTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
82	CONSORCIO VIAS PARA LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

83	CONSORCIO INGECON – ECG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
84	CONSORCIO ECOVÍAS LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
85	CONSORCIO CGR INGENIERIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
87	CONSORCIO INTERVIAL SVR 030-24	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
88	CONSORCIO PROINVIAL RURAL 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
89	CONSORCIO INTER VIAL G&G	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
90	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S BIC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
91	CONSORCIO INTERVENTORES S&C	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
92	CONSORCIO PROSPERAR SECTOR 1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
93	CONSORCIO INTERVIAS LA GUAJIRA 024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
94	CONSORCIO VIAL OP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
95	CONSORCIO INTERVIAS V&C	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
96	SILVA CARREÑO Y ASOCIADOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
98	CONSORCIO INGESCOR R 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
99	UNION TEMPORAL INVIAL 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
100	CONSORCIO INTER VIAS BC 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
101	CONSORCIO INTERVENTORES DTP-NGL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
102	CONSORCIO VÍAS DE LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
103	CONSORCIO INTERGUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
104	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
105	CONSORCIO INTERVÍAS A.S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
106	CONSORCIO VIAL GUAJIRA PL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
107	AESA PROYECTOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
108	CONSORCIO ID GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
109	CONSORCIO DF10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

111	CONSORCIO ZP 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
112	CONSORCIO INTERDICAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
113	CONSORCIO APPLUS – INGEANDINA 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
114	LA VIALIDAD LIMITADA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
115	CONSORCIO INTERGUAJIRA 3DCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
116	CONSORCIO JCB – 030 – INAVI – GUAJI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
118	CONSORCIO TEKVIAL INGENIEROS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
119	CONSORCIO HGR-INCON	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
120	CONSORCIO CARIBE TTS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO
121	DATUM X S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
122	CONSORCIO CIMA – URBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
123	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
124	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
125	CONSORCIO GUADALUPE	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
126	LEMOINE RIVERA INGENEIROS ASOCIADOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

DÉCIMO SEGUNDO. ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 2.

El numeral 4.1 del pliego de condiciones establece lo siguiente:

4.1 FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

La entidad evaluará la experiencia del proponente de acuerdo con los siguientes pasos:

(…)

La TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva del cierre del Proceso de Contratación. Por ejemplo, si el cierre del Proceso de Contratación se realiza el 10 de febrero, la TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 12 de febrero, que se publica en la tarde del 11 de febrero.

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro, en función de la parte decimal-centavos- de la TRM:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.33	1	Mediana con valor absoluto
De 0.34 a 0.66	2	Media geométrica
De 0.67 a 0.99	3	Media aritmética alta

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentren válidas.

En los Procesos de Contratación estructurados por lotes, la TRM definirá el método con el cual se asignará el puntaje para el primer lote o grupo a adjudicar, según el orden definido por la Entidad. Para la adjudicación del segundo lote

o grupo se tomará el siguiente método de acuerdo con la tabla anterior, en orden ascendente, y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de agotarse el último método.

D. Dependiendo del método aleatorio establecido según la TRM, cada uno de los Proponentes habilitados participarán con el valor del promedio de los contratos válidos aportados, que no fueron objeto de subsanación, según la metodología descrita para cada alternativa.

En este orden de ideas, tenemos que la TRM que rige para el presente proceso es la del 23 de julio de 2024, que fue terminada en **$ 4.006,01** por lo que el método de evaluación de las ofertas corresponde a **MEDIA GEOMÉTRICA** de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones.

Así las cosas, el siguiente es el orden de elegibilidad para el presente proceso de selección:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD LOTE 2:

Orden	Proponente	Puntaje obtenido	No. Propuesta	Estado
	(Razón social/nombre)	(Puntos)		
1°	CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI.	100,0000000	41	ELEGIBLE
2°	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	99,9322571	24	ELEGIBLE
3°	CONSORCIO INTERVIAL GUAJIRA	99,7589884	69	ELEGIBLE
4°	UNION TEMPORAL INVIAL 30	99,6222530	99	ELEGIBLE
5°	CONSORCIO VIAS PARA LA GUAJIRA	99,0933636	82	ELEGIBLE
6°	CONSORCIO INTERVIAL PROYECTOS.	98,9631312	63	ELEGIBLE
7°	CONSORCIO VIAS MP-R&M	98,4501713	2	ELEGIBLE
8°	CONSORCIO INTERVENTORÍA REGIONAL INVIAS	98,4394249	33	ELEGIBLE
9°	COINZA ING SAS	98,4377932	68	ELEGIBLE
10°	CONSORCIO JOVALDING.	98,2393269	58	ELEGIBLE
11°	CONSORCIO VIAL INTERVENTORES	97,7219020	81	ELEGIBLE
12°	CONSORCIO SERVINC - BETMAF GUAJIRA	97,5327694	48	ELEGIBLE
13°	CONSORCIO INTERGUAJIRA	97,4496317	103	ELEGIBLE
14°	VELNEC S.A.	97,2110684	49	ELEGIBLE
15°	LEMOINE RIVERA INGENEIROS ASOCIADOS S.A.S	97,0405620	126	ELEGIBLE
16°	CONSORCIO VIAS GUAJIRA 030.	96,8510036	26	ELEGIBLE
17°	CONSORCIO VIAS NACIONALES	96,7576338	77	ELEGIBLE
18°	CONSORCIO ZP 30	96,7276217	111	ELEGIBLE
19°	CONSORCIO GUAJIRA JINT 30	96,5611680	78	ELEGIBLE
20°	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	96,4872858	124	ELEGIBLE
21°	Consorcio SINÚ	96,2485192	51	ELEGIBLE
22°	CONSORCIO EPSILON GUAJIRA	96,2141069	72	ELEGIBLE
23°	CONSORCIO VIAL INESA	96,1605353	28	ELEGIBLE
24°	CONSORCIO FIM GUAJIRA	95,6465848	20	ELEGIBLE
25°	CONSORCIO ICING	95,5346213	57	ELEGIBLE
26°	CONSORCIO CGR INGENIERIA	95,4502236	85	ELEGIBLE
27°	CINTE SAS	95,4214416	30	ELEGIBLE
28°	CONSORCIO ECU GUAJIRA	95,2886694	19	ELEGIBLE
29°	CONSORCIO CB - TALATAA	95,2319453	73	ELEGIBLE
30°	CONSORCIO INTERVIAL UG-ING	94,9641901	34	ELEGIBLE
31°	CONSORCIO CEDRO VIAL	94,7615914	36	ELEGIBLE
32°	SILVA CARREÑO Y ASOCIADOS S.A.S	94,5818221	96	ELEGIBLE
33°	INTERSA S.A.	94,5232147	15	ELEGIBLE
34°	LA VIALIDAD LIMITADA	94,3462507	114	ELEGIBLE
35°	AESA PROYECTOS S.A.S	94,3458078	107	ELEGIBLE

36°	CONSORCIO INGECON – ECG	93,9610621	83	ELEGIBLE
37°	CONSORCIO CAMINOS ET.	93,6750274	17	ELEGIBLE
38°	CONSORCIO INTERVIAS CVL	93,5796429	70	ELEGIBLE
39°	CONSORCIO INT LA GUAJIRA 2024	93,4700396	80	ELEGIBLE
40°	ALDEIC SAS BIC	93,0790247	18	ELEGIBLE
41°	CONSORCIO TH 30.	93,0148415	39	ELEGIBLE
42°	CONSORCIO INGESCOR R 2024	92,9504156	98	ELEGIBLE
43°	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	92,8968854	31	ELEGIBLE
44°	CONSORCIO CONSULTECNICOS.	92,6849926	46	ELEGIBLE
45°	CONSORCIO INTERVÍAS A.S.A.	92,4516321	105	ELEGIBLE
46°	CONSORCIO INTERGUAJIRA.	92,3853905	7	ELEGIBLE
47°	CONSORCIO ECOVÍAS LA GUAJIRA	92,3491071	84	ELEGIBLE
48°	CONSORCIO VIAL POR LA GUAJIRA.	92,3482741	47	ELEGIBLE
49°	CONSORCIO MVG	91,9404285	65	ELEGIBLE
50°	CONSORCIO INTERDICAL	91,9253889	112	ELEGIBLE
51°	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.S. -CCC-	91,7705761	43	ELEGIBLE
52°	CONSORCIO INTER ECO.	90,8491233	14	ELEGIBLE
53°	CONSORCIO VIAL OP	90,5645791	94	ELEGIBLE
54°	CONSORCIO MANAURE INT 2024.	90,4074062	59	ELEGIBLE
55°	CONSORCIO GINPRO GUAJIRA 030	90,0701460	64	ELEGIBLE
56°	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	89,9615306	60	ELEGIBLE
57°	CONSORCIO TRANSFORMAR VIAL GUAJIRA	89,9593583	4	ELEGIBLE
58°	CONSORCIO HGR-INCON	89,8587934	119	ELEGIBLE
59°	GAB COLOMBIA 2024.	89,6763186	9	ELEGIBLE
60°	CONSORCIO GUAJIRA MO-2024	89,5732614	42	ELEGIBLE
61°	CONSORCIO RED VIAL CC.	89,0778781	53	ELEGIBLE
62°	CONSORCIO VIAL GUAJIRA	88,8478555	66	ELEGIBLE
63°	CONSORCIO INTERVIAS V&C	88,8040321	95	ELEGIBLE
64°	CONSORCIO R&J.	88,7722673	23	ELEGIBLE
65°	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S BIC	88,6325482	90	ELEGIBLE
66°	CONSORCIO PH INGENIERIA	88,3481123	29	ELEGIBLE
67°	CONSORCIO INTER CGS 30	88,2081062	16	ELEGIBLE
68°	CONSORCIO ID GUAJIRA 030	87,8344546	108	ELEGIBLE
69°	CONSORCIO INTERVIAS DE LA GUAJIRA	87,7963363	5	ELEGIBLE
70°	ING INGENIERIA S.A.S.	87,2393868	67	ELEGIBLE
71°	CONSORCIO VIAL FR	86,5995795	79	ELEGIBLE
72°	AEROVÍAS INGENIERÍA S.A.S	85,5077596	44	ELEGIBLE
73°	CONSORCIO DF10	84,1595001	109	ELEGIBLE
74°	CONSORCIO INTERVIAL SVR 030-24	83,5426867	87	ELEGIBLE
75°	CONSORCIO INGENIEROS CIVILES GUAJIRA 030	82,7724208	40	ELEGIBLE
76°	CONSORCIO INTERVENTORES S&C	79,5580794	91	ELEGIBLE
77°	DATUM X S.A.S	79,1843104	121	ELEGIBLE
78°	CONSORCIO INTER VIAS BC 30	78,9311710	100	ELEGIBLE
79°	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	77,9209285	123	ELEGIBLE
80°	UNION TEMPORAL CASTAOI LA GUAJIRA	76,7168418	3	ELEGIBLE
81°	CONSULTORES ESPECIALIZADOS Y ASOCIADOS DE SANTANDER SAS	76,7051900	45	ELEGIBLE
82°	CONSORCIO VIAL GUAJIRA PL	73,1005842	106	ELEGIBLE
83°	GRUCOING SAS	72,9754804	8	ELEGIBLE
84°	CONSORCIO CIMA – URBA	70,8906280	122	ELEGIBLE

85°	CONSORCIO INTERVIAS LA GUAJIRA 024	68,9605255	93	ELEGIBLE
86°	CONSORCIO PROINVIAL RURAL 30	67,0819650	88	ELEGIBLE
87°	CONSORCIO TEKVIAL INGENIEROS	64,0126297	118	ELEGIBLE
88°	CONSORCIO YIWU.	63,8686962	12	ELEGIBLE
89°	CONSORCIO GUAJIRA-030-2024	63,1541068	62	ELEGIBLE
90°	TRANSPORTE PLANEACIÓN Y DISEÑO INGENIERÍA S.A.S. – TPD INGENIERÍA S.A.S.	59,9150805	37	ELEGIBLE
91°	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	59,8351203	104	ELEGIBLE
92°	CONSORCIO METRO CINCO	59,4150109	35	ELEGIBLE
93°	CONSORCIO INTERVENTORIAS JAB	55,1648197	32	ELEGIBLE
94°	CONSORCIO JCB – 030 – INAVI – GUAJI	47,2359786	116	ELEGIBLE
95°	CONSORCIO DIN-INTECSA	46,9307893	61	ELEGIBLE
96°	CONSORCIO APPLUS – INGEANDINA 2024	41,2675487	113	ELEGIBLE
97°	CONSORCIO INTERVENTORES DTP-NGL	39,7973103	101	ELEGIBLE
98°	CONSULTORES DONOVAN SAS	32,5000000	75	ELEGIBLE
99°	CONSORCIO VIAL JJ	32,2385842	52	ELEGIBLE
100°	CONSORCIO SECTOR GUAJIRA 030	31,5000000	76	ELEGIBLE
101°	CONSORCIO VIAL 24.	31,2500000	13	ELEGIBLE
102°	UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS	0,0000000	6	NO ELEGIBLE
103°	GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS	0,0000000	10	NO ELEGIBLE
104°	PROBINTEC S.A.S	0,0000000	11	NO ELEGIBLE
105°	CONSORCIO COLONIAL	0,0000000	21	NO ELEGIBLE
106°	GOMYSIL CONSTRUCCIONES S.A.S	0,0000000	22	NO ELEGIBLE
107°	CONSORCIO DESARROLLO VIAL 2T.	0,0000000	25	NO ELEGIBLE
108°	TORRES Y ASOCIADOS S.A.S	0,0000000	38	NO ELEGIBLE
109°	UNIÓN TEMPORAL ZONA NORTE CPC 2024	0,0000000	50	NO ELEGIBLE
110°	MAMUT ACERO Y CONCRETO S.A.S	0,0000000	56	NO ELEGIBLE
111°	CONSORCIO ORBITA-DIRAC	0,0000000	71	NO ELEGIBLE
112°	CONSORCIO INTER VIAL G&G	0,0000000	89	NO ELEGIBLE
113°	CONSORCIO PROSPERAR SECTOR 1	0,0000000	92	NO ELEGIBLE
114°	CONSORCIO VÍAS DE LA GUAJIRA	0,0000000	102	NO ELEGIBLE
115°	CONSORCIO INTERGUAJIRA 3DCA	0,0000000	115	NO ELEGIBLE
116°	CONSORCIO CARIBE TTS	0,0000000	120	NO ELEGIBLE
117°	CONSORCIO GUADALUPE	0,0000000	125	NO ELEGIBLE

DÉCIMO TERCERO - REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011

Conforme el orden del día la entidad se dispone a consultar el sistema interno de contratos SICO con el fin de determinar si el proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad NO incurre en la causal del Art. 5 Ley 1474 de 2011, encontrando que el proponente **NO** tiene contratos de obra en ejecución o pendientes por liquidar con la entidad.

DÉCIMO CUARTO: LECTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 2.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido del formulario y del valor consignado en la oferta económica, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS ($ 1.648.480.000,00), IVA INCLUIDO,** la cual no fue objeto de corrección aritmética, con un factor multiplicador de 2.36, suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso.

DÉCIMO QUINTO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR PARA EL LOTE 2

En razón a que la oferta más favorable para los intereses de la entidad y los fines perseguidos es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendará a la subdirectora de procesos de selección contractuales adjudicar el **LOTE 2** del concurso de méritos abierto No. **CMA-DEO-SVR-030-2024** cuyo objeto es la **"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 2 EN EL MUNICIPIO DE URIBIA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA"** al **PROPONENTE No. 41 CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI,** consorcio

integrado por la sociedad **GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S,** con **NIT. 900916608-4,** con una participación del 50**%** y por la sociedad **AIRTIFICIAL CW INFRASTRUCTURES COLOMBIA S.A.S.,** con **NIT 901200521-2** con una participación del 50**%,** consorcio representado legalmente por **LUZ ANDREA FAJARDO CORREDOR**, identificada con **C.C. No. 52.461.611**, por un valor total de la propuesta de **MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS ($ 1.648.480.000,00), IVA INCLUIDO,** valor que no fue objeto de corrección aritmética y no sobrepasa el presupuesto oficial, con un plazo de ejecución hasta el 31 de diciembre de 2024**,** contado a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del **INSTITUTO,** previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

DÉCIMO SEXTO. LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES PARA EL LOTE 3

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO 8	EVALUACION ECONOMICA	CALIFICACIÓN TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA
							HABILIDAD PARA SEGUIR EN EL PROCESO	HABILIDAD PARA PONDERAR EXPERIENCIA	
							(Hábil / No Hábil)	(Hábil / No Hábil)	(Hábil / No Hábil)
1	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
2	CONSORCIO VIAS MP-R&M	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
3	UNION TEMPORAL CASTAOI LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
4	CONSORCIO TRANSFORMAR VIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
5	CONSORCIO INTERVIAS DE LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
6	UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
7	CONSORCIO INTERGUAJIRA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
8	GRUCOING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
9	GAB COLOMBIA 2024.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
10	GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
11	PROBINTEC S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
12	CONSORCIO YIWU.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
13	CONSORCIO VIAL 24.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
14	CONSORCIO INTER ECO.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
15	INTERSA S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
16	CONSORCIO INTER CGS 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
17	CONSORCIO CAMINOS ET.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
18	ALDEIC SAS BIC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
19	CONSORCIO ECU GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
20	CONSORCIO FIM GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

21	CONSORCIO COLONIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
22	GOMYSIL CONSTRUCCIONES S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
23	CONSORCIO R&J.	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
24	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
25	CONSORCIO DESARROLLO VIAL 2T.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
26	CONSORCIO VIAS GUAJIRA 030.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
27	CONSORCIO 30 EF.	RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
28	CONSORCIO VIAL INESA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
29	CONSORCIO PH INGENIERIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
30	CINTE SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
31	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
32	Consorcio Interventorias JAB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
33	CONSORCIO INTERVENTORÍA REGIONAL INVIAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
34	CONSORCIO INTERVIAL UG-ING	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
35	CONSORCIO METRO CINCO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
36	CONSORCIO CEDRO VIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
37	TRANSPORTE PLANEACIÓN Y DISEÑO INGENIERÍA S.A.S. – TPD INGENIERÍA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
38	TORRES Y ASOCIADOS S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
39	CONSORCIO TH 30.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
40	CONSORCIO INGENIEROS CIVILES GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
41	CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
42	CONSORCIO GUAJIRA MO-2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
43	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.S. -CCC-	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
44	AEROVÍAS INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
45	CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

	ESPECIALIZADOS Y ASOCIADOS DE SANTANDER SAS								
46	CONSORCIO CONSULTECNICOS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
47	CONSORCIO VIAL POR LA GUAJIRA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
48	CONSORCIO SERVINC - BETMAF GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
49	VELNEC S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
50	UNIÓN TEMPORAL ZONA NORTE CPC 2024	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
51	Consorcio SINÚ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
52	CONSORCIO VIAL JJ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
53	CONSORCIO RED VIAL CC.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
54	CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
56	MAMUT ACERO Y CONCRETO S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
57	CONSORCIO ICING	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
58	CONSORCIO JOVALDING.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
59	CONSORCIO MANAURE INT 2024.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
60	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
61	CONSORCIO DIN-INTECSA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
62	CONSORCIO GUAJIRA-030-2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
63	CONSORCIO INTERVIAL PROYECTOS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
64	CONSORCIO GINPRO GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
65	CONSORCIO MVG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
66	CONSORCIO VIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
67	ING INGENIERIA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
68	COINZA ING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
69	CONSORCIO INTERVIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
70	CONSORCIO INTERVIAS CVL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
71	CONSORCIO ORBITA-DIRAC	HÁBIL	RECHAZO	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO

72	CONSORCIO EPSILON GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
73	CONSORCIO CB - TALATAA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
75	CONSULTORES DONOVAN SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
76	CONSORCIO SECTOR GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
77	CONSORCIO VIAS NACIONALES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
78	CONSORCIO GUAJIRA JINT 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
79	CONSORCIO VIAL FR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
80	CONSORCIO INT LA GUAJIRA 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
81	CONSORCIO VIAL INTERVENTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
82	CONSORCIO VIAS PARA LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
83	CONSORCIO INGECON – ECG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
84	CONSORCIO ECOVÍAS LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
85	CONSORCIO CGR INGENIERIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
87	CONSORCIO INTERVIAL SVR 030-24	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
88	CONSORCIO PROINVIAL RURAL 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
89	CONSORCIO INTER VIAL G&G	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
90	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S BIC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
91	CONSORCIO INTERVENTORES S&C	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
92	CONSORCIO PROSPERAR SECTOR 1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
93	CONSORCIO INTERVIAS LA GUAJIRA 024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
94	CONSORCIO VIAL OP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
95	CONSORCIO INTERVIAS V&C	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
96	SILVA CARREÑO Y ASOCIADOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
98	CONSORCIO INGESCOR R 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
99	UNION TEMPORAL INVIAL 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

100	CONSORCIO INTER VIAS BC 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
101	CONSORCIO INTERVENTORES DTP-NGL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
102	CONSORCIO VÍAS DE LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
104	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
105	CONSORCIO INTERVÍAS A.S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
106	CONSORCIO VIAL GUAJIRA PL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
107	AESA PROYECTOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
108	CONSORCIO ID GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
109	CONSORCIO DF10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
111	CONSORCIO ZP 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
112	CONSORCIO INTERDICAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
113	CONSORCIO APPLUS – INGEANDINA 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
114	LA VIALIDAD LIMITADA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
116	CONSORCIO JCB – 030 – INAVI – GUAJI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
118	CONSORCIO TEKVIAL INGENIEROS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
119	CONSORCIO HGR-INCON	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
120	CONSORCIO CARIBE TTS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO
121	DATUM X S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
122	CONSORCIO CIMA – URBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
123	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
124	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
125	CONSORCIO GUADALUPE	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
126	LEMOINE RIVERA INGENEIROS ASOCIADOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

DÉCIMO SÉPTIMO. ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 3.

El numeral 4.1 del pliego de condiciones establece lo siguiente:

4.1 FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

La entidad evaluará la experiencia del proponente de acuerdo con los siguientes pasos:

(…)

La TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva del cierre del Proceso de Contratación. Por ejemplo, si el cierre del Proceso de Contratación se realiza el 10 de febrero, la TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 12 de febrero, que se publica en la tarde del 11 de febrero.

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro, en función de la parte decimal-centavos- de la TRM:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.33	1	Mediana con valor absoluto
De 0.34 a 0.66	2	Media geométrica
De 0.67 a 0.99	3	Media aritmética alta

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentren válidas.

En los Procesos de Contratación estructurados por lotes, la TRM definirá el método con el cual se asignará el puntaje para el primer lote o grupo a adjudicar, según el orden definido por la Entidad. Para la adjudicación del segundo lote o grupo se tomará el siguiente método de acuerdo con la tabla anterior, en orden ascendente, y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de agotarse el último método.

D. Dependiendo del método aleatorio establecido según la TRM, cada uno de los Proponentes habilitados participarán con el valor del promedio de los contratos válidos aportados, que no fueron objeto de subsanación, según la metodología descrita para cada alternativa.

En este orden de ideas, tenemos que la TRM que rige para el presente proceso es la del 23 de julio de 2024, que fue terminada en **$ 4.006,01** por lo que el método de evaluación de las ofertas corresponde a **MEDIA ARITMÉTICA ALTA** de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones.

Así las cosas, el siguiente es el orden de elegibilidad para el presente proceso de selección:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD LOTE 3:

Orden	Proponente (Razón social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	CONSORCIO METRO CINCO	98,4613117	35	ELEGIBLE
2°	CONSORCIO VIAL GUAJIRA	96,7784658	66	ELEGIBLE
3°	ALDEIC SAS BIC	96,7185265	18	ELEGIBLE
4°	CONSORCIO YIWU.	95,7433494	12	ELEGIBLE
5°	CONSORCIO TEKVIAL INGENIEROS	95,6555107	118	ELEGIBLE
6°	CONSORCIO PROINVIAL RURAL 30	93,7823794	88	ELEGIBLE
7°	CONSORCIO FIM GUAJIRA	91,5024079	20	ELEGIBLE
8°	CONSORCIO INTERVENTORES S&C	90,4318035	91	ELEGIBLE
9°	CONSORCIO VIAL GUAJIRA PL	90,1093807	106	ELEGIBLE
10°	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	89,8208433	24	ELEGIBLE
11°	CONSORCIO APPLUS – INGEANDINA 2024	87,0042760	113	ELEGIBLE
12°	VELNEC S.A.	86,0178498	49	ELEGIBLE
13°	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	85,6458495	104	ELEGIBLE
14°	AEROVÍAS INGENIERÍA S.A.S	84,2714463	44	ELEGIBLE
15°	CONSORCIO INTERDICAL	82,6959277	112	ELEGIBLE
16°	CONSORCIO ECOVÍAS LA GUAJIRA	82,1058679	84	ELEGIBLE
17°	CONSORCIO INTERVIAL PROYECTOS.	81,5244405	63	ELEGIBLE
18°	CONSORCIO INTER CGS 30	80,8896734	16	ELEGIBLE
19°	CONSORCIO PH INGENIERIA	80,8042315	29	ELEGIBLE
20°	CONSORCIO DIN-INTECSA	80,7668165	61	ELEGIBLE
21°	CONSORCIO VIAL OP	79,6950041	94	ELEGIBLE

22°	CONSORCIO GINPRO GUAJIRA 030	78,1430488	64	ELEGIBLE
23°	CONSORCIO TH 30.	77,9562544	39	ELEGIBLE
24°	CONSORCIO INT LA GUAJIRA 2024	77,6784594	80	ELEGIBLE
25°	CONSORCIO ZP 30	76,0083581	111	ELEGIBLE
26°	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	75,4345484	124	ELEGIBLE
27°	CONSORCIO VIAS GUAJIRA 030.	74,3109478	26	ELEGIBLE
28°	LEMOINE RIVERA INGENEIROS ASOCIADOS S.A.S	73,8891946	126	ELEGIBLE
29°	CONSORCIO INTERVIAS V&C	73,5936486	95	ELEGIBLE
30°	CONSORCIO INTERVIAL GUAJIRA	72,7862079	69	ELEGIBLE
31°	CONSORCIO INTERVENTORÍA REGIONAL INVIAS	72,7410270	33	ELEGIBLE
32°	CONSORCIO CEDRO VIAL	72,4809144	36	ELEGIBLE
33°	CONSULTORES DONOVAN SAS	71,8760293	75	ELEGIBLE
34°	CONSORCIO INTER VIAS BC 30	71,5260359	100	ELEGIBLE
35°	CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI.	71,4879184	41	ELEGIBLE
36°	CONSORCIO CB - TALATAA	70,4498446	73	ELEGIBLE
37°	CONSORCIO VIAL JJ	70,1278625	52	ELEGIBLE
38°	CONSORCIO JOVALDING.	70,1247996	58	ELEGIBLE
39°	CONSORCIO GUAJIRA JINT 30	70,0220108	78	ELEGIBLE
40°	CONSORCIO ICING	69,9908115	57	ELEGIBLE
41°	CONSORCIO MVG	69,7397177	65	ELEGIBLE
42°	CONSORCIO VIAL INESA	69,3513988	28	ELEGIBLE
43°	CONSORCIO EPSILON GUAJIRA	69,1583105	72	ELEGIBLE
44°	CONSORCIO INTERVIAS CVL	69,0966160	70	ELEGIBLE
45°	CONSORCIO INTERGUAJIRA.	68,9216402	7	ELEGIBLE
46°	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.S. -CCC-	68,6712110	43	ELEGIBLE
47°	CONSORCIO SERVINC - BETMAF GUAJIRA	68,1102681	48	ELEGIBLE
48°	CONSORCIO VIAS NACIONALES	68,0483802	77	ELEGIBLE
49°	CONSORCIO INTER VIAL G&G	68,0459637	89	ELEGIBLE
50°	CONSORCIO INTER ECO.	67,9466837	14	ELEGIBLE
51°	INTERSA S.A.	67,7893694	15	ELEGIBLE
52°	CONSORCIO CGR INGENIERIA	67,7827838	85	ELEGIBLE
53°	COINZA ING SAS	67,6839450	68	ELEGIBLE
54°	CONSORCIO TRANSFORMAR VIAL GUAJIRA	67,4684425	4	ELEGIBLE
55°	CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024	67,4498014	54	ELEGIBLE
56°	CONSORCIO CONSULTECNICOS.	67,3962045	46	ELEGIBLE
57°	CONSORCIO ECU GUAJIRA	67,2243853	19	ELEGIBLE
58°	CONSORCIO VIAL POR LA GUAJIRA.	66,8965212	47	ELEGIBLE
59°	AESA PROYECTOS S.A.S	66,6450905	107	ELEGIBLE
60°	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S BIC	65,7545504	90	ELEGIBLE
61°	UNION TEMPORAL INVIAL 30	65,5859167	99	ELEGIBLE
62°	CONSORCIO VIAS MP-R&M	65,5396955	2	ELEGIBLE
63°	CONSORCIO VIAS PARA LA GUAJIRA	65,5250154	82	ELEGIBLE
64°	CONSORCIO RED VIAL CC.	65,4620860	53	ELEGIBLE
65°	CONSULTORES ESPECIALIZADOS Y ASOCIADOS DE SANTANDER SAS	65,3872651	45	ELEGIBLE
66°	LA VIALIDAD LIMITADA	65,3548362	114	ELEGIBLE
67°	CONSORCIO INGECON – ECG	65,1549260	83	ELEGIBLE
68°	CONSORCIO MANAURE INT 2024.	65,1005734	59	ELEGIBLE
69°	CINTE SAS	64,8494077	30	ELEGIBLE
70°	Consorcio SINÚ	64,7316212	51	ELEGIBLE
71°	CONSORCIO DF10	64,0263796	109	ELEGIBLE

72°	CONSORCIO INTERVIAL SVR 030-24	63,6499552	87	ELEGIBLE
73°	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	63,4061169	31	ELEGIBLE
74°	CONSORCIO CAMINOS ET.	63,2367739	17	ELEGIBLE
75°	CONSORCIO INGENIEROS CIVILES GUAJIRA 030	63,0824511	40	ELEGIBLE
76°	CONSORCIO INTERVIAS DE LA GUAJIRA	62,3485676	5	ELEGIBLE
77°	CONSORCIO INTERVÍAS A.S.A.	62,1982335	105	ELEGIBLE
78°	ING INGENIERIA S.A.S.	61,9871121	67	ELEGIBLE
79°	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	61,9854500	60	ELEGIBLE
80°	CONSORCIO GUAJIRA MO-2024	61,8346651	42	ELEGIBLE
81°	CONSORCIO CIMA – URBA	61,8116860	122	ELEGIBLE
82°	CONSORCIO ID GUAJIRA 030	61,6715935	108	ELEGIBLE
83°	SILVA CARREÑO Y ASOCIADOS S.A.S	61,2505046	96	ELEGIBLE
84°	DATUM X S.A.S	60,6004300	121	ELEGIBLE
85°	CONSORCIO HGR-INCON	60,1809257	119	ELEGIBLE
86°	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	59,8294226	123	ELEGIBLE
87°	UNION TEMPORAL CASTAOI LA GUAJIRA	59,4843288	3	ELEGIBLE
88°	CONSORCIO INTERVIAL UG-ING	58,2036953	34	ELEGIBLE
89°	GAB COLOMBIA 2024.	58,1524996	9	ELEGIBLE
90°	CONSORCIO VIAL FR	56,9200218	79	ELEGIBLE
91°	CONSORCIO INTERVIAS LA GUAJIRA 024	54,7508612	93	ELEGIBLE
92°	CONSORCIO SECTOR GUAJIRA 030	51,4075661	76	ELEGIBLE
93°	TRANSPORTE PLANEACIÓN Y DISEÑO INGENIERÍA S.A.S. – TPD INGENIERÍA S.A.S.	49,8409462	37	ELEGIBLE
94°	GRUCOING SAS	48,3772067	8	ELEGIBLE
95°	CONSORCIO INTERVENTORIAS JAB	45,9419920	32	ELEGIBLE
96°	CONSORCIO INTERVENTORES DTP-NGL	44,5150009	101	ELEGIBLE
97°	CONSORCIO VIAL 24.	43,8280279	13	ELEGIBLE
98°	CONSORCIO JCB – 030 – INAVI – GUAJI	41,1032372	116	ELEGIBLE
99°	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL.	39,1833545	1	ELEGIBLE
100°	UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS	0,0000000	6	NO ELEGIBLE
101°	GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS	0,0000000	10	NO ELEGIBLE
102°	PROBINTEC S.A.S	0,0000000	11	NO ELEGIBLE
103°	CONSORCIO COLONIAL	0,0000000	21	NO ELEGIBLE
104°	GOMYSIL CONSTRUCCIONES S.A.S	0,0000000	22	NO ELEGIBLE
105°	CONSORCIO R&J.	0,0000000	23	NO ELEGIBLE
106°	CONSORCIO DESARROLLO VIAL 2T.	0,0000000	25	NO ELEGIBLE
107°	CONSORCIO 30 EF.	0,0000000	27	NO ELEGIBLE
108°	TORRES Y ASOCIADOS S.A.S	0,0000000	38	NO ELEGIBLE
109°	UNIÓN TEMPORAL ZONA NORTE CPC 2024	0,0000000	50	NO ELEGIBLE
110°	MAMUT ACERO Y CONCRETO S.A.S	0,0000000	56	NO ELEGIBLE
111°	CONSORCIO GUAJIRA-030-2024	0,0000000	62	NO ELEGIBLE
112°	CONSORCIO ORBITA-DIRAC	0,0000000	71	NO ELEGIBLE
113°	CONSORCIO VIAL INTERVENTORES	0,0000000	81	NO ELEGIBLE
114°	CONSORCIO PROSPERAR SECTOR 1	0,0000000	92	NO ELEGIBLE
115°	CONSORCIO INGESCOR R 2024	0,0000000	98	NO ELEGIBLE
116°	CONSORCIO VÍAS DE LA GUAJIRA	0,0000000	102	NO ELEGIBLE
117°	CONSORCIO CARIBE TTS	0,0000000	120	NO ELEGIBLE
118°	CONSORCIO GUADALUPE	0,0000000	125	NO ELEGIBLE

DÉCIMO OCTAVO - REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011

Conforme el orden del día la entidad se dispone a consultar el sistema interno de contratos SICO con el fin de determinar si el proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad NO incurre en la causal del Art. 5 Ley 1474 de 2011, encontrando que el proponente **NO** tiene contratos de obra en ejecución o pendientes por liquidar con la entidad.

DÉCIMO NOVENO: LECTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 3.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido del formulario y del valor consignado en la oferta económica, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **MIL QUINIENTOS DOS MILLONES DE ($ 1.502.000.000,00), IVA INCLUIDO,** la cual no fue objeto de corrección aritmética, con un factor multiplicador de 2.36, suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso.

VIGÉSIMO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR PARA EL LOTE 3

En razón a que la oferta más favorable para los intereses de la entidad y los fines perseguidos es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendará a la subdirectora de procesos de selección contractuales adjudicar el **LOTE 3** del concurso de méritos abierto No. **CMA-DEO-SVR-030-2024** cuyo objeto es la **"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 3 EN EL MUNICIPIO DE MAICAO EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA"** al **PROPONENTE No. 35 CONSORCIO METRO CINCO,** consorcio integrado por la sociedad **GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S,** con **NIT. 830010109-8,** con una participación del 90**%** y por **OSCAR ALFREDO MONTOYA CASTRO,** identificado con **C.C. No. 79383524** con una participación del 10**%,** consorcio representado legalmente por **OSCAR ALFREDO MONTOYA CASTRO,** identificado con **C.C. No. 79383524**, por un valor total de la propuesta de **MIL QUINIENTOS DOS MILLONES DE ($ 1.502.000.000,00), IVA INCLUIDO,** valor que fue objeto de corrección aritmética y no sobrepasa el presupuesto oficial, con un plazo de ejecución hasta el 31 de diciembre de 2024**,** contado a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del **INSTITUTO,** previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

VIGÉCIMO PRIMERO: LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES PARA EL LOTE 4.

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO 8	EVALUACION ECONOMICA	CALIFICACIÓN TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA
							HABILIDAD PARA SEGUIR EN EL PROCESO	HABILIDAD PARA PONDERAR EXPERIENCIA	
							(Hábil / No Hábil)	(Hábil / No Hábil)	(Hábil / No Hábil)
1	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
2	CONSORCIO VIAS MP-R&M	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
3	UNION TEMPORAL CASTAOI LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
4	CONSORCIO TRANSFORMAR VIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
5	CONSORCIO INTERVIAS DE LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
6	UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
7	CONSORCIO INTERGUAJIRA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

8	GRUCOING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
9	GAB COLOMBIA 2024.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
10	GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
11	PROBINTEC S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
12	CONSORCIO YIWU.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
13	CONSORCIO VIAL 24.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
14	CONSORCIO INTER ECO.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
15	INTERSA S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
16	CONSORCIO INTER CGS 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
17	CONSORCIO CAMINOS ET.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
18	ALDEIC SAS BIC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
19	CONSORCIO ECU GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
20	CONSORCIO FIM GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
21	CONSORCIO COLONIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
22	GOMYSIL CONSTRUCCIONES S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
23	CONSORCIO R&J.	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
24	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
25	CONSORCIO DESARROLLO VIAL 2T.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
26	CONSORCIO VIAS GUAJIRA 030.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
27	CONSORCIO 30 EF.	RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
28	CONSORCIO VIAL INESA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
29	CONSORCIO PH INGENIERIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
30	CINTE SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
31	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
32	Consorcio Interventorias JAB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
33	CONSORCIO INTERVENTORÍA REGIONAL INVIAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
34	CONSORCIO INTERVIAL UG-ING	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
35	CONSORCIO METRO CINCO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
36	CONSORCIO CEDRO VIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
37	TRANSPORTE PLANEACIÓN Y DISEÑO INGENIERÍA S.A.S. – TPD	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

	INGENIERÍA S.A.S.								
38	TORRES Y ASOCIADOS S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
39	CONSORCIO TH 30.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
40	CONSORCIO INGENIEROS CIVILES GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
41	CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
42	CONSORCIO GUAJIRA MO-2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
43	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.S. -CCC-	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
44	AEROVÍAS INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
45	CONSULTORES ESPECIALIZADOS Y ASOCIADOS DE SANTANDER SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
46	CONSORCIO CONSULTECNICOS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
47	CONSORCIO VIAL POR LA GUAJIRA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
48	CONSORCIO SERVINC - BETMAF GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
49	VELNEC S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
50	UNIÓN TEMPORAL ZONA NORTE CPC 2024	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO
51	Consorcio SINÚ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
52	CONSORCIO VIAL JJ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
53	CONSORCIO RED VIAL CC.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
54	CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
55	CONSORCIO AJM.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
56	MAMUT ACERO Y CONCRETO S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
57	CONSORCIO ICING	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
59	CONSORCIO MANAURE INT 2024.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
60	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

61	CONSORCIO DIN-INTECSA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
62	CONSORCIO GUAJIRA-030-2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
63	CONSORCIO INTERVIAL PROYECTOS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
64	CONSORCIO GINPRO GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
65	CONSORCIO MVG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
66	CONSORCIO VIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
67	ING INGENIERIA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
68	COINZA ING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
69	CONSORCIO INTERVIAL GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
70	CONSORCIO INTERVIAS CVL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
71	CONSORCIO ORBITA-DIRAC	HÁBIL	RECHAZO	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
72	CONSORCIO EPSILON GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
73	CONSORCIO CB - TALATAA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
75	CONSULTORES DONOVAN SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
76	CONSORCIO SECTOR GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
77	CONSORCIO VIAS NACIONALES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
78	CONSORCIO GUAJIRA JINT 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
79	CONSORCIO VIAL FR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
80	CONSORCIO INT LA GUAJIRA 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
81	CONSORCIO VIAL INTERVENTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
82	CONSORCIO VIAS PARA LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
83	CONSORCIO INGECON – ECG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
84	CONSORCIO ECOVÍAS LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
85	CONSORCIO CGR INGENIERIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
87	CONSORCIO INTERVIAL SVR 030-24	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
88	CONSORCIO PROINVIAL RURAL 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
89	CONSORCIO INTER VIAL G&G	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL

90	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S BIC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
91	CONSORCIO INTERVENTORES S&C	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
92	CONSORCIO PROSPERAR SECTOR 1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
93	CONSORCIO INTERVIAS LA GUAJIRA 024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
94	CONSORCIO VIAL OP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
95	CONSORCIO INTERVIAS V&C	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
96	SILVA CARREÑO Y ASOCIADOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
97	CONSORCIO IR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
98	CONSORCIO INGESCOR R 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
99	UNION TEMPORAL INVIAL 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
100	CONSORCIO INTER VIAS BC 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
101	CONSORCIO INTERVENTORES DTP-NGL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
102	CONSORCIO VÍAS DE LA GUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
103	CONSORCIO INTERGUAJIRA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
104	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
105	CONSORCIO INTERVÍAS A.S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
106	CONSORCIO VIAL GUAJIRA PL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
107	AESA PROYECTOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
108	CONSORCIO ID GUAJIRA 030	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
109	CONSORCIO DF10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
110	CONSORCIO INTERRIO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
111	CONSORCIO ZP 30	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
112	CONSORCIO INTERDICAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
113	CONSORCIO APPLUS – INGEANDINA 2024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
114	LA VIALIDAD LIMITADA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
115	CONSORCIO INTERGUAJIRA 3DCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL

116	CONSORCIO JCB – 030 – INAVI – GUAJI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
117	OSWALDO LUIS GUTIERREZ CHARRY	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
118	CONSORCIO TEKVIAL INGENIEROS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
119	CONSORCIO HGR-INCON	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
120	CONSORCIO CARIBE TTS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO
121	DATUM X S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
122	CONSORCIO CIMA – URBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
123	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
124	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
125	CONSORCIO GUADALUPE	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO
126	LEMOINE RIVERA INGENEIROS ASOCIADOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

VIGÉSIMO SEGUNDO: ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 4.

El numeral 4.1 del pliego de condiciones establece lo siguiente:

4.1 FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

La entidad evaluará la experiencia del proponente de acuerdo con los siguientes pasos:

(…)

La TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva del cierre del Proceso de Contratación. Por ejemplo, si el cierre del Proceso de Contratación se realiza el 10 de febrero, la TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 12 de febrero, que se publica en la tarde del 11 de febrero.

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro, en función de la parte decimal-centavos- de la TRM:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.33	1	Mediana con valor absoluto
De 0.34 a 0.66	2	Media geométrica
De 0.67 a 0.99	3	Media aritmética alta

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentren válidas.

En los Procesos de Contratación estructurados por lotes, la TRM definirá el método con el cual se asignará el puntaje para el primer lote o grupo a adjudicar, según el orden definido por la Entidad. Para la adjudicación del segundo lote o grupo se tomará el siguiente método de acuerdo con la tabla anterior, en orden ascendente, y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de agotarse el último método.

D. Dependiendo del método aleatorio establecido según la TRM, cada uno de los Proponentes habilitados participarán con el valor del promedio de los contratos válidos aportados, que no fueron objeto de subsanación, según la metodología descrita para cada alternativa.

En este orden de ideas, tenemos que la TRM que rige para el presente proceso es la del 23 de julio de 2024, que fue terminada en **$ 4.006,01** por lo que el método de evaluación de las ofertas corresponde a **MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO** de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones.

Así las cosas, el siguiente es el orden de elegibilidad para el presente proceso de selección:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD LOTE 4:

Orden	Proponente (Razón social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	CONSORCIO HGR-INCON	100,0000000	119	ELEGIBLE
2°	CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024	99,8945190	54	ELEGIBLE
3°	INTERSA S.A.	99,8291160	15	ELEGIBLE
4°	CONSORCIO INTERVIAS V&C	99,6444247	95	ELEGIBLE
5°	CONSORCIO INTER CGS 30	99,5806809	16	ELEGIBLE
6°	CONSORCIO EPSILON GUAJIRA	99,4198946	72	ELEGIBLE
7°	CONSORCIO VIAS NACIONALES	98,9937612	77	ELEGIBLE
8°	CONSORCIO GUAJIRA MO-2024	98,7435162	42	ELEGIBLE
9°	AESA PROYECTOS S.A.S	98,3427762	107	ELEGIBLE
10°	CONSORCIO VIAL INESA	98,1633481	28	ELEGIBLE
11°	CONSORCIO CGR INGENIERIA	97,9118667	85	ELEGIBLE
12°	CONSORCIO GUAJIRA JINT 30	97,7691780	78	ELEGIBLE
13°	OSWALDO LUIS GUTIERREZ CHARRY	97,7551041	117	ELEGIBLE
14°	CONSORCIO VIAL OP	97,6971205	94	ELEGIBLE
15°	ALDEIC SAS BIC	97,5514987	18	ELEGIBLE
16°	CONSORCIO VIAL POR LA GUAJIRA.	97,5146912	47	ELEGIBLE
17°	CONSORCIO CONSULTECNICOS.	97,5032658	46	ELEGIBLE
18°	CONSORCIO INTERGUAJIRA.	97,2672999	7	ELEGIBLE
19°	CONSORCIO VIAS MP-R&M	97,0869821	2	ELEGIBLE
20°	CONSULTORES DONOVAN SAS	96,7050763	75	ELEGIBLE
21°	CONSORCIO AJM.	96,6766607	55	ELEGIBLE
22°	CONSORCIO VIAL GUAJIRA	96,5074474	66	ELEGIBLE
23°	CONSORCIO MVG	96,3301472	65	ELEGIBLE
24°	UNION TEMPORAL INVIAL 30	96,3003466	99	ELEGIBLE
25°	CONSORCIO VIAS GUAJIRA 030.	96,2691040	26	ELEGIBLE
26°	CONSORCIO VIAS PARA LA GUAJIRA	96,1829091	82	ELEGIBLE
27°	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.S. -CCC-	95,9031809	43	ELEGIBLE
28°	CONSORCIO INTERVIAS CVL	95,6212931	70	ELEGIBLE
29°	CONSORCIO INTERVENTORES AIRGAVI.	95,1332164	41	ELEGIBLE
30°	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S BIC	95,1291281	90	ELEGIBLE
31°	CONSORCIO ECU GUAJIRA	95,0286452	19	ELEGIBLE
32°	COINZA ING SAS	94,9328092	68	ELEGIBLE
33°	CINTE SAS	94,8801191	30	ELEGIBLE
34°	Consorcio SINÚ	94,6529886	51	ELEGIBLE
35°	CONSORCIO CB - TALATAA	94,3204275	73	ELEGIBLE
36°	CONSORCIO MANAURE INT 2024.	94,1140958	59	ELEGIBLE
37°	CONSORCIO INGESCOR R 2024	93,9435799	98	ELEGIBLE
38°	CONSORCIO INGECON – ECG	93,6514162	83	ELEGIBLE
39°	CONSORCIO SERVINC - BETMAF GUAJIRA	93,2949342	48	ELEGIBLE
40°	CONSORCIO FIM GUAJIRA	93,0028949	20	ELEGIBLE
41°	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	92,7485062	24	ELEGIBLE
42°	LA VIALIDAD LIMITADA	92,7154328	114	ELEGIBLE
43°	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	92,0969877	31	ELEGIBLE
44°	CONSORCIO CEDRO VIAL	91,9444570	36	ELEGIBLE

45°	CONSORCIO INGENIEROS CIVILES GUAJIRA 030	91,7049362	40	ELEGIBLE
46°	GAB COLOMBIA 2024.	91,5017839	9	ELEGIBLE
47°	CONSORCIO TRANSFORMAR VIAL GUAJIRA	90,7833469	4	ELEGIBLE
48°	CONSORCIO INTERVENTORÍA REGIONAL INVIAS	89,9022871	33	ELEGIBLE
49°	SILVA CARREÑO Y ASOCIADOS S.A.S	89,8163199	96	ELEGIBLE
50°	ING INGENIERIA S.A.S.	89,3606875	67	ELEGIBLE
51°	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	89,3574824	60	ELEGIBLE
52°	CONSORCIO ID GUAJIRA 030	89,3251843	108	ELEGIBLE
53°	CONSORCIO IR	87,7658827	97	ELEGIBLE
54°	DATUM X S.A.S	87,6150394	121	ELEGIBLE
55°	VELNEC S.A.	86,4303449	49	ELEGIBLE
56°	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS	86,1282878	123	ELEGIBLE
57°	CONSORCIO INTER ECO.	85,9320461	14	ELEGIBLE
58°	CONSORCIO INTER VIAS BC 30	85,4919871	100	ELEGIBLE
59°	CONSORCIO INTERGUAJIRA	85,0645167	103	ELEGIBLE
60°	LEMOINE RIVERA INGENEIROS ASOCIADOS S.A.S	84,7599251	126	ELEGIBLE
61°	UNION TEMPORAL CASTAOI LA GUAJIRA	84,5345120	3	ELEGIBLE
62°	CONSORCIO ZP 30	84,2148531	111	ELEGIBLE
63°	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	83,9762259	124	ELEGIBLE
64°	CONSORCIO PROINVIAL RURAL 30	82,5392575	88	ELEGIBLE
65°	CONSORCIO INTERVIAL UG-ING	82,0650366	34	ELEGIBLE
66°	CONSORCIO DF10	80,8672694	109	ELEGIBLE
67°	CONSORCIO INT LA GUAJIRA 2024	80,3813207	80	ELEGIBLE
68°	CONSORCIO TH 30.	79,8456422	39	ELEGIBLE
69°	CONSORCIO VIAL FR	79,5896988	79	ELEGIBLE
70°	GRUCOING SAS	78,9359121	8	ELEGIBLE
71°	CONSORCIO INTERVIAS DE LA GUAJIRA	78,6978276	5	ELEGIBLE
72°	CONSULTORES ESPECIALIZADOS Y ASOCIADOS DE SANTANDER SAS	76,8574833	45	ELEGIBLE
73°	CONSORCIO GINPRO GUAJIRA 030	76,7031090	64	ELEGIBLE
74°	CONSORCIO INTERVIAS LA GUAJIRA 024	75,4068557	93	ELEGIBLE
75°	CONSORCIO CIMA – URBA	75,1195579	122	ELEGIBLE
76°	CONSORCIO INTERVIAL SVR 030-24	74,2615035	87	ELEGIBLE
77°	CONSORCIO INTERVENTORES DTP-NGL	74,2352746	101	ELEGIBLE
78°	CONSORCIO DIN-INTECSA	73,1131593	61	ELEGIBLE
79°	CONSORCIO INTERDICAL	70,7060193	112	ELEGIBLE
80°	AEROVÍAS INGENIERÍA S.A.S	67,6679099	44	ELEGIBLE
81°	CONSORCIO PH INGENIERIA	67,4529029	29	ELEGIBLE
82°	TRANSPORTE PLANEACIÓN Y DISEÑO INGENIERÍA S.A.S. – TPD INGENIERÍA S.A.S.	64,5295322	37	ELEGIBLE
83°	INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S	64,2855353	104	ELEGIBLE
84°	CONSORCIO INTERVÍAS A.S.A.	62,4967053	105	ELEGIBLE
85°	SERVICIOS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL.	62,4424710	1	ELEGIBLE
86°	CONSORCIO CAMINOS ET.	61,6633563	17	ELEGIBLE
87°	CONSORCIO INTERVIAL PROYECTOS.	60,9223839	63	ELEGIBLE
88°	CONSORCIO INTERVENTORIAS JAB	59,3488308	32	ELEGIBLE
89°	CONSORCIO VIAL GUAJIRA PL	56,4104845	106	ELEGIBLE
90°	CONSORCIO RED VIAL CC.	51,9212175	53	ELEGIBLE
91°	CONSORCIO JCB – 030 – INAVI – GUAJI	50,0181468	116	ELEGIBLE

92°	CONSORCIO TEKVIAL INGENIEROS	45,7157525	118	ELEGIBLE
93°	CONSORCIO YIWU.	45,5463710	12	ELEGIBLE
94°	CONSORCIO INTERVENTORES S&C	44,6921528	91	ELEGIBLE
95°	CONSORCIO METRO CINCO	32,5000000	35	ELEGIBLE
96°	CONSORCIO ICING	32,5000000	57	ELEGIBLE
97°	CONSORCIO INTERVIAL GUAJIRA	32,5000000	69	ELEGIBLE
98°	CONSORCIO ECOVÍAS LA GUAJIRA	32,5000000	84	ELEGIBLE
99°	CONSORCIO APPLUS – INGEANDINA 2024	32,2500000	113	ELEGIBLE
100°	CONSORCIO VIAL JJ	31,5000000	52	ELEGIBLE
101°	CONSORCIO SECTOR GUAJIRA 030	31,5000000	76	ELEGIBLE
102°	CONSORCIO VIAL 24.	31,2500000	13	ELEGIBLE
103°	UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS	0,0000000	6	NO ELEGIBLE
104°	GS VIAS Y ESTRUCTURAS SAS	0,0000000	10	NO ELEGIBLE
105°	PROBINTEC S.A.S	0,0000000	11	NO ELEGIBLE
106°	CONSORCIO COLONIAL	0,0000000	21	NO ELEGIBLE
107°	GOMYSIL CONSTRUCCIONES S.A.S	0,0000000	22	NO ELEGIBLE
108°	CONSORCIO R&J.	0,0000000	23	NO ELEGIBLE
109°	CONSORCIO DESARROLLO VIAL 2T.	0,0000000	25	NO ELEGIBLE
110°	CONSORCIO 30 EF.	0,0000000	27	NO ELEGIBLE
111°	TORRES Y ASOCIADOS S.A.S	0,0000000	38	NO ELEGIBLE
112°	UNIÓN TEMPORAL ZONA NORTE CPC 2024	0,0000000	50	NO ELEGIBLE
113°	MAMUT ACERO Y CONCRETO S.A.S	0,0000000	56	NO ELEGIBLE
114°	CONSORCIO GUAJIRA-030-2024	0,0000000	62	NO ELEGIBLE
115°	CONSORCIO ORBITA-DIRAC	0,0000000	71	NO ELEGIBLE
116°	CONSORCIO VIAL INTERVENTORES	0,0000000	81	NO ELEGIBLE
117°	CONSORCIO INTER VIAL G&G	0,0000000	89	NO ELEGIBLE
118°	CONSORCIO PROSPERAR SECTOR 1	0,0000000	92	NO ELEGIBLE
119°	CONSORCIO VÍAS DE LA GUAJIRA	0,0000000	102	NO ELEGIBLE
120°	CONSORCIO INTERRIO	0,0000000	110	NO ELEGIBLE
121°	CONSORCIO INTERGUAJIRA 3DCA	0,0000000	115	NO ELEGIBLE
122°	CONSORCIO CARIBE TTS	0,0000000	120	NO ELEGIBLE
123°	CONSORCIO GUADALUPE	0,0000000	125	NO ELEGIBLE

VIGÉSIMO TERCERO - REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011

Conforme el orden del día la entidad se dispone a consultar el sistema interno de contratos SICO con el fin de determinar si el proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad NO incurre en la causal del Art. 5 Ley 1474 de 2011, encontrando que el proponente **NO** tiene contratos de obra en ejecución o pendientes por liquidar con la entidad.

VIGÉSIMO CUARTO: LECTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBILIDAD PARA EL LOTE 4.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido del formulario y del valor consignado en la oferta económica, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO MILLONES DE PESOS ($1.425.000.000,00), IVA INCLUIDO,** la cual no fue objeto de corrección aritmética, con un factor multiplicador de 2.36, suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso.

VIGÉSIMO QUINTO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR PARA EL LOTE 4

En razón a que la oferta más favorable para los intereses de la entidad y los fines perseguidos es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendará a la subdirectora de procesos de selección contractuales adjudicar el **LOTE 4** del concurso de méritos abierto No. **CMA-DEO-SVR-030-2024** cuyo objeto es la **"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS EN EL SECTOR 4 EN EL MUNICIPIO DE RIOHACHA EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA"** al **PROPONENTE No. 119 CONSORCIO HGR - INCON,** consorcio integrado por la sociedad **INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES S.A.S.,** con **NIT. 813003402 0,** con una participación del 95**%** y por la sociedad **HGR CONSULTORIA S.A.S,** con **NIT 901052406-8** con una participación del 5**%,** consorcio representado legalmente por **LEONEL GÜIZA RUEDA**, identificado con **C.C. No. 13.845.793**, por un valor total de la propuesta de **MIL**

CUATROCIENTOS VEINTICINCO MILLONES DE PESOS ($1.425.000.000,00), IVA INCLUIDO, valor que no fue objeto de corrección aritmética y no sobrepasa el presupuesto oficial, con un plazo de ejecución hasta el 31 de diciembre de 2024**,** contado a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del **INSTITUTO,** previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

Se deja constancia que la aceptación o no, por parte del ordenador del gasto, de las recomendaciones realizadas por el comité evaluador del proceso, se verá reflejada mediante acto administrativo debidamente motivado que se publicará en el SECOP II.

En este estado se da por terminada la audiencia, agradeciéndole a los asistentes por su presencia, siendo las 12:07 p.m. del día 22 de agosto de 2024.

COMITÉ EVALUADOR

ENRIQUE CARLOS BARLIZA ILLIDGE **Evaluación Jurídica**	**DIEGO GÓMEZ OLMOS** **Evaluación Jurídica**
FELIPE POLANIA **Evaluación Financiera**	
DIEGO RAMÍREZ **Evaluación Económica**	
ALVARO MACIAS ROBAYO **Evaluación Técnica**	**HECTOR ANDRÉS ROZO** **Evaluación Técnica**

Vo.Bo. SERGIO ARMANDO HEREDIA LUNA - Coordinador Procesos de Selección Misionales SPSC