OBJETO: INTERVENTORIA A LA CONSULTORÍA PARA LA EVALUACION DEL ESTADO ESTRUCTURAL ACTUAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE COLOSÓ, MEJORAMIENTO DE FACHADA Y TODAS LAS ADECUACIONES, REPARACIONES REQUERIDAS O REDISEÑO ESTRUCTURAL; ANALISIS DE VULNERABILIDAD SISMICA, ESTUDIOS DE PATOLOGIA ESTRUCTURAL, GEOTECNICOS, DISEÑO DE LAS INTERVENCIONES DE REFORZAMIENTO Y REHABILITACION ESTRUCTURAL, INCLUYENDO EL TRAMITE DE LA LICENCIA DE CONSTRUCCION Y DEMAS PERMISOS.

ACTA DE REUNION

PROCESO MC 10 de 2024

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
007	16 de agosto 2024	9:00 a.m.	09:50 a.m.	Modalidad Virtual

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Exponer el avance semanal de parte de la consultoría

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL CONTRATO**
YUSTIN SAMIR VILLA ORDOÑEZ	**Supervisor del Contrato MC No.10 2024**

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGÓ	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Jonathan José Cala Monroy	Consultoría y Supervisión de Estructuras sas	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Yustin Samir Villa Ordoñez	Supervisor Rama Judicial	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Coordinadora Interventoría	X			
Ing. Angie Nathalia Rodríguez	Coordinadora Consultoría	X			
Ing. Rafael Alejandro Calixto M.	Equipo de Consultoría	X			
Ing. Laura Daniela Ayala Dueñas	Equipo de Consultoría	X			
Ing. Oscar Pardo Moreno	Equipo interventoría - Geotecnia	X			
Ing. Carlos Martínez Vallejo	Equipo interventoría - Estructuras	X			

AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**
1. Mostrar como culmina el proyecto hasta el día de hoy y saber si quedan algunos ajustes por realizar.	Conocer el proceso del proyecto en la semana 6.	Arq. Fernando Caicedo Torres	10 min.
2. Presentar a la entidad el resumen de la solución planteada.	Exponer el desarrollo de la consultoría hasta hoy, y como se solucionaron las observaciones.	Ing. Jonathan Cala	35 min.
3. Recibir la información del producto entregado por la consultoría.	Conocer finalmente cual es la propuesta que da solución a la problemática de la edificación.	Arq. Justin Villa	5 min.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se da inicio a la reunión siendo las 09:00 a.m. con las personas citadas; el arquitecto Fernando Caicedo informa que está es la última reunión programada, de acuerdo con el contrato y con las prórrogas; se va a iniciar dando a conocer cómo va el proyecto ya que el proyecto se culmina hoy.

Informa que ayer se hizo una reunión exprés, con respecto a unas dudas que se tenían de geotecnia y reforzamiento. Da la palabra al ingeniero Oscar de la interventoría de suelos.

Toma la palabra el ingeniero Oscar: Informa que la consultoría ha sido muy receptiva a las observaciones que se le han realizado, de acuerdo al título H de la norma sismo resistente, la conclusión más importante es que el diseño lo gobierna la deformabilidad del material, no la capacidad portante. Nos pusimos de acuerdo en el modelo constitutivo que se trabajó, al no haber agua, y mirando había algunos elementos que ya se habían fisurado, es decir que la expansión ya se había dado. Se recomendaron unos filtros y unos materiales de separación para garantizar que ni el agua se vaya ni el agua llegue. Todo se unió en un solo informe para que sea más fácil de entender para los que realizarán la contratación de obra y todo esté al

alcance de todo. El producto que se entregó es un producto que se puede enviar a la oficina de planeación para hacer los trámites de la licencia.

Interviene nuevamente el Arq. Fernando de la interventoría e informa que los pares del componente estructural también se reunieron y aclararon unos temas, para ese caso cede la palabra al ing. Carlos de interventoría.

Informa que el día de ayer tuvieron la reunión y que se corrigió el tema de la resistencia del concreto, ya hizo una revisión pendiente y encontró otras dos observaciones que es importante que se corrijan; que es el coeficiente de importancia de la estructura, y otro tema de los coeficientes de reducción en planta y en altura, los cuales ya están incluidos en el informe, pero, no vio que lo hayan justificado para utilizarlo inmediatamente.

El Arq. Fernando pregunta ¿quién está de parte de consultoría para responder el oficio que se mandó ayer y pregunta si el ingeniero contratista está aquí en esta reunión? Interviene el ing. Consultor Jonathan Cala, y responde que la revisión de redundancia no es necesaria porque ninguna de las columnas supera el 10% de la carga axial, que si quiere se le agrega a la memoria esa comprobación, a lo cual responde el ing. Carlos, es que se coloque en el informe, que se justifique que se va a utilizar uno o se ponga 0.75, y lo mismo el coeficiente de importancia, eso se debe corregir en el espectro; la consultoría confirma que sí.

Pregunta el Arq. Fernando ¿para cuándo la consultoría nos dará los ajustes que faltan? R.C/: para antes de mediodía.

R.I/: Después de esas entregas el ingeniero Carlos dará la aprobación de esos ajustes.

Pregunta interventoría: Hablaron de fisuras en los muros de mampostería ¿se va a hacer algún tratamiento, como recomendaciones o algún refuerzo lo han propuesto?

R.C/: Si, en el plano 3 de 3 del reforzamiento se encuentran detalles y como repararlos, aunque piensa que volverlos a hacer sería más sencillo.

Pregunta interventoría: Que si en el informe se ¿da esta recomendación con respecto a lo que menciona? R.C/: Si.

La interventoría comenta que ayer cuando recibieron la información presupuestal, había unos componentes que tenían que adjuntarse de parte de presupuesto, como cotizaciones de zona, para que el presupuesto tenga una coherencia con lo que se va a intervenir en el sitio. Y otros componentes de planimetría como detalles y escalas de los mismos. Es importante que esos planos tengan una legibilidad

adecuada para que las personas que van intervenir la obra, los puedan entender fácilmente.

R.C/: El tema de la cotización es difícil, porque al ser esto unas actividades especiales posiblemente no se consigan tan rápido.

R.I/: Cuando se hacen cotizaciones en esas zonas el referente de precios lo da la gobernación y/o la alcaldía.

Pregunta interventoría: De gobernación ¿qué precios sacaron para el presupuesto?

R.C/: Toma la palabra la ingeniera Angie, que son los materiales básicos los aceros, demoliciones de muros, precios de los concretos.

R.I/: Lo que se quiere es que los precios sean coherentes a la realidad de la zona, o adicionar recursos porque para eso se hace esta consultoría, que el presupuesto estipulado sea el real, y que la entidad tenga los recursos que esta consultoría está designando que deben tener para esta construcción o reparación, por eso el soporte es importante porque certificamos que la información que estamos plasmando económicamente para la intervención es verás.

R.C/: En los APUS se puede dejar plasmado que los precios se tomaron de tal fuente, para que sea verificable.

Pide la palabra el supervisor del proyecto el Arq. Justin. La entidad pide que los precios estén lo más real posible a este contexto, porque tan pronto se termine con esa consultoría se procede con esa contratación, por eso necesita que los precios si sean del sector. Porque si existe algún insumo que requiera movilidad eso afecta directamente el presupuesto, por eso deben tener los precios más aterrizados. Para no generar un desequilibrio económico para el contratista. Pregunta también cual es el cronograma que se tiene para hacer las intervenciones, para saber si cumple con las vigencias del año en curso y alcanzo a sacar dicho proceso. Por eso si requieren más tiempo para poder hacer las cosas bien, esta supervisión se los puede ampliar. No entregar las cosas incompletas por falta de tiempo, y la supervisión siempre se los ha aclarado.

Pregunta interventoría: Si la consultoría necesita más tiempo, para suministrar la información que falta respecto al presupuesto y cotizaciones, de la parte técnica de planimetría y detalles, las observaciones que faltan de estructura; si necesitan una semana para cumplir con esto, yo estoy de acuerdo para que las cosas se entreguen de la mejor manera, para que la entidad quede satisfecha con el equipo contratado para entregar ese trabajo.

R.C/: Que esta semana sería adecuada para poder responder a las observaciones presentadas hoy.

Pregunta interventoría: ¿Para qué días serían las entregas?

R.C/: Se puede dejar para el día viernes todas las observaciones. Y conforme se corrija algún componente se le estará enviando a interventoría, y no se les acumule todo al final, como sugirió la interventoría.

Interviene el supervisor: El contrato llega hasta hoy viernes, entonces la sugerencia es que exista un compromiso de parte de la consultoría de elaborar todas observaciones y la entrega quede con fecha de hoy o anterior a hoy para estar dentro del tiempo contractual.

R.C/: Que le parece bien el tiempo y que no tiene ningún inconveniente en hacer las observaciones en una semana y por ahora no tiene más comentarios al respecto.

El supervisor del proyecto dice que está abierto a lo que interventoría y consultoría acuerden.

Desde interventoría estamos de acuerdo que, en una semana a más tardar el viernes, se pueden hacer correcciones de planimetría, detalles y rótulos, que son cosas muy simples, porque la parte de suelos y reforzamiento prácticamente estarían terminados.

Y que con este compromiso obviaríamos solicitar una adición de tiempo, y la parte de presupuesto, acabamos de acordar que ellos (la consultoría), nos van a entregar una información con respecto a las cotizaciones de la zona y en ocho días finalizar la consultoría.

Requerimientos de Interventoría:
Solicita a la consultoría que nos digan para cuando tendríamos las observaciones de reforzamiento, de representación gráfica y detalles.
Solicita a la consultoría que si pueden darnos un estimado de cuando llevar a cabo la reunión para presentar un resumen de qué fue lo que se hizo en el proceso de estudios y diseños.

Requerimientos del supervisor:
Solicita que una vez se tenga toda la información, se nos haga en una presentación, un barrido de lo que se hizo, de lo que arrojó el estudio, de lo que se propone como solución propuesta, para que el personal que representa la entidad incluida la directora seccional que es la ordenadora del gasto, y pueda entender que fue lo que

se hizo con estos contratos. Solicita que se acuerde una fecha de cuándo puede realizarse esta reunión.

COMPROMISOS			
N°	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	En ocho días se entregan todas las observaciones que faltan del componente estructural, de planimetría, detalles y rótulos. En la parte de presupuesto, se acordó que se va a entregar una información con respecto a las cotizaciones de la zona. La consultoría dice que de este martes en ocho se puede llevar a cabo la reunión resumen, para mostrar cómo se desarrollaron estos estudios y diseños.	Ing. Jonathan Cala	23 de agosto de 2024

En constancia firman,

YUSTIN SAMIR VILLA ORDOÑEZ
Supervisor contrato
Profesional Universitario G–9
Supervisor del Contrato MC No. 10 de 2024
Nación Consejo Superior De La Judicatura
Calle 22 No. 16-40 piso 3 Sincelejo-Sucre
Email: yvillao@cendoj.ramajudicial.gov.co

JONATHAN JOSÉ CALA MONROY
Ingeniero – Especialista en estructuras
CSE SAS
Representante Legal
Email: ingjonathancala@gmail.com
Cel. 310 3294011

LUIS FERNANDO CAICEDO TORRES
Arquitecto Magister en Gerencia de Proyectos
Contratista de Interventoría
Email: esquisse.adm@gmail.com
Cel. 319 4810334 – 031 9075885