MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL
GRUPO SECRETARIA ACADÉMICA
1216510348

Nro. GS- 2024- 24 Ago 2024 **/ VIACA-SECAD – 29**

Bogotá D.C.,

Señora coronel
RUBBY SHIRLEY AGUILAR VILLANUEVA
Director Educación Policial
Transversal 33 47ª-35 sur
Bogotá D.C.

Asunto: envío concepto evaluación económica PN DIEPO LI 078 2024

Respetuosamente me permito enviar a mi coronel, la segunda evaluación realizada por el comité económico integrado por los funcionarios Capitán LORENA RODRIGUEZ CALVO, Intendente FREDY LEONARDO FONSECA VARGAS, Intendente ANDRES MAURICIO AHUMADA CORREA, Subintendente HINGERIEN PATRICIA CERA PEREZ y Patrullero CRISTHIAN DAVID RUIZ RODRIGUEZ a los requisitos habilitantes, indicadores financieros y ofertas presentadas por las firmas que más adelante se relacionan dentro del proceso de contratación PN DIEPO LI 078 2024, cuyo objeto es el "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICIA NACIONAL, LOTE 1: CONFORMADO POR LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL (DIEPO), Y LAS ESCUELAS DE POLICIA ESTIC, ESPRO, ESMEB, ESCIC, ESINC, ESEVI (BOGOTÁ), ESEVI (TUNJA) Y ESAND; LOTE 2: ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO (ESCER); LOTE 3: ESCUELA DE POLICIA MIGUEL ANTONIO MENA CAICEDO (ESMAC); LOTE 4: CENTRO DE INSTRUCCIÓN WAYÚU (CIWAY) CON EJECUCIÓN POR TRACTO SUCESIVO, A PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE", obteniendo los siguientes resultados de las 14 empresas que tuvieron observaciones; así:

LOTE 1.

No.	OFERENTE	OBSERVACIONES EVALUACION 1	OBSERVACIONES EVALUACION 2
1	CONSORCIO GRUPO CONSTRUCTOR-3	No cumple con la capacidad residual	CUMPLE
2	CONSORCIO SINAÍ	No se adjuntaron los documentos requeridos en el aplicativo SECOP II para la evaluación del factor económico	CUMPLE
3	CONSORCIO PONAL 2024	Al momento de verificar la documentación en el aplicativo SECOP II no se evidencia la certificación bancaria y el certificado de contratos vigentes de las dos empresas	CUMPLE

4	CONSORCIO BRJJ	Al momento de verificar la documentación en el aplicativo SECOP II y en la verificación de la capacidad residual no se evidencia la certificación de experiencia de contratos de las empresas BUSSINES GROUP CG S.A.S, JAVIER EDUARDO CORAL ROSERO y JOSE EDMUNDO ROSERO ORTIZ, de igual forma no se evidencia documentos saldos contratos en ejecución RC ARQUITECTOS S.A.S y BUSSINES GROUP CG S.A.S	CUMPLE
5	CONSORCIO SANLUCAS	No fue posible evaluar la capacidad residual teniendo en cuenta que en el formato de certificación de contratos para la acreditación de experiencia, no se pudo establecer el valor total en pesos colombianos tal como lo exige el formato en Excel de Colombia compra eficiente. Así mismo no se adjunto el RUT de la empresa LUIS FERNANDO TAMAYO PERALTA.	CUMPLE los indicadores financieros **pero en la documentación no se adjunto** el RUT de la empresa LUIS FERNANDO TAMAYO PERALTA.
6	CONSORCIO SEQUOIA	No se adjuntaron los documentos requeridos en el aplicativo SECOP II para la evaluación del factor económico	CUMPLE
7	3G INGENERIA AVANZADA SAS	Al momento de realizar la capacidad residual se evidencia que no cumple	NO CUMPLE el indicador de capacidad residual
8	UNION TEMPORAL PONAL JLM	Al momento de verificar la documentación en el aplicativo SECOP II no se evidencia la certificación bancaria	CUMPLE. Se adjunta certificación bancaria
9	CONSORCIO CAN	Al momento de verificar la documentación en el aplicativo SECOP II no se evidencia la certificación bancaria y no aportan el RUT de las empresas de NOGARA INGENIERIA SAS y de CARLOS HUMBERTO ARAGON RODRIGUEZ	CUMPLE

LOTE 2.

No.	OFERENTE	OBSERVACIONES EVALUACION 1	OBSERVACIONES EVALUACION 2
1	INGEY CONSTRUCTORES SAS	No se adjuntaron los documentos requeridos en el aplicativo SECOP II para la evaluación del factor económico y estados financieros	CUMPLE
2	CONSORCIO ESTELAR	No se adjuntaron los documentos requeridos en el aplicativo SECOP II para la evaluación del factor económico	CUMPLE

1216510348

LOTE 3.

No.	OFERENTE	OBSERVACIONES EVALUACION 1	OBSERVACIONES EVALUACION 2
1	CONSORCIO PYR INTEGRAL	No adjunto los estados financieros para la evaluación de la capacidad residual	CUMPLE
2	CONSORCIO BERLIN	No se adjuntaron los documentos requeridos en el aplicativo SECOP II para la evaluación del factor económico	CUMPLE

LOTE 4.

No.	OFERENTE	OBSERVACIONES EVALUACION 1	OBSERVACIONES EVALUACION 2
1	CONSORCIO FUTURO	No se adjuntaron los documentos requeridos en el aplicativo SECOP II para la evaluación del factor económico	CUMPLE

Atentamente,

Integrantes de comité económico:

Capitán LORENA RODRIGUEZ CALVO
CC. 1.015.420.825

Intendente FREDY LEONARDO FONSECA VARGAS
CC. 7.335.441

Intendente ANDRES MAURICIO AHUMADA CORREA
CC. 11.258.827

SI Hingerien P Cera P.
Subintendente HINGERIEN PATRICIA CERA PEREZ
CC. 22.732.827



Patrullero CRISTHIAN DAVID RUIZ RODRIGUEZ
CC. 1.012.366.087

Anexo: Reportes cálculo de la capacidad residual y cuadro de evaluación económica (indicadores financieros) de los oferentes.

Fecha de elaboración: 23-08-2024
Ubicación: Z:\INFORMACION 2024\COMUNICACIONES

Transversal 33 47A-35 sur
Teléfonos: 5159000 ext. 9876
diepo.secad@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA

1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

1216510348

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA
DIRECCION DE EDUCACION POLICIAL

EVALUACIÓN ECONÓMICA

NUMERO DEL PROCESO PN DIEPO PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO:"MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICÍA NACIONAL, LOTE 1:

INDICADORES FINANCIEROS
CUADRO EVALUACION ECONOMICA

PRESUPUESTO OFICIAL	$	1.474.346.000,00

INDICE DE LIQUIDEZ Activo corriente sobre pasivo corriente

Nº	PROPONENTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	mayor o igual a 1,80	CUMPLE	FOLIO
1	REINGENIERIA INTEGRAL	$ 1.007.214.795,00	$ 20.369.730,00		SI	4-5
2	PERING S.A.S	$ 2.068.200.254,00	$ 33.528.691,00		SI	4-5
	CONSORCIO P&R INTEGRAL	$ 1.537.707.524,50	$ 26.949.210,50	57,05	SI	

RAZON DE ENDEUDAMIENTO Pasivo total sobre activo total

Nº	PROPONENTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	menor o igual a 0,54	CUMPLE	FOLIO
1	REINGENIERIA INTEGRAL	$ 770.284.413,00	$ 1.847.400.936,00		SI	4-5
2	PERING S.A.S	$ 484.950.270,00	$ 2.106.093.957,00		SI	4-5
	CONSORCIO P&R INTEGRAL	$ 627.617.341,50	$ 1.976.747.446,50	0,50	SI	

RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES Utilidad Operacional dividida por los gastos de intereses

Nº	PROPONENTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	mayor o igual a 1,2	CUMPLE	FOLIO
1	REINGENIERIA INTEGRAL	$ 513.487.561,00	$ 15.019.275,00		SI	4-5
2	PERING S.A.S	$ 1.238.188.333,00	$ 100.814,00		SI	4-5
2	CONSORCIO P&R INTEGRAL	$ 875.837.947,00	$ 751.014.157,00	1,2	SI	

CAPI $ 884.607.600,00 Activo corriente menos pasivo corriente

Nº	PROPONENTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	60% del presupuesto oficial	CUMPLE	FOLIO
1	REINGENIERIA INTEGRAL	$ 1.007.214.795,00	$ 20.369.730,00		SI	4-5
2	PERING S.A.S	$ 2.068.200.254,00	$ 33.528.691,00		SI	4-5
	CONSORCIO P&R INTEGRAL	$ 1.537.707.524,50	$ 26.949.210,50	1.510.758.314,00	SI	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO Utilidad Operacional dividida por el Patrimonio

Nº	PROPONENTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO	mayor o igual a 0,05	CUMPLE	FOLIO
1	REINGENIERIA INTEGRAL	$ 513.487.561,00	$ 1.077.116.523,00		SI	4-5
2	PERING S.A.S	$ 1.238.188.333,00	$ 1.621.143.687,00		SI	4-5
	CONSORCIO P&R INTEGRAL	$ 875.837.947,00	$ 1.349.130.105,00	65%	SI	

RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS Utilidad Operacional dividida por el activo total.

Nº	PROPONENTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	mayor o igual a 0,05	CUMPLE	FOLIO
1	REINGENIERIA INTEGRAL	$ 513.487.561,00	$ 1.847.400.936,00		SI	4-5
2	PERING S.A.S	$ 1.238.188.333,00	$ 2.106.093.957,00		SI	4-5
	CONSORCIO P&R INTEGRAL	$ 875.837.947,00	$ 1.976.747.446,50	44,31%	SI	

CAPACIDAD RESIDUAL

Presupuesto oficial estimado menos anticipado o pago anticipado	Mayor o igual al presupuesto oficial estimado	$ 37.921.945.207,00	CUMPLE

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario	X		
RUP - Indicadores Financieros de Verificación (formulario cuadro de	X		
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentablidad del	X		

Capitan RODRIGUEZ CALVO LORENA
Comité Economico

Intendente FONSECA VARGAS FREDY LEONARDO
Comité Economico

Intendente AHUMADA CORREA ANDRES MAURICIO
Comité Economico

Subintendente CERA PEREZ HINGERIEN PATRICIA
Comité Economico

Patrullero RUIZ RODRIGUEZ CRISTHIAN DAVID
Comité Economico

GS-2024-012396-DIEPO
1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

1216510348

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA
DIRECCION DE EDUCACION POLICIAL

EVALUACIÓN ECONÓMICA

NUMERO DEL PROCESO PN DIEPO PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO:"MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICÍA NACIONAL, LOTE 1:

INDICADORES FINANCIEROS
CUADRO EVALUACION ECONOMICA

PRESUPUESTO OFICIAL	$ 1.474.346.000,00

INDICE DE LIQUIDEZ Activo corriente sobre pasivo corriente

Nº	PROPONENTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	mayor o igual a 1,80	CUMPLE	FOLIO
1	GM INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S	$ 1.561.141.162,00	$ 61.941.863,00		SI	3-4
2	CONSTRUCTORES JEP S.A.S	$ 2.133.812.060,00	$ 577.378.556,00		SI	3-4
	GRUPO CONSTRUCTOR	$ 1.853.203.319,98	$ 324.814.576,43	5,71	SI	

RAZON DE ENDEUDAMIENTO Pasivo total sobre activo total

Nº	PROPONENTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	menor o igual a 0,54	CUMPLE	FOLIO
1	GM INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S	$ 281.941.863,00	$ 1.961.852.718,00		SI	3-4
2	CONSTRUCTORES JEP S.A.S	$ 577.378.556,00	$ 2.561.140.255,00		SI	3-4
	GRUPO CONSTRUCTOR	$ 432.614.576,43	$ 2.267.489.361,87	0,11	SI	

RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES Utilidad Operacional dividida por los gastos de intereses

Nº	PROPONENTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	mayor o igual a 1,2	CUMPLE	FOLIO
1	GM INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S	$ 673.695.486,00	$ 0,00	INDETERMINADO	SI	3-4
2	CONSTRUCTORES JEP S.A.S	$ 666.644.579,00	$ 0,00	INDETERMINADO	SI	3-4
2	GRUPO CONSTRUCTOR	$ 670.099.523,43	$ 0,00	CUMPLE	SI	

CAPI $ 884.607.600,00 Activo corriente menos pasivo corriente

Nº	PROPONENTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	60% del presupuesto oficial	CUMPLE	FOLIO
1	GM INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S	$ 1.561.141.162,00	$ 61.941.863,00		SI	3-4
2	CONSTRUCTORES JEP S.A.S	$ 2.133.812.060,00	$ 577.378.556,00		SI	3-4
	GRUPO CONSTRUCTOR	$ 1.853.203.319,98	$ 324.814.576,43	1.528.388.743,55	SI	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO Utilidad Operacional dividida por el Patrimonio

Nº	PROPONENTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO	mayor o igual a 0,05	CUMPLE	FOLIO
1	GM INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S	$ 673.695.486,00	$ 1.679.910.588,00		SI	3-4
2	CONSTRUCTORES JEP S.A.S	$ 666.644.579,00	$ 1.983.761.699,00		SI	3-4
	GRUPO CONSTRUCTOR	$ 670.099.523,43	$ 1.834.874.654,61	37%	SI	

RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS Utilidad Operacional dividida por el activo total.

Nº	PROPONENTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	mayor o igual a 0,05	CUMPLE	FOLIO
1	GM INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S	$ 673.695.486,00	$ 1.679.910.588,00		SI	3-4
2	CONSTRUCTORES JEP S.A.S	$ 666.644.579,00	$ 2.561.140.255,00		SI	3-4
	GRUPO CONSTRUCTOR	$ 670.099.523,43	$ 2.129.337.718,17	31,47%	SI	

CAPACIDAD RESIDUAL

Presupuesto oficial estimado menos anticipado o pago anticipado	Mayor o igual al presupuesto oficial estimado	$ 4.881.255.887,00	CUMPLE

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario	X		
RUP - Indicadores Financieros de Verificación (formulario cuadro de	X		
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentablidad del	X		

Capitan RODRIGUEZ CALVO LORENA
Comité Economico

Intendente FONSECA VARGAS FREDY LEONARDO
Comité Economico

Intendente AHUMADA CORREA ANDRES MAURICIO
Comité Economico

Subintendente CERA PEREZ HINGERIEN PATRICIA
Comité Economico

Patrullero RUIZ RODRIGUEZ CRISTHIAN DAVID
Comité Economico

GS-2024-012396-DIEPO
1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

1216510348

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA
DIRECCION DE EDUCACION POLICIAL

EVALUACIÓN ECONÓMICA

NUMERO DEL PROCESO PN DIEPO PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO:"MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICÍA NACIONAL, LOTE 1:

INDICADORES FINANCIEROS
CUADRO EVALUACION ECONOMICA

PRESUPUESTO OFICIAL	$ 1.474.346.000,00

INDICE DE LIQUIDEZ Activo corriente sobre pasivo corriente

Nº	PROPONENTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	mayor o igual a 1,80	CUMPLE	FOLIO
1	CONSTRUNIDA SAS	$ 1.090.983.773,00	$ 1.575.971,00		SI	3-4
2	2C INGENIEROS SA	$ 5.984.805.780,00	$ 401.307.546,00		SI	3-4
	CONSORCIO SINAI	$ 2.559.130.375,10	$ 121.495.443,50	21,06	SI	

RAZON DE ENDEUDAMIENTO Pasivo total sobre activo total

Nº	PROPONENTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	menor o igual a 0,54	CUMPLE	FOLIO
1	CONSTRUNIDA SAS	$ 4.621.529,00	$ 1.090.983.773,00		SI	3-4
2	2C INGENIEROS SA	$ 2.142.821.366,00	$ 5.991.807.236,00		SI	3-4
	CONSORCIO SINAI	$ 646.081.480,10	$ 2.561.230.811,90	0,35%	SI	

RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES Utilidad Operacional dividida por los gastos de intereses

Nº	PROPONENTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	mayor o igual a 1,2	CUMPLE	FOLIO
1	CONSTRUNIDA SAS	$ 529.370.732,00	$ 54.644,00		SI	3-4
2	2C INGENIEROS SA	$ 597.380.142,00	$ 60.434.244,00		SI	3-4
2	CONSORCIO SINAI	$ 549.773.555,00	$ 18.168.524,00	30,26	SI	

CAPITAL DE TRABAJO **$ 884.607.600,00** Activo corriente menos pasivo corriente

Nº	PROPONENTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	60% del presupuesto oficial	CUMPLE	FOLIO
1	CONSTRUNIDA SAS	$ 1.090.983.773,00	$ 1.575.971,00		SI	3-4
2	2C INGENIEROS SA	$ 5.984.805.780,00	$ 401.307.546,00		SI	3-4
	CONSORCIO SINAI	$ 2.559.130.375,10	$ 121.495.443,50	2.437.634.931,60	SI	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO Utilidad Operacional dividida por el Patrimonio

Nº	PROPONENTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO	mayor o igual a 0,05	CUMPLE	FOLIO
1	CONSTRUNIDA SAS	$ 529.370.732,00	$ 1.086.362.244,00		SI	3-4
2	2C INGENIEROS SA	$ 597.380.142,00	$ 3.848.985.870,00		SI	3-4
	CONSORCIO SINAI	$ 549.773.555,00	$ 1.915.149.331,80	29%	SI	

RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS Utilidad Operacional dividida por el activo total.

Nº	PROPONENTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	mayor o igual a 0,05	CUMPLE	FOLIO
1	CONSTRUNIDA SAS	$ 529.370.732,00	$ 1.090.983.773,00		SI	3-4
2	2C INGENIEROS SA	$ 597.380.142,00	$ 5.991.807.236,00		SI	3-4
	CONSORCIO SINAI	$ 549.773.555,00	$ 2.561.230.811,90	21,47%	SI	

1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

CAPACIDAD RESIDUAL

Presupuesto oficial estimado menos anticipado o pago anticipado	Mayor o igual al presupuesto oficial estimado	$ 22.039.843.109,00	**CUMPLE**

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario	X		
RUP - Indicadores Financieros de Verificación (formulario cuadro de	X		
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentablidad del	X		

Capitan RODRIGUEZ CALVO LORENA
Comité Economico

Intendente FONSECA VARGAS FREDY LEONARDO
Comité Economico

Intendente AHUMADA CORREA ANDRES MAURICIO
Comité Economico

Subintendente CERA PEREZ HINGERIEN PATRICIA
Comité Economico

Patrullero RUIZ RODRIGUEZ CRISTHIAN DAVID
Comité Economico

ja.hernandez064

GS-2024-012396-DIEPO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL
EVALUACIÓN ECONÓMICA
LOTE 1
PROCESO DE LICITACION PUBLICA
PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO: "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICIA NACIONAL, LOTE 1: CONFORMADO PORLA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL (DIEPO), Y LAS ESCUELAS NDE POLICIA ESTIC, ESPRO, ESMEB, ESCIC, ESINC, ESEVI (BOGOTÁ), ESEVI (TUNJA) Y ESAND; LOTE 2: ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO (ESCER); LOTE 3: ESCUELA DE POLICIA MIGUEL ANTONIO MENA CAICEDO (ESMAC); LOTE 4: CENTRO DE INSTRUCCIÓN WAYÚU(CIWAY), CON EJECUCIÓN POR TRACTO SUCESIVO, A PRECIOS UNITARIOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE"

PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (PE) DEL LOTE 1 ES LA SUMA DE: MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE ($1,474,346,000.00)	1. CONSORCIO SAN LUCAS -LUIS FERNANDO TAMAYO PERALTA NIT. 18.388.262 - CREARQ CONSTRUCCIONES E INGENIERIA SAS NIT. 901.766.918-7	2. CONSORCIO SEQUOIA - REDES CONSTRUCCIONES E INGENIERIA - RCISAS NIT. 901148446-6 -INGINIUS SAS NIT. 901125443-5
$ 1.474.346.000,00		
CAPÍTULO II. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS.		
1.2. FINANCIEROS	Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 27/03/2024 de LUIS FERNANDO TAMAYO PERALTA verificado en RUES. Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 10/05/2024 de CREARQ CONSTRUCCIONES E INGENIERIA SAS verificado en RUES	Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 27/02/2024 de REDES CONSTRUCCIONES E INGENIERIA RCI SAS verificado en RUES. Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 19/02/2024 de INGINIUS SAS verificado en RUES

1.2.1. INDICADORES FINANCIEROS A EVALUAR	HABILITADO PARA EVALUACION FACTOR ECONÓMICO: VALOR ITEM	RESULTADO FORMULADO	RESULTADO CON DOS DECIMALES	SOPORTE EN RUP	SI JUSTIFICACION
1. Liquidez: I L ≥ 1,80 Excluyente	CUMPLE				Ninguna
Activo Corriente	2.698.329.189,00	19,3288	19,32	Página 2 del RUP Página 3 del RUP	
Pasivo Corriente	139.601.814,00				
2. Endeudamiento: I E ≤ 0,64 Excluyente	CUMPLE				
Pasivo Total	139.601.814,00	0,039985	0,03	Página 2 del RUP Página 3 del RUP	
Activo Total	3.491.353.959,00				
3. Cobertura de Interés: R C I ≥ 1,2 Excluyente	CUMPLE				
Utilidad Operacional	506.753.175,00	17,67847217	17,67	Página 2 del RUP Página 3 del RUP	
Gastos de Interés	28664987,00				
4. Capital de Trabajo: C T ≥ 60 % del presupuesto oficial	CUMPLE				
Activo Corriente	2.698.329.189,00	2.558.727.375,00	2.558.727.375,00	Página 2 del RUP Página 3 del RUP	
Pasivo Corriente	139.601.814,00				
5. Rentabilidad del Patrimonio: ≥ 0,05 Excluyente	CUMPLE				
Utilidad Operacional	506.753.175,00	0,1512	0,15	Página 2 del RUP Página 3 del RUP	
Patrimonio	3.351.752.145,00				
6. Rentabilidad del Activo:R A ≥ 0,05 Excluyente	CUMPLE				
Utilidad Operacional	506.753.175,00	0,1451	0,14	Página 2 del RUP Página 3 del RUP	
Activo Total	3.491.353.959,00				
7. Capacidad residual del proceso de contratación: KR >= Mayor o igual al presupuesto oficial estimado.	CUMPLE				
Presupuesto oficial estimado	1.474.346.000,00	9.680.561.548,35	9.680.561.548,35	Ver anexo K Residual	
(Anticipo o pago anticipado	-				

HABILITADO PARA EVALUACION FACTOR ECONÓMICO: VALOR ITEM	RESULTADO FORMULADO	RESULTADO CON DOS DECIMALES	SOPORTE EN RUP	SI JUSTIFICACION
CUMPLE				No aplica
1.473.664.150,00	3,7492	3,74	Página 3 del RUP Página 3 del RUP	
393.064.323,00				
CUMPLE				
543.737.043,00	0,3554	0,35	Página 3 del RUP Página 4 del RUP	
1.530.006.192,00				
CUMPLE				
638.789.714,00	10,19493001	10,19	Página 3 del RUP Página 4 del RUP	
62.657.587,00				
CUMPLE				
1.473.664.150,00	1.080.599.827,00	1.080.599.827,00	Página 3 del RUP Página 4 del RUP	
393.064.323,00				
CUMPLE				
638.789.714,00	0,6477	0,64	Página 3 del RUP Página 4 del RUP	
986.269.149,00				
CUMPLE				
638.789.714,00	0,4175	0,41	Página 3 del RUP Página 4 del RUP	
1.530.006.192,00				
CUMPLE				
1.474.346.000,00	10.512.573.412,94	10.512.573.412,94	Ver anexo K Residual	
-				

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario		X	Solo se anexo RUT CREARQ
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentabilidad del patrimonio, Rentabilidad del Activo, proponentes plurales)	X		
Capacidad residual del proceso de contratación	X		

CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
X		
X		
X		
X		

Atentamente,

CT. LORENA RODRIGUEZ CALVO.
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. FREDY LEONARDO FONSECA VARGAS
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. ANDRÉS MAURICIO AHUMADA CORREA
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

SI. HINGERIEN PATRICIA CERA PEREZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

PT. CRISTHIAN DAVID RUIZ RODRIGUEZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

GS-2024-012396-DIEPO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL
EVALUACIÓN ECONÓMICA
LOTE 1
PROCESO DE LICITACION PUBLICA
PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO: "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICIA NACIONAL, LOTE 1: CONFORMADO PORLA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL (DIEPO), Y LAS ESCUELAS NDE POLICIA ESTIC, ESPRO, ESMEB, ESCIC, ESINC, ESEVI (BOGOTÁ), ESEVI (TUNJA) Y ESAND; LOTE 2: ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO (ESCER); LOTE 3: ESCUELA DE POLICIA MIGUEL ANTONIO MENA CAICEDO (ESMAC); LOTE 4: CENTRO DE INSTRUCCIÓN WAYÚU(CIWAY), CON EJECUCIÓN POR TRACTO SUCESIVO, A PRECIOS UNITARIOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE"

PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (PE) DEL LOTE 1 ES LA SUMA DE: MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES, TRECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL PESOS ($1,474,346,000.00) MONEDA LEGAL COLOMBIANA	3G INGENIERIA AVANZADA S A S NIT.901116527-7
$ 1.474.346.000,00	
CAPITULO II. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS.	Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 04/04/2024 de 3G INGENIERIA AVANZADA S A S NIT NO. 901116527-7 verificado en RUES.
1.2. FINANCIEROS	

1.2.1. INDICADORES FINANCIEROS A EVALUAR	HABILITADO PARA EVALUACION FACTOR ECONÓMICO: VALOR ITEM	RESULTADO FORMULADO	RESULTADO CON DOS DECIMALES	SOPORTE EN RUP	SI JUSTIFICACION
1. Liquidez: I L ≥ 1,80 Excluyente		CUMPLE			
Activo Corriente	2.690.729.712,00	12,9399	12,93	Página 2 RUP	
Pasivo Corriente	207.940.475,00				
2. Endeudamiento: I E ≤ 0,54 Excluyente		CUMPLE			
Pasivo Total	207.940.475,00	0,074764	0,07	Página 2 RUP	
Activo Total	2.781.272.957,00				
3. Cobertura de Interés: R C I ≥ 1.2 Excluyente		CUMPLE			
Utilidad Operacional	361.208.535,00	20,6866402	20,68	Página 2 RUP	
Gastos de Interés	17460957,00				
4. Capital de Trabajo: C T ≥ 60 % del presupuesto oficial		CUMPLE			
Activo Corriente	2.690.729.712,00	2.482.789.237,0000	2.482.789.237,0000	Página 2 RUP	Ninguna
Pasivo Corriente	207.940.475,00				
5. Rentabilidad del Patrimonio: ≥ 0,05 Excluyente		CUMPLE			
Utilidad Operacional	361.208.535,00	0,1404	0,14	Página 2 RUP	
Patrimonio	2.573.332.482,00				
6. Rentabilidad del Activo: R A ≥ 0,05 Excluyente		CUMPLE			
Utilidad Operacional	361.208.535,00	0,1299	0,12	Página 2 RUP	
Activo Total	2.781.272.957,00				
7. Capacidad residual del proceso de contratación: KR >= Mayor o igual al presupuesto oficial estimado.		NO CUMPLE			
Presupuesto oficial estimado	1.474.346.000,00	1.337.637.891,94	1.337.637.891,94	Ver anexo K Residual	
(Anticipo o pago anticipado	-				

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario	X		
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentabilidad del patrimonio, Rentabilidad del Activo, proponentes plurales)	X		
Capacidad residual del proceso de contratación	X		

Atentamente,

CC. LORENA RODRIGUEZ CALVO.
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. FREDY LEONARDO FONSECA VARGAS
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. ANDRÉS MAURICIO AHUMADA CORREA
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

SI. HINGERIEN PATRICIA CERA PEREZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. CRISTHIAN DAVID RUIZ RODRIGUEZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

GS-2024-012396-DIEPO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL
EVALUACIÓN ECONÓMICA
LOTE 1
PROCESO DE LICITACION PUBLICA
PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO: "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICIA NACIONAL, LOTE 1: CONFORMADO PORLA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL (DIEPO), Y LAS ESCUELAS NDE POLICIA ESTIC, ESPRO, ESMEB, ESCIC, ESINC, ESEVI (BOGOTÁ), ESEVI (TUNJA) Y ESAND; LOTE 2: ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO (ESCER); LOTE 3: ESCUELA DE POLICIA MIGUEL ANTONIO MENA CAICEDO (ESMAC); LOTE 4: CENTRO DE INSTRUCCIÓN WAYÚU(CIWAY), CON EJECUCIÓN POR TRACTO SUCESIVO, A PRECIOS UNITARIOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE"

PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (PE) DEL LOTE 1 ES LA SUMA DE: MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES, TRECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL PESOS ($1,474,346,000,00) MONEDA LEGAL COLOMBIANA	CONSORCIO CAN 1. ANDRÉS MAURICIO CARDOZO ROA NIT. 79965798 2. NOGARA INGENIERIA SAS NIT. 900173024-3 3. CARLOS HUMBERTO ARAGON RODRIGUEZ NIT. 79788490
$ 1,474,346,000,00	
CAPITULO II. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS.	Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 24/04/2024 del proponente ANDRÉS MAURICIO CARDOZO ROA, el 24/04/2024 del proponente NOGARA INGENIERIA SAS y el 30/04/2024 el proponente CARLOS HUMBERTO ARAGON RODRIGUEZ verificado en RUES.
1.2. FINANCIEROS	

1.2.1. INDICADORES FINANCIEROS A EVALUAR	HABILITADO PARA EVALUACION FACTOR ECONÓMICO: VALOR ITEM	RESULTADO FORMULADO	RESULTADO CON DOS DECIMALES	SOPORTE EN RUP	SI JUSTIFICACION
1. Liquidez: I L ≥ 1,80 Excluyente			CUMPLE		
Activo Corriente	1.773.782.975,00	9,7405	9,74	Página2 del RUP	
Pasivo Corriente	182.104.446,00			Página 3 del RUP Página2 del RUP	
2. Endeudamiento: I E ≤ 0,54 Excluyente			CUMPLE		
Pasivo Total	380.904.636,00	0,197742	0,19	Página2 del RUP	
Activo Total	1.926.271.283,00			Página 3 del RUP Página2 del RUP	
3. Cobertura de interés: R C I ≥ 1,2 Excluyente			CUMPLE		
Utilidad Operacional	307.164.569,00	24,18618654	24,18	Página2 del RUP	
Gastos de Interés	12.700.000,00			Página 3 del RUP Página2 del RUP	
4. Capital de Trabajo: C T ≥ 60 % del presupuesto oficial			CUMPLE		
Activo Corriente	1.773.782.975,00	1.591.678.529,0000	1.591.678.529,00	Página2 del RUP	
Pasivo Corriente	182.104.446,00			Página 3 del RUP Página2 del RUP	Ninguna
5. Rentabilidad del Patrimonio: ≥ 0,05 Excluyente			CUMPLE		
Utilidad Operacional	307.164.569,00	0,1988	0,19	Página2 del RUP	
Patrimonio	1.545.366.647,00			Página 3 del RUP Página2 del RUP	
6. Rentabilidad del Activo:R A ≥ 0,05 Excluyente			CUMPLE		
Utilidad Operacional	307.164.569,00	0,1595	0,15	Página2 del RUP	
Activo Total	1.926.271.283,00			Página 3 del RUP Página2 del RUP	
7. Capacidad residual del proceso de contratación: KR >= Mayor o igual al presupuesto oficial estimado,			CUMPLE		
Presupuesto oficial estimado	1.474.346.000,00	3.021.309.876,98	3.021.309.876,98	Ver anexo K Residual	
(Anticipo o pago anticipado	-				

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario	X		
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentabilidad del patrimonio, Rentabilidad del Activo, proponentes plurales)	X		
Capacidad residual del proceso de contratación	X		

Atentamente,

CT. LORENA RODRIGUEZ CALVO.
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

M. FREDY LEONARDO FONSECA VARGAS
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. ANDRÉS MAURICIO AHUMADA CORREA
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

SI. HINGERIEN PATRICIA CERA PEREZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

PT. CRISTHIAN DAVID RUIZ RODRIGUEZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL
EVALUACIÓN ECONÓMICA
LOTE 1
PROCESO DE LICITACION PUBLICA
PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO: "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICIA NACIONAL, LOTE 1: CONFORMADO PORLA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL (DIEPO), Y LAS ESCUELAS NDE POLICIA ESTIC, ESPRO, ESMEB, ESCIC, ESINC, ESEVI (BOGOTÁ), ESEVI (TUNJA) Y ESAND; LOTE 2: ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO (ESCER); LOTE 3: ESCUELA DE POLICIA MIGUEL ANTONIO MENA CAICEDO (ESMAC); LOTE 4: CENTRO DE INSTRUCCIÓN WAYÚU(CIWAY), CON EJECUCIÓN POR TRACTO SUCESIVO, A PRECIOS UNITARIOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE".

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL
EVALUACIÓN ECONÓMICA
LOTE 1
PROCESO DE LICITACION PUBLICA

OBJETO: "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICIA NACIONAL, LOTE 1: CONFORMADO PORLA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL (DIEPO), Y LAS ESCUELAS NDE POLICIA ESTIC, ESPRO, ESMEB, ESCIC, ESINC, ESEVI (BOGOTÁ), ESEVI (TUNJA) Y ESAND; LOTE 2: ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO (ESCER); LOTE 3: ESCUELA DE POLICIA MIGUEL ANTONIO MENA CAICEDO (ESMAC); LOTE 4: CENTRO DE INSTRUCCIÓN WAYÚU(CIWAY), CON EJECUCIÓN POR TRACTO SUCESIVO, A PRECIOS UNITARIOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE"

PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (PE) DEL LOTE 1 ES LA SUMA DE: MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS CUEARENTA Y SEIS MIL PESOS MCTE ($1,474,346,600.00)	CONSORCIO PONAL 2024 PROYECTOS CIVILES DE INFRAESTRUCTURA S.A.S NIT. 900951137 8 JOHN WILLIAM CASALLAS JURADO NIT. 79459948-8	CONSORCIO BRJ R C ARQUITECTOS S.A.S NIT. 830141161-3 BUSINESS GROUP CG SAS NIT. 901183261-9 CORAL ROSERO JAVIER EDUARDO NIT. : 10532955-8 ROSERO ORTIZ JOSE EDMUNDO NIT. 12369285-5
CAPÍTULO II. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS.	Verificacion RUP - RUES: "JOHN WILLIAM CASALLAS JURADO" Fecha Renovación Registro Proponentes RUES 2024/05/02 "PROYECTOS CIVILES DE INFRAESTRUCTURA S A S" Fecha Renovación Registro Proponentes RUES 2024/04/26 Datos verificados a fecha 31/12/2023, tomados del RUP, verificado(s) en RUES.	Verificacion RUP - RUES: "R C ARQUITECTOS S.A.S" Fecha Renovación Registro Proponentes RUES 2024/03/19 "BUSINESS GROUP CG SAS" Fecha Renovación Registro Proponentes RUES 2024/03/27 "CORAL ROSERO JAVIER EDUARDO" Fecha Renovación Registro Proponentes RUES 2024/04/05 "ROSERO ORTIZ JOSE EDMUNDO" Fecha Renovación Registro Proponentes RUES 2024/04/30 Datos verificados a fecha 31/12/2023, tomados del RUP, verificado(s) en RUES.
1.2. FINANCIEROS		

1.2.1. INDICADORES FINANCIEROS A EVALUAR	HABILITADO PARA EVALUACION FACTOR ECONOMICO:				SI	HABILITADO PARA EVALUACION FACTOR ECONOMICO:				SI
	VALOR ITEM	RESULTADO FORMULADO	RESULTADO CON DOS DECIMALES	SOPORTE EN RUP	JUSTIFICACION	VALOR ITEM	RESULTADO FORMULADO	RESULTADO CON DOS DECIMALES	SOPORTE EN RUP	JUSTIFICACION
1. Liquidez: I L ≥ 1,80 Excluyente	CUMPLE					CUMPLE				
Activo Corriente	1.975.674.847,00	2,3608	2,36	Página 02 del RUP Página 01 RV del RUP		5.791.119.082,00	8,6146	8,61	Página 02 del RUP Página 02 del RUP Página 04 del RUP Página 05 del RUP	
Pasivo Corriente	836.860.446,00					672.246.276,00				
2. Endeudamiento: I E ≤ 0,54 Excluyente	CUMPLE					CUMPLE				
Pasivo Total	948.989.164,00	0,396219	0,39	Página 02 del RUP Página 01 RV del RUP		2.163.918.909,00	0,254240	0,25	Página 02 del RUP Página 02 del RUP Página 04 del RUP Página 05 del RUP	
Activo Total	2.395.113.313,00					8.511.324.596,00				
3. Cobertura de interés: R C I ≥ 1,2 Excluyente	CUMPLE					CUMPLE				
Utilidad Operacional	262.528.715,00	9,41870539	9,41	Página 02 del RUP Página 01 RV del RUP		1.384.448.193,00	10,34078585	10,34	Página 02 del RUP Página 02 del RUP Página 04 del RUP Página 05 del RUP	
Gastos de Interés	27873121,00					133.882.300,00				
4. Capital de Trabajo: C T ≥ 60 % del presupuesto oficial	CUMPLE					CUMPLE				
Activo Corriente	1.975.674.847,00	1.138.814.401,00	1.138.814.401,00	Página 02 del RUP Página 01 RV del RUP	Ninguna	5.791.119.082,00	5.118.872.806,00	5.118.872.806,00	Página 02 del RUP Página 02 del RUP Página 04 del RUP Página 05 del RUP	No aplica
Pasivo Corriente	836.860.446,00					672.246.276,00				
5. Rentabilidad del Patrimonio: ≥ 0,05 Excluyente	CUMPLE					CUMPLE				
Utilidad Operacional	262.528.715,00	0,1815	0,18	Página 02 del RUP Página 01 RV del RUP		1.384.448.193,00	0,2181	0,28	Página 02 del RUP Página 02 del RUP Página 04 del RUP Página 05 del RUP	
Patrimonio	1.446.124.149,00					6.347.405.687,00				
6. Rentabilidad del Activo: R A ≥ 0,05 Excluyente	CUMPLE					CUMPLE				
Utilidad Operacional	262.528.715,00	0,1096	0,10	Página 02 del RUP Página 01 RV del RUP		1.384.448.193,00	0,1627	0,16	Página 02 del RUP Página 02 del RUP Página 04 del RUP Página 05 del RUP	
Activo Total	2.395.113.313,00					8.511.324.596,00				
7. Capacidad residual del proceso de contratación: KR >= Mayor o	CUMPLE					CUMPLE				
Presupuesto oficial estimado	1.474.346.000,00	7.827.517.702,80	7.827.517.702,80	Calculo K Residual		1.474.346.000,00	17.964.774.983,00	17.964.774.983,00	Calculo K Residual	
(Anticipo o pago anticipado	-					-				

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario	X		
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentabilidad del	X		
Capacidad residual del proceso de contratación	X		

CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
X		
X		
X		
X		

Atentamente,

CT. LORENA RODRIGUEZ CALVO.
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. FREDY LEONARDO FONSECA VARGAS
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. ANDRÉS MAURICIO AHUMADA CORREA
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

SI. HINGERIEN PATRICIA CERA PEREZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

PT. CRISTHIAN DAVID RUIZ RODRIGUEZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

GS-2024-012396-DIEPO
1216510348
ja.hernandez064

GS-2024-012396-DIEPO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL
EVALUACIÓN ECONÓMICA
LOTE 2
PROCESO DE LICITACION PUBLICA
PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO: "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICIA NACIONAL, LOTE 1: CONFORMADO PORLA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL (DIEPO), Y LAS ESCUELAS NDE POLICIA ESTIC, ESPRO, ESMEB, ESCIC, ESINC, ESEVI (BOGOTÁ), ESEVI (TUNJA) Y ESAND; LOTE 2: ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO (ESCER); LOTE 3: ESCUELA DE POLICIA MIGUEL ANTONIO MENA CAICEDO (ESMAC); LOTE 4: CENTRO DE INSTRUCCIÓN WAYÚU(CIWAY), CON EJECUCIÓN POR TRACTO SUCESIVO, A PRECIOS UNITARIOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE"

PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (PE) DEL LOTE 1 ES LA SUMA DE: MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES, TRECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL PESOS ($900.000.000) MONEDA LEGAL COLOMBIANA	3INGEY CONSTRUCTORES S.A.S NIT: 9012016247
$ 900.000.000,00	
CAPÍTULO II. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS.	Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 19/03/2024 de 3INGEY CONSTRUCTORES S.A.S NIT: 9012016247 verificado en RUES.
1.2. FINANCIEROS	

1.2.1. INDICADORES FINANCIEROS A EVALUAR	HABILITADO PARA EVALUACION FACTOR ECONÓMICO: VALOR ÍTEM	RESULTADO FORMULADO	RESULTADO CON DOS DECIMALES	SOPORTE EN RUP	SI JUSTIFICACION
1. Liquidez: I L ≥ 1,80 Excluyente	CUMPLE				
Activo Corriente	744.692.287,00	8,2444	8,24	Página 3 RUP	
Pasivo Corriente	90.326.857,00				
2. Endeudamiento: I E ≤ 0,54 Excluyente	CUMPLE				
Pasivo Total	90.326.857,00	0,087341	0,08	Página 3 RUP	
Activo Total	1.034.182.287,00				
3. Cobertura de interés: R C I ≥ 1,2 Excluyente	CUMPLE				
Utilidad Operacional	328.240.892,00	INDETERMINADO	INDETERMINADO	Página 3 RUP	
Gastos de Interés	0,00				
4. Capital de Trabajo: C T ≥ 60 % del presupuesto oficial	CUMPLE				
Activo Corriente	744.692.287,00	654.365.430,0000	654.365.430,0000	Página 3 RUP	Ninguna
Pasivo Corriente	90.326.857,00				
5. Rentabilidad del Patrimonio: ≥ 0,05 Excluyente	CUMPLE				
Utilidad Operacional	328.240.892,00	0,3478	0,34	Página 3 RUP	
Patrimonio	943.855.430,00				
6. Rentabilidad del Activo: R A ≥ 0,05 Excluyente	CUMPLE				
Utilidad Operacional	328.240.892,00	0,3174	0,31	Página 3 RUP	
Activo Total	1.034.182.287,00				
7. Capacidad residual del proceso de contratación: KR >= Mayor o Igual al presupuesto oficial estimado.	CUMPLE				
Presupuesto oficial estimado	900.000.000,00	6.525.358.450,00	6.525.358.450,00	Ver anexo K Residual	
(Anticipo o pago anticipado	-				

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario	X		
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentabilidad del patrimonio, Rentabilidad del Activo, proponentes plurales)	X		
Capacidad residual del proceso de contratación			

Atentamente,

CT. LORENA RODRIGUEZ CALVO.
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. FREDY LEONARDO FONSECA VARGAS
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. ANDRÉS MAURICIO AHUMADA CORREA
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

SI. HINGERIEN PATRICIA CERA PEREZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

PT. CRISTHIAN DAVID RUIZ RODRIGUEZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

GS-2024-012396-DIEPO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL
EVALUACIÓN ECONÓMICA
LOTE 2
PROCESO DE LICITACION PUBLICA
PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO: "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICIA NACIONAL, LOTE 1: CONFORMADO PORLA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL (DIEPO), Y LAS ESCUELAS NDE POLICIA ESTIC, ESPRO, ESMEB, ESCIC, ESINC, ESEVI (BOGOTÁ), ESEVI (TUNJA) Y ESAND; LOTE 2: ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO (ESCER); LOTE 3: ESCUELA DE POLICIA MIGUEL ANTONIO MENA CAICEDO (ESMAC); LOTE 4: CENTRO DE INSTRUCCIÓN WAYÚU(CIWAY), CON EJECUCIÓN POR TRACTO SUCESIVO, A PRECIOS UNITARIOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE"

PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (PE) DEL LOTE 2 ES LA SUMA DE: NOVECIENTOS MILLONES DE PESOS ($900.000.00) MONEDA LEGAL COLOMBIANA	CONSORCIO ESTELAR ALDAVA INGENIERIA SAS NIT 900640662-6 SOUL INGENIERIA CO SAS NIT 901497445-5
$ 900.000.000,00	
CAPÍTULO II. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS.	Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 20/03/2024 de ALDAVA INGENIERIA SAS NIT 900640662-6 verificado en RUES Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 15/04/2024 de SOUL INGENIERIA CO SAS NIT 901497445-5 verificado en RUES
1.2. FINANCIEROS	

1.2.1. INDICADORES FINANCIEROS A EVALUAR	HABILITADO PARA EVALUACION FACTOR ECONÓMICO: VALOR ITEM	RESULTADO FORMULADO	RESULTADO CON DOS DECIMALES	SOPORTE EN RUP	NO JUSTIFICACION
1. Liquidez: I L ≥ 1,80 Excluyente	CUMPLE				
Activo Corriente	2.199.946.192,00	29,4938	29,49	Página (16) (08) RUP	
Pasivo Corriente	74.590.247,00				
2. Endeudamiento: I E ≤ 0,54 Excluyente	CUMPLE				
Pasivo Total	352.159.077,00	0,149912	0,14	Página (16) (08) RUP	
Activo Total	2.349.106.032,00				
3. Cobertura de interés: R C I ≥ 1,2 Excluyente	CUMPLE				
Utilidad Operacional	971.451.136,00	1372,230168	1372,23	Página (16) (08) RUP	
Gastos de Interés	707936,00				
4. Capital de Trabajo: C T ≥ 50 % del presupuesto oficial	CUMPLE				
Activo Corriente	2.199.946.192,00	2.125.355.945,0000	2.125.355.945,0000	Página (16) (08) RUP	Ninguna
Pasivo Corriente	74.590.247,00				
5. Rentabilidad del Patrimonio: ≥ 0,05 Excluyente	CUMPLE				
Utilidad Operacional	971.451.136,00	0,4865	0,48	Página (16) (08) RUP	
Patrimonio	1.996.946.955,00				
6. Rentabilidad del Activo: R A ≥ 0,05 Excluyente	CUMPLE				
Utilidad Operacional	971.451.136,00	0,4136	0,41	Página (16) (08) RUP	
Activo Total	2.349.106.032,00				
7. Capacidad residual del proceso de contratación: KR >= Mayor o igual al presupuesto oficial estimado.	CUMPLE				
Presupuesto oficial estimado	900.000.000,00	17.573.632.107,03	17.573.632.107,03	Ver anexo K Residual	
(Anticipo o pago anticipado	-				

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario	X		
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentabilidad del patrimonio, Rentabilidad del Activo, proponentes plurales)	X		
Capacidad residual del proceso de contratación	X		

Atentamente,

CT. LORENA RODRIGUEZ CALVO. EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024	IT. FREDY LEONARDO FONSECA VARGAS EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024	IT. ANDRÉS MAURICIO AHUMADA CORREA EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024	SI. HINGERIEN PATRICIA CERA PEREZ EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024	PT. CRISTHIAN DAVID RUIZ RODRIGUEZ EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

GS-2024-012396-DIEPO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL
EVALUACIÓN ECONÓMICA
LOTE 3
PROCESO DE LICITACION PUBLICA
PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO: "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICIA NACIONAL, LOTE 1: CONFORMADO PORLA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL (DIEPO), Y LAS ESCUELAS NDE POLICIA ESTIC, ESPRO, ESMEB, ESCIC, ESINC, ESEVI (BOGOTÁ), ESEVI (TUNJA) Y ESAND; LOTE 2: ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO (ESCER); LOTE 3: ESCUELA DE POLICIA MIGUEL ANTONIO MENA CAICEDO (ESMAC); LOTE 4: CENTRO DE INSTRUCCIÓN WAYÚU(CIWAY), CON EJECUCIÓN POR TRACTO SUCESIVO, A PRECIOS UNITARIOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE"

PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (PE) DEL LOTE 1 ES LA SUMA DE: OCHOCIENTOS TRES MILLONES OCHOCIENTOS VENTIOCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS ($803.828.678,00) MONEDA LEGAL COLOMBIANA	CONSORCIO BERLIN 1. ALMA INGENIERÍA, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SAS NIT. 901.820.627-4 2. M&M INGENIEROS Y ASOCIADOS SAS NIT. 830.080.671-5
$ 803.828.678,00	
CAPÍTULO II. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS.	Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 03/05/2024 del proponente ALMA INGENIERÍA, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SAS y el 03/04/2024 el proponente M&M INGENIEROS Y ASOCIADOS SAS verificado en RUES.
1.2. FINANCIEROS	

1.2.1. INDICADORES FINANCIEROS A EVALUAR	HABILITADO PARA EVALUACION FACTOR ECONÓMICO: VALOR ITEM	RESULTADO FORMULADO	RESULTADO CON DOS DECIMALES	SOPORTE EN RUP	NO JUSTIFICACION
1. Liquidez: I L ≥ 1,80 Excluyente			CUMPLE		
Activo Corriente	6.618.722.489,00	2,6202	2,62	Página2 del RUP Página 3 del RUP	
Pasivo Corriente	2.526.046.905,00				
2. Endeudamiento: I E ≤ 0,54 Excluyente			CUMPLE		
Pasivo Total	3.785.574.183,00	0,539594	0,53	Página2 del RUP Página 3 del RUP	
Activo Total	7.015.603.620,00				
3. Cobertura de Interés: R C I ≥ 1,2 Excluyente			CUMPLE		
Utilidad Operacional	1.993.402.709,00	182,8466274	182,84	Página2 del RUP Página 3 del RUP	
Gastos de Interés	10.902.048,00				
4. Capital de Trabajo: C T ≥ 60 % del presupuesto oficial			CUMPLE		
Activo Corriente	6.618.722.489,00	4.092.675.584,0000	4.092.675.584,00	Página2 del RUP Página 3 del RUP	Ninguna
Pasivo Corriente	2.526.046.905,00				
5. Rentabilidad del Patrimonio: ≥ 0,05 Excluyente			CUMPLE		
Utilidad Operacional	1.993.402.709,00	0,6171	0,61	Página2 del RUP Página 3 del RUP	
Patrimonio	3.230.029.437,00				
6. Rentabilidad del Activo:R A ≥ 0,05 Excluyente			CUMPLE		
Utilidad Operacional	1.993.402.709,00	0,2841	0,28	Página2 del RUP Página 3 del RUP	
Activo Total	7.015.603.620,00				
7. Capacidad residual del proceso de contratación: KR >= Mayor o Igual al presupuesto oficial estimado.			CUMPLE		
Presupuesto oficial estimado	803.828.678,00	32.954.503.630,54	32.954.503.630,54	Ver anexo K Residual	
(Anticipo o pago anticipado	-				

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario	X		
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentabilidad del patrimonio, Rentabilidad del Activo, proponentes plurales)	X		
Capacidad residual del proceso de contratación	X		

Atentamente

CT. LORENA RODRIGUEZ CALVO.
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. FREDY LEONARDO FONSECA VARGAS
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. ANDRÉS MAURICIO AHUMADA CORREA
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

SI. HINGERIEN PATRICIA CERA PEREZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

PT. CRISTHIAN DAVID RUIZ RODRIGUEZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

GS-2024-012396-DIEPO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICIA NACIONAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL
EVALUACIÓN ECONÓMICA
LOTE 4
PROCESO DE LICITACION PUBLICA
PN DIEPO LI 078 2024

OBJETO: "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES POLICIALES ADSCRITAS A LA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL - POLICIA NACIONAL, LOTE 1: CONFORMADO PORLA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN POLICIAL (DIEPO), Y LAS ESCUELAS NDE POLICIA ESTIC, ESPRO, ESMEB, ESCIC, ESINC, ESEVI (BOGOTÁ), ESEVI (TUNJA) Y ESAND; LOTE 2: ESCUELA DE POLICIA CARLOS EUGENIO RESTREPO (ESCER); LOTE 3: ESCUELA DE POLICIA MIGUEL ANTONIO MENA CAICEDO (ESMAC); LOTE 4: CENTRO DE INSTRUCCIÓN WAYÚU(CIWAY), CON EJECUCIÓN POR TRACTO SUCESIVO, A PRECIOS UNITARIOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE".

PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (PE) DEL LOTE 1 ES LA SUMA DE: SEISCIENTOS MILLONES DE PESOS ($600.000.000,00) MONEDA LEGAL COLOMBIANA	CONSORCIO FUTURO 1. DOBLE M INGENIEROS SAS NIT. 901.526.332-7 2. MIGUEL ALEJANDO PINZÓN AGUILAR CC 7.174.650
$ 600.000.000,00	
CAPÍTULO II. CRITERIOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS.	Datos A 31/12/2023 tomados del RUP renovado el 05/04/2024 del proponente DOBLE M INGENIEROS SAS y el 03/04/2024 el proponente MIGUEL ALEJANDO PINZÓN AGUILAR verificado en RUES.
1.2. FINANCIEROS	

1.2.1. INDICADORES FINANCIEROS A EVALUAR	HABILITADO PARA EVALUACION FACTOR ECONÓMICO:				NO
	VALOR ITEM	RESULTADO FORMULADO	RESULTADO CON DOS DECIMALES	SOPORTE EN RUP	JUSTIFICACION
1. Liquidez: I L ≥ 1,80 Excluyente		CUMPLE			
Activo Corriente	2.953.492.059,00	1051,0558	1051,05	Página 3 del RUP	
Pasivo Corriente	2.810.024,00			Página 15 del RUP	
2. Endeudamiento: I E ≤ 0,54 Excluyente		CUMPLE			
Pasivo Total	12.631.619,00	0,004097	0,00	Página 3 del RUP	
Activo Total	3.082.833.630,00			Página 15 del RUP	
3. Cobertura de Interés: R C I ≥ 1,2 Excluyente		CUMPLE			
Utilidad Operacional	519.499.187,00	4301,736323	4301,73	Página 3 del RUP	
Gastos de Interés	120.765,00			Página 15 del RUP	
4. Capital de Trabajo: C T ≥ 50 % del presupuesto oficial		CUMPLE			
Activo Corriente	2.953.492.059,00	2.950.682.035,0000	2.950.682.035,00	Página 3 del RUP	
Pasivo Corriente	2.810.024,00			Página 15 del RUP	Ninguna
5. Rentabilidad del Patrimonio: ≥ 0,05 Excluyente		CUMPLE			
Utilidad Operacional	519.499.187,00	0,1692	0,16	Página 3 del RUP	
Patrimonio	3.070.202.011,00			Página 15 del RUP	
6. Rentabilidad del Activo: R A ≥ 0,05 Excluyente		CUMPLE			
Utilidad Operacional	519.499.187,00	0,1685	0,16	Página 3 del RUP	
Activo Total	3.082.833.630,00			Página 15 del RUP	
7. Capacidad residual del proceso de contratación: KR >= Mayor o Igual al presupuesto oficial estimado.		CUMPLE			
Presupuesto oficial estimado	600.000.000,00	6.372.754.453,74	6.372.754.453,74	Ver anexo K Residual	
(Anticipo o pago anticipado	-				

ITEMS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Certificación Bancaria	X		
Registro Único Tributario	X		
RUP - Indicadores de capacidad organizacional (Rentabilidad del patrimonio, Rentabilidad del Activo, proponentes plurales)	X		
Capacidad residual del proceso de contratación	X		

Atentamente,

CT. LORENA RODRIGUEZ CALVO.
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. FREDY LEONARDO FONSECA VARGAS
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

IT. ANDRES MAURICIO AHUMADA CORREA
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

SI. HINGERIEN PATRICIA CERA PEREZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

PT. CRISTHIAN DAVID RUIZ RODRIGUEZ
EVALUADOR ECONÓMICO PROCESO PN DIEPO LI 078 2024

GS-2024-012396-DIEPO

1216510348

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	REINGENIERIA INTEGRA	PERING S.A.S
Capacidad organizacional	$ 7.641.636.864	$ 18.829.136.904
Capacidad técnica	20	20
Capacidad financiera	40	40
Experiencia	120	120
Saldo de Contratos en Ejecución	$ 2.819.152.156	$ 6.906.295.420
Cálculo	$ 10.935.794.199	$ 26.986.151.007

Capacidad Residual del Proponente $ **37.921.945.207**

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 1.474.346.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	$ **1.474.346.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual? SI CUMPLE

GS-2024-012396-DIEPO

1216510348

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual



Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	BUSINESS GROUP CG S.A.	AVIER EDUARDO CORALE	EDMUNDO ROSERO OI	RS ARQUITECTOS SAS
Capacidad organizacional	$ 466.233.374	$ 1.907.705.000	$ 3.645.395.438	$ 5.967.541.338
Capacidad técnica	20	20	20	20
Capacidad financiera	40	40	40	40
Experiencia	120	120	120	120
Saldo de Contratos en Ejecución			$ (2.537.389.546)	
Cálculo	$ 839.220.073	$ 3.433.869.000	$ 9.099.101.335	$ 10.741.574.408

Capacidad Residual del Proponente **$ 24.113.764.816**

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 1.474.346.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$ 1.474.346.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	**SI CUMPLE**

ja.hernandez064

1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente		OS CIVILES DE INFRAESTRUI		WILLIAM CASALLAS JURADO
Capacidad organizacional	$	3.235.328.650	$	1.113.292.296
Capacidad técnica		20		20
Capacidad financiera		40		40
Experiencia		120		120
Saldo de Contratos en Ejecución				
Cálculo	$	5.823.591.570	$	2.003.926.133

Capacidad Residual del Proponente	**$**	**7.827.517.703**

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$	1.474.346.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$**	**1.474.346.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	**SI CUMPLE**

ja.hernandez064

1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	CONSTRUCTORES JEP S.AGENIERIA Y CONCRETO S.A.S.	
Capacidad organizacional	$ 2.314.460.458	$ 1.491.702.759
Capacidad técnica	20	20
Capacidad financiera	40	40
Experiencia	120	80
Saldo de Contratos en Ejecución	$ 636.505.938	$ 736.650.863
Cálculo	$ 3.529.522.887	$ 1.351.733.000
Capacidad Residual del Proponente	**$ 4.881.255.887**	

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 1.474.346.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$ 1.474.346.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	SI CUMPLE

ja.hernandez064

GS-2024-012396-DIEPO

1216510348

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	CONSTRUNIDA SAS	2C INGENIEROS SA
Capacidad organizacional	$ 6.149.483.143	$ 7.077.980.720
Capacidad técnica	20	20
Capacidad financiera	40	40
Experiencia	100	120
Saldo de Contratos en Ejecución	$ 539.695.216	
Cálculo	$ 9.299.477.813	$ 12.740.365.296
Capacidad Residual del Proponente	**$ 22.039.843.109**	

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 1.474.346.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$ 1.474.346.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	SI CUMPLE

ja.hernandez064

1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	**S FERNANDO TAMAYO PEDNSTRUCCIONES E INGENIERIA SAS**			
Capacidad organizacional	$	8.811.016.457	$	377.066.000
Capacidad técnica		20		20
Capacidad financiera		40		40
Experiencia		60		120
Saldo de Contratos en Ejecución	$	1.571.377.000		
Cálculo	$	9.001.842.748	$	678.718.800
Capacidad Residual del Proponente	**$**	**9.680.561.548**		

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$	1.474.346.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$**	**1.474.346.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	**SI CUMPLE**

1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	ISTRUCCIONES E INGENIER	INGINIUS SAS
Capacidad organizacional	$ 4.456.256.616	$ 1.655.655.050
Capacidad técnica	20	20
Capacidad financiera	40	40
Experiencia	120	120
Saldo de Contratos en Ejecución	$ 249.330.371	$ 239.537.215
Cálculo	$ 7.771.931.538	$ 2.740.641.875

Capacidad Residual del Proponente **$ 10.512.573.413**

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 1.474.346.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$ 1.474.346.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual? **SI CUMPLE**

ja.hernandez064

1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual



Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	**3 INGENIERIA AVANZADA S A S**	
Capacidad organizacional	$	2.439.954.000
Capacidad técnica		20
Capacidad financiera		40
Experiencia		120
Saldo de Contratos en Ejecución	$	3.054.279.308
Cálculo	$	1.337.637.892
Capacidad Residual del Proponente	**$**	**1.337.637.892**

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$	1.474.346.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$**	**1.474.346.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	**NO CUMPLE**

ja.hernandez064

1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	DRÉS MAURICIO CARDOZO	OGARA INGENIERIA SA	UMBERTO ARAGON RODRIGUEZ
Capacidad organizacional	$ 871.344.000	$ 430.218.944	$ 377.066.000
Capacidad técnica	20	20	20
Capacidad financiera	40	40	40
Experiencia	120	120	120
Saldo de Contratos en Ejecución		$ 222.222	
Cálculo	$ 1.568.419.200	$ 774.171.877	$ 678.718.800

Capacidad Residual del Proponente **$ 3.021.309.877**

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 1.474.346.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$ 1.474.346.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual? **SI CUMPLE**

ja.hernandez064

GS-2024-012396-DIEPO

1216510348

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual



Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	**INGEY CONSTRUCTORES**	
Capacidad organizacional	$	3.687.472.043
Capacidad técnica		20
Capacidad financiera		40
Experiencia		120
Saldo de Contratos en Ejecución	$	112.091.228
Cálculo	$	6.525.358.450
Capacidad Residual del Proponente	**$**	**6.525.358.450**

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$	900.000.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$**	**900.000.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	**SI CUMPLE**

1216510348

GS-2024-012396-DIEPO

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	A INGENIERIA SAS NIT 900	ENIERIA CO SAS NIT 901497445-5
Capacidad organizacional	$ 9.183.208.353	$ 2.402.711.451
Capacidad técnica	20	20
Capacidad financiera	40	40
Experiencia	120	120
Saldo de Contratos en Ejecución	$ 938.600.000	$ 2.342.423.540
Cálculo	$ 15.591.175.035	$ 1.982.457.072

Capacidad Residual del Proponente **$ 17.573.632.107**

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 900.000.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$ 900.000.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual? **SI CUMPLE**

ja.hernandez064

GS-2024-012396-DIEPO

1216510348

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente		ALMA INGENIERÍA, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SAS		GENIEROS Y ASOCIADOS SAS
Capacidad organizacional	$	377.066.000	$	19.534.999.853
Capacidad técnica	20			20
Capacidad financiera	20			40
Experiencia	60			120
Saldo de Contratos en Ejecución			$	2.585.562.105
Cálculo	$	377.066.000	$	32.577.437.631
Capacidad Residual del Proponente	**$**	**32.954.503.631**		

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$	803.828.678
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$**	**803.828.678**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	**SI CUMPLE**

ja.hernandez064

GS-2024-012396-DIEPO

1216510348

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente		DOBLE M INGENIEROS SAS		ALEJANDO PINZÓN AGUILAR
Capacidad organizacional	$	2.704.189.900	$	7.312.578.278
Capacidad técnica		20		20
Capacidad financiera		40		40
Experiencia		80		120
Saldo de Contratos en Ejecución	$	4.651.452.631	$	5.924.299.676
Cálculo	$	(865.586.771)	$	7.238.341.225
Capacidad Residual del Proponente	**$**	**6.372.754.454**		

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$	600.000.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$**	**600.000.000**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual? **SI CUMPLE**