PROCESO								
GESTIÓN DE LA CONTRATACIÓN								
	TÍTULO			CODIGO:	CT-FO-24			
	EVALUACIÓN ECONÓMICA			VERSIÓN. 00				
				FECHA	8	3	2018	

PROCESO:	MC 002-174-2024
OBJETO:	ADQUISICIÓN DE ACCESORIOS DE COMPUTO Y SISTEMAS Y DISPOSITIVOS DE ALMACENAMIENTO PARA EL DEPARTAMENTO DE BUCEO Y SALVAMENTO
FECHA EVALUACION:	29 de agosto de 2024
PRESUPUESTO	$ 20.137.900,00
ADJUDICACIÓN:	DE ACUERDO CON LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN ECONÓMICA LA ADJUDICACIÓN DEL PRESENTE PROCESO SE REALIZARÁ AL OFERENTE HABILITADO TÉCNICA, ECONOMICA Y JURIDICAMENTE QUE PRESENTÓ EL MENOR VALOR TOTAL

OFERTAS

Orden de elegibilidad	Empresa	VALOR TOTAL OFERTADO INCLUIDO IVA	TAMAÑO EMPRESARIAL	CONCEPTO	Observaciones	Orden de Elegibilidad
1	IMS MAYORISTA S.A.S	$ 12.923.994,00	PEQUEÑA EMPRESA	**REQUERIDO**	Se requieren a las empresas de conformidad con el Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, el cual establece que la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Lo anterior bajo los criterios establecidos en el anexo No. 2 y en las notas a las ofertas presentadas.	El orden de elegibilidad se dará con los oferentes que resulten habilitados técnica, juridica y economicamente.
2	GROUP SERVICES S.A.S.	$ 13.450.500,00	MICROEMPRESA	**REQUERIDO**		
3	Dinamica Tecnologica s.a.s	$ 13.464.961,00	PEQUEÑA EMPRESA	**REQUERIDO**		
4	S & S CR S.A.S	$ 13.480.000,00	MICROEMPRESA	**REQUERIDO**		
5	MULTITINTAS.INK S.A.S	$ 13.617.925,00	**OFERTAS PENDIENTES POR EVALUAR**			
6	SEMCAR SAS	$ 14.332.122,00				
7	FIX TECHNOLOGY SAS	$ 15.135.600,00				
8	APICOM SAS	$ 15.610.091,00				
9	ACCESAR SAS	$ 15.867.802,00				
10	ISE INTEGRADOR DE SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	$ 16.037.000,00				
11	DAYVER ESKEY MOSQUERA MORENO	$ 16.049.000,00				
12	SIMCO GROUP SAS	$ 16.051.920,00				
13	FREDY ALBERTO GAMBA LOPEZ	$ 16.496.000,00				
14	YANCRED	$ 16.760.000,00				
15	ASECOEX	$ 17.720.000,00				
16	IMPOCAMARAS BOGOTA - BRAYAN ALBERTO CAMACHO OYOLA	$ 17.790.000,00				
17	Negocios e Inversiones Sings	$ 18.098.417,00				
18	GRUPO EMPRESARIAL GRESS	$ 18.146.310,00				
19	ASAC S.A.S	$ 18.232.000,00				
20	SUBE INGENIERIA SAS	$ 17.433.905.561,00				

NOTAS A LAS OFERTAS PRESENTADAS

DANDO APLICABILIDAD A LO DISPUESTO EN LA GUÍA PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN SE UTILIZÓ EL MÉTODO DE COMPARACIÓN RELATIVA PARA IDENTIFICAR POSIBLES OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS. DADO LO ANTERIOR, SE CONCLUYE QUE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LAS EMPRESAS IMS MAYORISTA S.A.S, GROUP SERVICES S.A.S, Dinamica Tecnologica s.a.s y S & S CR S.A.S SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL VALOR MÍNIMO ACEPTABLE, RAZÓN POR LA CUAL SE REALIZA EL SIGUIENTE REQUERIMIENTO:

1.Explicar por escrito las razones que sustentan los valores de la oferta, así como los motivos por los cuales su oferta no debe ser considerada como artificialmente baja. Enviar los soportes necesarios que considere para sustentar lo anterior.

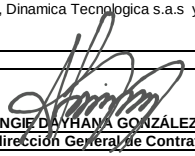
2. Adjuntar la discriminación del valor total ofertado o precios unitarios ofertados, para lo cual se recomienda utilizar la fórmula establecida en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación publicada por CCE donde: Oferta = Costo del bien, servicio u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad. (Esto último es una sugerencia, sin embargo el oferente podrá utilizar la fórmula que considere pertinente de acuerdo con su esquema de costos.

3.El oferente junto con su explicación deberá certificar y garantizar que los precios ofertados se mantendrán fijos y no afectarán el debido cumplimiento del contrato, en caso de ser adjudicado el mismo al oferente.

CONCLUSIÓN

*SE REQUIERE A LAS EMPRESAS IMS MAYORISTA S.A.S, GROUP SERVICES S.A.S, Dinamica Tecnologica s.a.s y S & S CR S.A.S DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN ELPRESENTE INFORME.

Elaboró:



ECO. ANGIE DAYHANA GONZÁLEZ DÁVILA
Subdirección General de Contratación

***ANEXOS**

*Anexo No.1 Verificación oferta económica
*Anexo No.2 IDENTIFICACIÓN POSIBLES OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS

ANEXO No. 2 A LA EVALUACIÓN
VERIFICACIÓN OFERTA ECONÓMICA

				VALORES DE REFERENCIA		IMS MAYORISTA S.A.S			GROUP SERVICES S.A.S.			Dinamica Tecnologica s.a.s			S & S CR S.A.S		
ÍTEM	SEDE	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	VALOR REFERENCIA UNITARIO INCLUIDOS IMPUESTOS QUE APLIQUEN	VALOR TOTAL REFERENCIA INCLUIDOS IMPUESTOS DE LEY QUE APLIQUEN	VALOR UNITARIO OFERTADO CON IVA	VALOR TOTAL INCLUIDOS IMPUESTO S DE LEY QUE APLIQUEN	CRITERIO	VALOR UNITARIO OFERTADO CON IVA	VALOR TOTAL INCLUIDOS IMPUESTO S DE LEY QUE APLIQUEN	CRITERIO	VALOR UNITARIO OFERTADO CON IVA	VALOR TOTAL INCLUIDOS IMPUESTO S DE LEY QUE APLIQUEN	CRITERIO	VALOR UNITARIO OFERTADO CON IVA	VALOR TOTAL INCLUIDOS IMPUESTO S DE LEY QUE APLIQUEN	CRITERIO
1	KIT GENÉRICO PARA EPSON POR LITRO LITRO LITRO TINTA	COLOR NEGRO	1000ML	GENERICA COMPATIBLE LITRO TINTA	COLOR MAGENTA	1000ML	GENERICA COMPATIBLE LITRO TINTA	COLOR AMARILLO	1000ML	GENERICA COMPATIBLE LITRO TINTA	COLOR AZUL	1000ML	GENERICA COMPATIBLE COMPATIBLE CON IMPRESORAS MARCA: EPSON CUENTA CON UNA ALTA CALIDAD EN PIGMENTOS, DA UNA BUENA RESOLUCIÓN. A LA HORA DE IMPRIMIR EN PAPEL O SACAR FOTOGRAFÍAS. CALIDAD Y ECONOMÍA PARA AHORRO A LA HORA DE IMPRESIÓN. TINTA CON ALTOS ESTÁNDARES DE CALIDAD PARA MAYOR CALIDAD A LA HORA DE IMPRIMIR. TINTA NO TAPA CABEZALES, ES PROBADA EN DIFERENTE MAQUINAS COMO HP, EPSON, BROTHER, PLOTTER. COMPATIBLE CON SISTEMAS ADAPTADOS COMO ORIGINALES DE LAS IMPRESORAS Y COMPATIBLE CON IMPRESORAS DE ALTO NIVEL O TRABAJO PESADO.□	UN	4	$236.780,00	$ 947.120,00	$ 235.254,00	$ 941.016,00	CUMPLE	$ 192.000,00	$ 768.000,00	CUMPLE	$ 183.200,00	$ 732.800,00	CUMPLE	$ 125.000,00	$ 500.000,00	CUMPLE
2	LECTOR TARJETAS CON INTERFACES: MICROSD, MMC, SD, SDHC, SDXC			UN	6	$42.212,00	$ 253.272,00	$ 40.488,00	$ 242.928,00	CUMPLE	$ 15.000,00	$ 90.000,00	CUMPLE	$ 10.000,00	$ 60.000,00	CUMPLE	$ 35.000,00	$ 210.000,00	CUMPLE
3	MEMORIA USB CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE 32GB. CONECTIVIDAD USB 3.0. TIPO DE CONECTOR: USB-A. VELOCIDAD DE LECTURA DE 100MB/S. DIMENSIONES: 21.2MM DE ANCHO, 60MM DE ALTO Y 10MM DE PROFUNDIDAD. DISEÑO DE TAPA DESLIZANTE.			UN	630	$27.774,00	$ 17.497.620,00	$ 16.989,00	$ 10.703.070,00	CUMPLE	$ 18.800,00	$ 11.844.000,00	CUMPLE	$ 19.000,00	$ 11.970.000,00	CUMPLE	$ 19.000,00	$ 11.970.000,00	CUMPLE
4	MOUSE INALAMBRICO			UN	12	$61.104,000	$ 733.248,00	$35.166,000	$ 421.992,00	CUMPLE	$ 28.000,00	$ 336.000,00	CUMPLE	$ 23.219,00	$ 278.628,00	CUMPLE	$ 30.000,00	$ 360.000,00	CUMPLE
5	COMBO TECLADO MOUSE USB			UN	11	$63.811,00	$ 701.921,00	$55.908,00	$ 614.988,00	CUMPLE	$ 37.500,00	$ 412.500,00	CUMPLE	$ 38.503,00	$ 423.533,00	CUMPLE	$ 40.000,00	$ 440.000,00	CUMPLE
					$ 20.133.181,00		**$ 12.923.994,00**			**$ 13.450.500,00**			**$ 13.464.961,00**			**$ 13.480.000,00**	

Elaboró:

ECO. ANGIE DAYHANA GONZALEZ DAVILA
Subdirección General de Contratación

ANEXÓ No. 2 A LA EVALUACIÓN
IDENTIFICACIÓN POSIBLES OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS

SE DARÁ APLICABILIDAD A LO DISPUESTO EN LA GUÍA PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN
MÉTODO: COMPARACIÓN RELATIVA
Valor Mínimo Aceptable = Mediana - Desviacion Estándar

	No	EMPRESA	VALOR OFERTADO
OFERTAS EVALUADAS	1	IMS MAYORISTA S.A.S	$ 12.923.994,00
	2	GROUP SERVICES S.A.S.	$ 13.450.500,00
	3	Dinamica Tecnologica s.a.s	$ 13.464.961,00
	4	S & S CR S.A.S	$ 13.480.000,00
PENDIENTES POR EVALUAR	5	MULTITINTAS.INK S.A.S	$ 13.617.925,00
	6	SEMCAR SAS	$ 14.332.122,00
	7	FIX TECHNOLOGY SAS	$ 15.135.600,00
	8	APICOM SAS	$ 15.610.091,00
	9	ACCESAR SAS	$ 15.867.802,00
	10	ISE INTEGRADOR DE SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	$ 16.037.000,00
	11	DAYVER ESKEY MOSQUERA MORENO	$ 16.049.000,00
	12	SIMCO GROUP SAS	$ 16.051.920,00
	13	FREDY ALBERTO GAMBA LOPEZ	$ 16.496.000,00
	14	YANCRED	$ 16.760.000,00
	15	ASECOEX	$ 17.720.000,00
	16	IMPOCAMARAS BOGOTA - BRAYAN ALBERTO CAMACHO OYOLA	$ 17.790.000,00
	17	Negocios e Inversiones Sings	$ 18.098.417,00
	18	GRUPO EMPRESARIAL GRESS	$ 18.146.310,00
	19	ASAC S.A.S	$ 18.232.000,00
	20	SUBE INGENIERIA SAS	$ 17.433.905.561,00

DESVIACIÓN ESTANDAR	**$**	**1.793.740,57**
MEDIANA	**$**	**16.043.000,00**
Valor Mínimo Aceptable = Mediana - Desviacion Estándar	**$**	**14.249.259,43**

Nota 1: para el cálculo del valor mínimo aceptable no se tiene en cuenta el valor de la oferta presentado por la empresa SUBE INGENIERÍA SAS toda vez que no es congruente con el proceso, generando una dispersión alta respecto a las demás cotizaciones.

REQUERIMIENTO

En relación con lo anterior y de conformidad con el Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, el cual establece que la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Por consiguiente, se solicita a los cuatro primeros oferentes evaluados (IMS MAYORISTA S.A.S, GROUP SERVICES S.A.S, Dinamica Tecnologica s.a.s y S & S CR S.A.S) lo siguiente:

1.Explicar por escrito las razones que sustentan los valores de la oferta, así como los motivos por los cuales su oferta no debe ser considerada como artificialmente baja. Enviar los soportes necesarios que considere para sustentar lo anterior.
2. Adjuntar la discriminación del valor total ofertado o precios unitarios ofertados, para lo cual se recomienda utilizar la fórmula establecida en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación publicada por CCE donde: Oferta = Costo del bien, servicio u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad. (Esto último es una sugerencia, sin embargo el oferente podrá utilizar la fórmula que considere pertinente de acuerdo con su esquema de costos.
3.El oferente junto con su explicación deberá certificar y garantizar que los precios ofertados se mantendrán fijos y no afectarán el debido cumplimiento del contrato, en caso de ser adjudicado el mismo al oferente.

Elaboró:

ECO. ANGIE DAYHANA GONZÁLEZ DÁVILA
Subdirección General de Contratación