Impreso el 2/07/2024 12:17:22 p. m.

# Datos básicos

## 01 - Datos básicos del proyecto

**Nombre**

Implementación de la fase II del proyecto de pago por servicios ambientales en la cabecera de arroyo grande, en el complejo de ciénagas el uvero y en la microcuenca maría jacinta en el departamento del Atlántico

**Tipología**

A - Provisión de bienes y servicios

**Código BPIN**

1013325

**Sector**

Ambiente y desarrollo sostenible

**Es Proyecto Tipo:** No

**Fecha creación:** 02/07/2024 10:29:11

**Identificador:** 1013325

**Formulador Ciudadano:** Alirio Antonio Rodriguez Isidro

**Formulador Oficial :** Alirio Antonio Rodriguez Isidro

# Contribución a la política pública

## 01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

### Plan

(2022-2026) Colombia Potencia Mundial de la Vida

### Programa

3202 - Conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos

| Transformación | Pilar | Catalizador | Componente |
|---|---|---|---|
| 4. Transformación productiva, internacionalización y acción clímatica | 01. Naturaleza viva: revitalización con inclusión social | 01. Programa de conservación de la naturaleza y su restauración | b. Restauración participativa de ecosistemas, áreas protegidas y otras áreas ambientalmente estratégicas |

## 02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

### Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Acción 2024 – 2027 “Por un Ambiente sin Fronteras”

### Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

2 - Gestión para la conservación sostenible de los recursos naturales

### Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

2.2. ESTRATEGIAS REGIONALES DE CONSERVACIÓN

## 03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

### Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

### Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

### Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

## 04 - Instrumentos de planeación de grupos étnicos

### Tipo de entidad

### Instrumentos de planeación de grupos étnicos

## Identificación y descripción del problema

### Problema central

Pérdida de las coberturas vegetales nativas en áreas y ecosistemas estratégicos de zona de arroyo grande, en el complejo de ciénagas el uvero y en la microcuenca maría jacinta en el departamento del Atlántico

### Descripción de la situación existente con respecto al problema

De acuerdo con el sistema de monitoreo de bosques y áreas de aptitud forestal de CRA, los procesos de pérdida de cobertura vegetal nativa en áreas de importancia ambiental para el abastecimiento del recurso hídrico se asocia principalmente con las limitadas prácticas productivas ambientalmente sostenibles, así como a la limitada intervención institucional para incentivar la restauración y preservación de ecosistemas. La primera es originada por el aumento de actividades económicas agropecuarias no sostenibles, se desarrollan prácticas no controladas que generan tanto deforestación como cambios en el uso del suelo. La segunda se origina principalmente con la baja articulación entre la comunidad rural y las entidades territoriales, en los que además se tiene el hecho que existe una baja oferta de recursos para la aplicación de incentivos a la preservación y restauración de ecosistemas.

### Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

6158 has que comprenden la cabecera de arroyo grande, en el complejo de ciénagas el uvero y en la microcuenca maría Jacinta en el departamento del Atlántico se identificaron 270 predios beneficiarios

## 01 - Causas que generan el problema

| Causas directas | Causas indirectas |
|---|---|
| **1.** Limitada intervención institucional para incentivar la restauración y preservación de ecosistemas | **1.1** Baja oferta de recursos para la aplicación de incentivos a la preservación y restauración de ecosistemas |

## 02 - Efectos generados por el problema

| Efectos directos | Efectos indirectos |
|---|---|
| **1.** Erosión del suelo, pérdida de nutrientes y colmatación | **1.1** Disminución de la productividad agropecuaria |
| **2.** Disminución de biodiversidad | **2.2** Pérdida de resiliencia del ecosistema |

# Identificación y análisis de participantes

## 01 - Identificación de los participantes

| Participante | Contribución o Gestión |
|---|---|
| **Actor:** Nacional<br>**Entidad:** Corporación Autónoma Regional Del Atlántico (Cra)<br>**Posición:** Cooperante<br>**Intereses o Expectativas:** Disminuir los procesos de deforestación y degradación en la cabecera de arroyo grande, en el complejo de ciénagas el uvero y en la microcuenca maría jacinta en el departamento del Atlántico | Ejecutor del Proyecto. Apoyo técnico y jurídico. |
| **Actor:** Departamental<br>**Entidad:** Atlántico<br>**Posición:** Cooperante<br>**Intereses o Expectativas:** Mejorar las condiciones ambientales de la zona en aras de mantener estables y/o incrementar la cobertura de vegetación natural de las zonas de impacto | Apoyo técnico, jurídico y financiero. Apoyo logístico en la coordinación de actores |
| **Actor:** Otro<br>**Entidad:** socio estrategico<br>**Posición:** Cooperante<br>**Intereses o Expectativas:** mejorar las condiciones de vida y biodiversidad del departamento | Apoyo técnico y jurídico |
| **Actor:** Otro<br>**Entidad:** Poblacion beneficiaria<br>**Posición:** Beneficiario<br>**Intereses o Expectativas:** mejorar calidad de vida | veeduría ciudadana |

## 02 - Análisis de los participantes

La comunidad tiene claridad sobre el impacto positivo de las intervenciones del proyecto entre las que se destaca el mejoramiento de las condiciones ambientales y en general de la salud de la población

# Población afectada y objetivo

## 01 - Población afectada por el problema

### Tipo de población

Personas

### Número

2.800.000

### Fuente de la información

Proyección DANE

### Localización

| Ubicación general | Localización específica |
|---|---|
| **Región:** Caribe<br>**Departamento:** Atlántico<br>**Municipio:**<br>**Tipo de Agrupación:**<br>**Agrupación:** | |

## 02 - Población objetivo de la intervención

### Tipo de población

Personas

### Número

2.800.000

### Fuente de la información

Proyección DANE

### Localización

| Ubicación general | Localización específica | Nombre del consejo comunitario |
|---|---|---|
| **Región:** Caribe<br>**Departamento:** Atlántico<br>**Municipio:**<br>**Tipo de Agrupación:**<br>**Agrupación:** | | |

# Objetivos específicos

## 01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

### Problema central

Pérdida de las coberturas vegetales nativas en áreas y ecosistemas estratégicos de zona de arroyo grande, en el complejo de ciénagas el uvero y en la microcuenca maría jacinta en el departamento del Atlántico

### Objetivo general – Propósito

Preservar y restaurar coberturas vegetales nativas en áreas y ecosistemas estratégicos de zonas de arroyo grande, en el complejo de ciénagas el uvero y en la microcuenca maría Jacinta en el departamento del Atlántico

### Indicadores para medir el objetivo general

| Indicador objetivo | Descripción | Fuente de verificación |
|---|---|---|
| Cuerpo de agua recuperado y mantenido | **Medido a través de:** Héctareas<br><br>**Meta:** 2.458<br><br>**Tipo de fuente:** Informe | Informe Final |

## 02 - Relaciones entre las causas y objetivos

| Causa relacionada | Objetivos específicos |
|---|---|
| **Causa directa 1**<br><br>Limitada intervención institucional para incentivar la restauración y preservación de ecosistemas | Aumentar la intervención institucional para incentivar la restauración y preservación de ecosistemas |
| **Causa indirecta 1.1**<br><br>Baja oferta de recursos para la aplicación de incentivos a la preservación y restauración de ecosistemas | Aumentar la capacidad institucional |

# Alternativas de la solución

## 01 - Alternativas de la solución

| Nombre de la alternativa | Se evaluará con esta herramienta | Estado |
|---|---|---|
| implementación de esquema pagos por servicios ambientales como estrategia para incentivar la preservación y restauración pasiva | Si | Completo |

### Evaluaciones a realizar

| | |
|---|---|
| Rentabilidad: | Si |
| Costo - Eficiencia y Costo mínimo: | Si |
| Evaluación multicriterio: | No |

## Alternativa 1. implementación de esquema pagos por servicios ambientales como estrategia para incentivar la preservación y restauración pasiva

# Estudio de necesidades

## 01 - Bien o servicio

**Bien o servicio**

Servicio de protección a zonas de arroyo grande, en el complejo de ciénagas el uvero y en la microcuenca maría Jacinta en el departamento del Atlántico

**Medido a través de**

Hectáreas

**Descripción**

Servicio de protección a zonas de arroyo grande, en el complejo de ciénagas el uvero y en la microcuenca maría Jacinta en el departamento del Atlántico

**Descripción de la Demanda**

Hectáreas que requieren ser intervenidas para generar o mantener usos del suelo que favorezcan los servicios de regulación y calidad hídrica.

**Descripción de la Oferta**

Hectáreas intervenidas para generar o mantener usos del suelo que favorezcan los servicios de regulación y calidad hídrica.

| Año | Oferta | Demanda | Déficit |
|---|---|---|---|
| 2023 | 0,00 | 2.458,00 | -2.458,00 |
| 2024 | 0,00 | 2.458,00 | -2.458,00 |
| 2025 | 2.458,00 | 2.458,00 | 0,00 |

# Análisis técnico de la alternativa

## 01 - Análisis técnico de la alternativa

### Análisis técnico de la alternativa

AUNAR ESFUERZOS FINANCIEROS, ADMINISTRATIVOS, TÉCNICOS Y OPERATIVOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA FASE II DEL PROYECTO DE PAGO POR SERVICIOS AMBIENTALES EN LA CABECERA DE ARROYO GRANDE, EN EL COMPLEJO DE CIÉNAGAS EL UVERO Y EN LA MICROCUENCA MARÍA JACINTA, COMO ÁREAS DE IMPORTANCIA ESTRATÉGICA PARA LA CONSERVACIÓN DEL RECURSO HÍDRICO, CON BASE EN LA INVERSIÓN DE RECURSOS DE LA QUE TRATA EL ARTÍCULO 111 DE LA LEY 96 DE 1993.
2.4.1 ETAPA 1. PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES (Alistamiento)
2.4.2 ETAPA 2. Brindar acompañamiento en el proceso de monitoreo de las áreas beneficiadas y desarrollo de estrategias sociales a los beneficiados del programa PSA (Fase1).
2.4.3 ETAPA 3. Brindar acompañamiento en la implementación de las acciones requeridas para el pago por servicios ambientales para beneficiarios de la Fase 1 del proyecto en las Cabecera de Arroyo Grande, en el Complejo de Ciénagas El Uvero y Microcuenca del Arroyo María Jacinta.
2.4.4 ETAPA 4. Brindar apoyo en la determinación de las acciones requeridas para el pago por servicios ambientales para nuevos beneficiarios en las Cabecera de Arroyo Grande, en el Complejo de Ciénagas El Uvero y Microcuenca del Arroyo María Jacinta

**Alternativa**: implementación de esquema pagos por servicios ambientales como estrategia para incentivar la preservación y restauración pasiva

# Localización de la alternativa

## 01 - Localización de la alternativa

| Ubicación general | Ubicación específica |
|---|---|
| **Región:** Caribe<br>**Departamento:** Atlántico<br>**Municipio:**<br>**Tipo de Agrupación:**<br>**Agrupación:**<br>**Latitud:**<br>**Longitud:** | |

## 02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,
Cercanía a la población objetivo,
Factores ambientales

**Alternativa**: implementación de esquema pagos por servicios ambientales como estrategia para incentivar la preservación y restauración pasiva

# Cadena de valor de la alternativa

**Costo total de la alternativa:** $ 6.398.769.845,00

## 1 - Objetivo específico 1 **Costo:** $ 6.398.769.845,00

Aumentar la intervención institucional para incentivar la restauración y preservación de ecosistemas

| Producto | Actividad y/o Entregable |
|---|---|
| **1.1** Servicio apoyo financiero para la implementación de esquemas de pago por Servicio ambientales (Producto principal del proyecto)<br><br>**Complemento:**<br><br>**Medido a través de:** Hectáreas de áreas<br><br>**Cantidad:** 2.458,0000<br><br>**Costo:** $ 6.398.769.845,00<br><br>**Etapa:** Inversión<br><br>**Localización:**<br><br>**Número de Personas:** 2800000<br><br>**Acumulativo o no:** No Acumulativo<br><br>**Población Beneficiaria:** 2800000 | **1.1.1** Adelantar el Monitoreo para el seguimiento de la restauración ecológica en las áreas beneficiadas en la Ciénaga del Uvero, la microcuenca de María Jacinta y Arroyo Grande.<br><br>**Costo:** $ 461.535.312,00<br><br>**Etapa:** Inversión |
| | **1.1.2** Desarrollar estrategias sociales a los beneficiarios del PSA, para incentivar la no intervención de las areas pactadas para la preservación y/o restauración de las mismas.(Jornada de capacitación mediante visitas técnicas y apoyo a las estrategias productivas) (Incluye Gps, equipos audiovisuales, cámara, suministros, refrigerio, etc, ) en la Microcuenca Arroyo Grande y Complejo de ciénagas el Uvero.<br><br>**Costo:** $ 477.535.312,00<br><br>**Etapa:** Inversión |
| | **1.1.3** Desarrollar un esquema de Monitoreo participativo, dirigido a evaluar las acciones de preservación ecológica del recurso hídrico y el uso sostenible de la biodiversidad en el marco del área del DRMI de Palmar del Tití, que se encuentra en la microcuenca de María Jacinta. Area:84 ha<br><br>**Costo:** $ 541.535.312,00<br><br>**Etapa:** Inversión |
| | **1.1.4** Desarrollar un estudio participativo de la capacidad de carga del área (84 ha) del DRMI de Palmar El Tití, que se ubica dentro de la Microcuenca de María Jacinta, para ajustar la propuesta de un proyecto ecoturístico en la microcuenca.<br><br>**Costo:** $ 843.952.037,00<br><br>**Etapa:** Inversión |

| Producto | Actividad y/o Entregable |
|---|---|
| **1.1** Servicio apoyo financiero para la implementación de esquemas de pago por Servicio ambientales (Producto principal del proyecto)<br><br>**Complemento:**<br><br>**Medido a través de:** Hectáreas de áreas<br><br>**Cantidad:** 2.458,0000<br><br>**Costo:** $ 6.398.769.845,00<br><br>**Etapa:** Inversión<br><br>**Localización:**<br><br>**Número de Personas:** 2800000<br><br>**Acumulativo o no:** No Acumulativo<br><br>**Población Beneficiaria:** 2800000 | **1.1.5** Desarrollar el plan de acciones para la implementación de las estrategias propuestas en la fase inicial y/o ajustarla según los resultados obtenidos de los monitoreos a los beneficiarios del proyecto de Pago por servicios ambientales en el complejo de Ciénaga el Uvero<br><br>**Costo:** $ 591.535.312,00<br><br>**Etapa:** Inversión |
| | **1.1.6** Desarrollar el plan de acciones para la implementación de las estrategias propuestas en la fase inicial y/o ajustarla según los resultados obtenidos de los monitoreos a los beneficiarios del proyecto de Pago por servicios ambientales en microcuenca Arroyo Grande<br><br>**Costo:** $ 791.535.312,00<br><br>**Etapa:** Inversión |
| | **1.1.7** Desarrollar el plan de acciones para la implementación de las estrategias propuestas en la fase inicial, de acuerdo al análisis de capacidad de carga.<br><br>**Costo:** $ 591.535.312,00<br><br>**Etapa:** Inversión |
| | **1.1.8** Realizar actividades de promoción y divulgación del proyecto y para participación activa de los dueños de predios y motivación de la comunidad en general sobre el cuidado de las zonas abastecedora del Recurso Hídrico en la Cabecera de arroyo Grande, Complejo de Ciénagas el Uvero y Microcuenca María Jacinta.<br><br>**Costo:** $ 246.535.312,00<br><br>**Etapa:** Inversión |
| | **1.1.9** Realizar la implementación de la estrategia de postulación y la escogencia de los predios seleccionados en las Cabecera De Arroyo Grande, en El Complejo de Ciénagas El Uvero y Microcuenca del Arroyo María Jacinta.<br><br>**Costo:** $ 396.535.312,00<br><br>**Etapa:** Inversión |

| Producto | Actividad y/o Entregable |
|---|---|
| **1.1** Servicio apoyo financiero para la implementación de esquemas de pago por Servicio ambientales (Producto principal del proyecto)<br><br>**Complemento:**<br><br>**Medido a través de:** Hectáreas de áreas<br><br>**Cantidad:** 2.458,0000<br><br>**Costo:** $ 6.398.769.845,00<br><br>**Etapa:** Inversión<br><br>**Localización:**<br><br>**Número de Personas:** 2800000<br><br>**Acumulativo o no:** No Acumulativo<br><br>**Población Beneficiaria:** 2800000 | **1.1.10** Elaborar e Implementar el plan de las acciones requeridas para el pago por servicios ambientales de regulación y calidad hídrica de acuerdo con lo identificado en la estrategia social desarrollada para el complejo de la Ciénaga de Uvero, arroyo grande y Maria Jacinta.<br><br>**Costo:** $ 1.456.535.312,00<br><br>**Etapa:** Inversión |

## Actividad 1.1.1 Adelantar el Monitoreo para el seguimiento de la restauración ecológica en las áreas beneficiadas en la Ciénaga del Uvero, la microcuenca de María Jacinta y Arroyo Grande.

| Periodo | Mano de obra calificada | Materiales | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|---|
| 0 | $131.535.312,00 | $10.000.000,00 | $320.000.000,00 |
| **Total** | **$131.535.312,00** | **$10.000.000,00** | **$320.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $461.535.312,00 |
| **Total** | |

## Actividad 1.1.10 Elaborar e Implementar el plan de las acciones requeridas para el pago por servicios ambientales de regulación y calidad hídrica de acuerdo con lo identificado en la estrategia social desarrollada para el complejo de la Ciénaga de Uvero, arroyo grande y Maria Jacinta.

| Periodo | Mano de obra calificada | Materiales | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|---|
| 0 | $131.535.312,00 | $10.000.000,00 | $1.315.000.000,00 |
| **Total** | **$131.535.312,00** | **$10.000.000,00** | **$1.315.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $1.456.535.312,00 |
| **Total** | |

## Actividad 1.1.2 Desarrollar estrategias sociales a los beneficiarios del PSA, para incentivar la no intervención de las areas pactadas para la preservación y/o restauración de las mismas.(Jornada de capacitación mediante visitas técnicas y apoyo a las estrategias productivas) (Incluye Gps, equipos audiovisuales, cámara, suministros, refrigerio, etc, ) en la Microcuenca Arroyo Grande y Complejo de ciénagas el Uvero.

| Periodo | Mano de obra calificada | Materiales | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|---|
| 0 | $131.535.312,00 | $10.000.000,00 | $336.000.000,00 |
| **Total** | **$131.535.312,00** | **$10.000.000,00** | **$336.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $477.535.312,00 |
| **Total** | |

## Actividad 1.1.3 Desarrollar un esquema de Monitoreo participativo, dirigido a evaluar las acciones de preservación ecológica del recurso hídrico y el uso sostenible de la biodiversidad en el marco del área del DRMI de Palmar del Tití, que se encuentra en la microcuenca de María Jacinta. Area:84 ha

| Periodo | Mano de obra calificada | Materiales | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|---|
| 0 | $131.535.312,00 | $10.000.000,00 | $400.000.000,00 |
| **Total** | **$131.535.312,00** | **$10.000.000,00** | **$400.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $541.535.312,00 |
| **Total** | |

## Actividad 1.1.4 Desarrollar un estudio participativo de la capacidad de carga del área (84 ha) del DRMI de Palmar El Titi, que se ubica dentro de la Microcuenca de María Jacinta, para ajustar la propuesta de un proyecto ecoturístico en la microcuenca.

| Periodo | Mano de obra calificada | Materiales | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|---|
| 0 | $131.535.312,00 | $10.000.000,00 | $702.416.725,00 |
| **Total** | **$131.535.312,00** | **$10.000.000,00** | **$702.416.725,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $843.952.037,00 |
| **Total** | |

## Actividad 1.1.5 Desarrollar el plan de acciones para la implementación de las estrategias propuestas en la fase inicial y/o ajustarla según los resultados obtenidos de los monitoreos a los beneficiarios del proyecto de Pago por servicios ambientales en el complejo de Ciénaga el Uvero

| Periodo | Mano de obra calificada | Materiales | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|---|
| 0 | $131.535.312,00 | $10.000.000,00 | $450.000.000,00 |
| **Total** | **$131.535.312,00** | **$10.000.000,00** | **$450.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $591.535.312,00 |
| **Total** | |

## Actividad 1.1.6 Desarrollar el plan de acciones para la implementación de las estrategias propuestas en la fase inicial y/o ajustarla según los resultados obtenidos de los monitoreos a los beneficiarios del proyecto de Pago por servicios ambientales en microcuenca Arroyo Grande

| Periodo | Mano de obra calificada | Materiales | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|---|
| 0 | $131.535.312,00 | $10.000.000,00 | $650.000.000,00 |
| **Total** | **$131.535.312,00** | **$10.000.000,00** | **$650.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $791.535.312,00 |
| **Total** | |

## Actividad 1.1.7 Desarrollar el plan de acciones para la implementación de las estrategias propuestas en la fase inicial, de acuerdo al análisis de capacidad de carga.

| Periodo | Mano de obra calificada | Materiales | Servicios prestados a las empresas y servicios de producción |
|---|---|---|---|
| 0 | $131.535.312,00 | $10.000.000,00 | $450.000.000,00 |
| **Total** | **$131.535.312,00** | **$10.000.000,00** | **$450.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $591.535.312,00 |
| **Total** | |

## Actividad 1.1.8 Realizar actividades de promoción y divulgación del proyecto y para participación activa de los dueños de predios y motivación de la comunidad en general sobre el cuidado de las zonas abastecedora del Recurso Hídrico en la Cabecera de arroyo Grande, Complejo de Ciénagas el Uvero y Microcuenca María Jacinta.

| Periodo | Mano de obra calificada | Materiales | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|---|
| 0 | $131.535.312,00 | $10.000.000,00 | $105.000.000,00 |
| **Total** | **$131.535.312,00** | **$10.000.000,00** | **$105.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $246.535.312,00 |
| **Total** | |

## Actividad 1.1.9 Realizar la implementación de la estrategia de postulación y la escogencia de los predios seleccionados en las Cabecera De Arroyo Grande, en El Complejo de Ciénagas El Uvero y Microcuenca del Arroyo María Jacinta.

| Periodo | Mano de obra calificada | Materiales | Servicios para la comunidad, sociales y personales |
|---|---|---|---|
| 0 | $131.535.312,00 | $10.000.000,00 | $255.000.000,00 |
| **Total** | **$131.535.312,00** | **$10.000.000,00** | **$255.000.000,00** |

| Periodo | Total |
|---|---|
| 0 | $396.535.312,00 |
| **Total** | |

# Análisis de riesgos alternativa

## 01 - Análisis de riesgo

| | Tipo de riesgo | Descripción del riesgo | Probabilidad e impacto | Efectos | Medidas de mitigación |
|---|---|---|---|---|---|
| 1-Propósito (Objetivo general) | Administrativos | Falta de coordinación entre las entidades involucradas del programa de pagos por servicios ambientales | **Probabilidad:** 3. Moderado<br><br>**Impacto:** 3. Moderado | Baja cantidad e impacto en la implementación de programas de preservación | Diálogos permanentes intersectoriales, utilización y seguimiento a matrices de responsabilidades. |
| 2-Componente (Productos) | Financieros | Problemas sobre legitimidad, sobre la propiedad, posesión u ocupación | **Probabilidad:** 3. Moderado<br><br>**Impacto:** 4. Mayor | Limitada ejecución de programas de preservación | Realizar un proceso de selección condicionado a criterios ambientales y sociales, junto con una correcta identificación catastral y estudio de linderos bajo la normatividad vigente |
| 3-Actividad y/o Entregable | Legales | Incumplimiento de acuerdos por parte de los beneficiarios. Dejar de tomar acciones de restauración o preservación sobre las zonas acordadas | **Probabilidad:** 3. Moderado<br><br>**Impacto:** 4. Mayor | Pérdida de continuidad del proyecto, cambio en el uso del suelo y perdida de cobertura vegetal nativa preservada o restaurada | Brindar el acompañamiento periódico a los beneficiarios del incentivo y cumplimiento de las obligaciones del acuerdo por parte del implementador de proyecto |

# Ingresos y beneficios alternativa

## 01 - Ingresos y beneficios

Mejoramiento en la disponibilidad de servicios ambientales de regulación

**Tipo:** Beneficios

**Medido a través de:** Hectáreas

**Bien producido:** Otros

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 0.80

**Descripción Cantidad:** hace referencia al número de hectáreas bajo pagos por servicios ambientales

**Descripción Valor Unitario:** hace referencia al número de hectáreas bajo pagos por servicios ambientales

| Periodo | Cantidad | Valor unitario | Valor total |
|---|---|---|---|
| 0 | 2.458,00 | $520.000,00 | $1.278.160.000,00 |
| 1 | 2.458,00 | $570.000,00 | $1.401.060.000,00 |
| 2 | 2.458,00 | $625.000,00 | $1.536.250.000,00 |
| 3 | 2.458,00 | $675.000,00 | $1.659.150.000,00 |

Incremento de ingresos netos. Corresponde al incremento percibido por los beneficiarios del incentivo al destinar áreas de sus predios a la generación de servicio ambiental de provisionamiento del recurso

**Tipo:** Beneficios

**Medido a través de:** Peso m/c

**Bien producido:** Otros

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 0.80

**Descripción Cantidad:** número de predios bajo pagos por servicios ambientales

**Descripción Valor Unitario:** valor del incentivo que se reconoce anualmente por hectárea x numero de hectareas.

| Periodo | Cantidad | Valor unitario | Valor total |
|---|---|---|---|
| 0 | 270,00 | $2.500.000,00 | $675.000.000,00 |
| 1 | 270,00 | $2.750.000,00 | $742.500.000,00 |
| 2 | 270,00 | $3.000.000,00 | $810.000.000,00 |
| 3 | 270,00 | $3.250.000,00 | $877.500.000,00 |

## 02 - Totales

| Periodo | Total beneficios | Total |
|---|---|---|
| 0 | $1.953.160.000,00 | $1.953.160.000,00 |
| 1 | $2.143.560.000,00 | $2.143.560.000,00 |
| 2 | $2.346.250.000,00 | $2.346.250.000,00 |
| 3 | $2.536.650.000,00 | $2.536.650.000,00 |

## Alternativa 1

# Flujo

## 01 - Flujo Económico

| P | Beneficios e ingresos (+) | Créditos(+) | Costos de preinversión (-) | Costos de inversión (-) | Costos de operación (-) | Amortización (-) | Intereses de los créditos (-) | Valor de salvamento (+) | Flujo Neto |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | $1.562.528.000,0 | $0,0 | $0,0 | $5.381.086.500,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $-3.818.558.500,0 |
| 1 | $1.714.848.000,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $1.714.848.000,0 |
| 2 | $1.877.000.000,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $1.877.000.000,0 |
| 3 | $2.029.320.000,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $0,0 | $2.029.320.000,0 |

# Indicadores y decisión

## 01 - Evaluación económica

| Indicadores de rentabilidad | | | Indicadores de costo-eficiencia | Indicadores de costo mínimo | |
|---|---|---|---|---|---|
| Valor Presente Neto (VPN) | Tasa Interna de Retorno (TIR) | Relación Costo Beneficio (RCB) | Costo por beneficiario | Valor presente de los costos | Costo Anual Equivalente (CAE) |
| **Alternativa:** implementación de esquema pagos por servicios ambientales como estrategia para incentivar la preservación y restauración pasiva | | | | | |
| $901.537.272,99 | 21,43 % | $1,17 | $1.921,82 | $5.381.086.500,00 | $278.276.303,88 |

### Costo por capacidad

| Producto | Costo unitario (valor presente) |
|---|---|
| Servicio apoyo financiero para la implementación de esquemas de pago por Servicio ambientales (Producto principal del proyecto) | $2.189.213,38 |

## 03 - Decisión

### Alternativa

implementación de esquema pagos por servicios ambientales como estrategia para incentivar la preservación y restauración pasiva

## 04 - Alcance

Aumentar la intervención institucional para incentivar la restauración y preservación de ecosistemas por medio de Servicio apoyo financiero para la implementación de esquemas de pago por Servicio ambientales (Producto principal del proyecto) , Medido a través de: Hectáreas de áreas, Cantidad: 2,458 con el fin de Preservar y restaurar coberturas vegetales nativas en áreas y ecosistemas estratégicos de zonas de arroyo grande, en el complejo de ciénagas el uvero y en la microcuenca maría Jacinta en el departamento del Atlántico en el Cuerpo de agua recuperado y mantenido, Hectáreas, 2458 del departamento del Atlántico

# Indicadores de producto

## 01 - Objetivo 1

**1.** Aumentar la intervención institucional para incentivar la restauración y preservación de ecosistemas

### Producto

**1.1.** Servicio apoyo financiero para la implementación de esquemas de pago por Servicio ambientales (Producto principal del proyecto)

### Indicador

**1.1.1** Áreas con esquemas de Pago por Servicios Ambientales implementados

**Medido a través de:** Hectáreas de áreas

**Meta total:** 2.458,0000

**Fórmula:**

**Es acumulativo:** No

**Es Principal:** Si

### Programación de indicadores

| Periodo | Meta por periodo | Periodo | Meta por periodo |
|---|---|---|---|
| 0 | 2458,0000 | | |

Impreso el 2/07/2024 12:17:24 p. m.

# Regionalización

**Producto**: Servicio apoyo financiero para la implementación de esquemas de pago por Servicio ambientales (Producto principal del proyecto)

| Región | Departamento | Municipio | Tipo de Agrupación | Agrupación | |
|---|---|---|---|---|---|
| Caribe | Atlántico | | | | |
| **Periodo** | **Costo Total** | **Costo Regionalizado** | **Meta Total** | **Meta Regionalizada** | **Beneficiarios** |
| 0 | 6.398.769.845,00 | 6.398.769.845,00 | 2458,0000 | 2458,0000 | 0 |

# Focalización

| Política | Categoría | SubCategoría | Valor |
|---|---|---|---|