En Manizales, Caldas, el 11 de septiembre de 2024, se reúne en pleno el Comité de Evaluación técnico- económico designado para el presente proceso de selección, conformado para proceder a efectuar la evaluación del proceso de **MÍNIMA CUANTÍA MC-CLD-1010-0030-2024**que tiene por objeto. "COMPRA DE EPP, DOTACIÓN PARA LOS BRIGADISTAS Y DOTACIÓN PARA EL COPASST DEL SENA REGIONAL CALDAS**".** Dentro de los términos señalados en la invitación pública se presentaron oportunamente ofertas de los siguientes proveedores:

No.	PROPONENTES
1	**ENCISO LTDA** **NIT. 816004007**
2	**SUPERIOR DE DOTACIONES S.A.S** **NIT. 830144875**
3	**S.I SEGURIDAD INDUSTRIAL S.A.** **NIT. 900081607**
4	**MAQUINSEG S.A.S** **NIT. 901244402**
5	**FUNDACION VIGOR** **NIT. 900923402**
6	**IECOL** **NIT. 901548532**
7	**PROSERVARIOS S.A.S** **NIT. 900344142**
8	**PREVENCION TECNICA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL S.A.S** **NIT. 900506557**

Así las cosas, y teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 19.3. REQUISITOS PONDERABLES, de los estudios previos que forman parte integral de la invitación pública, *1.La escogencia recaerá sobre aquella oferta con el MENOR IVA INCLUIDO (indicado en el valor de la oferta económica), siempre que se encuentre dentro de los parámetros y topes establecidos para la oferta económica ya indicados, y satisfaga las necesidades de la entidad (o sea, aquella que no supere el presupuesto oficial, no tenga un precio artificialmente bajo, cumpla las especificaciones técnicas y de calidad requeridas, conforme a lo contenido en la invitación pública).*

No.	PROPONENTES	VALOR	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
2	**SUPERIOR DE DOTACIONES S.A.S NIT. 830144875**	**$ 7.270.166**	1
4	**MAQUINSEG S.A.S NIT. 901244402**	**$ 7.497.960**	2
8	**PREVENCION TECNICA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL S.A.S NIT. 900506557**	**$ 7.778.906**	3
1	**ENCISO LTDA NIT. 816004007**	**$ 8.583.613**	4
3	**S.I SEGURIDAD INDUSTRIAL S.A. NIT. 900081607**	**$ 8.816.943**	5

7	**PROSERVARIOS S.A.S NIT. 900344142**	**$ 10.261.370**	6
6	**IECOL NIT. 901548532**	**$ 10.606.208**	7
5	**FUNDACION VIGOR NIT. 900923402**	**$ 10.615.627**	8

Conforme a lo anterior, el comité evaluador de los aspectos técnico-económicos procede a evaluar la oferta económica presentada ubicada en segundo lugar, de acuerdo con la información allegada en su propuesta se procedió verificar su ofrecimiento económico tomando como referente la inclusión de todos los bienes y/o servicios requeridos, permitiendo así efectuar una comparación objetiva, como consta a continuación:

Así las cosas, la entidad procede entonces a la evaluación de la oferta del proponente **No.2 MAQUINSEG S.A.S NIT.901244402,** en los siguientes términos:

PROPONENTE No.1			
No. 1. SUPERIOR DE DOTACIONES S.A.S NIT. 830144875			
EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA			
PRESUPUESTO OFICIAL: $11.174.265			
REQUISITO	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
EXPERIENCIA ESPECÍFICA (FORMATO No.7). Subnumeral 1 Numeral 19.1.2	X		El proponente acredita su experiencia, según lo establecido en el subnumeral 1 Numeral 19.1.2.
CERTIFICADO IMPLEMENTACIÓN SG-SST. (ANEXO No.8). De acuerdo con lo señalado en el Subnumeral 2 del Numeral 19.1.2 de los Estudios Previos.	X		El proponente aporta certificación de implementación del SG-SST con un porcentaje del 100%.
Propuesta Económica - (**ANEXO No.9).**	X		El proponente aporta propuesta económica diligenciada dentro de los lineamientos establecidas (7.497.960)
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN			
HABILITADO			
OBSERVACIONES			
El proponente cumple con todos los requisitos establecidos.			

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO-ECONÓMICO EVALUADOR:

Una vez efectuada la EVALUACIÓN, y de acuerdo con lo previsto en el cronograma del proceso, y atendiendo los principios de legalidad, transparencia, objetividad y moralidad estipulados en la Constitución Nacional, en los artículos 23 y 24 de la Ley 80 de 1993 y el art. 3 de la ley 1437 de 2011, valores que deben regular las actuaciones y procedimientos de la administración pública, la oferta presentada por el proponente **N°2 MAQUINSEG S.A.S NIT.901244402, CUMPLE** con lo requerido por la entidad. Por lo tanto, la oferta resultó **HABILITADA**, en el componente técnico por lo que el comité evaluador designado NO recomienda aceptar la oferta hasta tanto el proponente subsane lo requerido dentro del término establecido.



Sandra Milena Gonzalez
Profesional SST
SENA Regional Caldas