INFORME DEFINITIVO CONSOLIDADO SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. GC-SA-073-2024

PROCESO	SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. GC-SA-073-2024
OBJETO	ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE LAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS DE LA SECCIONAL ATLANTICO" Y "MANTENIMIENTO PUESTO DE CONTROL EN EL AEROPUERTO ERNESTO CORTISSOZ, SOLEDAD-ATLÁNTICO
PRESUPUESTO OFICIAL	CUATROCIENTOS DIECINUEVE MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS CON 52/100 M/CTE ($419.647.360,52),
PLAZO DE EJECUCIÓN	El plazo de ejecución del contrato será de tres (3) meses; contados a partir de la fecha suscripción del acta de inicio, una vez se hayan cumplido los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato, y la cual se hará constar en un acta suscrita por las partes.

En Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de agosto de 2024, dando cumplimiento a lo establecido en el Articulo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015, compilatorio del Artículo 27 del Decreto 1510 de 2013, se reunieron en las Oficinas Nacionales del Instituto Colombiano Agropecuario – ICA los miembros del **COMITÉ EVALUADOR**, con el fin de emitir informe de **EVALUACIÓN PRELIMINAR** de los oferentes dentro del proceso de **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. GC-SA-073-2024** cuyo objeto es **ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE LAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS DE LA SECCIONAL ATLANTICO" Y "MANTENIMIENTO PUESTO DE CONTROL EN EL AEROPUERTO ERNESTO CORTISSOZ, SOLEDAD-ATLÁNTICO** para verificar los requisitos habilitantes, y comparación de los aspectos técnicos y jurídicos de las propuestas presentadas.

Que el cierre del proceso de **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. GC-SA-073-2024** tuvo lugar el día 12 de agosto de 2024, a las 6:00 p.m. y que, una vez cumplido el término para la presentación de ofertas, se recibió **SIETE (07) PROPUESTAS,** la cual fue presentada en los siguientes términos:

No	PROPONENTE	FECHA Y HORA	VALOR EN PLATAFORMA
1	**E&J INGENIERIA S.A.S.**	12/08/2024 a las 09:14 AM	**$399.743.176,00**
2	**INGENIERIA Y ARQUITECTURA DEL CARIBE S.A.S**	12/08/2024 a las 11:45 AM	**$395.643.531,49**
3	**KAZ C&C S.A.S**	12/08/2024 a las 12:05 P.M	**$403.323.078,18**
4	**CONSORCIO JOPRA**	12/08/2024 a las 3:49 PM.	**$402.944.612,68**
5	**WRUSSY INGENIEROS S.A.S**	12/08/2024 a las 4:09 PM.	**$395.771.576,31**
6	**E&P INGENIERIA E INTERVENTORIA S.A.S**	12/08/2024 a las 4:55 PM.	**$392.789.920,11**
7	**BRASCO INGENIERIA SAS**	12/08/2024 a las 5:53 PM	**$395.103.148,93**

Que una vez efectuada la **VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE REQUISITOS**, adelantada por el comité evaluador, el día 16 de agosto de 2024 se determinó lo siguiente:

No	PROPONENTE	ASPECTO JURIDICO	ASPECTO TECNICO	ASPECTO FINANCIERO	RESULTADO
1	**E&J INGENIERIA S.A.S.**	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
2	**INGENIERIA Y ARQUITECTURA DEL CARIBE S.A.S**	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
3	**KAZ C&C S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
4	**CONSORCIO JOPRA**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
5	**WRUSSY INGENIEROS S.A.S**	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO

6	**E&P INGENIERIA E INTERVENTORIA S.A.S**	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
7	**BRASCO INGENIERIA SAS**	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO

***Nota**: La verificación preliminar de requisitos ponderables se encuentran dentro de la documentación anexa al respectivo informe consolidado*.

Que el 16 de agosto de 2024, se dio publicidad al **INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN CONSOLIDADO** junto con la **VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE REQUISITOS JURÍDICOS, VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE REQUISITOS TÉCNICOS** y la **VERIFICACIÓN DE REQUISITOS FINANCIEROS** en la plataforma SECOP II por el plazo de **TRES (03) DÍAS HÁBILES**, termino en el cual, los oferentes podrían presentar las observaciones y/o subsanaciones a las que hubiere lugar.

Que dentro del término establecido para la presentación de observaciones y/o subsanaciones, los proponentes mediante la plataforma SECOP II allegaron las subsanaciones correspondientes, que, una vez revisada por parte del **COMITÉ EVALUADOR,** se emitieron los correspondientes informes definitivos de verificación, en donde se determinó lo siguiente:

No	PROPONENTE	ASPECTO JURIDICO	ASPECTO TECNICO	ASPECTO FINANCIERO	RESULTADO
1	**E&J INGENIERIA S.A.S.**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	**INGENIERIA Y ARQUITECTURA DEL CARIBE S.A.S**	CUMPLE	RECHAZADO	NO CUMPLE	RECHAZADO
3	**KAZ C&C S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO
4	**CONSORCIO JOPRA**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
5	**WRUSSY INGENIEROS S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
6	**E&P INGENIERIA E INTERVENTORIA S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO
7	**BRASCO INGENIERIA SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

Ahora bien, tal y como fue explicado en el acápite anterior las propuestas RECHAZADAS de KAZ C&C S.A.S; E&P INGENIERIA E INTERVENTORIA S.A.S y INGENIERIA Y ARQUITECTURA DEL CARIBE S.A.S por no cumplir con todos los requisitos habilitantes exigidos por la entidad, por lo cual, y teniendo en cuenta las **CAUSALES DE RECHAZO** dispuestas en los **LITERALES E DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES**:
"(...)

> *E). Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6*
>
> *(...)"*

En ese orden de ideas y en atención a la verificación de requisitos habilitantes, el comité procedió a realizar la verificación de requisitos ponderables definitivo, así como la verificación de la formula arrojada para la ponderación de la oferta económica, la cual según el numeral 4.2.4 del pliego de condiciones será: *será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso,* a lo cual arrojo la fórmula de método de Menor Valor.

Igualmente se informa que según las reglas establecidas dentro del pliego de condiciones: "*En las convocatorias limitadas a Mipyme el puntaje por este concepto se trasladará al puntaje de oferta económica";* para lo cual la entidad realizo el análisis respectivo y consolidando los requisitos ponderables, dio como resultado definitivo:

ITEM	PROPONENTE	CRITERIO 1		CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	TOTAL, PUNTOS
		Ofrecimiento Adicional 19 PTOS	Plan de Calidad 20 PTOS	Apoyo a la Industria 10 PTO	Empresa o Emprendimiento de Mujeres 0.25 PTOS	Oferta económica (incluido valor de Mypimes)	
1	**E&J INGENIERIA S.A.S.**	19	20	10	0.25	50.1608	99,4107929 puntos
2	**INGENIERIA Y ARQUITECTURA DEL CARIBE S.A.S**	0	0	0	0	0	0 puntos
3	**KAZ C&C S.A.S**	0	0	0	0	0	0 puntos
4	**CONSORCIO JOPRA**	19	20	10	0.25	49.7624	99,0123846 puntos
5	**WRUSSY INGENIEROS S.A.S**	19	20	10	0.25	50.6643	99,9142872 puntos
6	**E&P INGENIERIA E INTERVENTORIA S.A.S**	0	0	0	0	0	0 puntos
7	**BRASCO INGENIERIA SAS**	19	20	10	0.25	50.7500	**100,0000000 puntos**

De igual manera, se comunica que la presente evaluación será publicada en la plataforma SECOP II junto con la **VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS JURÍDICOS, VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS TÉCNICOS,** y la **VERIFICACIÓN DE REQUISITOS FINANCIEROS,** así como la ponderación de la fórmula de oferta económica.

En atención a todo lo anterior, el comité evaluador mediante **ACTA No. 41 DE 26 DE AGOSTO DE 2024** recomienda al ordenador del gasto **ADJUDICAR** el proceso de **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. GC-SA-073-2024,** al proponente **BRASCO INGENIERIA SAS** con NIT: 901152266-2 representado legalmente por **JULIAN ANDRES CASTRILLON** con cedula de ciudadanía No 1.094.888.702 expedida en Armenia, por un valor total de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MILLONES CIENTO TRES MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS ($395.103.149,00)** toda vez que la oferta presentada **CUMPLE** con las exigencias mínimas planteadas por el Instituto Colombiano Agropecuario – ICA y obtuvo un puntaje de: **100,0000000 puntos**

Para constancia de lo anterior



LIZETH JUDITH CHOCONTA SOLANO
EVALUADOR JURÍDICO



KEIBER ALEXANDER COLORADO LANDAZURI
EVALUADOR TÉCNICO



PAULA ALEJANDRA VARGAS NIÑO
EVALUADOR TECNICO

GELUY VANESA APONTE VELÁSQUEZ
EVALUADOR TÉCNICO

INGRID ALEXANDRA CORREA BARRANTES
EVALUADOR TECNICO

CESAR IVÁN RUSSI SUAREZ
EVALUADOR TECNICO

NELSON MIGUEL ARIZA BAUTISTA
EVALUADOR FINANCIERO