ACTA NÚMERO 41 DEL 26 DE AGOSTO DE 2024

RECOMENDACION DE ADJUDICACIÓN PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA TRAVÉS DE LA PLATAFORMA SECOP II No. GC-SA-073-2024

INTEGRANTES	COMPONENTE
LIZETH JUDITH CHOCONTA SOLANO Abogada apoyo Grupo de Procesos de Selección Contractual	JURIDICO
KEIBER ALEXANDER COLORADO LANDAZURI Coordinador grupo de Infraestructura Pública y Mantenimiento **PAULA ALEJANDRA VARGAS NIÑO** **GELUY VANESA APONTE VELÁSQUEZ** **INGRID ALEXANDRA CORREA BARRANTES** **CESAR IVÁN RUSSI SUAREZ** profesionales grupo de Infraestructura Pública y Mantenimiento	TECNICO
NELSON MIGUEL ARIZA BAUTISTA Profesional Contratista Grupo de Procesos de Selección Contractual	FINANCIERO

PUNTOS A TRATAR

1) Presentación del informe de evaluación por parte del Comité Evaluador designado para el proceso de selección.

2) Lectura, análisis y respuestas a las observaciones presentadas al informe de verificación y evaluación de la propuesta, de ser procedente.

3) Análisis y Recomendación al ordenador del gasto o quien se designe, sobre la adjudicación y/o declaratoria de desierta del proceso de selección GC-SA-073-2024.

DESARROLLO

1) **Presentación del resultado del informe de verificación y evaluación por parte del Comité Evaluador designado para el proceso de selección.**

Dentro del término establecido para la verificación y evaluación de las propuestas presentadas con ocasión al proceso de Selección Abreviada por Menor Cuantía No. GC-SA-073-2024 cuyo objeto es "**ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE LAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS DE LA SECCIONAL ATLANTICO" Y "MANTENIMIENTO PUESTO DE CONTROL EN EL AEROPUERTO ERNESTO CORTISSOZ, SOLEDAD-ATLÁNTICO**" el comité evaluador, a continuación, presenta los respectivos informes:

a) De conformidad con el cronograma establecido, el día 12 de agosto de 2024, se efectuó el cierre del Proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía GC-SA-073-2024 en el cual se recibieron las siguientes propuestas, quien presentó su oferta a través de la plataforma SECOP II, en el tiempo establecido en el cronograma del proceso.

No	PROPONENTE	FECHA Y HORA	VALOR EN PLATAFORMA
1	**E&J INGENIERIA S.A.S.**	12/08/2024 a las 09:14 AM	**$399.743.176,00**
2	**INGENIERIA Y ARQUITECTURA DEL CARIBE S.A.S**	12/08/2024 a las 11:45 AM	**$395.643.531,49**
3	**KAZ C&C S.A.S**	12/08/2024 a las 12:05 P.M	**$403.323.078,18**
4	**CONSORCIO JOPRA**	12/08/2024 a las 3:49 PM.	**$402.944.612,68**
5	**WRUSSY INGENIEROS S.A.S**	12/08/2024 a las 4:09 PM.	**$395.771.576,31**
6	**E&P INGENIERIA E INTERVENTORIA S.A.S**	12/08/2024 a las 4:55 PM.	**$392.789.920,11**
7	**BRASCO INGENIERIA SAS**	12/08/2024 a las 5:53 PM	**$395.103.148,93**

b) En el término previsto para evaluar las ofertas, el comité evaluador verificó el cumplimiento de los requisitos habilitantes, técnicos y económicos y se dispuso del traslado del informe evaluador, respecto del cual se presentaron requerimientos para ser subsanados, los cuales fueron verificados por parte de la parte técnica.

2. Lectura, análisis y respuestas a las observaciones presentadas por los proponentes al informe de verificación y evaluación de las propuestas, de ser procedente.

Conforme a la evaluación realizada en la parte técnica, jurídica y económica realizada inicialmente y luego de vencido el plazo de traslado a las observaciones al informe de evaluación en virtud del cronograma del proceso contractual publicado y dado que sobre este se presentaron observación, se realizó nuevamente la respectiva verificación técnica, documento que se dio publicación en la respectiva plataforma transaccional SECOP II.

Que el día 26 de agosto de 2024 se realizó la **VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE CARÁCTER JURÍDICO, TÉCNICO y FINANCIERO,** requisitos que fueron puestos en consideración en la subsanación, el cual obtuvo como resultado:

No	PROPONENTE	ASPECTO JURIDICO	ASPECTO TECNICO	ASPECTO FINANCIERO	RESULTADO
1	**E&J INGENIERIA S.A.S.**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	**INGENIERIA Y ARQUITECTURA DEL CARIBE S.A.S**	CUMPLE	RECHAZADO	NO CUMPLE	RECHAZADO
3	**KAZ C&C S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO
4	**CONSORCIO JOPRA**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
5	**WRUSSY INGENIEROS S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
6	**E&P INGENIERIA E INTERVENTORIA S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO
7	**BRASCO INGENIERIA SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

Ahora bien, tal y como fue explicado en el acápite anterior las propuestas RECHAZADAS de KAZ C&C S.A.S; E&P INGENIERIA E INTERVENTORIA S.A.S y INGENIERIA Y ARQUITECTURA DEL CARIBE S.A.S por no cumplir con todos los requisitos habilitantes exigidos por la entidad, por lo cual, y teniendo en cuenta las **CAUSALES DE DECLARATORIA DESIERTA** dispuestas en los **LITERALES E DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES**:
"(...)

E). Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6

(...)"

3. Recomendación al ordenador del gasto, o a quien se designe, sobre la adjudicación del proceso de selección abreviada de Menor Cuantía GC-SA-073-2024

Por lo anteriormente expuesto, el comité evaluador recomienda al ordenador del gasto o a quien se designe, con fundamento en las evaluaciones y el cumplimiento de los requisitos habilitantes y técnicos, conforme se deja constancia durante el transcurso del proceso, adjudicar el presente proceso cuyo objeto es "**ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE LAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS DE LA SECCIONAL ATLANTICO" Y "MANTENIMIENTO PUESTO DE CONTROL EN EL AEROPUERTO ERNESTO CORTISSOZ, SOLEDAD-ATLÁNTICO**" de conformidad con las siguientes consideraciones:

En ese orden de ideas y en atención a la verificación de requisitos habilitantes, el comité procedió a realizar la verificación de requisitos ponderables definitivo, así como la verificación de la formula arrojada para la ponderación de la oferta económica, la cual según el numeral 4.2.4 del pliego de condiciones será: *será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso,* a lo cual arrojo la fórmula de método de Menor Valor.

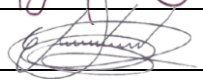
Igualmente se informa que según las reglas establecidas dentro del pliego de condiciones: "*En las convocatorias limitadas a Mipyme el puntaje por este concepto se trasladará al puntaje de oferta económica";* para lo cual la entidad realizo el análisis respectivo y consolidando los requisitos ponderables, dio como resultado definitivo:

ITEM	PROPONENTE	CRITERIO 1		CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	TOTAL, PUNTOS
		Ofrecimiento Adicional 19 PTOS	Plan de Calidad 20 PTOS	Apoyo a la Industria 10 PTO	Empresa o Emprendimiento de Mujeres 0.25 PTOS	Oferta económica (incluido valor de Mypimes)	
1	**E&J INGENIERIA S.A.S.**	19	20	10	0.25	50.1608	99,4107929 puntos
2	**INGENIERIA Y ARQUITECTURA DEL CARIBE S.A.S**	0	0	0	0	0	0 puntos
3	**KAZ C&C S.A.S**	0	0	0	0	0	0 puntos
4	**CONSORCIO JOPRA**	19	20	10	0.25	49.7624	99,0123846 puntos

5	**WRUSSY INGENIEROS S.A.S**	19	20	10	0.25	50.6643	99,9142872 puntos
6	**E&P INGENIERIA E INTERVENTORIA S.A.S**	0	0	0	0	0	0 puntos
7	**BRASCO INGENIERIA SAS**	19	20	10	0.25	50.7500	**100,0000000 puntos**

Que el Comité Asesor y Evaluador estableció que el proponente BRASCO INGENIERIA SAS CUMPLE con todas condiciones exigidas en el pliego de condiciones y en los documentos que hacen parte del proceso de selección GC-SA-073-2024, al obtener el mayor puntaje el cual es: **100,0000000 puntos**

Que, una vez realizada la verificación y evaluación de esta, se recomienda adjudicar el proceso de SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. GC-SA-073-2024 cuyo objeto es: "**ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE LAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS DE LA SECCIONAL ATLANTICO" Y "MANTENIMIENTO PUESTO DE CONTROL EN EL AEROPUERTO ERNESTO CORTISSOZ, SOLEDAD-ATLÁNTICO**" al proponente **BRASCO INGENIERIA SAS** con NIT: 901152266-2 representado legalmente por **JULIAN ANDRES CASTRILLON** con cedula de ciudadanía No 1.094.888.702 expedida en Armenia, por un valor total de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CINCO MILLONES CIENTO TRES MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS ($395.103.149,00)** incluidos el IVA y demás impuestos, gastos, tasas, contribuciones, costos directos e indirectos toda vez que la oferta presentada **CUMPLE** con las exigencias mínimas planteadas por el Instituto Colombiano Agropecuario – ICA.

INTEGRANTES	COMPONENTE	FIRMA
LIZETH JUDITH CHOCONTA SOLANO	JURIDICO	
KEIBER ALEXANDER COLORADO LANDAZURI	TECNICO	
PAULA ALEJANDRA VARGAS NIÑO	TECNICO	
GELUY VANESA APONTE VELÁSQUEZ	TECNICO	
INGRID ALEXANDRA CORREA BARRANTES	TECNICO	
CESAR IVÁN RUSSI SUAREZ	TECNICO	

NELSON MIGUEL ARIZA BAUTISTA	FINANCIERO	