EVALUACIÓN ECONOMICA No. 3 PONDERACIÓN
PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE
MENOR CUANTIA No. SAMC-053-CENACPASTO-2024

San Juan de Pasto (Nariño), 16 de septiembre de 2024.

Señor
CR. RODOLFO PEREZ CASTRO
Jefe de Estado Mayor de la FUDRA 2
Gerente de proyecto

ASUNTO: EVALUACION ECONOMICA No 3 PONDERACIÓN PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. SAMC-053-CENACPASTO-2024.

Formalmente nos permitimos enviar al señor Gerente del Proyecto, la Evaluación No. 3 PONDERACIÓN, del PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No SAMC-053-CENACPASTO-2024 Cuyo objeto es el: **"MANTENIMIENTO A TODO COSTO DE LA TORRE DE ASALTO AÉREO UBICADA EN LAS INSTALACIONES DEL BATALLÓN DE SELVA No. 53 EN LA BASE MILITAR "EL GUALTAL" UNIDAD CENTRALIZADA POR LA CENAC PASTO".** Por valor de **CIENTO OCHENTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SIETE PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVOS MDA/CTE. ($183.855.907,62),** IVA incluido y demás impuestos que el caso aplique. Para lo cual el comité evaluador, se permite indicar lo siguiente:

1. EVALUACION OFERTA ECONOMICA - PONDERACION

De conformidad con el numeral 2.4 ORDEN DE ELEGIBILIDAD. se evaluarán las ofertas que hayan acreditado los requisitos habilitantes de que trata el pliego de condiciones definitivo del PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. SAMC-053-CENACPASTO-2024.

No.	OFERENTES	DOCUMENTOS Y REQUISITOS OBJETO DE VERIFICACIÓN			
		JURIDICA	ECONOMICA	TECNICA	RESULTADO
1	**ANGGY NICOLS ACOSTA VELA**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
2	**CONSTRUCTORA SH S.A.S.**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
3	**MARRERO ASESORIAS Y SERVICIOS S.A.S.**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
4	**INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES J.J. S.A.S. ZOMAC**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**

DETERMINACIÓN DEL MÉTODO DE EVALUACIÓN.

Verificación del numeral 2.3.1. DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA del Pliego de Condiciones Definitivo.

Tabla 1 - Métodos de evaluación de la oferta económica.

Método
Media aritmética
Media aritmética alta
Media geométrica con presupuesto oficial
Menor valor

Para la determinación del método se tomarán los primeros dos dígitos decimales de la Tasa Representativa del Mercado (TRM) (certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819) que rija el día hábil siguiente a la fecha prevista para el cierre del proceso.

El método debe ser escogido de acuerdo con los rangos establecidos en la tabla que se presenta a continuación.

Tabla 2 - Asignación de método de evaluación según TRM.



Rango (Inclusive)	Número	Método
De ,00 a ,24	1	Media aritmética
De ,25 a ,49	**2**	**Media aritmética alta**
De ,50 a ,74	3	Media geométrica con presupuesto oficial
De ,75 a ,99	4	Menor valor

MÉTODO DE EVALUACIÓN - MEDIA ARITMÉTICA ALTA

Consiste en la determinación de la media aritmética entre el valor total sin decimales de la Oferta válida más alta y el promedio aritmético de las Ofertas válidas y la asignación de puntos en función de la proximidad de las Ofertas a dicha media aritmética, como resultado de aplicar las siguientes fórmulas:

$$\overline{X_A} = \frac{(V_{max} + \bar{X})}{2}$$

Donde:

- XA = Media aritmética alta
- $Vmax$ = Valor total sin decimales de la oferta más alta
- $\bar{X}$ = Promedio aritmético de las ofertas válidas

Obtenida la media aritmética alta se procederá a ponderar las propuestas de acuerdo con la siguiente formula

$$\text{a } X_A \quad \text{Puntaje i} = \begin{cases} \text{[Incluir el valor del máximo puntaje] x } \left(1 - \left(\frac{X_A - V_i}{X_A}\right)\right) \text{ para valores menores o iguales} \\ \text{[Incluir el valor del máximo puntaje] x } \left(1 - 2\left(\frac{|X_A - V_i|}{X_A}\right)\right) \text{ para valores mayores a } X_A \end{cases}$$

Donde:

- XA = Media aritmética alta
- Vi = Valor total sin decimales de cada una de las Ofertas i
- i = Número de oferta

En el caso de Ofertas económicas con valores mayores a la media aritmética alta se tomará el valor absoluto de la diferencia entre la media aritmética alta y el valor de la Oferta, como se observa en la fórmula de ponderación.

PUNTAJE OFERTA ECONOMICA		**59,7500000**
Oferta más alta		**$ 182.486.227,00**
Promedio Aritmético Ofertas válidas		**$ 175.194.190,00**
VA = MEDIA ARITMÉTICA ALTA		**$ 178.840.208,50**
EMPRESA	**VALOR OFERTA**	**Puntaje i =**
ANGGY NICOLS ACOSTA VELA	$ 183.855.907,62	**57,3137515**
CONSTRUCTORA SH S.A.S.	$ 173.192.270,16	**59,7184191**
MARRERO ASESORIAS Y SERVICIOS S.A.S.	$ 177.789.377,76	**59,7441242**
INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES J.J. S.A.S. ZOMAC	$ 167.308.884,37	**59,6855216**

2. CONCLUSIÓN FINAL - ORDEN DE ELEGIBILIDAD (Ponderación Oferta Económica):

Teniendo en cuenta lo expuesto en los numerales anteriores, el Comité Económico Evaluador con el fin de continuar con la evaluación normal de las ofertas presentadas en el PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No SAMC-053-CENACPASTO-2024 y atendiendo lo dispuesto en Artículo 2.2.1.1.2.2.4, del Decreto 1082 de 2015, se permite indicar lo siguiente:

RESULTADO FINAL EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN económica				
	EMP 1	**EMP 2**	**EMP 4**	**EMP 5**
CONCEPTO	***ANGGY NICOLS ACOSTA VELA***	***CONSTRUCTORA SH S.A.S.***	***MARRERO ASESORIAS Y SERVICIOS S.A.S.***	***INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES J.J. S.A.S. ZOMAC***
VERIFICACIÓN ASPECTOS JURÍDICOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
VERIFICACIÓN ASPECTOS TÉCNICOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
VERIFICACIÓN ASPECTOS ECONÓMICOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
FACTORES DE PONDERACIÓN	***PUNTAJE***	***PUNTAJE***	***PUNTAJE***	***PUNTAJE***
PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	***57,31***	***59,72***	***59,74***	***59,69***

Lo anterior, de conformidad con las correspondientes evaluaciones 1 y 2, jurídicas, económicas y técnicas, así como en la revisión de los documentos presentados por los proponentes en su oferta inicial y las respectivas subsanaciones, para cumplir con los requisitos de habilitación.

Atentamente,

Cont. Público WILLINGTON ASCUNTAR RIVERA.
Asesor Económico CENAC-PASTO
Comité Económico Evaluador