INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN
COMNCURSO DE MERITOS
No. CME-001-2024

El equipo de evaluación procede a rendir informe preliminar de evaluación técnica a las ofertas presentadas, dentro de la invitación del concurso de méritos N° CME-001-2024, cuyo objeto es **"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA REHABILITACIÓN DEL TRAMO VIAL COMPRENDIDO ENTRE LA CARRERA 16 ENTRE CALLES 22 Y 20 Y LA CALLE 20 ENTRE CARRERAS 16 Y 18 DEL MUNICIPIO DE DUITAMA, BOYACÁ".**

Por lo tanto, de conformidad con la designación del comité evaluador se procedió a verificar el cumplimiento de los requisitos mínimos de participación y especificaciones técnicas a las propuestas presentadas.

PROPUESTAS RECIBIDAS.

En total se recibieron DIECISIETE (17) propuestas, discriminadas en los siguientes proponentes:

N°	NOMBRE DEL PROPINENTE
1	FERNANDO RODRIGUEZ N
2	CONSORCIO DUITAMA 2024
3	LIMA PROYECTOS SAS
4	LUIS MARIO OCHOA
5	ALBERTO RINCÓN GUZMAN
6	CONSORCIO VIAS DUITAMA 2024
7	CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024
8	CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ
9	STROBUS CONSTRUCCION E INGENIERIA SAS
10	MANUEL EDUARDO BARROS BAQUERO
11	A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S
12	UT JT DUITAMA 24
13	FABIAN ALEJANDRO CUSPOCA RIVEROS
14	BGZ S.A.S
15	NEXO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S
16	BYD MULTIPROYECTOS SAS
17	CONSORCIO INTERVIAL 2024

1. CUADRO RESUMEN DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR DE EXPERIENCIA:

La información detallada de la evaluación técnica se encuentra en la matriz Excel denominada "**Evaluación Experiencia**" la cual se publica en el SECOP II y hace parte integral del presente informe de evaluación. Allí se describe las observaciones del evaluador a los contratos y las condiciones específicas durante la evaluación de cada contrato aportado, las cuales son objeto de subsanación, de acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones.

1	Forma de verificación y asignación de puntaje por la experiencia del proponente	Miércoles, 14 de agosto de 2024	
2	TRM DEL DÍA DE LA INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE	4038,87	
3	CENTESIMAS	87	
4	MÉTODO DE PONDERACIÓN:	MEDIA ARITMÉTICA ALTA	
5	MEDIA ARITMÉTICA ALTA	Vmáx	693,07
		$\overline{X}$	192,38
		$\overline{X}A$	442,73
6	Número total de propuestas descartadas	2	
7	Número de propuestas inferiores o iguales al estadístico de ponderación	14	
8	Número de propuestas superiores al estadístico de ponderación	1	
9	Número propuesta con mayor ponderación	A.P.P. Control Ingeniería S.A.S	

N°	PROPONENTE	EXIGENCIA MÍNIMA DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE						
		EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECÍFICA	¿CUMPLE TODOS LOS REQUISITOS PARA PONDERAR?	N° DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	HÁBIL / NO HÁBIL	PROMEDIO	PUNTAJE
1	Fernando Rodríguez N	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1,00	HÁBIL	237,50	36,34
2	Consorcio Duitama 2024	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1,00	HÁBIL	693,07	0.00
3	Lima Proyectos Sas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	2,00	HÁBIL	188,11	28,79
		CUMPLE	NO CUMPLE *Contrato no presenta actividades en redes de servicios públicos*					
		NO CUMPLE *No presenta contrato para acreditar experiencia específica*	NO CUMPLE *No presenta contrato para acreditar experiencia específica*					
4	Luis Mario Ochoa	CUMPLE	NO CUMPLE *Contrato no presenta actividades en redes de servicios públicos*	CUMPLE	2,00	HÁBIL	185,11	28,33
		NO CUMPLE *Contrato realizado en estructura de pavimento rígido*	CUMPLE					
5	Alberto Rincón Guzmán	NO CUMPLE *Contrato realizado en estructura de pavimento rígido*	NO CUMPLE *Contrato no presenta actividades en redes de servicios públicos*	CUMPLE	1,00	HÁBIL	153,93	23,56
		CUMPLE	CUMPLE					
6	Consorcio Vías Duitama 2024	NO CUMPLE *No es posible verificar el tipo de estructura de pavimento construida*	CUMPLE	CUMPLE	2,00	HÁBIL	50,14	7,67
		CUMPLE	NO CUMPLE					
7	Consorcio Intervial Incordis Pc 2024	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	2,00	HÁBIL	183,30	28,05
		CUMPLE	NO CUMPLE					
8	Cesar Hernando Figueroa Báez	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	2,00	HÁBIL	167,90	25,69
		CUMPLE	CUMPLE					
9	Strobus Construcción E Ingeniería Sas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	2,00	HÁBIL	104,68	16,02
		CUMPLE	NO CUMPLE					
10	Manuel Eduardo Barros Baquero	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	2,00	HÁBIL	87,01	13,31
		CUMPLE	CUMPLE					
11	A.P.P. Control Ingeniería S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1,00	HÁBIL	292,03	44,69
12	Ut Jt Duitama 24	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0,00	NO HÁBIL		0,00
		NO CUMPLE	NO CUMPLE					
		NO CUMPLE	NO CUMPLE					
13	Fabian Alejandro Cuspoca Riveros	NO CUMPLE *No es posible verificar el tipo de estructura de pavimento construida*	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0,00	NO HÁBIL		0,00
		NO CUMPLE *No es posible verificar el tipo de estructura de pavimento construida*	CUMPLE					

N°	PROPONENTE	EXIGENCIA MÍNIMA DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE						
		EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECÍFICA	¿CUMPLE TODOS LOS REQUISITOS PARA PONDERAR?	N° DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	HÁBIL / NO HÁBIL	PROMEDIO	PUNTAJE
		NO CUMPLE *No es posible verificar el tipo de estructura de pavimento construida*	NO CUMPLE					
		NO CUMPLE *Tipo de estructura es placa huella*	NO CUMPLE					
14	Bgz S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1,00	HÁBIL	71,45	10,93
15	Nexo Soluciones Integrales S.A.S	NO CUMPLE *Contrato realizado en estructura de pavimento rígido*	CUMPLE	CUMPLE	2,00	HÁBIL	145,29	22,23
		CUMPLE	CUMPLE					
16	Byd Multiproyectos Sas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	2,00	HÁBIL	54,63	8,36
		NO CUMPLE *Contrato realizado en estructura de pavimento rígido*	CUMPLE					
17	Consorcio Intervial 2024	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	2,00	HABIL	271,64	41,57
		NO CUMPLE *No es posible verificar el tipo de estructura de pavimento construida*	NO CUMPLE *No adjunta documentación para verificar información*					
		NO CUMPLE*Contrato realizado en estructura de pavimento rígido*	CUMPLE					
		NO CUMPLE *Contrato realizado en estructura de pavimento rígido*	NO CUMPLE *No adjunta documentación para verificar información*					
		NO CUMPLE *No es posible verificar el tipo de estructura de pavimento construida*	NO CUMPLE *No adjunta documentación para verificar información*					

2. REVISIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR OFERTA ECONOMICA	CUMPLE /NO CUMPLE
1	FERNANDO RODRIGUEZ N	$ 82.432.093,34	CUMPLE
2	CONSORCIO DUITAMA 2024	$ 82.432.093,34	CUMPLE
3	LIMA PROYECTOS SAS	$ 82.159.696,19	CUMPLE
4	LUIS MARIO OCHOA	$ 82.432.093,34	CUMPLE
5	ALBERTO RINCÓN GUZMAN	$ 82.432.093,34	CUMPLE
6	CONSORCIO VIAS DUITAMA 2024	$ 82.432.093,34	CUMPLE
7	CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024	$ 82.432.093,34	CUMPLE
8	CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ	$ 82.415.681,79	CUMPLE
9	STROBUS CONSTRUCCION E INGENIERIA SAS	$ 82.432.093,34	CUMPLE
10	MANUEL EDUARDO BARROS BAQUERO	$ 82.432.093,34	CUMPLE
11	A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S	$ 82.432.086,55	CUMPLE
12	UT JT DUITAMA 24	$ 82.432.093,34	CUMPLE

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR OFERTA ECONOMICA	CUMPLE /NO CUMPLE
13	FABIAN ALEJANDRO CUSPOCA RIVEROS	$ 82.432.091,89	CUMPLE
14	BGZ S.A.S	$ 82.432.091,35	CUMPLE
15	NEXO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S	$ 82.430.067,11	CUMPLE
16	BYD MULTIPROYECTOS SAS	$ 82.432.093,34	NO CUMPLE
17	CONSORCIO INTERVIAL 2024	$ 82.432.093,34	CUMPLE

El proponente **16. BYD MULTIPROYECTOS**, debe aclarar su oferta, si bien aporta Formulario 1 Global "oferta económica" por un valor de $ 82.432.093,34, el cual se ajusta al presupuesto de la entidad. Sin embargo, en los valores básicos unitarios **oficiales (Sin Iva)** se fijan unos valores con diferencias a los **oficiales Sin IVA** de la entidad. En este sentido, los valores propuestos para los ensayos de laboratorio por el oferente, de conformidad con el formato, enuncia que se trata de un **valor (Sin Iva)**, el cual, al aplicar el Iva, sobrepasaría el presupuesto del proceso. Por lo tanto, se solicita aclarar si estos valores realmente son Con Iva o Sin Iva.

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE – EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE TRABAJO, FACTOR DE SOSTENIBILIDAD, APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL, VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD, EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	*Experiencia y formación adicional*	*Factor de Sostenibilidad*	*Apoyo a la industria Nacional*	*Vinculación personas en condición de discapacidad*	*Emprendimiento y empresas de Mujeres*
1	FERNANDO RODRIGUEZ N	10	1	20	0	0
2	CONSORCIO DUITAMA 2024	10	1	20	1	0
3	LIMA PROYECTOS SAS	10	1	20	0	0,25
4	LUIS MARIO OCHOA	10	1	20	0	0
5	ALBERTO RINCÓN GUZMAN	10	1	20	0	0
6	CONSORCIO VÍAS DUITAMA 2024	10	1	20	0	0
7	CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024	10	1	20	1	0,25
8	CESAR HERNANDO FIGUEROA BÁEZ	10	1	20	0	0
9	STROBUS CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA SAS	10	1	20	0	0
10	MANUEL EDUARDO BARROS BAQUERO	10	1	20	0	0
11	A.P.P. CONTROL INGENIERÍA S.A.S	10	1	20	0	0,25
12	UT JT DUITAMA 24	10	1	20	0	0,25
13	FABIAN ALEJANDRO CUSPOCA RIVEROS	10	1	0	0	0
14	BGZ S.A.S	10	1	20	0	0
15	NEXO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S	10	1	20	0	0
16	BYD MULTIPROYECTOS SAS	10	1	20	0	0
17	CONSORCIO INTERVIAL 2024	10	1	20	0	0,25

La información detallada de la evaluación técnica se encuentra en la matriz Excel denominada "**Evaluación Técnica Interventoría**" la cual se publica en el SECOP II y hace parte integral del presente informe de evaluación. Allí se describe las observaciones del evaluador a los contratos y las condiciones específicas durante la evaluación de cada contrato aportado, las cuales son objeto de subsanación, de acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones.

ORDEN DE ELEGIBILIDAD

De acuerdo con lo establecido en el CAPÍTULO IV. CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE DESEMPATE, el resultado de la evaluación preliminar arroja el siguiente Orden de Elegibilidad. En el Orden de Elegibilidad se relacionan los puntajes totales de los oferentes hábiles, es decir: Experiencia del proponente + Experiencia del equipo de trabajo + Factor de sostenibilidad +Apoyo a la Industria Nacional + Vinculación de personas con Discapacidad + Emprendimientos y empresas de mujeres.

PUESTO	N°	PROPONENTE	PUNTAJE
1	11	A.P.P. CONTROL INGENIERÍA S.A.S	75,94
2	17	CONSORCIO INTERVIAL 2024	72,82
3	1	FERNANDO RODRIGUEZ N	67,34
4	7	CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024	60,30
5	3	LIMA PROYECTOS SAS	60,04
6	4	LUIS MARIO OCHOA	59,33
7	6	CONSORCIO VÍAS DUITAMA 2024	59,33
8	8	CESAR HERNANDO FIGUEROA BÁEZ	56,69
9	5	ALBERTO RINCÓN GUZMAN	54,56
10	15	NEXO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S	53,23
11	9	STROBUS CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA SAS	47,02
12	10	MANUEL EDUARDO BARROS BAQUERO	44,31
13	14	BGZ S.A.S	41,93
14	16	EYD MULTIPROYECTOS SAS	39,36
15	2	CONSORCIO DUITAMA 2024	32,00
16	12	UT JT DUITAMA 24	31,25
17	13	FABIAN ALEJANDRO CUSPOCA RIVEROS	11,00

ANEXOS
Matriz Evaluación Experiencia.
Matriz Informe Técnico de Evaluación.
Certificado TRM – 14 de agosto de 2024

El presente informe es preliminar y queda a disposición de los interesados para presentación de observaciones al Informe de Verificación o Evaluación, el termino máximo será el establecido en el cronograma del presente proceso.

Dado en Duitama, a los quince (15) días del mes de agosto de 2024.

YERITZA CAROLINA RODRIGUEZ BAUTISTA
Profesional Contratista
Secretaría de Infraestructura Municipio de Duitama

JEINY ELIZABETH ARANDA LÓPEZ
Profesional Universitario
Secretaría de Infraestructura Municipio de Duitama