**ACTA DE RESPUESTA A OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS EN EL PROCESO CONTRACTUAL DE CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO No. CME-001-2024 E INFORME FINAL**

**OBJETO: "**INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA EL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA PARA LA REHABILITACIÓN DEL TRAMO VIAL COMPRENDIDO ENTRE LA CARRERA 16 ENTRE CALES 22 Y 20 Y LA CALLE 20 ENTRE CARRERAS 16 Y 18 DEL MUNICIPIO DE DUITAMA".

En Duitama, a los dieciséis (16) días del mes de septiembre 2024, en cumplimento de lo preceptuado en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Decreto 1082 de 2015, Manual de Contratación del Municipio de Duitama y demás normas aplicables, se procede a emitir respuesta de observaciones e informe final de evaluación de las propuestas presentadas en el proceso contractual citado.

**ASISTENTES:**

MARIA TERESA CAMARGO GONZALEZ
Secretaria General

MANUEL ANDRES ACEVEDO ROJAS
Secretario de Infraestructura

SERGIO ISMAEL FORERO REVELO
Jefe Oficina de Asesoría Jurídica

JUAN CARLOS GÓMEZ SÁNCHEZ
Jefe de oficina de Asesoría de Planeación

NELLY ASTRID PEREZ CARREÑO
Secretaria de Hacienda

INDIRA RUBIANO SILVA
Profesional Oficina Contratación
Secretaria Técnica Comité Evaluación

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Verificación del Quórum
2. Resumen del proceso,
3. Conclusiones del Comité Evaluador

**1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM**

Una vez se constata la presencia de los integrantes del Comité Asesor y Evaluador, se da inicio a la sesión de verificación de los requisitos habilitantes de las propuestas presentadas en el proceso en estudio.

**2. RESUMEN DEL PROCESO CONTRACTUAL**

2.1. El municipio de Duitama inició proceso de **CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO No. CME-001-202**4 que tiene por objeto: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA EL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA PARA LA REHABILITACIÓN DEL TRAMO VIAL COMPRENDIDO ENTRE LA CARRERA 16 ENTRE CALES 22 Y 20 Y LA CALLE 20 ENTRE CARRERAS 16

Y 18 DEL MUNICIPIO DE DUITAMA**", el día 26 de julio de 2024, con la publicación de aviso de convocatoria, estudios previos y demás documentos precontractuales.**

2.2. Mediante Resolución 837 del 05 de agosto de 2024, se ordenó la apertura del proceso Concurso de MéritosG No. CME-001-2024, de conformidad con el cronograma diseñado para el proceso citado, el día 05 de agosto de 2024, se presentaron 17 propuestas:

2.4. El día 20 de agosto de 2024 el comité evaluador consolido informe de evaluación preliminar en el cual se concluyó:

**RESUMEN EVALUACIÓN PRELIMINAR**

| N° | PROPONENTE | EVALUACIÓN TÉCNICA PRELIMINAR | EVALUACION JURIDICA PRELIMINAR | EVALUACION FINANCIERA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **FERNANDO RODRÍGUEZ NUMPAQUE** | HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 2 | **CONSORCIO VÍAS DUITAMA 2024** | HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 3 | **LIMA PROYECTOS S.A.S.** | HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 4 | **LUIS MARIO OCHOA MARTÍNEZ** | HABIL | **HABILITADO** | CUMPLE |
| 5 | **ALBERTO RINCOB GUZMAN** | HABIL | **HABILITADO** | CUMPLE |
| 6 | **CONSORCIO DUITAMA 2024** | HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 7 | **CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024** | HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 8 | **CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ** | HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 9 | **STROBUS CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA S.A.S.** | HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 10 | **MANUEL EDUARDO BARROS BAQUERO** | HABIL | **HABILITADO** | CUMPLE |
| 11 | **A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S.** | HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 12 | **UNION TEMPORAL JT DUITAMA 24** | NO HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 13 | **FABIAN ALEJANDRO CUSPOCA** | NO HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 14 | **BGZ INGENIERIA URBANISMO & CONSTRUCCIÓN S.AS.** | HABIL | **HABILITADO** | CUMPLE |
| 15 | **NEXO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.** | HABIL | **HABILITADO** | CUMPLE |
| 16 | **BYD MULTIPROYECTOS SAS.** | NO HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |
| 17 | **CONSORCIO INTERVIAL 2024** | HABIL | NO HABILITADO | CUMPLE |

De acuerdo con lo anterior se corrió traslado a los oferentes del informe, para recepción de observaciones y de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 5 de la Ley 1882 de 2018, dentro de dicho termino se otorgó el derecho a subsanar y por ende allegar la documentación susceptible aplicación de dicha regla.

Cumplido el plazo anterior del informe final se obtiene lo siguiente:

**1. FERNANDO RODRÍGUEZ NUMPAQUE CON CÉDULA No. 7.181.254**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | | X | El señor Fernando Rodríguez Numpaque en el escrito de subsanación indica que aporta los pagos de seguridad social de los meses mayo, junio y julio, sin embargo, este último no se aportó. |
| **FERNANDO RODRÍGUEZ NUMPAQUE CON CÉDULA No. 7.181.254 DE TUNJA** | | | | **NO CUMPLE** |

**2. CONSORCIO VÍAS DUITAMA 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR JULIETH MANUELA JIMENEZ FONSECA CON CÉDULA No. 1.057.611.444 DE SOGAMOSO**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **1.** | Carta de presentación de la oferta | X | | |
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | | X | **JHON EMERSON ROSAS MESA** No aporta las certificaciones de afiliación o el certificado de pago de la planilla, toda vez que el pliego de condiciones establece claramente que "*La persona natural debe acreditar la afiliación a los Sistemas de Seguridad Social en salud y pensiones, aportando los certificados de afiliación respectivos o con el certificado de pago de la correspondiente planilla…*" |
| **CONSORCIO VÍAS DUITAMA 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR JULIETH MANUELA JIMENEZ FONSECA CON CÉDULA No. 1.057.611.444 DE SOGAMOSO** | | | | **NO CUMPLE** |

**3. LIMA PROYECTOS S.A.S. NIT. 901.405.220-1 REPRESENTADA LEGALMENTE POR LINA MARCELA LIZARAZO CUEVAS CON CÉDULA No. 52.431.211 de Bogotá D.C.**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | |
| **LIMA PROYECTOS S.A.S. NIT. 901.405.220-1 REPRESENTADA LEGALMENTE POR LINA MARCELA LIZARAZO CUEVAS CON CÉDULA No. 52.431.211 de Bogotá D.C.** | | | | **CUMPLE** |

**6. CONSORCIO DUITAMA 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR JOHANA MARCELA GÜIZA SIACHOQUE CON CÉDULA No. 1.052.379.178 DE DUITAMA**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | |
| **CONSORCIO DUITAMA 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR JOHANA MARCELA GÜIZA SIACHOQUE CON CÉDULA No. 1.052.379.178 DE DUITAMA** | | | | **CUMPLE** |

**8. CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ CON CÉDULA No. 7.172.415 DE TUNJA**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | Aporta certificados de Porvenir S.A y EPS Sanitas |
| **CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ CON CÉDULA No. 7.172.415 DE TUNJA** | | | | **NO CUMPLE** |

**11. A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S. REPRESENTADA LEGALMENTE POR SEBASTIAN TOLEDO MOYA CON CÉDULA No. 1.049.638.727 DE TUNJA**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **1.** | Carta de presentación de la oferta | X | | |
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | |
| **A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S. R/L SEBASTIAN TOLEDO MOYA C.C. N° 1.049.638.727 DE TUNJA** | | | | **CUMPLE** |

**12. UNION TEMPORAL JT DUITAMA 24 REPRESENTADO LEGALMENTE POR CARLOS ANDRES NIÑO MORALES CON CÉDULA No. 1.057.585.227 DE SOGAMOSO**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **4.** | Certificado de existencia y representación legal ( en caso de proponentes plurales documento de conformación) | | X | 1. El objeto social de J&A INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES SAS., debe permitir la ejecución de actividades y el que refieren en el certificado es amplio y no especifico para asuntos de consultoría. |
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | |
| **9.** | Certificado sobre Antecedentes Disciplinarios – Procuraduría | | X | Teniendo en cuenta que, las personas jurídicas también son objeto de investigación disciplinaria o fiscal, la consulta se efectúa no solo al Representante legal sino también a la persona jurídica.<br>En ese sentido, sí es necesario que, se aporte el certificado, máxime, cuando al ser consultado por la entidad la página indica que no está registrado en el sistema. |
| **Proponente. UNION TEMPORAL JT DUITAMA 24 R/L CARLOS ANDRES NIÑO MORALES C.C. N° 1.057.585.227 de Sogamoso** | | | | **NO CUMPLE** |

**17. CONSORCIO INTERVIAL 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR PAOLA DEL PILAR LÓPEZ ROJAS CON CÉDULA No. 46.377.602 DE SOGAMOSO**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **4.** | Certificado de existencia y representación legal ( en caso de proponentes plurales documento de conformación) | | X | 2. ZOE CONSTRUCTORA S.A.S. NIT 901.167.783-4 R/L ADRIANA ESPERANZA CUADROS SICHACA allega certificado de fecha 14 de agosto de 2024 posterior a la fecha de cierre del proceso contractual |
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | ALLEGAN CERTIFICADOS FIRMADOS. |
| **CONSORCIO INTERVIAL 2024 R/L PAOLA DEL PILAR LÓPEZ ROJAS C.C. N° 46.377.602 DE SOGAMOSO** | | | | **NO CUMPLE** |

**RESUMEN DE RESULTADOS CAPACIDAD JURIDICA**

| N° | PROPONENTE | NIT/CC | RESULTADO |
|---|---|---|---|
| 1 | **FERNANDO RODRÍGUEZ NUMPAQUE** | CÉDULA No. 7.181.254 DE TUNJA | NO HABILITADO |
| 2 | **CONSORCIO VÍAS DUITAMA 2024** | REPRESENTADO LEGALMENTE POR JULIETH MANUELA JIMENEZ FONSECA CON CÉDULA No. 1.057.611.444 DE SOGAMOSO | **NO HABILITADO** |
| 3 | **LIMA PROYECTOS S.A.S.** | REPRESENTADA LEGALMENTE POR LINA MARCELA LIZARAZO CUEVAS CON CÉDULA No. 52.431.211 de Bogotá D.C. | **HABILITADO** |
| 6 | **CONSORCIO DUITAMA 2024** | REPRESENTADO LEGALMENTE POR JOHANA MARCELA GÜIZA SIACHOQUE CON CÉDULA No. 1.052.379.178 DE DUITAMA | **HABILITADO** |
| 8 | **CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ** | CON CÉDULA No. 7.172.415 DE TUNJA | **HABILITADO** |
| 11 | **A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S.** | REPRESENTADA LEGALMENTE POR SEBASTIAN TOLEDO MOYA CON CÉDULA No. 1.049.638.727 DE TUNJA | **HABILITADO** |
| 12 | **UNION TEMPORAL JT DUITAMA 24** | REPRESENTADO LEGALMENTE POR CARLOS ANDRES NIÑO MORALES CON CÉDULA No. 1.057.585.227 DE SOGAMOSO | NO HABILITADO |
| 17 | **CONSORCIO INTERVIAL 2024** | REPRESENTADO LEGALMENTE POR PAOLA DEL PILAR LÓPEZ ROJAS CON CÉDULA No. 46.377.602 DE SOGAMOSO | NO HABILITADO |

**RESUMEN EVALUACIÓN JURÍDICA**

**1. FERNANDO RODRÍGUEZ NUMPAQUE CON CÉDULA No. 7.181.254**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | | X | El señor Fernando Rodríguez Numpaque en el escrito de subsanación indica que aporta los pagos de seguridad social de los meses mayo, junio y julio, sin embargo, este último no se aportó. |
| **FERNANDO RODRÍGUEZ NUMPAQUE CON CÉDULA No. 7.181.254 DE TUNJA** | | | | **NO CUMPLE** |

**2. CONSORCIO VÍAS DUITAMA 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR JULIETH MANUELA JIMENEZ FONSECA CON CÉDULA No. 1.057.611.444 DE SOGAMOSO**

| | **DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIÓN** |
|---|---|---|---|---|
| **1.** | Carta de presentación de la oferta | X | | |
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | | X | **JHON EMERSON ROSAS MESA** No aporta las certificaciones de afiliación o el certificado de pago de la planilla, toda vez que el pliego de condiciones establece claramente que "*La persona natural debe acreditar la afiliación a los Sistemas de Seguridad Social en salud y pensiones, aportando los certificados de afiliación respectivos o con el certificado de pago de la correspondiente planilla…*" |
| **CONSORCIO VÍAS DUITAMA 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR JULIETH MANUELA JIMENEZ FONSECA CON CÉDULA No. 1.057.611.444 DE SOGAMOSO** | | | | **NO CUMPLE** |

**3. LIMA PROYECTOS S.A.S. NIT. 901.405.220-1 REPRESENTADA LEGALMENTE POR LINA MARCELA LIZARAZO CUEVAS CON CÉDULA No. 52.431.211 de Bogotá D.C.**

| | **DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIÓN** |
|---|---|---|---|---|
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | |
| **LIMA PROYECTOS S.A.S. NIT. 901.405.220-1 REPRESENTADA LEGALMENTE POR LINA MARCELA LIZARAZO CUEVAS CON CÉDULA No. 52.431.211 de Bogotá D.C.** | | | | **CUMPLE** |

**6. CONSORCIO DUITAMA 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR JOHANA MARCELA GÜIZA SIACHOQUE CON CÉDULA No. 1.052.379.178 DE DUITAMA**

| | **DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **OBSERVACIÓN** |
|---|---|---|---|---|
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | |
| **CONSORCIO DUITAMA 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR JOHANA MARCELA GÜIZA SIACHOQUE CON CÉDULA No. 1.052.379.178 DE DUITAMA** | | | | **CUMPLE** |

**8. CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ CON CÉDULA No. 7.172.415 DE TUNJA**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | Aporta certificados de Porvenir S.A y EPS Sanitas |
| **CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ CON CÉDULA No. 7.172.415 DE TUNJA** | | | | **CUMPLE** |

**11. A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S. REPRESENTADA LEGALMENTE POR SEBASTIAN TOLEDO MOYA CON CÉDULA No. 1.049.638.727 DE TUNJA**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **1.** | Carta de presentación de la oferta | X | | |
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | |
| **A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S. R/L SEBASTIAN TOLEDO MOYA C.C. N° 1.049.638.727 DE TUNJA** | | | | **CUMPLE** |

**12. UNION TEMPORAL JT DUITAMA 24 REPRESENTADO LEGALMENTE POR CARLOS ANDRES NIÑO MORALES CON CÉDULA No. 1.057.585.227 DE SOGAMOSO**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **4.** | Certificado de existencia y representación legal ( en caso de proponentes plurales documento de conformación) | | X | 1. El objeto social de J&A INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES SAS., debe permitir la ejecución de actividades y el que refieren en el certificado es amplio y no especifico para asuntos de consultoría. |
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | |
| **9.** | Certificado sobre Antecedentes Disciplinarios – Procuraduría | | X | Teniendo en cuenta que, las personas jurídicas también son objeto de investigación disciplinaria o fiscal, la consulta se efectúa no solo al Representante legal sino también a la persona jurídica.<br>En ese sentido, sí es necesario que, se aporte el certificado, máxime, cuando al ser consultado por la entidad la página indica que no está registrado en el sistema. |
| **Proponente. UNION TEMPORAL JT DUITAMA 24 R/L CARLOS ANDRES NIÑO MORALES C.C. N° 1.057.585.227 de Sogamoso** | | | | **NO CUMPLE** |

**17. CONSORCIO INTERVIAL 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR PAOLA DEL PILAR LÓPEZ ROJAS CON CÉDULA No. 46.377.602 DE SOGAMOSO**

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| **4.** | Certificado de existencia y representación legal ( en caso de proponentes plurales documento de conformación) | | X | 2. ZOE CONSTRUCTORA S.A.S. NIT 901.167.783-4 R/L ADRIANA ESPERANZA CUADROS SICHACA allega certificado de |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | fecha 14 de agosto de 2024 posterior a la fecha de cierre del proceso contractual |
| **6.** | Certificado de pagos a seguridad social y aportes legales para la suscripción del contrato | X | | ALLEGAN CERTIFICADOS FIRMADOS. |
| **CONSORCIO INTERVIAL 2024 R/L PAOLA DEL PILAR LÓPEZ ROJAS C.C. N° 46.377.602 DE SOGAMOSO** | | | | **NO CUMPLE** |

**RESUMEN DE RESULTADOS CAPACIDAD JURIDICA**

| N° | PROPONENTE | NIT/CC | RESULTADO |
|---|---|---|---|
| 1 | **FERNANDO RODRÍGUEZ NUMPAQUE** | CÉDULA No. 7.181.254 DE TUNJA | NO HABILITADO |
| 2 | **CONSORCIO VÍAS DUITAMA 2024** | REPRESENTADO LEGALMENTE POR JULIETH MANUELA JIMENEZ FONSECA CON CÉDULA No. 1.057.611.444 DE SOGAMOSO | **NO HABILITADO** |
| 3 | **LIMA PROYECTOS S.A.S.** | REPRESENTADA LEGALMENTE POR LINA MARCELA LIZARAZO CUEVAS CON CÉDULA No. 52.431.211 de Bogotá D.C. | **HABILITADO** |
| 6 | **CONSORCIO DUITAMA 2024** | REPRESENTADO LEGALMENTE POR JOHANA MARCELA GÜIZA SIACHOQUE CON CÉDULA No. 1.052.379.178 DE DUITAMA | **HABILITADO** |
| 8 | **CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ** | CON CÉDULA No. 7.172.415 DE TUNJA | **HABILITADO** |
| 11 | **A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S.** | REPRESENTADA LEGALMENTE POR SEBASTIAN TOLEDO MOYA CON CÉDULA No. 1.049.638.727 DE TUNJA | **HABILITADO** |
| 12 | **UNION TEMPORAL JT DUITAMA 24** | REPRESENTADO LEGALMENTE POR CARLOS ANDRES NIÑO MORALES CON CÉDULA No. 1.057.585.227 DE SOGAMOSO | NO HABILITADO |
| 17 | **CONSORCIO INTERVIAL 2024** | REPRESENTADO LEGALMENTE POR PAOLA DEL PILAR LÓPEZ ROJAS CON CÉDULA No. 46.377.602 DE SOGAMOSO | NO HABILITADO |

**RESPUESTA A OBSERVACIONES:**

- **OBSERVACÍON CONSORCIO DUITAMA 2024**

*"OBSERVACION. De acuerdo a evaluación realizada por la entidad, se solicita se verifique el puntaje asignado a cada una de los proponentes, ya que como se evidencia en la evaluación, se asigna al CONSORCIO DUITAMA 2024 quienes somos nosotros como proponentes, un puntaje por "VINCULACION PERSONAS EN CONDICIONES DE DISCAPACIDAD" el cual no tenemos, en cambio por emprendimiento y empresa de Mujeres, información que se sustenta en el folio 234 de nuestra propuesta, no se le asigna puntaje. Lo que conlleva a solicitar a la entidad realizar un detallado análisis y realizar nuevamente una evaluación a la asignación de puntaje".*

**3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE – EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE TRABAJO, FACTOR DE SOSTENIBILIDAD, APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL, VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD, EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES**

| N° | NOMBRE DEL PROPONENTE | *Experiencia y formación adicional* | *Factor de Sostenibilidad* | *Apoyo a la Industria Nacional* | *Vinculación personas en condición de discapacidad* | *Emprendimiento y empresas de Mujeres* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | FERNANDO RODRIGUEZ N | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| 2 | CONSORCIO DUITAMA 2024 | 10 | 1 | 20 | 1 | 0 |
| 3 | LIMA PROYECTOS SAS | 10 | 1 | 20 | 0 | 0,25 |
| 4 | LUIS MARIO OCHOA | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 |

**RESPUESTA.**
Atendiendo a la observación del proponente se procedió a revisar las falencias señaladas y se evidencia un error debido a las similitudes de los nombres de los proponentes, en el ítem correspondiente a “VINCULACION PERSONAS EN CONDICIONES DE DISCAPACIDAD”, por lo tanto, la entidad acepta la observación y procede a realizar los respectivos ajustes.

- **OBSERVACIÓN CONSORCIO DUITAMA 2024**

*“PUNTAJE ENPRENDIMIENTO Y/O EMPRESAS MUJERES”*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2 | CONSORCIO DUITAMA 2024 | **No cumple**: El proponente NO aporta formato 13 ".Acreditación de emprendimientos y empresas de mujeres" | 0 |

*Se solicita a la entidad rectificar el puntaje de Emprendimiento y empresas de mujeres. Ya que la documentación soporte se presentó en la página 234 FORMATO 13A – ACREDITACION DE EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES, Formato que esta avalado por la representante legal y contador de la empresa FERIEL S.A.S., quien actúa como integrante del CONSORCIO DUITAMA 2024, en un 10% de participación.*

Tratándose de Proponentes Plurales, este puntaje solo se otorgará si por lo menos uno de los integrantes acredita la calidad de emprendimientos y empresas de mujeres y tiene una participación igual o superior al diez por ciento (10 %) en el Consorcio o en la Unión Temporal.

**RESPUESTA.**
En virtud de la observación elevada por proponente se procedió a revisar las falencias señaladas y se evidencia un error debido a las similitudes de los nombres de los proponentes, en el ítem correspondiente a “ACREDITACION DE EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES”, por lo tanto, la entidad acepta la observación y procede a realizar los respectivos ajustes, rectificando el puntaje para este ítem.

- **OBSERVACIÓN FERNANDO RODRIGUEZ NUMPAQUE**

**"*OBSERVACIONES AL CONSORCIO INTERVAL 2024 (17);***
➢ *El pliego de condiciones establece como requisitos adicionales al formato 7A para otorgar el puntaje de industrial nacional lo siguiente";*

***4.4.1.1 ACREDITACIÓN DEL PUNTAJE POR SERVICIOS NACIONALES O CON TRATO NACIONAL***

*La Entidad asignará hasta veinte (20) puntos a la oferta de: i) Servicios Nacionales o ii) con Trato Nacional.*
*Para que el Proponente nacional obtenga puntaje por Servicios Nacionales debe diligenciar el "Formato 7A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional" y, además, aportar alguno de los siguientes documentos, según corresponda:*
*A. Persona natural colombiana: La cédula de ciudadanía del Proponente.*
*B. Persona natural extranjera residente en Colombia: La visa de residencia que le permita la ejecución del objeto contractual de conformidad con la ley.*
***C. Persona jurídica constituida en Colombia: El certificado de existencia y representación legal emitido por alguna de las cámaras de comercio del país.***

*Para que el Proponente extranjero con Trato Nacional obtenga el puntaje por apoyo a la industria nacional por promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional solo deberá diligenciar el "Formato 7A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional".*

*Para que el Proponente extranjero con Trato Nacional que diligencie la opción 2 del "Formato 7A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional" obtenga el puntaje por Trato Nacional, Contratación; b) los Estados en los cuales si bien no existe Acuerdo Comercial, el Gobierno Nacional ha certificado que los oferentes colombianos gozan de Trato Nacional en los términos del artículo 2.2.1.2.4.1.3. del Decreto 1082 de 2015; o c) los Estados miembros de la Comunidad Andina de Naciones. Para esto, deberá demostrar que cumple con la regla de origen contemplada para los Servicios Nacionales del respectivo país, allegando la información y/o documentación que sea requerida.*

El **Proponente nacional tiene la facultad de subsanar la falta de presentación de la cédula de ciudadanía o del certificado de existencia** y representación legal para acreditar **el requisito habilitante** de capacidad jurídica. No obstante, **no podrá subsanar esta circunstancia para la asignación del puntaje por Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional.**

**La Entidad asignará el puntaje** por apoyo a la industria nacional por promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional **al Proponente Plural** conformado por nacionales **cuando cada uno de sus integrantes presente alguno de los documentos indicados en este numeral,** según corresponda. A su vez, el representante del Proponente Plural deberá diligenciar el "Formato 7A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional". **Cuando uno o varios** de sus integrantes **no cumplan** con las condiciones descritas el Proponente Plural **no obtendrá puntaje por Promoción de Servicios Nacionales o Trato Naciona**l. deberá acreditar que los servicios son originarios de: a) los Estados mencionados en la sección de Acuerdos Comerciales aplicables al Proceso de (sic).

Al proponente 17 (CONSORCIO INTERVAL 2024) a uno de sus integrantes se le requirió subsanar el certificado de existencia y representación legal;

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4. | Certificado de existencia y representación legal ( en caso de proponentes plurales documento de conformación) | | X | LUPSA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S. NIT 901.525.021-7 R/L PAOLA DEL PILAR LOPEZ ROJAS C.C. N° 46.377.602 ZOE CONSTRUCTORA S.A.S. NIT 901.167.783-4 R/L ADRIANA ESPERANZA CUADROS SICHACA C.C. N° 40.040.608. Sin embargo el certificado de EYR data del 04/07/2024, excediendo el término de los 30 días calendario anterior a la fecha de cierre, como lo establece el numeral 3.3.2 del pliego definitivo. |
| 5 | Autorización Para Comprometer a la | X | | |

Es decir, de acuerdo a los solicitado y requerido en el pliego de condiciones el proponente en mención **NO CUMPLE** con el total de los estándares para otorgar el puntaje por industria nacional, ya que el pliego es claro y conciso que el proponente podrá subsanar este certificado como requisito habilitante, sin embargo, no podrá hacerlo para asignación de puntaje;

El Proponente nacional tiene la facultad de subsanar la falta de presentación de la cédula de ciudadanía o del certificado de existencia y representación legal para acreditar el requisito habilitante de capacidad jurídica. No obstante, no podrá subsanar esta circunstancia para la asignación del puntaje por Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional.

La Entidad asignará el puntaje por apoyo a la industria nacional por promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional al Proponente Plural conformado por nacionales cuando cada uno de sus integrantes

29

| Código | CCE-EICP-GI-11 | Versión | 4 |
|---|---|---|---|

| DOCUMENTO BASE<br>INTERVENTORÍA DE OBRA PÚBLICA DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE – VERSIÓN 2 | | | |
|---|---|---|---|
| **Código** | CCE-EICP-GI-11 | **Página** | 30 de 50 |
| **Versión No.** | 4 | | |

presente alguno de los documentos indicados en este numeral, según corresponda. A su vez, el representante del Proponente Plural deberá diligenciar el "Formato 7A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional". Cuando uno o varios de sus integrantes no cumplan con las condiciones descritas el Proponente Plural no obtendrá puntaje por Promoción de Servicios Nacionales o Trato Nacional.

"Pantallazos tomado del pliego"

| N° | NOMBRE DEL PROPONENTE | Experiencia y formación adicional | Factor de Sostenibilidad | Apoyo a la Industria Nacional | Vinculación personas en condición de discapacidad | Emprendimiento y empresas de Mujeres |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | UT JT DUITAMA 24 | 10 | 1 | 20 | 0 | 0,25 |
| 13 | FABIAN ALEJANDRO CUSPOCA RIVEROS | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | BGZ S.A.S | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| 15 | NEXO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| 16 | BYD MULTIPROYECTOS SAS | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| 17 | CONSORCIO INTERVIAL 2024 | 10 | 1 | 20 | 0 | 0,25 |

"Pantallazo tomado de la evaluación de la entidad"

**RESPUESTA.**
Atendiendo la observación planteada, se procedió a revisar la documentación aportada por el proponente 17, CONSORCIO INTERVIAL 2024, y se evidencia que aporta de forma clara, completa y legible el Formato 7A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional y aporta copia de la cédula de ciudadanía de PAOLA DEL PILAR LOPEZ ROJAS, ADRIANA ESPERANZA SICHACA y certificado de existencia y representación legal de la empresa LUPSA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S., pero el certificado de EYR de la empresa ZOE CONSTRUCTORA SAS tiene fecha de expedición 04/07/2024, término que excede los 30 días calendario anterior a la fecha de cierre, establecido en el numeral 3.3.2. del pliego definitivo. Por tanto, atendiendo el numeral 1.17 del documento base o pliego tipo de interventoría, se observa que el Pliego de Condiciones debe interpretarse como un todo y sus disposiciones no deben entenderse de manera separada de lo que indica su contexto general, por tal manera es claro que si bien el proponente aporta el certificado de existencia y representación legal de la empresa ZOE CONSTRUCTORA SAS, este no cumple con los criterios señalados en el numeral 3.3.2. del pliego definitivo, por tanto, no es un documento válido. De tal manera que se acepta la observación realizada y se tendrá como no cumplido el item de apoyo a la industria nacional, en tal sentido el puntaje asignado para este punto será de cero.

- **OBSERVACIÓN LIMA PROYECTOS SAS**

**OBSERVACION**
"*NO CORRESPONDE CON LA REAL.*
*EVALUACION TECNICA PRELIMINAR*
*MATRIZ EVALUACION EXPERIENCIA*




*Dando respuesta a la Entidad nos permitimos subsanar lo siguiente: como se logra ver en la matriz de evaluación la Entidad señala que el contrato 74 aportado como EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA EN PAVIMENTO ASFALTICO Y REDES DE SERVICIOS PUBLICOS, cuyo objeto es: INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO ES EL MEJORAMIENTO DE LA VIAURBANA DE LA CARRERA 2 ESNTRE CALLES 2 Y 7 DEL MUNICIPIO DE PAZ DE RIO, en el formato 3 experiencia la fecha de finalización*

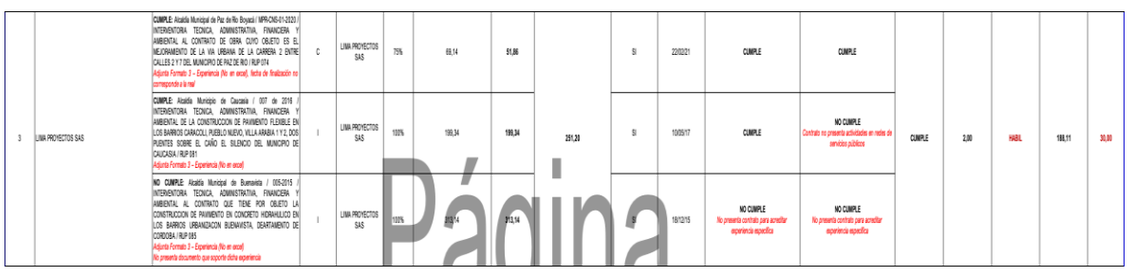
*es errónea, ya que como lo demuestran los soportes la fecha de finalización correcta es el 22/02/2021, 22 de febrero de 2021 se realiza la corrección y se anexa junto con la presente el formato 3 de experiencia corregido en pdf junto con los respectivos anexos y en Excel".*

**RESPUESTA.**
En atención a su observación respecto a la fecha de finalización del contrato N° 74, informamos que, para realizar el proceso de evaluación, se llevó a cabo una revisión exhaustiva de la documentación presentada en su propuesta. Durante esta revisión, se verificó la información existente y se tomó en cuenta la fecha de terminación que consta en el documento válido para la acreditación de la experiencia requerida.
Por consiguiente, la fecha de finalización que se utilizó para la evaluación de su propuesta es la que aparece en dicho documento, lo cual nos permitió validar su experiencia en pavimento asfáltico y redes de servicios públicos, y determinar que cumple con los requisitos establecidos en el proceso de contratación.
Es importante señalar que su propuesta fue evaluada como HÁBIL, lo que implica que la información presentada fue suficiente y adecuada para cumplir con los criterios de evaluación establecidos. Sin embargo, agradecemos la corrección y la anexión del formato de experiencia corregido junto con los respectivos soportes, los cuales serán archivados en el expediente de su propuesta.
Agradecemos su pronta respuesta y disposición para mantener la claridad en la información presentada.

- **OBSERVACIÓN LIMA PROYECTOS SAS**

***"OBSERVACION** CONTRATO NO PRESENTA ACTIVIDADES EN REDES DE SERVICIOS PUBLICOS.*

***EVALUACION TECNICA PRELIMINAR***
***MATRIZ EXPERIENCIA***



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | LIMA PROYECTOS SAS | CUMPLE: Alcaldía Municipal de Paz de Río Boyacá / MPRCNS-01-2020 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO ES EL MEJORAMIENTO DE LA VIA URBANA DE LA CARRERA 2 ENTRE CALLES 2 Y 7 DEL MUNICIPIO DE PAZ DE RIO / RUP 074<br>Adjunta Formato 3 - Experiencia (No en excel, fecha de finalización no corresponde a la real | C | LIMA PROYECTOS SAS | 75% | 69,14 | 51,86 | 251,33 | SI | 22/02/21 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | 2,00 | HABIL | 188,11 | 30,80 |
| | | CUMPLE: Alcaldía Municipio de Cacasica / 007 de 2016 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL DE LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO FLEXIBLE EN LOS BARRIOS CARACOLI, PUEBLO NUEVO, VILLA ARABIA 1 Y 2, DOS PUENTES SOBRE EL CAÑO EL SILENCIO DEL MUNICIPIO DE CACASIA / RUP 091<br>Adjunta Formato 3 - Experiencia (No en excel) | I | LIMA PROYECTOS SAS | 100% | 199,34 | 199,34 | | SI | 10/05/17 | CUMPLE | NO CUMPLE<br>Contrato no presenta actividades en redes de servicios públicos | | | | | |
| | | NO CUMPLE: Alcaldía Municipal de Buenavista / 005-2015 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO QUE TIENE POR OBJETO LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO EN CONCRETO HIDRAULICO EN LOS BARRIOS URBANIZACION BUENAVISTA, DEARTAMENTO DE CORDOBA / RUP 095<br>Adjunta Formato 3 - Experiencia (No en excel)<br>No presenta documento que soporte dicha experiencia | I | LIMA PROYECTOS SAS | 100% | 212,14 | 212,14 | | SI | 18/12/15 | NO CUMPLE<br>No presenta contrato para acreditar experiencia especifica | NO CUMPLE<br>No presenta contrato para acreditar experiencia especifica | | | | | |

Página

*Dando respuesta a la observación número 2 del informe de evaluación técnica preliminar, nos permitimos aclarar que el contrato aportado en el formato 3 experiencia con sus respectivos anexos para soportar la experiencia especifica en ACTIVIDADES DE REDES DE SERVICIOS PUBLICOS, fue el contrato 74 en el RUP contrato No. MPR-CNS-01-2020 EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA EN PAVIMENTO ASFALTICO Y REDES DE SERVICIOS PUBLICOS, cuyo objeto es: INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO ES EL MEJORAMIENTO DE LA VIA URBANA DE LA CARRERA 2 ENTRE CALLES 2 Y 7 DEL MUNICIPIO DE PAZ DE RIO.*

*La entidad incurre en error al evaluar el contrato 81 como experiencia especifica en REDES DE SERVICIOS PUBLICOS, cuando claramente se explica en el formato 3 experiencia que el que se aporta para dicha experiencia es el contrato 74 No. MPRCNS- 01-2020, objeto: (s INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA CUYO*

*OBJETO ES EL MEJORAMIENTO DE LA VIA URBANA DE LA CARRERA 2 ENTRE CALLES 2 Y 7 DEL MUNICIPIO DE PAZ DE RIO), se solicita a la Entidad tener en cuenta el contrato 74 en el RUP contrato No.MPR-CNS-2020 para la acreditación de la experiencia especifica en REDES DE SERVCIOS PUBLICOS ya que fue la aportada.*

*Según el pliego de condiciones definitivo la experiencia especifica que solicita acreditar la Entidad para el presente proceso en la página 42 del pliego de condiciones definitivo DICE LO SIGUIENTE: POR LO MENOS UNO (1) DE LOSCONTRATOS APORTADOS COMO EXPERIENCIA GENERAL DEBEACREDITAR LA INTERVENTORIA A LA INTERVENCION DE REDES DE SERVICIOS PUBLICOS, como se logra ver en el siguiente pantallazo":*

| | | |
|---|---|---|
| **6.1 INTERVENTORÍA A PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O MEJORAMIENTO O REHABILITACIÓN DE VÍAS URBANAS** | GENERAL | **INTERVENTORÍA A PROYECTOS DE:** CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS<br><br>**Nota 1:** No se aceptará experiencia en contratos cuyo objeto o alcance sea exclusivamente en cualquiera de las siguientes actividades de interventoría a obra: componentes de seguridad vial o semaforización o puentes.<br><br>**Nota 2:** No se aceptará experiencia cuya interventoría sea exclusivamente en actividades de afirmado. |
| | ESPECÍFICA | Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la interventoría a la CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN en pavimento asfáltico para tráfico vehicular.<br><br>Y<br><br>Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la interventoría a la intervención de redes de servicios públicos |

*Donde claramente se evidencia en los soportes el alcance de las obras ejecutadas objeto de la interventoría y son las siguientes:*

- *400 ml de vía urbana en pavimento asfaltico (e=8cm)*
- *44 ml muro de la contención en concreto reforzado (hmax=3m)*
- *Estación reductora de presión de 6" ( acueducto)*
- *425 ml Red de acueducto D=3" RDE-21 unión mecánica y 73 acometidas domiciliarias.*
- *6 sumideros en ladrillo SL100*
- *Señalización vertical y demarcación vial.*

*De igual forma se adjunta pantallazo del documento que acredita lo anterior, además de adjuntar a la presente todos los soportes del contrato aportado como se realizó al momento de presentar la propuesta. Pagina 8 PAQ 3."*

| | | | |
|---|---|---|---|
| | ALCALDÍA MUNICIPAL DE PAZ DE RÍO | | |
| | MODELO ESTANDAR DE CONTROL INTERNO | | |
| | PROCEDIMIENTO EXPEDICIÓN CERTIFICADOS USO DE SUELOS | | |
| | VERSION: 01 | CODIGO: M1-P1-PT02 | Página 2 de 2 |

ALCANCE DE LAS OBRAS EJECUTADAS: El alcance de las obras ejecutadas objeto de la interventoría son las siguientes:

- 400 ml de vía urbana en pavimento asfaltico (e= 8 cm)
- 44 ml muro de contención en concreto reforzado (hmax=3 m)
- Estación reductora de presión de 6" (acueducto)
- 425 ml Red de acueducto D=3" RDE-21 unión mecánica y 73 acometidas domiciliarias.
- 6 sumideros en ladrillo SL 100
- Señalización vertical y demarcación vial.

Dada en Paz de Rio, el primero (1) días del mes de agosto de 2022.

Lady Paola Garavito Mariño
Secretaria de Planeación e Infraestructura
Paz de Río

**LADY PAOLA GARAVITO MARIÑO**
Secretaria de Planeación e Infraestructura de Paz de Rio

Proyectó: David Balaguera. Profesional de Apoyo D.B
Revisó: Lady Paola Garavito Mariño. Secretaria de Planeación e Infraestructura

*Se insiste en la revisión de la observación hecha por la Entidad, ya que se evaluó el contrato equivocado para la acreditación de la experiencia especifica en REDES DE SERVICIOS PUBLICOS".*

**RESPUESTA.**
En atención a la observación número 2 del informe de evaluación técnica preliminar, nos permitimos aclarar lo siguiente:
El contrato aportado en el formato 3 de experiencia para soportar la experiencia específica en ACTIVIDADES DE REDES DE SERVICIOS PÚBLICOS fue el contrato No. 74, registrado en el RUP bajo el número MPR-CNS-01-2020. Este contrato, cuyo objeto es la Interventoría Técnica, Administrativa, Financiera y Ambiental al contrato de obra para el mejoramiento de la vía urbana de la Carrera 2 entre Calles 2 y 7 del Municipio de Paz de Río, cumple con los requisitos establecidos en el pliego de condiciones definitivo, en cuanto a la acreditación de la experiencia específica en redes de servicios públicos.
Queremos enfatizar que, en su proceso de evaluación, la entidad considero el contrato No. 81 ya que fue uno de los contratos aportados para acreditar experiencia, lo cual valido como experiencia General y no experiencia específica.
El pliego de condiciones, en su página 42, estipula que por lo menos uno de los contratos aportados como experiencia general debe acreditar la interventoría a la intervención de redes de servicios públicos. El contrato No. 74 cumple con este criterio y así fue evaluado, lo cual calificado como **HABIL** dentro de la evaluación, por lo tanto, no es aceptada su observación.

| N° | PROPONENTE | EXPERIENCIA GENERAL | EXPERIENCIA ESPECIFICA | | ¿CUMPLE TODOS LOS REQUISITOS PARA PONDERAR? | NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS | HABIL / NO HABIL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | INTERVENTORÍA A PROYECTOS DE: CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS | Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la interventoría a la CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN en pavimento asfáltico para tráfico vehicular. | Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la interventoría a la intervención de redes de servicios públicos | | | |
| 3 | LIMA PROYECTOS SAS | **CUMPLE:** Alcaldía Municipal de Paz de Río Boyacá / MPR-CNS-01-2020 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO ES EL MEJORAMIENTO DE LA VIA URBANA DE LA CARRERA 2 ENTRE CALLES 2 Y 7 DEL MUNICIPIO DE PAZ DE RIO / RUP 074<br>*Adjunta Formato 3 - Experiencia (No en excel), fecha de finalización no corresponde a la real* | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **2,00** | **HABIL** |
| | | **CUMPLE:** Alcaldía Municipio de Caucasia / 007 de 2016 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL DE LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO FLEXIBLE EN LOS BARRIOS CARACOLI, PUEBLO NUEVO, VILLA ARABIA 1 Y 2, DOS PUENTES SOBRE EL CAÑO EL SILENCIO DEL MUNICIPIO DE CAUCASIA / RUP 081<br>*Adjunta Formato 3 - Experiencia (No en excel)* | **CUMPLE** | **NO CUMPLE**<br>*Contrato no presenta actividades en redes de servicios públicos* | | | |
| | | **NO CUMPLE:** Alcaldía Municipal de Buenavista / 005-2015 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO QUE TIENE POR OBJETO LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO EN CONCRETO HIDRAHULICO EN LOS BARRIOS URBANIZACION BUENAVISTA, DEPARTAMENTO DE CORDOBA / RUP 095<br>*Adjunta Formato 3 - Experiencia (No en excel)*<br>*No presenta documento que soporte dicha experiencia* | **NO CUMPLE**<br>*No presenta contrato para acreditar experiencia específica* | **NO CUMPLE**<br>*No presenta contrato para acreditar experiencia específica* | | | |

Página 1

.

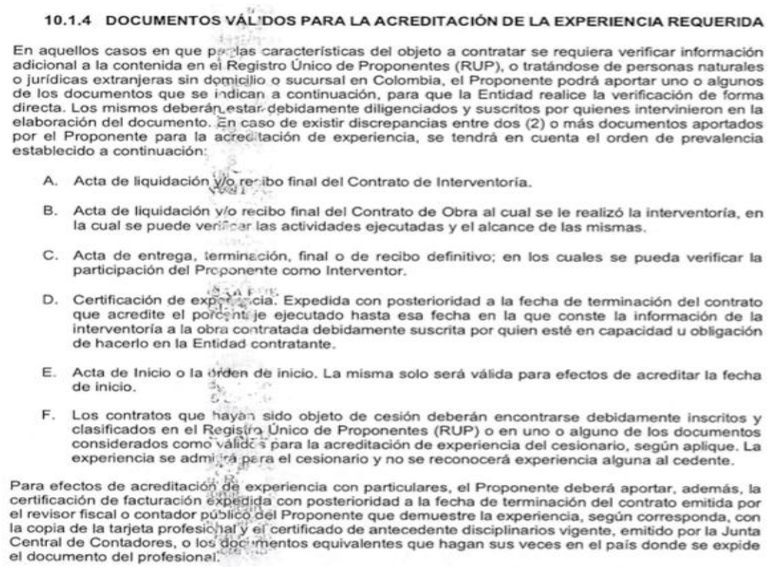
- **OBSERVACIÓN LIMA PROYECTOS SAS**

*"OBSERVACION*
*• NO PRESENTA CONTRATO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA ESPECIFICA*
*EVALUACION TECNICA PRELIMINAR*
*MATRIZ DE EVALUACION EXPERIENCIA*

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | LIMA PROYECTOS SAS | CUMPLE: Alcaldía Municipal de Paz de Río Boyacá / MPR-CNS-01-2020 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO ES EL MEJORAMIENTO DE LA VIA URBANA DE LA CARRERA 2 ENTRE CALLES 2 Y 7 DEL MUNICIPIO DE PAZ DE RIO / RUP 074 Adjunta Formato 3 - Experiencia (No en excel), fecha de finalización no corresponde a la real | C | LIMA PROYECTOS SAS | 75% | 69,14 | 51,86 | 291,20 | SI | 22/02/21 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | 2,00 | HABIL | 188,11 | 30,00 |
| | | CUMPLE: Alcaldía Municipio de Caucasia / 007 de 2016 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL DE LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO FLEXIBLE EN LOS BARRIOS CARACOLI, PUEBLO NUEVO, VILLA ARABIA 1 Y 2, DOS PUENTES SOBRE EL CAÑO EL SILENCIO DEL MUNICIPIO DE CAUCASIA / RUP 081 Adjunta Formato 3 - Experiencia (No en excel) | I | LIMA PROYECTOS SAS | 100% | 188,34 | 188,34 | | SI | 10/05/17 | CUMPLE | NO CUMPLE Contrato no presenta actividades en redes de servicios públicos | | | | |
| | | NO CUMPLE: Alcaldía Municipal de Buenavista / 005-2015 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO QUE TIENE POR OBJETO LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO EN CONCRETO HIDRAHULICO EN LOS BARRIOS URBANIZACION BUENAVISTA, DEPARTAMENTO DE CORDOBA / RUP 095 Adjunta Formato 3 - Experiencia (No en excel) No presenta documento que soporte dicha experiencia | I | LIMA PROYECTOS SAS | 100% | 213,14 | 213,14 | | SI | 18/12/15 | NO CUMPLE No presenta contrato para acreditar experiencia específica | NO CUMPLE No presenta contrato para acreditar experiencia específica | | | | |

Página

"*Dando respuesta a la evaluación preliminar, matriz de evaluación experiencia, nos permitimos aclarar lo siguiente: Según la Entidad el contrato 85 en el RUP, contrato No. 005-2015 cuyo objeto es:* ***INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO QUE TIENE POR OBJETO LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO EN CONCRETO HIDRAHULICO EN LOS BARRIOS URBANIZACION BUENAVISTA, DEPARTAMENTO DE CORDOBA,*** *no presenta contrato para acreditar la experiencia específica, Esta experiencia fue aportada con el fin de acreditar la EXPERIENCIA GENERAL solicitada por la Entidad según el pliego de condiciones NO la experiencia especifica como se aclaró en las respuestas a las observaciones anteriores se anexo como soporte la respectiva certificación, el pliego de condiciones definitivo es claro en la pagina 47 numeral 10.1.4* ***DOCUMENTOS VALIDOS PARA LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA****, donde especifica que el proponente podrá aportar uno o algunos de los documentos que se indican a continuación, para que la Entidad realice la verificación de forma directa. Los mismos deberán estar debidamente diligenciados y suscritos por quienes intervinieron en la elaboración del documento, en caso de existir discrepancias entre dos (2) o más documentos a portados por el proponente para la acreditación de experiencia, se tendrá en cuenta el orden de prevalencia establecido a continuación: (se anexa pantallazo)".*



**10.1.4 DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA**

En aquellos casos en que por las características del objeto a contratar se requiera verificar información adicional a la contenida en el Registro Único de Proponentes (RUP), o tratándose de personas naturales o jurídicas extranjeras sin domicilio o sucursal en Colombia, el Proponente podrá aportar uno o algunos de los documentos que se indican a continuación, para que la Entidad realice la verificación de forma directa. Los mismos deberán estar debidamente diligenciados y suscritos por quienes intervinieron en la elaboración del documento. En caso de existir discrepancias entre dos (2) o más documentos aportados por el Proponente para la acreditación de experiencia, se tendrá en cuenta el orden de prevalencia establecido a continuación:

A. Acta de liquidación y/o recibo final del Contrato de Interventoría.

B. Acta de liquidación y/o recibo final del Contrato de Obra al cual se le realizó la interventoría, en la cual se puede verificar las actividades ejecutadas y el alcance de las mismas.

C. Acta de entrega, terminación, final o de recibo definitivo; en los cuales se pueda verificar la participación del Proponente como Interventor.

D. Certificación de experiencia. Expedida con posterioridad a la fecha de terminación del contrato que acredite el porcentaje ejecutado hasta esa fecha en la que conste la información de la interventoría a la obra contratada debidamente suscrita por quien esté en capacidad u obligación de hacerlo en la Entidad contratante.

E. Acta de Inicio o la orden de inicio. La misma solo será válida para efectos de acreditar la fecha de inicio.

F. Los contratos que hayan sido objeto de cesión deberán encontrarse debidamente inscritos y clasificados en el Registro Único de Proponentes (RUP) o en uno o alguno de los documentos considerados como válidos para la acreditación de experiencia del cesionario, según aplique. La experiencia se admitirá para el cesionario y no se reconocerá experiencia alguna al cedente.

Para efectos de acreditación de experiencia con particulares, el Proponente deberá aportar, además, la certificación de facturación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del contrato emitida por el revisor fiscal o contador público del Proponente que demuestre la experiencia, según corresponda, con la copia de la tarjeta profesional y el certificado de antecedente disciplinarios vigente, emitido por la Junta Central de Contadores, o los documentos equivalentes que hagan sus veces en el país donde se expide el documento del profesional.

*Siendo así, se adjunta a la presente de nuevo el PAQ 3, en el que se encuentra el formato 3 de experiencia donde se determina el contrato número 85 en el RUP COMO EXPERIENCIA GENERAL.*

**RESPUESTA.**
Si bien el cuadro de evaluación de experiencia indica que el contrato no cumple con los criterios para soportar la **experiencia específica** en **pavimento asfáltico** y **actividades de redes de servicios públicos**, es importante aclarar que dicho contrato fue presentado con el objetivo de acreditar la **experiencia general**, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones del proceso.
En ese sentido, su propuesta fue evaluada como **HÁBIL**, dado que el contrato aportado cumple con los requisitos para la acreditación de la experiencia general solicitada. Por lo tanto, el contrato fue debidamente considerado para dicho propósito, lo que permitió que su propuesta mantuviera la condición de **HÁBIL** dentro del proceso de evaluación.

- **OBSERVACIÓN UNIÓN TEMPORAL JT DUITAMA 24**

*OBSERVACIÓN 4: EXPERIENCIA*

| | | |
|---|---|---|
| 12 | UT JT DUITAMA 24 | **NO CUMPLE:** MUNICIPIO DE AGUAZUL / 850 de 2014 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURÍDICA PARA LA PAVIMENTACIÓN DE LA VÍA DE ACCESO A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA VEREDA GUADUALITO, MUNICIPIO DE AGUAZUL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.<br>*Adjunta Formato 3 – Experiencia (No en excel)*<br>*No es posible verificar contrato en RUP* |
| | | **NO CUMPLE:** MUNICIPIO DE AGUAZUL / 860 DE 2014 / INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURÍDICA PARA LA PAVIMENTACIÓN DE VÍAS URBANAS EN EL MUNICIPIO DE AGUAZUL, DEPARTAMENTO DE CASANARE.<br>*Adjunta Formato 3 – Experiencia (No en excel)*<br>*No es posible verificar contrato en RUP* |
| | | **NO CUMPLE:** MUNICIPIO DE AGUAZUL / 854 DE 2014 / INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURIDICA PARA ELMANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA VÍA TINIJE - BELLA VISTA, MUNICIPIO DE AGUAZUL, DEPARTAMENTO DE CASANARE<br>*Adjunta Formato 3 – Experiencia (No en excel)*<br>No es posible verificar contrato en RUP |

*Anexo a este oficio se adjuntan el formato 3 en Excel donde se evidencia, la experiencia solicitada en el proceso, además se anexa en el orden presentado para el cuadro de Excel las certificaciones de los contratos de interventoría y de la obra ejecutada, para la certificación de experiencia especifica"*

**RESPUESTA.**

En relación con la observación presentada sobre la documentación anexa, hemos procedido a realizar una validación exhaustiva de la información reportada en el formato 3 y las certificaciones de los contratos de interventoría y de la obra ejecutada.

Confirmamos que, si bien los contratos aportados cumplen con los requisitos para acreditar la experiencia general solicitada en el proceso, no cumplen con los criterios específicos requeridos para acreditar experiencia en interventoría a la intervención de redes de servicios públicos. Por lo tanto, de acuerdo con la evaluación técnica y la información presentada, la propuesta ha sido clasificada como **NO HÁBIL** en lo que respecta a la experiencia específica solicitada.

| Nº | PROPONENTE | EXIGENCIA MÍNIMA DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | EXPERIENCIA GENERAL | EXPERIENCIA ESPECÍFICA | | ¿CUMPLE TODOS LOS REQUISITOS PARA PONDERAR? | NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VALIDOS | HABIL/ NO HABIL | PROMEDIO | PUNTA MAX |
| | | INTERVENTORÍA A PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS | Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la interventoría a la CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN en pavimento asfáltico para tráfico vehicular. | Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la interventoría a la intervención de redes de servicio públicos | | | | | |
| 12 | JT JT DUITAMA 24 | **CUMPLE:** MUNICIPIO DE AGUAZUL / 853 de 2014 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURIDICA PARA LA PAVIMENTACION DE LA VIA DE ACCESO A LA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA VEREDA GUADUALITO, MUNICIPIO DE AGUAZUL, DEPARTAMENTO DE CASANARE / RUP 083 | **CUMPLE** | **NO CUMPLE**<br>-Contrato no presenta actividades en redes de servicios públicos | **NO CUMPLE** | 0,00 | **NO HABIL** | | 67,75 |
| | | **CUMPLE:** MUNICIPIO DE AGUAZUL / 880 DE 2014 / INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURIDICA PARA LA PAVIMENTACION DE VIAS URBANAS EN EL MUNICIPIO DE AGUAZUL DEPARTAMENTO DE CASANARE / RUP 085 | **NO CUMPLE**<br>-No es posible identificar cantidades finales de obra ejecutadas dado que presenta contrato de obra más no actas que soporten la ejecución contractual<br>- Estructura de pavimento en subbase granular seleccionada o clasificada | **NO CUMPLE**<br>-No es posible identificar cantidades finales de obra ejecutadas dado que presenta contrato de obra más no actas que soporten la ejecución contractual | | | | | |
| | | **CUMPLE:** MUNICIPIO DE AGUAZUL / 854 DE 2014 / INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURIDICA PARA EL MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA VÍA TINJE - BELLA VISTA, MUNICIPIO DE AGUAZUL, DEPARTAMENTO DE CASANARE / RUP 084 | **NO CUMPLE**<br>-No es posible identificar cantidades finales de obra ejecutadas dado que presenta contrato de obra más no actas que soporten la ejecución contractual<br>- Estructura de pavimento en subbase granular seleccionada o clasificada | **NO CUMPLE**<br>-No es posible identificar cantidades finales de obra ejecutadas dado que presenta contrato de obra más no actas que soporten la ejecución contractual | | | | | |

- ***OBSERVACIÓN UNIÓN TEMPORAL JT DUITAMA 24***

5. OBSERVACIÓN No 5: formato 6 "Vinculación de personas en condición de discapacidad

| | | |
|---|---|---|
| eta y<br>les o<br>a de<br>:DNA<br>icia y<br>IA Y | 20 | **No cumple**: El proponente NO aporta formato 6 "Vinculación de personas en condición de discapacidad ". |

*El formato 6 fue presentado dentro de la propuesta original en el folio No, 2044*




*En virtud de lo expuesto y conforme a las normativas vigentes en materia de contratación pública, confío en que las subsanaciones presentadas den respuesta adecuada a las observaciones realizadas en la evaluación preliminar. Agradezco su atención y quedo atento a cualquier requerimiento adicional que la entidad considere necesario para continuar con el proceso de selección abreviada de menor cuantía No. CME-001-2024.*

**RESPUESTA.**
En relación con la observación No. 5 sobre la presentación del Formato 6, en el que se acredita la vinculación de personas en condición de discapacidad, le informamos que el formato fue efectivamente presentado dentro de la propuesta original, específicamente en el folio No. 2044.
Sin embargo, a pesar de este ajuste, el comité evaluador ha determinado que el proponente no cumple con otros requisitos esenciales del proceso, como es la acreditación de la Experiencia Especifica, lo que impide que sea habilitado para continuar en el proceso del concurso de meritosNo. CME-001-2024.
La decisión se basa en el estricto cumplimiento de las normativas vigentes en materia de contratación pública, donde todos los requisitos deben ser satisfechos de manera integral. Agradecemos su comprensión.

- **OBSERVACIÓN APP CONTROL INGENIERIA S.A.S.**

3. Se solicita a la entidad así ganar el puntaje correspondiente a "Vinculación de personas en condición de discapacidad", puesto que el formato correspondiente si iba en la propuesta presentada con el debido soporte, tal como se evidencia al momento de descargar la propuesta (**15. Formato 6- Vinculación de personas en discapacidad CCE-EICP-FM-66**);

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14. Formato 7 - Puntaje de Industri... | Documento Adobe Acrobat | 133 KB | No |
| 15. Formato 6- Vinculación de pers... | Documento Adobe Acrobat | 1.182 KB | No |

(se anexa formato 6 de manera ilustrativo, el cual se recalca nuevamente que iba en la propuesta presentada)

Por otro lado, la entidad observa que proponente no aporta el formato 6, por tanto, se solicita volver a verificar el soporte correspondiente.

| N° | PROPONENTE | VINCULACIÓN DE PERSONAS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD | PUNTOS | E |
|---|---|---|---|---|
| | | Formato 6 – Vinculación de personas en condición de discapacidad suscrito por la persona natural, el representante legal o el revisor fiscal, según corresponda, en el cual certifique el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del Proponente, o el integrante del Proponente Plural, a la fecha de cierre del Proceso de Contratación, | 1 | La pu Pr en cc cc 2. la cc de m re |
| 11 | A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S | **No cumple**: El proponente NO aporta formato 6 "Vinculación de personas en condición de discapacidad ". | 0 | Si |

(imagen tomada de la evaluación del proceso)

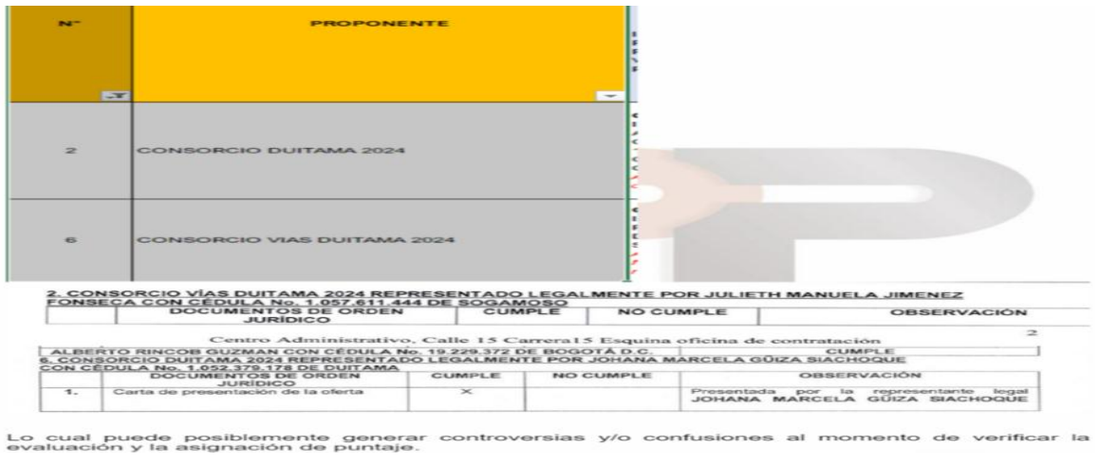
**RESPUESTA.**
Se acepta la observación, el comité evaluador procedió a realizar el respectivo ajuste.

- **OBSERVACIÓN CONTROL INGENIERIA S.A.S.**

4. Respecto a los proponentes 2 y 6 cuyos nombres son;

- CONSORCIO DUITAMA 2024
- CONSORCIO VIAS DUITAMA 2024

Se recomienda a la entidad tener cuidado al momento de evaluar y asignar el respectivo puntaje, puesto que aparentemente en unos consolidados del informe de evaluación aparecen en un orden y en los otros de otra manera (el número de proponente);



| N° | PROPONENTE |
|---|---|
| 2 | CONSORCIO DUITAMA 2024 |
| 6 | CONSORCIO VIAS DUITAMA 2024 |

2. CONSORCIO VÍAS DUITAMA 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR JULIETH MANUELA JIMENEZ FONSECA CON CÉDULA No. 1.057.611.444 DE SOGAMOSO

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|

Centro Administrativo, Calle 15 Carrera15 Esquina oficina de contratación

ALBERTO RINCOB GUZMAN CON CÉDULA No. 19.229.372 DE BOGOTÁ D.C. — CUMPLE

6. CONSORCIO DUITAMA 2024 REPRESENTADO LEGALMENTE POR JOHANA MARCELA GÜIZA SIACHOQUE CON CÉDULA No. 1.052.379.178 DE DUITAMA

| | DOCUMENTOS DE ORDEN JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Carta de presentación de la oferta | X | | Presentada por la representante legal JOHANA MARCELA GÜIZA SIACHOQUE |

Lo cual puede posiblemente generar controversias y/o confusiones al momento de verificar la evaluación y la asignación de puntaje.

**RESPUESTA:**

En respuesta a la observación realizada respecto a los proponentes Consorcio Duitama 2024 y Consorcio Vías Duitama 2024, queremos informarle que el comité de evaluación procedió a verificar cuidadosamente la situación.

Reconocemos que, debido a la similitud en los nombres de los proponentes mencionados, se presentó una confusión que resultó en errores en la asignación de puntajes en algunos criterios. Sin embargo, tras identificar esta situación, el comité tomó las medidas necesarias para corregir dichos errores. Se revisaron y ajustaron los consolidados del informe de evaluación, asegurando que cada proponente fuera evaluado de manera precisa y conforme a los criterios establecidos en los pliegos de condiciones.

Agradecemos la observación, ya que ha permitido fortalecer la transparencia y precisión en el proceso de evaluación.

## EVALUACIÓN DEFINITIVA

Por lo anterior, de conformidad con las diferentes subsanaciones y observaciones allegadas dentro del término, se procedió a realizar la evaluación definitiva:

**1. CUADRO RESUMEN DE RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR DE EXPERIENCIA:**

La información detallada de la evaluación definitiva se encuentra en la matriz Excel denominada “Evaluación Experiencia DEF” la cual se publica en el SECOP II y hace parte integral del presente informe de evaluación. Allí se describe las observaciones del evaluador a los contratos y las condiciones específicas durante la evaluación de cada contrato aportado, las cuales son objeto de subsanación, de acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones.

| N° | PROPONENTE | EXIGENCIA MÍNIMA DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | |
|---|---|---|---|
| | | | |

| | | HABIL / NO HABIL | PUNTA MAX |
|---|---|---|---|
| | | | 67,75 |
| 1 | FERNANDO RODRIGUEZ N | HABIL | 37,87 |
| 2 | CONSORCIO DUITAMA 2024 | HABIL | 0,00 |
| 3 | LIMA PROYECTOS SAS | HABIL | 30,00 |
| 4 | LUIS MARIO OCHOA | HABIL | 29,52 |
| 5 | ALBERTO RINCÓN GUZMAN | HABIL | 24,55 |
| 6 | CONSORCIO VIAS DUITAMA 2024 | HABIL | 8,00 |
| 7 | CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024 | HABIL | 29,23 |
| 8 | CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ | HABIL | 26,77 |
| 9 | STROBUS CONSTRUCCION E INGENIERIA SAS | HABIL | 16,69 |
| 10 | MANUEL EDUARDO BARROS BAQUERO | HABIL | 13,87 |
| 11 | A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S | HABIL | 46,57 |
| 12 | UT JT DUITAMA 24 | NO HABIL | 0,00 |
| 13 | FABIAN ALEJANDRO CUSPOCA RIVEROS | NO HABIL | 0,00 |
| 14 | BGZ S.A.S | HABIL | 11,39 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 15 | NEXO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S | **HABIL** | **23,17** |
| 16 | BYD MULTIPROYECTOS SAS | **HABIL** | **8,71** |
| 17 | CONSORCIO INTERVIAL 2024 | **HABIL** | **43,32** |

**CONCLUSIÓN:**
**LOS PROPONENTES 12. UT JT DUITAMA 24 Y 13. FABIAN ALEJANDRO CUSPOCA RIVEROS, NO ACREDITARON EXPERIENCIA EN DEBIDA FORMA, POR LO TAN SE ENCUENTRAN NO HABILES PARA CONTINUAR CON EL PROCESO.**

**2. REVISIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA**

| N° | NOMBRE DEL PROPONENTE | VALOR OFERTA ECONOMICA | CUMPLE /NO CUMPLE |
|---|---|---|---|
| 1 | FERNANDO RODRIGUEZ N | $ 82.432.093,34, | CUMPLE |
| 2 | CONSORCIO DUITAMA 2024 | $ 82.432.093,34, | CUMPLE |
| 3 | LIMA PROYECTOS SAS | $ 82.159.696,19, | CUMPLE |
| 4 | LUIS MARIO OCHOA | $ 82.432.093,34, | CUMPLE |
| 5 | ALBERTO RINCÓN GUZMAN | $ 82.432.093,34, | CUMPLE |
| 6 | CONSORCIO VIAS DUITAMA 2024 | $ 82.432.093,34, | CUMPLE |
| 7 | CONSORCIO INTERVIAL INCORDIS PC 2024 | $ 82.432.093,34, | CUMPLE |
| 8 | CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ | $ 82.415.681,79, | CUMPLE |
| 9 | STROBUS CONSTRUCCION E INGENIERIA SAS | $ 82.432.093,34, | CUMPLE |
| 10 | MANUEL EDUARDO BARROS BAQUERO | $ 82.432.093,34, | CUMPLE |
| 11 | A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S | $ 82.432.086,55, | CUMPLE |
| 12 | UT JT DUITAMA 24 | $ 82.432.093,34, | CUMPLE |
| 13 | FABIAN ALEJANDRO CUSPOCA RIVEROS | $ 82.432.091,89, | CUMPLE |
| 14 | BGZ S.A.S | $ 82.432.091,35, | CUMPLE |
| 15 | NEXO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S | $ 82.430.067,11, | CUMPLE |
| 16 | BYD MULTIPROYECTOS SAS | $ 82.432.093,34, | NO CUMPLE |
| 17 | CONSORCIO INTERVIAL 2024 | $ 82.432.093,34, | CUMPLE |

**CONCLUSIÓN: EL PROPONENTE 16. BYD MULTIPROYECTOS, NO ACLARO LA PROPUESTA ECONOMICA, POR LO TANTO, SE ENCUENTA NO HABIL PARA CONTINUAR EN EL PROCESO DE SELEECIÓN.**

**3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE – EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE TRABAJO, FACTOR DE SOSTENIBILIDAD, APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL, VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD, EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES**

| N° | NOMBRE DEL PROPONENTE | *Experiencia y formación adicional* | *Factor de Sostenibilidad* | *Apoyo a la Industria Nacional* | *Vinculación personas en condición de discapacidad* | *Emprendimiento y empresas de Mujeres* | *TOTAL* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Fernando Rodriguez N | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 | 31,0 |
| 2 | Consorcio Duitama 2024 | 10 | 1 | 20 | 0 | 0,25 | 31,25 |
| 3 | Lima Proyectos Sas | 10 | 1 | 20 | 0 | 0,25 | 31,25 |
| 4 | Luis Mario Ochoa | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 | 31,00 |
| 5 | Alberto Rincón Guzman | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 | 31,00 |
| 6 | Consorcio Vías Duitama 2024 | 10 | 1 | 20 | 1 | 0 | 32,00 |
| 7 | Consorcio Intervial Incordis Pc 2024 | 10 | 1 | 20 | 1 | 0,25 | 32,25 |
| 8 | Cesar Hernando Figueroa Báez | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 | 31,00 |
| 9 | Strobus Construcción E Ingeniería Sas | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 | 31,00 |
| 10 | Manuel Eduardo Barros Baquero | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 | 31,00 |
| 11 | A.P.P. Control Ingeniería S.A.S | 10 | 1 | 20 | 1 | 0,25 | 32,25 |
| 12 | Ut Jt Duitama 24 | 10 | 1 | 20 | 0 | 0,25 | 32,25 |
| 13 | Fabian Alejandro Cuspoca Riveros | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11,00 |
| 14 | Bgz S.A.S | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 | 31,00 |
| 15 | Nexo Soluciones Integrales S.A.S | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 | 31,00 |
| 16 | Byd Multiproyectos Sas | 10 | 1 | 20 | 0 | 0 | 31,00 |
| 17 | Consorcio Intervial 2024 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0,25 | 11,25 |

**ORDEN DE ELEGIBILIDAD**

De acuerdo a las propuestas HABILITADAS en la evaluación jurídica, financiera y lo establecido en el CAPÍTULO IV. CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE

DESEMPATE, el resultado de la evaluación preliminar arroja el siguiente Orden de Elegibilidad. En el Orden de Elegibilidad se relacionan los puntajes totales de los oferentes hábiles, es decir: Experiencia del proponente + Experiencia del equipo de trabajo + Factor de sostenibilidad +Apoyo a la Industria Nacional + Vinculación de personas con Discapacidad + Emprendimientos y empresas de mujeres.

| PUESTO | N° | PROPONENTE | PUNTAJE |
|---|---|---|---|
| 1 | 11 | A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S | **78,82** |
| 5 | 3 | LIMA PROYECTOS SAS | **61,25** |
| 6 | 4 | LUIS MARIO OCHOA | **60,52** |
| 8 | 5 | ALBERTO RINCÓN GUZMAN | **55,55** |
| 9 | 17 | CONSORCIO INTERVIAL 2024 | **54,57** |
| 10 | 15 | NEXO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S | **54,17** |
| 12 | 10 | MANUEL EDUARDO BARROS BAQUERO | **44,87** |
| 13 | 14 | BGZ S.A.S | **42,39** |

De conformidad con lo anterior y de acuerdo con el informe de evaluación y calificación se encuentran que la oferta más favorable para el municipio de Duitama, en los aspectos técnicos, jurídicos, económicos y financieros corresponde a A.P.P. CONTROL INGENIERIA S.A.S NIT 900.446.925-7, representado legalmente por SEBASTIAN TOLEDO MOYA identificado con cédula de ciudadanía No. 1.049.638.727 de Tunja, en consecuencia se recomienda al ordenador del gasto adjudicar el proceso contractual de **CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO No. CME-001-2024 que tiene por objeto: "**INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA EL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA PARA LA REHABILITACIÓN DEL TRAMO VIAL COMPRENDIDO ENTRE LA CARRERA 16 ENTRE CALES 22 Y 20 Y LA CALLE 20 ENTRE CARRERAS 16 Y 18 DEL MUNICIPIO DE DUITAMA".

En constancia se firma por los que en ella intervinieron.

MARIA TERESA CAMARGO GONZÁLEZ
Secretaria General

SERGIO ISMAEL FORERO REVELO
Jefe Oficina de Asesoría Jurídica

NELLY ASTRID PÉREZ CARREÑO
Secretaria de Hacienda

JUAN CARLOS GÓMEZ SÁNCHEZ
Jefe Asesor de Planeación y Sistemas

MANUEL ANDRES ACEVEDO ROJAS
Secretario de Infraestructura

INDIRA ESPERANZA RUBIANO SILVA
Profesional Contratación
Secretaria Técnica Comité

**ORIGINAL FIRMADO**