**CMA-SIM-028-2024**

**OBJETO: INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA Y CONTABLE DE LA PAVIMENTACIÓN DE LA VIA HACIA LA CABECERA DE LA VEREDA LOMA GRANDE EN EL CORREGIMIENTO KILOMETRO 12, DE LA VÍA VILLA CIELO - BESITO VOLAO DEL CORREGIMIENTO EL SABANAL Y DE LA VIA DE ACCESO AL CORREGIMIENTO DE BUENOS AIRES EN EL MUNICIPIO DE MONTERIA, DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA**

**EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA**

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 1 | CONSORCIO INTERVENTOR MONTERIA | 1 | 12 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CEMOSA COLOMBIA | 4.753,60 | 4.753,60 | 3.102,24 | CUMPLE | |
| | | 2 | 166 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | CEMOSA COLOMBIA | 4.160,20 | 2.080,10 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 202 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 25% | CEMOSA COLOMBIA | 19.140,91 | 4.785,23 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 226 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CEMOSA COLOMBIA - CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL S.A.S. | 790,04 | 790,04 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 2 | CONSORCIO INTERVOJ | 1 | 63 - 35 - 21 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | VALDOS 22 SAS - JJAB SAS - OSWALDO GUTIERREZ CHARRY | 7.377,60 | 4.426,56 | 3.844,36 | CUMPLE | |
| | | 2 | 80 - 74 - 41 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 95% | VALDOS 22 SAS - JJAB SAS - OSWALDO GUTIERREZ CHARRY | 3.433,85 | 3.262,16 | | CUMPLE | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 3 | RT TERRA S.A.S. | 1 | 1 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | RT TERRA S.A.S. | 7.285,19 | 4.371,11 | 4.371,11 | CUMPLE | |
| | | 2 | | | | | | | | | | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 4 | CONSORCIO SABANAL | 1 | 20 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 45% | INGENOBRAS SAS | 9.613,85 | 4.326,23 | 4.326,23 | CUMPLE | |
| | | 2 | | | | | | | | | | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 5 | CONSORCIO MONTERIA TM | 1 | 28 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 10% | MSING S.A.S. | 2.687,86 | 268,79 | 5.064,72 | CUMPLE | |
| | | 2 | 34 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 55% | MSING S.A.S. | 1.266,11 | 696,36 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 50 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | MSING SAS | 819,19 | 819,19 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 7 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | TRIACOL CONSULTORES S.A.S | 41.101,57 | 16.440,63 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 9 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | TRIACOL CONSULTORES S.A.S | 17.746,65 | 7.098,66 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 6 | ALDEIC S.A.S BIC | 1 | 39 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ALDEIC S.A.S BIC | 5.712,74 | 5.712,74 | 3.684,22 | CUMPLE | |
| | | 2 | 142 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | ALDEIC S.A.S BIC | 3.311,39 | 1.655,70 | | CUMPLE | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 7 | CONSORCIO CONSULTECNICOS | 1 | 144 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | CONSULTECNICOS | 4.876,13 | 2.925,68 | 3.598,50 | CUMPLE | |
| | | 2 | 151 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CONSULTECNICOS | 3.718,28 | 3.718,28 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 152 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | CONSULTECNICOS | 2.507,29 | 1.253,65 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 7 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | CONSULTORES E INTERVENTORES TÉCNICOS S.A.S | 15.561,49 | 6.224,60 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 8 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | CONSULTORES E INTERVENTORES TÉCNICOS S.A.S | 9.675,69 | 3.870,28 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 8 | CONSORCIO INTERCORDOBA 2024 | 1 | 19 - 53 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | CONCIC SAS - D&B INGENIEROS CIVILES SAS | 13.911,61 | 9.738,13 | 4.662,11 | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **ACLARÓ** |
| | | 2 | 14 - 15 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | CONCIC SAS - D&B INGENIEROS CIVILES SAS | 5.067,72 | 3.547,40 | | CUMPLE | LA EXPERIENCIA ES APORTADA POR CONCIC SAS 60% Y D&B 10% |
| | | 3 | 84 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | MARY LUZ MEJIA DE PUMAREJO | 1.752,02 | 700,81 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 9 | CONSORCIO DS | 1 | 69 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 33,33% | SESAC S.A.S. | 15.500,37 | 5.166,27 | 3.776,54 | CUMPLE | |
| | | 2 | 15 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | SESAC S.A.S. | 1.234,34 | 1.234,34 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 8 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | SESAC S.A.S. | 4.929,00 | 4.929,00 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 10 | CONSORCIO INTERVIAL PCIH | 1 | 18 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 55% | HORIZONTES CIVILES S.A.S | 15.586,44 | 8.572,54 | 3.262,34 | CUMPLE | |
| | | 2 | 20 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 10% | HORIZONTES CIVILES S.A.S | 10.305,33 | 1.030,53 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 131 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 15% | PC PROYECCION E INGENIERIA SAS | 1.226,20 | 183,93 | | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **ACLARÓ** |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 11 | CONSORCIO INGENIERÍA SGI | 1 | 152 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | GRUPO INTECON S.A.S | 14.840,43 | 8.904,26 | 4.255,11 | CUMPLE | |
| | | 2 | 43 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 25% | SADING GROUP S.A.S | 11.240,03 | 2.810,01 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 37 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | SADING GROUP S.A.S | 2.102,14 | 1.051,07 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 12 | CONSORCIO MEDITERRANEO | 1 | 68 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | UMBRELLA INTERNATIONAL S.A.S EXPERIENCIA ADQUIRIDA DE MIRS LATINOAMERICA S.A.S / ACOP | 2.177,57 | 2.177,57 | 3.403,85 | CUMPLE | |
| | | 2 | 53 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | UMBRELLA INTERNATIONAL S.A.S EXPERIENCIA ADQUIRIDA DE MIRS LATINOAMERICA S.A.S | 4.630,13 | 4.630,13 | | CUMPLE | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 13 | CONSORCIO EPSILON MONTERIA | 1 | 48 - 16 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 90% | PI S.A.S. - INESAS S.A.S. | 11.108,36 | 9.997,52 | 3.643,85 | CUMPLE | |
| | | 2 | 114 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | PI S.A.S. | 962,78 | 481,39 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 13 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | PI S.A.S. | 1.131,56 | 452,62 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | 7 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 14 | CONSORCIO MONTERIA RURAL CMA-SIM-028-2024 | 1 | 114 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 80% | CAMILO ANDRÉS ÁNGEL SALDARRIAGA | 5.751,78 | 4.601,42 | 2.343,82 | CUMPLE | |
| | | 2 | 120 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | CAMILO ANDRÉS ÁNGEL SALDARRIAGA | 6.089,79 | 4.262,85 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 51 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | CAMILO ANDRÉS ÁNGEL SALDARRIAGA | 3.179,10 | 1.907,46 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 42 - 5 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 95% | CAMILO ANDRÉS ÁNGEL SALDARRIAGA - ACERO Y CONCRETO S.A.S. | 672,10 | 638,50 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 14 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | ACERO Y CONCRETO S.A.S. | 514,76 | 308,86 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 15 | CONSORCIO VÍAS POR MONTERIA | 1 | 77 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | UT | 50% | SEG GEOTECNIA Y CONTROL DE CALIDADS.A.S. | 6.978,07 | 3.489,04 | 3.359,58 | CUMPLE | |
| | | 2 | 129 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | SEG GEOTECNIA Y CONTROL DE CALIDADS.A.S. | 2.661,19 | 1.862,83 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 132 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | SEG GEOTECNIA Y CONTROL DE CALIDADS.A.S. | 10.945,91 | 2.189,18 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 4 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | UT | 50% | PEYCO COLOMBIA | 9.535,35 | 4.767,68 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 66 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | PEYCO COLOMBIA | 4.489,15 | 4.489,15 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 16 | CONSORCIO VÍAS MONTERIA CMA-SIM-028-2024 | 1 | 1 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | MARÍA CATALINA OCHOA ÁLVAREZ | 2.507,86 | 1.504,72 | 989,99 | CUMPLE | |
| | | 2 | 15 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 30% | MARÍA CATALINA OCHOA ÁLVAREZ | 6.089,79 | 1.826,94 | | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA LONGITUD DE VIA INTERVENIDA DE ACUERDO A LO REQUERIDO POR EL PLIEGO DE CONDICIONES - **ACLARÓ** |
| | | 3 | 3 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 25% | MARÍA CATALINA OCHOA ÁLVAREZ | 3.507,40 | 876,85 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 19 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CONSTRUCCIONES E INVERSIONES ASOCIATIVAS S.A.S. | 518,73 | 518,73 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 16 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | CONSTRUCCIONES E INVERSIONES ASOCIATIVAS S.A.S. | 1.113,67 | 222,73 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 17 | CINTE S.A.S. | 1 | 12 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CINTE S.A.S. | 5.326,19 | 5.326,19 | 2.282,34 | CUMPLE | |
| | | 2 | 28 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CINTE S.A.S. | 455,91 | 455,91 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 17 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CINTE S.A.S. | 1.064,93 | 1.064,93 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 18 | VELNEC S.A. | 1 | 3 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 51% | VELNEC S.A. | 5.297,65 | 2.701,80 | 3.522,66 | CUMPLE | |
| | | 2 | 164 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 80% | VELNEC S.A. | 7.715,90 | 6.172,72 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 19 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | VELNEC S.A. | 417,53 | 417,53 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 1 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | VELNEC S.A. | 4.657,56 | 4.657,56 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 109 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | VELNEC S.A. | 3.663,70 | 3.663,70 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 19 | CONSORCIO ESENDA | 1 | 3 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 15% | ESTRUCTURADOR COLOMBIA SAS | 38.889,26 | 5.833,39 | 3.520,41 | CUMPLE | |
| | | 2 | 25 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 39% | ESTRUCTURADOR COLOMBIA SAS | 8.289,41 | 3.232,87 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 16 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 30% | ECOSENDA SAS | 8.549,50 | 2.564,85 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 50 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | ECOSENDA SAS | 6.126,34 | 2.450,54 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 20 | CONSORCIO VIAL A.S.A. | 1 | 22 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | UT | 73% | ALFREDO LEPESQUEUR MARTÍNEZ | 6.038,39 | 4.408,02 | 3.123,79 | CUMPLE | |
| | | 2 | 32 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | AS INGENIERÍA Y CONSULTORÍA SAS | 1.839,55 | 1.839,55 | | CUMPLE | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 21 | CONSORCIO PRIMAVERA | 1 | 44 - 68 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 100% | NORBERTO BAYONA ESPITIA - GERMAN ALONSO PUENTES GORDO | 4.157,43 | 4.157,43 | 4.157,43 | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **NO ACLARÓ** |
| | | 2 | | | | | | | | | | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 22 | CONSORCIO GINPROSA VIAS MONTERIA | 1 | 2 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | GINPROSA COLOMBIA SAS | 8.640,05 | 5.184,03 | 3.703,59 | CUMPLE | |
| | | 2 | 3 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | GINPROSA COLOMBIA SAS | 8.544,06 | 5.126,43 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 5 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | GINPROSA COLOMBIA SAS | 4.299,89 | 2.149,95 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 52 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | GINPROCOL SAS | 5.275,28 | 2.637,64 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 59 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | GINPROCOL SAS | 8.549,71 | 3.419,88 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 23 | CONSORCIO PMC | 1 | 109 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S. | 10.895,16 | 5.447,58 | 3.475,01 | CUMPLE | |
| | | 2 | 361 - 78 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 100% | INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S. - INGECO INGENIERIA DE CONSTRUCCIONES S.A.S. | 1.024,56 | 1.024,56 | | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **ACLARÓ** |
| | | 3 | 38 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S. | 2.968,61 | 2.968,61 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 281 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60,1% | INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S. | 8.680,55 | 5.217,01 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 358 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 51% | INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S. | 5.327,97 | 2.717,26 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 24 | CONSORCIO SMA INFRAESTRUCTURA | 1 | 28 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 90% | SALGADO, MELENDEZ INFRAESTRUCTURA S.A.S | 10.101,64 | 9.091,48 | 3.661,10 | CUMPLE | |
| | | 2 | 39 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | SALGADO MELENDEZ INFRAESTRUCTURA SAS | 1.182,48 | 709,49 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 27 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | SALGADO MELENDEZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES SAS | 2.111,26 | 2.111,26 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 57 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100,0% | SALGADO, MELENDEZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES S.A.S | 2.732,18 | 2.732,18 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 25 | CONSORCIO CORDOBA ID 028 | 1 | 172 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 80% | INTERVENTORIAS Y DISEÑOS - INTERDISEÑOS | 6.028,74 | 4.822,99 | 3.630,23 | CUMPLE | |
| | | 2 | 170 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | INTERVENTORIAS Y DISEÑOS - INTERDISEÑOS | 3.359,95 | 3.359,95 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 110 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | INTERVENTORIAS Y DISEÑOS - INTERDISEÑOS | 1.715,08 | 1.715,08 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 13 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | INTERDISEÑOS ASOCIADOS S.A.S. | 3.109,92 | 3.109,92 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 37 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | INTERDISEÑOS ASOCIADOS S.A.S. | 5.143,20 | 5.143,20 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 26 | CONSORCIO CORDOBA JINT 28 | 1 | 30 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 100% | JPS - INTING | 2.524,00 | 2.524,00 | 3.113,52 | CUMPLE | |
| | | 2 | 35 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 100% | JPS - INTING | 3.703,03 | 3.703,03 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 145 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | JPS INGENIERIA | 1.142,64 | | | CUMPLE | |
| | | 4 | 124 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | JPS INGENIERIA | 3.463,38 | | | CUMPLE | |
| | | 5 | 170 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | JPS INGENIERIA | 2.485,50 | | | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **ACLARÓ** |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 27 | ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S. | 1 | 31 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS | 1.625,16 | 1.625,16 | 1.625,16 | CUMPLE | |
| | | 2 | 50 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS | 380,38 | 380,38 | | CUMPLE | EL PROPONENTE NO APORTA DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA EXPERIENCIA. - **SUBSANÓ** |
| | | 3 | 34 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS | 284,20 | 284,20 | | CUMPLE | EL PROPONENTE NO APORTA DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA EXPERIENCIA CON PARTICULARES. - **SUBSANÓ** |
| | | 4 | 36 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS | 356,23 | 356,23 | | CUMPLE | EL PROPONENTE NO APORTA DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA EXPERIENCIA CON PARTICULARES. - **SUBSANÓ** |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 28 | CONSORCIO INTERVIAL CDC 024 | 1 | 46 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | COINCO DE COLOMBIA S.A.S. | 4.014,60 | 2.007,30 | 3.633,39 | CUMPLE | |
| | | 2 | 80 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 15% | CONSULTORES DONOVAN S.A.S | 35.063,18 | 5.259,48 | | CUMPLE | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROPONENTE: 29 | CIVALL INGENIEROS & ARQUITECTOS CONSULTORES S.A.S. | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | 1 | 73 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CIVALL INGENIEROS & ARQUITECTOS CONSULTORES S.A.S BIC | 5.584,22 | 5.584,22 | 4.710,02 | CUMPLE | |
| | | 2 | 137 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CIVALL INGENIEROS & ARQUITECTOS CONSULTORES S.A.S BIC | 3.835,81 | 3.835,81 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 32 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CIVALL INGENIEROS & ARQUITECTOS CONSULTORES S.A.S BIC | 1.863,05 | 1.863,05 | | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **ACLARÓ** |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROPONENTE: 30 | CONSORCIO CORREGIMIENTOS MONTERÍA 2024 | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | 1 | 19 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | SERVINC SAS | 10.491,31 | 10.491,31 | 3.439,43 | CUMPLE | |
| | | 2 | 12 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 30% | SERVINC SAS | 2.573,75 | 772,13 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 86 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | SERVINC SAS | 8.796,06 | 8.796,06 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 117 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | SERVINC SAS | 1.275,03 | 255,01 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 126 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | SERVINC SAS | 319,85 | 159,93 | | CUMPLE | |
| | | 6 | 149 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | SERVINC SAS | 405,45 | 162,18 | | CUMPLE | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROPONENTE: 31 | ELBER DE JESUS HERNANDEZ DAVILA | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | 1 | 54 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 90% | ELBER HERNANDEZ | 6.027,57 | 5.424,81 | DE ACUERDO CON LAS REGLAS DEL PLIEGO DE CONDICIONES EL PROPONENTE SE CLASIFICARA COMO HABIL PERO NO SE LE ASIGNARA PUNTAJE EN EL ASPECTO DE EXPERIENCIA | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **ACLARÓ** |
| | | 2 | | | | | | | | | | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROPONENTE: 32 | CONSULTORIA VIAL S.A.S. | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | 1 | | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 90% | CONSULTORIA VIAL S.A.S. | 2.979,27 | 2.681,34 | 2.681,34 | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **NO ACLARÓ** |
| | | 2 | | | | | | | | | | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 33 | CONSORCIO AYM MONTERIA 028 | 1 | 175 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | AIM S.A.S. | 5.760,75 | 2.304,30 | 3.368,26 | CUMPLE | |
| | | 2 | 15 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | AIM S.A.S. | 6.420,35 | 6.420,35 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 42 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 49% | MEDINA & RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S | 985,58 | 482,93 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 121 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | AIM S.A.S. | 7.476,86 | 3.738,43 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 296 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | MEDINA & RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S | 7.790,58 | 3.895,29 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 34 | CONSORCIO INT BUENOS AIRES 2024 | 1 | 76 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | PC Interventores SAS | 1.168,60 | 584,30 | 3.603,02 | CUMPLE | |
| | | 2 | 90 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | PC Interventores SAS | 285,60 | 142,80 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 86 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 30% | PC Interventores SAS | 2.068,28 | 620,48 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 30 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 30% | Fronteras Constructora SAS | 1.223,52 | 367,06 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 31 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | TLL ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.S. | 14.136,57 | 14.136,57 | | CUMPLE | |
| | | 6 | 41 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | TLL ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.S. | 5.453,11 | 5.453,11 | | CUMPLE | |
| | | 7 | 39 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 51% | TLL ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.S. | 7.680,08 | 3.916,84 | | CUMPLE | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 35 | CONSORCIO INTERURALES MONTERÍA | 1 | 125 - 96 - 295 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 100% | JUAN CARLOS RIOS URUETA - INGESCOR LTDA - INGENIERIA MASTER S.A.S. | 3.728,46 | 3.728,46 | 3.728,46 | CUMPLE | |
| | | 2 | | | | | | | | | | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 36 | CONSORCIO CN 2022 | 1 | 16 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | NOGAALL S.A.S. | 837,68 | 837,68 | 3.953,05 | CUMPLE | |
| | | 2 | 52 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | NOGAALL S.A.S. | 5.802,71 | 5.802,71 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 71 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | CEAS | 5.984,44 | 3.590,66 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 48 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | CEAS | 11.162,31 | 5.581,16 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 37 | CONSORCIO UCF MONTERIA | 1 | 9 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | CONIISA COLOMBIA SAS | 9.554,77 | 5.732,86 | 3.375,39 | CUMPLE | |
| | | 2 | 15 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CONIISA COLOMBIA SAS | 4.037,21 | 4.037,21 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 10 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | FERDINCO SAS | 1.780,49 | 356,10 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 38 | CONSORCIO BUSERCO – 3M | 1 | 7 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | INGENIERIA 3M S.A.S. | 3.712,03 | 1.484,81 | 869,38 | CUMPLE | |
| | | 2 | 8 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 55% | INGENIERIA 3M S.A.S. | 1.829,28 | 1.006,10 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 67 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | BUSERCO SAS | 586,15 | 117,23 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 39 | CONSORCIO CEC MONTERIA | 1 | 97 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CONSULTORIA INGENIERIA ESTUDIOS ECONOMICOS CITEC SAS | 5.741,99 | 5.741,99 | 3.919,37 | CUMPLE | |
| | | 2 | 77 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 97% | CONSULTORIA INGENIERIA ESTUDIOS ECONOMICOS CITEC SAS | 1.011,04 | 980,71 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 72 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ESTUTEC SAS | 5.035,42 | 5.035,42 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 40 | MARTINEZ & MANRIQUE ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S. | 1 | 22 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | MARTINEZ & MANRIQUE ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S. | 3.861,40 | 2.702,98 | 2.205,17 | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA LONGITUD DE VIA INTERVENIDA DE ACUERDO A LO REQUERIDO POR EL PLIEGO DE CONDICIONES - **ACLARÓ** |
| | | 2 | 26 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | MARTINEZ & MANRIQUE ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S. | 5.950,58 | 3.570,35 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 1 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | MARTINEZ & MANRIQUE ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S. | 342,19 | 342,19 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 41 | CONSORCIO ALMA - INTERNOVAC | 1 | 58 - 70 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | INTERNOVAC GROUP | 16.764,17 | 6.705,67 | 3.864,24 | CUMPLE | |
| | | 2 | 41 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | ALMAInterventoria $ Consultoria S.A.S. | 2.045,64 | 1.022,82 | | CUMPLE | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 42 | CONSORCIO INTERMONTERIA | 1 | 8 - 110 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 99% | GUILLERMO GUZMAN GUZMAN - ABRAHAM ENRIQUE ESPINOSA DIAZ | 1.768,55 | 1.750,86 | 710,31 | CUMPLE | |
| | | 2 | 46 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | CONINARQ S.A.S. | 1.244,42 | 248,88 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 52 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | CONINARQ S.A.S. | 544,58 | 326,75 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 47 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | CONINARQ S.A.S. | 2.573,74 | 514,75 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 43 | CONSORCIO INTER GAVINCO-ING | 1 | 94 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S (ESCISIÓN) | 1.238,57 | 1.238,57 | 3.852,44 | CUMPLE | |
| | | 2 | 140 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S | 9.569,34 | 5.741,60 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 152 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 35% | ING INGENIERIA S.A.S | 3.906,34 | 1.367,22 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 181 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ING INGENIERIA S.A.S | 7.062,38 | 7.062,38 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 44 | CONSORCIO T&P 028 | 1 | 161 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | PLANES SAS | 7.357,64 | 3.678,82 | 3.678,82 | CUMPLE | |
| | | 2 | | | | | | | | | | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 45 | CONSORCIO INTERVIAS MONTERIA 2024 | 1 | 46 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 47% | CONSTRUCTORA OD S.A.S. | 3.501,92 | 1.645,90 | 1.895,31 | CUMPLE | |
| | | 2 | 47 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 80% | CONSTRUCTORA OD S.A.S. | 4.622,45 | 3.697,96 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 37 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 90% | VELASQUEZ CABEZA INGENIERIA S.A.S | 380,08 | 342,07 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 46 | CONSORCIO INTERVIAS CORDOBA 028 | 1 | 84 - 77 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 80% | PI S.A.S. - ZAFRA INGENIERIA SAS | 5.182,90 | 4.146,32 | 3.101,16 | CUMPLE | |
| | | 2 | 97 - 86 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 32,5% | PI S.A.S. - ZAFRA INGENIERIA SAS | 4.938,10 | 1.604,88 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 53 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | PI S.A.S. | 1.691,10 | 845,55 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 91 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | OBRAS DEL NORTE SAS | 5.807,90 | 5.807,90 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 47 | CONSORCIO DISPROYECT | 1 | 2 - 21 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | DIS S.A.S - PROYECTCOL S.A.S | 2.275,04 | 910,02 | 3.035,32 | NO CUMPLE | EL CONTRATOAPORTADO POR EL INTEGRANTE DIS S.A.S. NO SE ENCUENTRA CLASIFICADO EN EL CODIGO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES. - **NO SUBSANÓ** |
| | | 2 | 10 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | DIS S.A.S | 9.035,33 | 3.614,13 | | NO CUMPLE | EL CONTRATOAPORTADO POR EL INTEGRANTE DIS S.A.S. NO SE ENCUENTRA CLASIFICADO EN EL CODIGO EXIGIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES. - **NO SUBSANÓ** |
| | | 3 | 111 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | DIS S.A.S | 34.307,69 | 6.861,54 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 30 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | PROYECTCOL S.A.S | 755,59 | 755,59 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 48 | CONSORCIO AESA-DIRAC | 1 | 7° | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | AESA PROYECTOS SAS | 1.581,35 | 790,68 | 5.926,97 | CUMPLE | |
| | | 2 | 20° | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50,0% | AESA PROYECTOS SAS | 380,99 | 190,50 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 112° | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | AESA PROYECTOS SAS | 229,41 | 91,77 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 113° | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 35% | AESA PROYECTOS SAS | 3.147,48 | 1.101,62 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 4° | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | DIRAC SAS | 27.460,29 | 27.460,29 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 49 | CONSORCIO VIAL CT 028 | 1 | 16 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | CB INGENIERIA Y DESARROLLO S.A.S. BIC | 21.741,25 | 4.348,25 | 3.350,73 | CUMPLE | |
| | | 2 | 2 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | CB INGENIERIA Y DESARROLLO S.A.S. BIC | 2.236,76 | 2.236,76 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 28 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 30% | CB INGENIERIA Y DESARROLLO S.A.S. BIC | 10.898,03 | 3.269,41 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 110 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | TNM INGENIERÍA SAS | 6.300,48 | 6.300,48 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 71 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | TNM INGENIERÍA SAS | 1.197,54 | 598,77 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 50 | CONSORCIO VÍAS CORDOBA S&C | 1 | 4 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 95% | CELQO S.A.S. | 21.741,25 | 20.654,19 | 8.020,10 | CUMPLE | |
| | | 2 | 5 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 75% | CELQO S.A.S. | 2.236,76 | 1.677,57 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 6 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 75% | CELQO S.A.S. | 10.898,03 | 8.173,52 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 54 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 25% | CELQO S.A.S. | 6.300,48 | 1.575,12 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 51 | CONSORCIO INTERVENTORES VIALES | 1 | 63 - 41 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 54% | CGR SAS - VQ INGENIERIA SAS | 13.631,34 | 7.360,92 | 3.791,91 | CUMPLE | |
| | | 2 | 89 - 67 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | CGR SAS - VQ INGENIERIA SAS | 4.126,12 | 2.888,28 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 124 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 10% | VQ INGENIERIA SAS | 11.265,23 | 1.126,52 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 52 | ECG INGENIERIA S.A.S. | 1 | 5 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ECG INGENIERIA SAS | 7.958,81 | 7.958,81 | | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA LONGITUD DE VIA INTERVENIDA DE ACUERDO A LO REQUERIDO POR EL PLIEGO DE CONDICIONES NI CONSTRUCCION DE BOX CULVERT - **NO ACLARÓ** |
| | | 2 | 6 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ECG INGENIERIA SAS | 7.092,56 | 7.092,56 | | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA LONGITUD DE VIA INTERVENIDA DE ACUERDO A LO REQUERIDO POR EL PLIEGO DE CONDICIONES NI CONSTRUCCION DE BOX CULVERT - **NO ACLARÓ** |
| | | 3 | 20 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ECG INGENIERIA SAS | 2.633,44 | 2.633,44 | | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA LONGITUD DE VIA INTERVENIDA DE ACUERDO A LO REQUERIDO POR EL PLIEGO DE CONDICIONES NI CONSTRUCCION DE BOX CULVERT - **NO ACLARÓ** |
| | | 4 | 20 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | ECG INGENIERIA SAS | 4.608,70 | 2.765,22 | | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA LONGITUD DE VIA INTERVENIDA DE ACUERDO A LO REQUERIDO POR EL PLIEGO DE CONDICIONES NI CONSTRUCCION DE BOX CULVERT - **NO ACLARÓ** |
| | | 5 | 20 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 25% | ECG INGENIERIA SAS | 820,52 | 205,13 | | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA LONGITUD DE VIA INTERVENIDA DE ACUERDO A LO REQUERIDO POR EL PLIEGO DE CONDICIONES NI CONSTRUCCION DE BOX CULVERT - **NO ACLARÓ** |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 53 | CONSORCIO GAB COLOMBIA 2024 | 1 | 2 - 94 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | GAB SAS - German Ballestas Berdejo | 10.274,27 | 5.137,14 | 3.984,14 | CUMPLE | |
| | | 2 | 74 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 25% | German Ballestas Berdejo | 11.324,59 | 2.831,15 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 12 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | German Ballestas Berdejo | 340,58 | 340,58 | | | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA LONGITUD DE VIA INTERVENIDA DE ACUERDO A LO REQUERIDO POR EL PLIEGO DE CONDICIONES - **ACLARÓ** |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 54 | CONSORCIO PICCAS | 1 | 13 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | JORGE PIDDO SEGUIDO DE LA EXPRESION SUCURSAL COLOMBIA | 3.469,04 | 3.469,04 | 3.502,33 | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT - **ACLARÓ** |
| | | 2 | 36 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | JORGE PIDDO SEGUIDO DE LA EXPRESION SUCURSAL COLOMBIA | 2.203,54 | 1.101,77 | | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT - **ACLARÓ** |
| | | 3 | 50 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | JORGE PIDDO SEGUIDO DE LA EXPRESION SUCURSAL COLOMBIA | 14.840,44 | 5.936,17 | | CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT - **ACLARÓ** |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 55 | CONSORCIO SABANAL INT 2024 | 1 | 45 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | INGENIERIA Y GESTION VIAL SAS | 6.678,90 | 3.339,45 | 3.695,07 | CUMPLE | |
| | | 2 | 44 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | INTECSA COLOMBIA INTERNACIONAL SAS | 10.351,30 | 10.351,30 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 16 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 15% | DISEÑOS, VÍAS Y PAVIMENTOS S.A.S | 391,25 | 58,69 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 18 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 35% | DISEÑOS, VÍAS Y PAVIMENTOS S.A.S | 2.945,28 | 1.030,85 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 56 | CONSORCIO CORREDOR R&M - GP | 1 | 144 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS SAS | 1.449,00 | 1.449,00 | 5.195,59 | CUMPLE | |
| | | 2 | 57 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 95% | GRUPO POSSO S.A.S | 18.588,62 | 17.659,19 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 21 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 80% | R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS SAS | 1.441,91 | 1.153,53 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 67 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS SAS | 743,78 | 520,65 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 57 | CONSORCIO INTER SABANAL | 1 | 47 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | CITPRO CONSULTORES S.A.S ZOMAC | 8.200,77 | 5.740,54 | 1.945,14 | CUMPLE | |
| | | 2 | 9 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | JULIO ANDRÉS BENAVIDES VERTEL | 165,19 | 82,60 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 17 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 15% | JULIO ANDRÉS BENAVIDES VERTEL | 81,97 | 12,30 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 58 | PROYECTOS CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES SAS | 1 | 129 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | PIV INGENIERIA SAS | 6.219,77 | 3.109,89 | 3.517,29 | CUMPLE | |
| | | 2 | 188 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 37% | PIV INGENIERIA SAS | 7.349,70 | 2.719,39 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 131 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | PIV INGENIERIA SAS | 6.932,14 | 6.932,14 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 121 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | PIV INGENIERIA SAS | 2.615,48 | 1.307,74 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 59 | CONSORCIO VIAL IE | 1 | 5 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | INGENIERÍA Y CONSULTORÍA INGECON SAS | 9.467,49 | 9.467,49 | 3.465,10 | CUMPLE | |
| | | 2 | 21 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | ENRIQUE HERNANDO PRIETO ACEVEDO | 1.304,33 | 521,73 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 50 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | ENRIQUE HERNANDO PRIETO ACEVEDO | 406,08 | 406,08 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| PROPONENTE: 60 | CONSORCIO MAB INGENIERIA | 1 | 4 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. | 4.509,31 | 3.156,52 | 3.702,35 | CUMPLE | |
| | | 2 | 144 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. | 10.244,41 | 7.171,09 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 2 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 55% | MAB SERVICIOS S.A.S. | 6.565,94 | 3.611,27 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 67 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. | 3.115,33 | 1.869,20 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 3 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 45% | MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. | 6.008,21 | 2.703,69 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROPONENTE: 61 | CONSORCIO INPROBRAIN | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| | | 1 | 56 - 81 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 70% | INPROTEKTO LIMITADA - BRAIN INGENIERÍA VIAL S.A.S. | 5.175,73 | 3.623,01 | 3.623,01 | CUMPLE | |
| | | 2 | | | | | | | | | | |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 62 | CONSORCIO APPLUS - GMC 028 | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| | | 1 | 110 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | APPLUS SERVICIOS INTEGRALES S.A.S. | 14.042,52 | 5.617,01 | 5.537,32 | CUMPLE | |
| | | 2 | 113 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | APPLUS SERVICIOS INTEGRALES S.A.S. | 5.450,87 | 5.450,87 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 12 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | INGEANDINA CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.S | 11.041,39 | 11.041,39 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 41 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 90% | GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S | 3.671,41 | 3.304,27 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 69 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S | 5.682,67 | 2.273,07 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 63 | SUDANDINA PROYECTOS E INGENIERIA S.A.S. | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| | | 1 | 57 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | Sudandina Proyectos e Ingeniería S.A.S. | 1.906,32 | 1.906,32 | 55.986,64 | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **NO ACLARÓ** |
| | | 2 | 25 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | Sudandina Proyectos e Ingeniería S.A.S. | 110.066,95 | 110.066,95 | | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **NO ACLARÓ** |
| | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 64 | CONSORCIO SETEC VIAL MONTERIA | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| | | 1 | 212 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | Gómez Cajiao y Asociados S.A.S. | 6.712,89 | 3.356,45 | 2.629,46 | CUMPLE | |
| | | 2 | 115 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | Gómez Cajiao y Asociados S.A.S. | 1.542,76 | 771,38 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 10 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | Gómez Cajiao y Asociados S.A.S. | 3.760,55 | 3.760,55 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 65 | CONSORCIO ORBITA-GESPIN | 1 | 2 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 30% | GESPIN S.A.S. | 4.300,30 | 1.290,09 | 4.451,72 | CUMPLE | |
| | | 2 | 106 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 40% | ORBITA DESARROLLO S.A.S. BIC | 21.138,92 | 8.455,57 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 212 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | ORBITA DESARROLLO S.A.S. BIC | 7.219,03 | 3.609,51 | | CUMPLE | |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 66 | CONSORCIO SABANAL GI | 1 | 135 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 49% | INTERSA S.A | 12.111,58 | 5.934,67 | 3.610,71 | CUMPLE | |
| | | 2 | 80 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 85% | INTERSA S.A | 3.480,03 | 2.958,03 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 169 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | INTERSA S.A | 3.029,43 | 3.029,43 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 3 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 55% | GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S. | 5.761,01 | 3.168,56 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 339 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S. | 4.938,11 | 2.962,87 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 67 | CONSORCIO VIAL JJ | 1 | 122 - 123 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 100% | JOYCO INFRAESTRUCTURA S.A.S - JOYCO S.A.S. BIC | 605,22 | 605,22 | 3.625,52 | CUMPLE | |
| | | 2 | 125 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | JOYCO S.A.S. BIC | 9.819,12 | 5.891,47 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 160 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 60% | JOYCO S.A.S. BIC | 9.675,69 | 5.805,41 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 191 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | JOYCO S.A.S. BIC | 10.999,77 | 2.199,95 | | CUMPLE | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | | | |
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
| PROPONENTE: 68 | DF CONSULTORIA S.A.S. | 1 | 6 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 50% | DF CONSULTORIA | 8.401,55 | 4.200,78 | 2.902,20 | CUMPLE | |
| | | 2 | 11 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 48% | DF CONSULTORIA | 3.217,58 | 1.544,44 | | CUMPLE | |
| | | 3 | 78 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | DF CONSULTORIA | 3.269,03 | 3.269,03 | | CUMPLE | |
| | | 4 | 89 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | I | 100% | DF CONSULTORIA | 3.913,86 | 3.913,86 | | CUMPLE | |
| | | 5 | 75 | INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE | C | 20% | DF CONSULTORIA | 7.914,51 | 1.582,90 | | CUMPLE | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |

| PROPONENTE: 69 | UNIÓN TEMPORAL SYM 2024 | EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | | | | | | | | PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS | VERIFICACION | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ORDEN | NUMERO CONSECUTIVO EN EL RUP | EXPERIENCIA RELACIONADA CON | FORMAS DE EJECUCIÓN<br>I,C,UT, OTRA | % DE PARTICIPACION | INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV | VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | | | |
| | | 1 | 51 | **INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE** | **UT** | **28%** | **MAPG INGENIERIACIVIL SAS** | **412,80** | **115,58** | **830,36** | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **NO ACLARÓ** |
| | | 2 | 56 | **INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE** | **UT** | **74%** | **MAPG INGENIERIACIVIL SAS** | **3.163,87** | **2.341,26** | | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **NO ACLARÓ** |
| | | 3 | 113 | **INTERVENTORIA A INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE** | **UT** | **5%** | **MAPG INGENIERIACIVIL SAS** | **684,56** | **34,23** | | NO CUMPLE | LA EXPERIENCIA APORTADA NO ACREDITA INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE BOX CULVERT. - **NO ACLARÓ** |
| | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | | 6 | | | | | | | | | | |