. **INFORME DEFINITIVO CONSOLIDADO SELECCIÓN CONCURSO DE MERITOS No. GC-CM-076-2024**

PROCESO	SELECCIÓN CONCURSO DE MERITOS No. GC-CM-076-2024
OBJETO	"CONSULTORÍA INTEGRAL PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y DOTACIÓN DE LAS SECCIONALES BOLÍVAR, GUAJIRA Y NORTE DE SANTANDER DEL INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO – ICA, INCLUYE TRÁMITES Y OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN
PRESUPUESTO OFICIAL	MIL QUINIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($1.500.000.000),
PLAZO DE EJECUCIÓN	La ejecución del objeto de la consultoría tendrá una duración de CUATRO (04) MESES sin superar el 20 de diciembre del 2024. Una vez cumplidos los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato, fecha en la cual se suscribirá el acta de inicio del contrato. Se pagará conforme a la forma de pago establecida en el presente documento. El consultor deberá contemplar durante la ejecución del contrato todo lo necesario para el cumplimiento del cronograma de trabajo.

En Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de septiembre de 2024, dando cumplimiento a lo establecido en el Articulo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015, compilatorio del Artículo 27 del Decreto 1510 de 2013, se reunieron en las Oficinas Nacionales del Instituto Colombiano Agropecuario – ICA los miembros del **COMITÉ EVALUADOR**, con el fin de emitir informe de **EVALUACIÓN DEFINITIVA** de los oferentes dentro del proceso de **SELECCIÓN CONCURSO DE MERITOS No. GC-CM-076-20244** cuyo objeto es **CONSULTORÍA INTEGRAL PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y DOTACIÓN DE LAS SECCIONALES BOLÍVAR, GUAJIRA Y NORTE DE SANTANDER DEL INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO – ICA, INCLUYE TRÁMITES Y OBTENCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN** para verificar los requisitos habilitantes, y comparación delos aspectos técnicos y jurídicos de las propuestas presentadas.

Que el cierre del proceso de **SELECCIÓN CONCURSO DE MERITOS No. GC-CM-076-2024** tuvo lugar el día 12 de agosto de 2024, a las 6:00 p.m. y que, una vez cumplido el términopara la presentación de ofertas, se recibió **SIETE (07) PROPUESTAS,** la cual fue presentada en los siguientes términos:

No	PROPONENTE	FECHA Y HORA
1	**M.C ARQUITECTOS S. A**	12/08/2024 a las 10:05 AM
2	**AKENATON**	12/08/2024 a las 10:45 AM
3	**GRUPO M&M**	12/08/2024 a las 1:50 PM
4	**PROESING**	12/08/2024 a las 5:02 PM.
5	**PRAN CONSTRUCCIONES SAS**	12/08/2024 a las 5:11 PM.
6	**CONSORCIO VGS - ICA**	12/08/2024 a las 5:47 PM.
7	**CONSORCIO DISEÑOS ICA 2024**	12/08/2024 a las 5:47 PM

Que, una vez efectuada la **VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE REQUISITOS**, adelantada por el comité evaluador, el día 16 de agosto de 2024 se determinó lo siguiente:

No	PROPONENTE	ASPECTO JURIDICO	ASPECTO TECNICO	ASPECTO FINANCIERO	RESULTADO
1	**M.C. ARQUITECTOS S.A**	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
2	**AKENATON**	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
3	**GRUPO M&M**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	**PROESING**	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
5	**PRAN CONSTRUCCIONES SAS**	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
6	**CONSORCIO VGS - ICA**	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
7	**CONSORCIO DISEÑOS ICA 2024**	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO

***Nota**: La verificación preliminar de requisitos ponderables se encuentran dentro de la documentación anexa al respectivo informe consolidado*.

Que el 16 de agosto de 2024, se dio publicidad a la **VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE REQUISITOS JURÍDICOS, VERIFICACIÓN PRELIMINAR DE REQUISITOS TÉCNICOS** y la

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS FINANCIEROS en la plataforma SECOP II por el plazo de **TRES (03) DÍAS HÁBILES**, termino en el cual, los oferentes podrían presentar las observaciones y/o subsanaciones a las que hubiere lugar.
Que el 10 de septiembre de 2024, la entidad requirió a los proponentes: M.C ARQUITECTOS S.A; GRUPO M&M; PROESING; PRAN CONSTRUCCIONES SAS; CONSORCIO VGS – ICA y CONSORCIO DISEÑOS ICA 2024, para que realizaran subsanación de la oferta económica, toda vez que no había sido requerida y así garantizar el debido proceso y la selección objetiva.

Que dentro del término establecido para la presentación de observaciones y/o subsanaciones, los proponentes mediante la plataforma SECOP II allegaron las subsanaciones correspondientes, que, una vez revisada por parte del **COMITÉ EVALUADOR,** se emitieron los correspondientes informes definitivos de verificación, en donde se determinó lo siguiente:

No	PROPONENTE	ASPECTO JURIDICO	ASPECTO TECNICO	ASPECTO FINANCIERO	RESULTADO
1	**M.C ARQUITECTOS S. A**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	**AKENATON**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	**GRUPO M&M**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	**PROESING**	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
5	**PRAN CONSTRUCCIONES SAS**	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
6	**CONSORCIO VGS - ICA**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
7	**CONSORCIO DISEÑOS ICA 2024**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

Ahora bien, tal y como fue explicado en el acápite anterior las propuestas RECHAZADAS de PROESING y PRAN CONSTRUCCIONES SAS por no cumplir con todos los requisitos habilitantes exigidos por la entidad, por lo cual, y teniendo en cuenta las **CAUSALES DE RECHAZO** dispuestas en los **LITERALES E DEL NUMERAL 1.15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES**:
"(...)

E). Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6

(...)"

En ese orden de ideas y en atención a la verificación de requisitos habilitantes, el comité procedió a realizar la verificación de requisitos ponderables definitivo, así como la verificación de la experiencia promedio adicional al proponente, la cual según el numeral 4.1 EXPERIENCIA PROMEDIO AL PROPONENTE, del Pliego de Condiciones, se tomó la TRM del día 14 de agosto de 2024 correspondiente a la que rige en el segundo día hábil después del cierre del proceso, la cual fue de: 4.038,87 y de acuerdo con los rangos, se aplica el método de MEDIA ARITMETICA ALTA. Para lo cual la entidad realizo el análisis respectivo y consolidando los requisitos ponderables, dio como resultado definitivo:

CONSOLIDADO PUNTAJE CONFORME A LOS CRITERIOS PONDERABLES DE SELECCIÓN									
ÍTEM	PROPONENTE	Experiencia promedio adicional al proponente (68,5 Puntos).	Formación y experiencia adicional del equipo de trabajo (10 Puntos).		Apoyo a la industria nacional (20 Puntos).	Trabajadores con discapacidad (1 Punto).	Empresas o emprendimientos de mujeres en el sistema de compra pública (0,25 Puntos).	MIPYMES en el sistema de compra publica (0,25 Puntos).	TOTAL PUNTOS
			Experiencia adicional. Director de consultoría coordinador BIM (5 Puntos):	Formación académica adicional (3 coordinadores) (5.0 Puntos).					
1	**M.C ARQUITECTOS S.A**	64,67	5	5	20	1	0.25	0.25	**96,17**
2	**AKENATON**	67,06	0	5	20	0	0	0.25	**92,31**
3	**GRUPO M&M**	58,72	2.5	5	20	1	0.25	0.25	**87,72**
4	**PROESING**	-	-	-	-	-	-	-	**-**
5	**PRAN CONSTRUCCIONES SAS**	-	-	-	-	-	-	-	**-**
6	**CONSORCIO VGS – ICA**	26,35	2.5	5	20	1	0.25	0.25	**55,35**

7	**CONSORCIO DISEÑOS ICA 2024**	54,37	2.5	0	20	0	0	0.25	**77,12**

De igual manera, se comunica que la presente evaluación será publicada en la plataforma SECOP II junto con la **VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS JURÍDICOS, VERIFICACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS TÉCNICOS,** así como la ponderación de la experiencia promedio adicional al proponente.

En atención a todo lo anterior, y frente a la ponderación definitiva el comité evaluador a través de ACTA recomendara al ordenador del gasto ADJUDICAR el proceso **GC-CM-076-2024** al proponente que obtuvo mayor puntaje es decir a **M.C ARQUITECTOS S.A,** toda vez que la oferta presentada CUMPLE con las exigencias solicitadas en el pliego de condiciones definitivo, planteadas por el Instituto Colombiano Agropecuario-ICA y obtuvo un puntaje de: 96,17 puntos

Para constancia de lo anterior

LIZETH JUDITH CHOCONTA SOLANO
EVALUADOR JURIDICO

CARLOS JOSÉ GUÁQUETA
EVALUADOR TECNICO

DANIEL HUMBERTO MARIÑO ROJAS
EVALUADOR TECNICO

LAURA NATHALIA ROBLES JIMÉNEZ
EVALUADOR TECNICO

KATHERINE PATIÑO GAVIRIA
EVALUADOR TECNICO

NELSON MIGUEL ARIZA BAUTISTA
EVALUADOR FINANCIERO

KEIBER ALEXANDER COLORADO
COORDINADOR GRUPO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y MANTENIMIENTO