Defensa Jurídica del Estado

INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR CONSOLIDADO

Prestación de servicios para realizar el análisis, gestión y registro de información de procesos judiciales y conciliaciones extrajudiciales en el Sistema Único de Gestión e Información de la Actividad Litigiosa del Estado – eKOGUI.

De conformidad con la designación del comité asesor y evaluador realizada por la Secretaría General, presentamos el resultado de la verificación de las propuestas presentadas en el marco del proceso de selección abreviada por subasta inversa electrónica SAMC-002-2024.

PROPUESTAS RECIBIDAS.

De conformidad con el cronograma del proceso en la fecha y hora establecidas para el cierre de proceso de selección se recibieron a través de la plataforma SECOP II las siguientes propuestas:

No.	PROPONENTE	N.I.T.
1	ALBERTO PULIDO RODRIGUEZ S A S	900.735.104-7
2	CORTES ASOCIADOS, INVESTIGACIONES ECONÓMICAS S.A.S	901.449.365-1
3	LUPA JURIDICA S.A.S.	802.019.162-8
4	E&M DESARROLLO CORPORATIVO LTDA.	900.338.878-6

VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES. La verificación de los requisitos habilitantes se llevó a cabo de conformidad con lo establecido en la invitación del proceso al igual que lo enmarcado en el Decreto 1082 de 2015 y como resultado de la verificación se tiene el siguiente resumen de evaluación:

RESUMEN DE HABILITADOS							
PROPONENTES	VERIFICACION JURIDICA		VERIFICACION FINANCIERA		VERIFICACION DE EXPERIENCIA Y TÉCNICA		RESULTADO REQUISITOS HABILITANTES
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	
ALBERTO PULIDO RODRIGUEZ S A S	X		X		X		HABILITADO
CORTES ASOCIADOS, INVESTIGACIONES ECONÓMICAS S.A.S	X		X		X		HABILITADO
LUPA JURIDICA S.A.S.	X		X		X		HABILITADO
E&M DESARROLLO CORPORATIVO LTDA	X		X		X		HABILITADO

*Ver anexos los informes de evaluación jurídica, técnica y financiera.

CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

La calificación de las propuestas se llevó a cabo de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del pliego de condiciones.

PROPONENTE	5.1. FACTOR ECONÓMICO – PROPUESTA ECONÓMICA (700 PUNTOS / 1.000)	5.2. FACTOR DE CALIDAD (195 PUNTOS / 1.000)	5.3. CRITERIOS DIFERENCIALES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (2,5 PUNTOS /SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (2,5 PUNTOS /1.000)	5.4. CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS (2,5 PUNTOS/ 1.000)	5.5. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (100PUNTOS / 1.000)	PUNTAJE TOTAL
ALBERTO PULIDO RODRIGUEZ S A S	490,76579	195	0	2,5	100	788,26579
CORTES ASOCIADOS, INVESTIGACIONES ECONÓMICAS S.A.S	475,39474	195	0	2,5	100	772,89474
LUPA JURIDICA S.A.S.	0	195	2,5	2,5	100	RECHAZADA
E&M DESARROLLO CORPORATIVO LTDA	669,00055	195	0	2,5	100	966,5005

TRASLADO

El informe de evaluación estará en traslado entre el 16 y el 18 de septiembre de 2024 y para el efecto, los proponentes podrán subsanar los asuntos requeridos o presentar las observaciones que se consideren pertinentes.

NOTA: Como soporte de este documento se publican los soportes de evaluación jurídica, técnica y financiera.

Comité Asesor y Evaluador.