**Bogotá, 30 de Septiembre de 2024**

Mayor
**MY. OSCAR ANDRES ESTRADA BRIÑEZ**
Gerente de proyecto

**ASUNTO: INFORME FINAL EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. SAMC-179-CENACPERS-2024 CUYO OBJETO ES "CONTRATAR LA ADQUISICIÓN DE SERVICIOS PARA LA REALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE RIESGO PSICOSOCIAL AL PERSONAL CIVIL DE PLANTA, TRABAJADORES OFICIALES Y PRESTADORES DE SERVICIOS DEL EJÉRCITO NACIONAL COORDINADOS A TRAVÉS DE LA DIPSE, PARA EJECUTAR EN LA VIGENCIA 2024."**

Respetuosamente y en atención a la revisión de las ofertas presentadas dentro del proceso del asunto, el comité económico evaluador se permite presentar la evaluación económica, del oferente en el primer orden de elegibilidad.

## 1. PRESUPUESTO ASIGNADO

El presupuesto asignado para la presente contratación se encuentra a cargo al Plan Anual de Adquisiciones de la CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE ESPECIALIZADA DE PERSONAL para la vigencia 2024, Así mismo, dicho presupuesto fue clasificado en el artículo presupuestal asignado: Unidad Ejecutora 15-01-03-085, por valor de **QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS MILLONES SESENTA Y OCHO MIL VEINTE PESOS (586.068.020,00)**, respaldado con el Certificado de Disponibilidad Presupuestal **No. 12824 de fecha 26 de junio de 2024** expedido por la Subdirección Financiera y distribuido en los siguientes rubros presupuestales:

| ARTICULO PRESUPUESTAL (SIIF NACIÓN) | REC | DESCRIPCIÓN DEL RUBRO | UNIDAD BENEFICIADA | VIGENCIA 2024 |
|---|---|---|---|---|
| 02-02-02-008-003 | 10 | SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS (EXCEPTO LOS SERVICIOS DE INVESTIGACION, URBANISMO, JURIDICOS Y DE CONTABILIDAD) | DIPSE | $586.068.020,00 |

## 2. OFERTAS RECIBIDAS

En este proceso se presentaron 10 empresas, según portal de contratación SECOPII, las cuales se proceden a evaluar**:**

| NO. | EMPRESA | NIT |
|---|---|---|
| 1 | REN CONSULTORES S.A.S | 900810402-8 |
| 2 | FEEDBACK EXPERIENCES & CONSULTING SAS | 830083784-2 |
| 3 | SERVICIOS DE GESTION INTEGRADA S.A.S | 900477525-7 |
| 4 | ASOCIACION INTERNACIONAL DE CONSULTORIA S A S | 900350937-1 |
| 5 | UNION TEMPORAL VALOR Y DESARROLLO EMPRESARIAL | |
| 6 | PROYECTOS & CONSULTORÍAS R C SAS | 900279352-0 |
| 7 | PSICOPROYECTOS S.A.S. | 900524994-1 |
| 8 | GESTHION ORGANIZACIONAL SAS | 900217257-3 |

| | | |
|---|---|---|
| 9 | BELISARIO VELASQUEZ & ASOCIADOS SAS | 8 3 0 5 0 4 6 0 0 -4 |
| 10 | CONSORCIO MANARED | |




## 3. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONOMICO OBJETO DE VERIFICACIÓN

| DOCUMENTO |
|---|
| Certificación Bancaria, Expedida por la entidad respectiva |
| Formulario Beneficiario Cuenta SIIF |
| Registro Único Tributario |
| Capacidad verificación financiera, organizacional y evaluación económica |

## 4. REQUISITOS HABILITANTES

La Entidad efectúa el análisis a los indicadores financieros teniendo en cuenta la información financiera solicitada en el pliego de condiciones. Los indicadores financieros aquí establecidos obedecen al análisis que hace la entidad de conformidad con el Articulo 2.2.1.1.1.6.2 del Decreto 1082 de 2015 determinando los indicadores que más se ajustan a la pluralidad de oferentes, así:

| CONCEPTO | DESCRIPCIÓN Y PORCENTAJE |
|---|---|
| Nivel de endeudamiento | Menor o igual (≤) al 65% |
| Índice de liquidez | Mayor o igual (≥) a 1.3 |
| Razón cobertura de intereses | Mayor o igual (>) al 0.08 |
| Capital de trabajo | Deber ser mayor o igual a 100% del presupuesto asignado |
| Rentabilidad sobre patrimonio | Mayor o igual (>) al 0.04 |
| Rentabilidad sobre activos | Mayor o igual (>) al 0.02 |

**CRITERIOS DIFERENCIALES PARA LOS EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES.**

De conformidad con el Artículo 2.2.1.2.4.2.15. Criterios diferenciales para emprendimientos y empresas de mujeres en el sistema de compras públicas, adicionado por el artículo 3 del Decreto 1860 de 2021, se aplicará lo siguiente:

| CRITERIOS DIFERENCIALES PARA LOS EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES. | | | |
|---|---|---|---|
| Indicadores de capacidad financiera | | | |
| INDICADOR | PORCENTAJE SOLICITADO | FORMULA | DESCRIPCIÓN |

| | | | |
|---|---|---|---|
| CAPITAL DE TRABAJO | Deber ser mayor o igual a 70% del presupuesto asignado | Activo Corriente – Pasivo Corriente | El capital de trabajo acreditado por el oferente debe ser mayor o igual al 70% del presupuesto asignado. En el caso de oferentes en unión temporal o consorcio, el capital de trabajo acreditado será igual a la sumatoria de los valores individuales del activo corriente menos la sumatoria de los valores individuales del pasivo corriente. |
| ÍNDICE DE ENDEUDAMIENTO | Menor o igual (≤) al 70% | PASIVO TOTAL / ACTIVO TOTAL | A mayor índice de endeudamiento, mayor es la probabilidad del proponente de no poder cumplir con sus pasivos. |
| RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO | Mayor o igual (>) al 0.00 | Utilidad Operacional / Patrimonio | A mayor rentabilidad sobre el patrimonio, mayor es la rentabilidad de los accionistas y mejor la capacidad organizacional del proponente |
| RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS | Mayor o igual (>) al 0.00 | Utilidad Operacional / Activo Total | A mayor rentabilidad sobre activos, mayor es la rentabilidad del negocio y mejor la capacidad organizacional del proponente. |
| **NOTA:** Cuando el proponente sea un consorcio, unión temporal y promesas de sociedad futura cada uno de los integrantes del oferente aporta al valor total de cada componente del indicador de acuerdo con su participación en la figura del oferente plural | | | |

## CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MYPIMES.

De conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.4.2.18 Criterios diferenciales para MIPYME en el sistema de compras públicas, adicionado por el artículo 3 del Decreto 1860 de 2021. De acuerdo con el numeral 1 del artículo 12 de la Ley 590 de 2000, según los resultados del análisis del sector, se establecen condiciones habilitantes diferenciales que promuevan y faciliten la participación en los procedimientos de selección competitivos de las MIPYME domiciliadas en Colombia.

| **CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MYPIMES.** | | | |
|---|---|---|---|
| Indicadores de capacidad financiera | | | |
| INDICADOR | PORCENTAJE SOLICITADO | FORMULA | DESCRIPCIÓN |
| CAPITAL DE TRABAJO | Deber ser mayor o igual a 70% del presupuesto asignado | Activo Corriente – Pasivo Corriente | El capital de trabajo acreditado por el oferente debe ser mayor o igual al 70% del presupuesto asignado. En el caso de oferentes en unión temporal o consorcio, el capital de trabajo acreditado será igual a la sumatoria de los valores individuales del activo corriente menos la sumatoria de los valores individuales del pasivo corriente. |
| ÍNDICE DE ENDEUDAMIENTO | Menor o igual (≤) al 70% | PASIVO TOTAL / ACTIVO TOTAL | A mayor índice de endeudamiento, mayor es la probabilidad del proponente de no poder cumplir con sus pasivos. |
| RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO | Mayor o igual (>) al 0.00 | Utilidad Operacional / Patrimonio | A mayor rentabilidad sobre el patrimonio, mayor es la rentabilidad de los accionistas y mejor la capacidad organizacional del proponente |
| RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS | Mayor o igual (>) al 0.00 | Utilidad Operacional / Activo Total | A mayor rentabilidad sobre activos, mayor es la rentabilidad del negocio y mejor la capacidad organizacional del proponente. |
| **NOTA:** Cuando el proponente sea un consorcio, unión temporal y promesas de sociedad futura cada uno de los integrantes del oferente aporta al valor total de cada componente del indicador de acuerdo con su participación en la figura del oferente plural. | | | |

## TRM

Para la determinación del método se tomarán los primeros dos dígitos decimales de la TRM (Banco de la República) que rija al segundo día hábil posterior a la fecha máxima establecida para la presentación de ofertas. El método debe ser escogido de acuerdo con los rangos establecidos en la tabla que se presenta a continuación.

| ASIGNACIÓN DE MÉTODO DE EVALUACIÓN SEGÚN TRM | | |
|---|---|---|
| Rango (Inclusive) | Número | Método |
| De ,00 a ,24 | 1 | Media aritmética |
| De ,25 a ,49 | 2 | Media aritmética alta |
| De ,50 a ,74 | 3 | Media geométrica con presupuesto oficial |
| De ,75 a ,99 | 4 | Menor valor |

Revisión y Corrección Aritmética. Se revisarán las operaciones elaboradas por el proponente en la oferta realizada en la plataforma del SECOP II".

La oferta será analizada para determinar si en los cálculos se han cometido errores en las operaciones aritméticas, en cuyo caso y para efectos de evaluación y selección EL M.D.N - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJÉRCITO NACIONAL- CENAC ESPECIALIZADA PERSONAL realizará las correcciones necesarias teniendo en cuenta dos (2) decimales.

La oferta será analizada para determinar si en los cálculos se han cometido errores en las operaciones aritméticas, en cuyo caso y para efectos de evaluación y selección EL M.D.N. Ejército Nacional - CENAC- PERSONAL realizará las correcciones aritméticas necesarias. Para ello tomará como valores inmodificables el valor unitario base del BIEN incluido de la propuesta económica.

Los precios ofertados incluyen todos los costos directos e indirectos, como impuestos, retenciones, tasas, sobretasas, y demás. que impliquen el cumplimiento del objeto contractual

Así las cosas, el comité económico evaluador procedió a revisar la documentación aportada por los proponentes de la siguiente manera:

## 5. VERFICICACION DE DOCUMENTO FINANCIEROS Y REQUISITOS HABILITANTES

### 1. OFERTA PRESENTADA POR REN CONSULTORES S.A.S.

| REQUISITO | | 1 REN CONSULTORES S.A.S | |
|---|---|---|---|
| | | OBSERVACION | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS** | | | |
| Estados Financieros | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| REGISTRO UNICO TRIBUTARIO | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Formulario FORMATO SIIF DATOS BASICO BENEFICIARIO CUENTA | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | | | |
| **Nivel de endeudamiento** (Igual o inferior al) | **65%** | **SI** | **22,86%** |
| **Índice de liquidez** (Igual o superior al ) | **1,30** | **SI** | **11,20** |
| **Razón cobertura de intereses (mayor o igual)** | **0,08** | **SI** | **44,89** |
| **Capital de trabajo** | **$ 586.068.020,00** | **SI** | **$ 10.530.775.000,00** |
| **Rentabilidad sobre patrimonio (mayor o igual)** | **0,04** | **SI** | **0,37** |
| **Rentabilidad sobre activos (mayor o igual)** | **0,02** | **SI** | **0,29** |
| **CONCLUSIONES** | | **CUMPLE FINANCIERAMENTE** | |

**Nota:** Una vez verificada la información de carácter económico se puede evidenciar que el oferente **CUMPLE**, con la documentación de carácter habilitante financiera.

## 2. OFERTA PRESENTADA POR FEEDBACK EXPERIENCES & CONSULTING SAS

| REQUISITO | | 2 FEEDBACK EXPERIENCES & CONSULTING SAS | |
|---|---|---|---|
| | | OBSERVACION | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS** | | | |
| **Estados Financieros** | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| REGISTRO UNICO TRIBUTARIO | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Formulario FORMATO SIIF DATOS BASICO BENEFICIARIO CUENTA | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | | | |
| **Nivel de endeudamiento** (Igual o inferior al) | **65%** | **SI** | **16,3%** |
| **Índice de liquidez** (Igual o superior al ) | **1,30** | **SI** | **6,14** |
| **Razón cobertura de intereses (mayor o igual)** | **0,08** | **SI** | **118,85** |
| **Capital de trabajo** | **$ 586.068.020,00** | **SI** | **$ 811.132.673,00** |
| **Rentabilidad sobre patrimonio (mayor o igual)** | **0,04** | **SI** | **0,37** |
| **Rentabilidad sobre activos (mayor o igual)** | **0,02** | **SI** | **0,31** |
| **CONCLUSIONES** | | **CUMPLE FINANCIERAMENTE** | |

**Nota:** Una vez verificada la información de carácter económico se puede evidenciar que el oferente **CUMPLE**, con la documentación de carácter habilitante financiera.

## 3. OFERTA PRESENTADA POR SERVICIOS DE GESTION INTEGRADA S.A.S

| REQUISITO | | 3 SERVICIOS DE GESTION INTEGRADA S.A.S | |
|---|---|---|---|
| | | OBSERVACION | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS** | | | |
| **Estados Financieros** | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| REGISTRO UNICO TRIBUTARIO | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Formulario FORMATO SIIF DATOS BASICO BENEFICIARIO CUENTA | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | | | |
| **Nivel de endeudamiento** (Igual o inferior al) | **65%** | **SI** | **42,66%** |
| **Índice de liquidez** (Igual o superior al ) | **1,30** | **SI** | **4,18** |
| **Razón cobertura de intereses (mayor o igual)** | **0,08** | **SI** | **3,62** |
| **Capital de trabajo** | **$ 586.068.020,00** | **SI** | **2.474.562.567,00** |
| **Rentabilidad sobre patrimonio (mayor o igual)** | **0,04** | **SI** | **0,44** |
| **Rentabilidad sobre activos (mayor o igual)** | **0,02** | **SI** | **0,25** |
| **CONCLUSIONES** | | **CUMPLE FINANCIERAMENTE** | |

**Nota:** Una vez verificada la información de carácter económico se puede evidenciar que el oferente **CUMPLE**, con la documentación de carácter habilitante financiera.

## 4. OFERTA PRESENTADA POR ASOCIACION INTERNACIONAL DE CONSULTORIA S A S

| REQUISITO | | 4 ASOCIACION INTERNACIONAL DE CONSULTORIA S A S | |
|---|---|---|---|
| | | OBSERVACION | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS** | | | |
| Estados Financieros | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| REGISTRO UNICO TRIBUTARIO | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Formulario FORMATO SIIF DATOS BASICO BENEFICIARIO CUENTA | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | | | |
| **Nivel de endeudamiento** (Igual o inferior al) | **65%** | **SI** | **3,91%** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Índice de liquidez** (Igual o superior al ) | **1,30** | **SI** | **25,41** |
| **Razón cobertura de intereses (mayor o igual)** | **0,08** | **SI** | **14,48** |
| **Capital de trabajo** | **$ 586.068.020,00** | **SI** | **1.102.159.000,00** |
| **Rentabilidad sobre patrimonio (mayor o igual)** | **0,04** | **SI** | **0,12** |
| **Rentabilidad sobre activos (mayor o igual)** | **0,02** | **SI** | **0,12** |
| **CONCLUSIONES** | | **CUMPLE FINANCIERAMENTE** | |

**Nota:** Una vez verificada la información de carácter económico se puede evidenciar que el oferente **CUMPLE**, con la documentación de carácter habilitante financiera.

## 5. OFERTA PRESENTADA POR UNION TEMPORAL VALOR Y DESARROLLO EMPRESARIAL

| REQUISITO | | 5 UNION TEMPORAL VALOR Y DESARROLLO EMPRESARIAL | |
|---|---|---|---|
| | | OBSERVACION | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS** | | | |
| Estados Financieros | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| REGISTRO UNICO TRIBUTARIO | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Formulario FORMATO SIIF DATOS BASICO BENEFICIARIO CUENTA | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | | | |
| **Nivel de endeudamiento** (Igual o inferior al) | **65%** | **SI** | **63,98%** |
| **Índice de liquidez** (Igual o superior al ) | **1,30** | **SI** | **1,83** |
| **Razón cobertura de intereses (mayor o igual)** | **0,08** | **SI** | **11,89** |
| **Capital de trabajo** | **$ 586.068.020,00** | **SI** | **$ 3.686.861.577,00** |
| **Rentabilidad sobre patrimonio (mayor o igual)** | **0,04** | **SI** | **1,90** |
| **Rentabilidad sobre activos (mayor o igual)** | **0,02** | **SI** | **0,68** |
| **CONCLUSIONES** | | **CUMPLE FINANCIERAMENTE** | |

**Nota:** Una vez verificada la información de carácter económico se puede evidenciar que el oferente **CUMPLE**, con la documentación de carácter habilitante financiera.

## 6. OFERTA PRESENTADA POR PROYECTOS & CONSULTORÍAS R C SAS

| REQUISITO | | 6 PROYECTOS & CONSULTORÍAS R C SAS | |
|---|---|---|---|
| | | OBSERVACION | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS** | | | |
| Estados Financieros | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| REGISTRO UNICO TRIBUTARIO | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Formulario FORMATO SIIF DATOS BASICO BENEFICIARIO CUENTA | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | | | |
| **Nivel de endeudamiento** (Igual o inferior al) | **65%** | **SI** | **10,03%** |
| **Índice de liquidez** (Igual o superior al ) | **1,30** | **SI** | **9,97** |
| **Razón cobertura de intereses (mayor o igual)** | **0,08** | **SI** | **116,33** |
| **Capital de trabajo** | **$ 586.068.020,00** | **SI** | **$ 4.107.986.818,00** |
| **Rentabilidad sobre patrimonio (mayor o igual)** | **0,04** | **SI** | **0,15** |
| **Rentabilidad sobre activos (mayor o igual)** | **0,02** | **SI** | **0,14** |
| **CONCLUSIONES** | | **CUMPLE FINANCIERAMENTE** | |

**Nota:** Una vez verificada la información de carácter económico se puede evidenciar que el oferente **CUMPLE**, con la documentación de carácter habilitante financiera.

## 7. OFERTA PRESENTADA POR PSICOPROYECTOS S.A.S.

| REQUISITO | | 7 PSICOPROYECTOS S.A.S. | |
|---|---|---|---|
| | | OBSERVACION | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS** | | | |
| Estados Financieros | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| REGISTRO UNICO TRIBUTARIO | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Formulario FORMATO SIIF DATOS BASICO BENEFICIARIO CUENTA | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | | | |
| **Nivel de endeudamiento** (Igual o inferior al) | **65%** | **SI** | **19,85%** |
| **Índice de liquidez** (Igual o superior al ) | **1,30** | **SI** | **4,47** |
| **Razón cobertura de intereses (mayor o igual)** | **0,08** | **SI** | **9,35** |
| **Capital de trabajo** | **410.247.614,00** | **SI** | **$ 441.566.338,00** |
| **Rentabilidad sobre patrimonio (mayor o igual)** | **0,04** | **SI** | **0,33** |
| **Rentabilidad sobre activos (mayor o igual)** | **0,02** | **SI** | **0,27** |
| **CONCLUSIONES** | | **CUMPLE FINANCIERAMENTE** | |

**Nota:** Una vez verificada la información de carácter económico se puede evidenciar que el oferente **CUMPLE**, con la documentación de carácter habilitante financiera.

## 8. OFERTA PRESENTADA POR GESTHION ORGANIZACIONAL SAS.

| REQUISITO | | 8 GESTHION ORGANIZACIONAL SAS | |
|---|---|---|---|
| | | OBSERVACION | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS** | | | |
| Estados Financieros | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| REGISTRO UNICO TRIBUTARIO | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Formulario FORMATO SIIF DATOS BASICO BENEFICIARIO CUENTA | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | | | |
| **Nivel de endeudamiento** (Igual o inferior al) | **70%** | **SI** | **66,57%** |
| **Índice de liquidez** (Igual o superior al ) | **1,30** | **SI** | **2,28** |
| **Razón cobertura de intereses (mayor o igual)** | **0,08** | **SI** | **2,31** |
| **Capital de trabajo** | **$ 586.068.020,00** | **SI** | **640.767.931,00** |
| **Rentabilidad sobre patrimonio (mayor o igual)** | **0,04** | **SI** | **0,27** |
| **Rentabilidad sobre activos (mayor o igual)** | **0,02** | **SI** | **0,09** |
| **CONCLUSIONES** | | **CUMPLE FINANCIERAMENTE** | |

**Nota:** Una vez verificada la información de carácter económico se puede evidenciar que el oferente **CUMPLE**, con la documentación de carácter habilitante financiera.

## 9. OFERTA PRESENTADA POR BELISARIO VELASQUEZ & ASOCIADOS SAS

| REQUISITO | | 9 BELISARIO VELASQUEZ & ASOCIADOS SAS | |
|---|---|---|---|
| | | OBSERVACION | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS** | | | |
| Estados Financieros | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| REGISTRO UNICO TRIBUTARIO | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Formulario FORMATO SIIF DATOS BASICO BENEFICIARIO CUENTA | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | | | |
| **Nivel de endeudamiento** (Igual o inferior al) | **65%** | **SI** | **32,61%** |
| **Índice de liquidez** (Igual o superior al ) | **1,30** | **SI** | **2,07** |
| **Razón cobertura de intereses (mayor o igual)** | **0,08** | **SI** | **24,07** |
| **Capital de trabajo** | **$ 586.068.020,00** | **SI** | **$ 7.170.926.432,00** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Rentabilidad sobre patrimonio (mayor o igual)** | **0,04** | **SI** | **0,52** |
| **Rentabilidad sobre activos (mayor o igual)** | **0,02** | **SI** | **0,35** |
| **CONCLUSIONES** | | **CUMPLE FINANCIERAMENTE** | |

**Nota:** Una vez verificada la información de carácter económico se puede evidenciar que el oferente **CUMPLE**, con la documentación de carácter habilitante financiera.

## 10. OFERTA PRESENTADA POR CONSORCIO MANARED

| REQUISITO | | 10 CONSORCIO MANARED | |
|---|---|---|---|
| | | OBSERVACION | CUMPLE |
| **DOCUMENTOS** | | | |
| Estados Financieros | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| REGISTRO UNICO TRIBUTARIO | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| Formulario FORMATO SIIF DATOS BASICO BENEFICIARIO CUENTA | | **APORTADO** | **CUMPLE** |
| **CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** | | | |
| **Nivel de endeudamiento** (Igual o inferior al) | **65%** | **SI** | **39,5%** |
| **Índice de liquidez** (Igual o superior al ) | **1,30** | **SI** | **8,76** |
| **Razón cobertura de intereses (mayor o igual)** | **0,08** | **SI** | **INDETERMINADO** |
| **Capital de trabajo** | **410.247.614,00** | **SI** | **$ 464.600.627,00** |
| **Rentabilidad sobre patrimonio (mayor o igual)** | **0,04** | **SI** | **0,25** |
| **Rentabilidad sobre activos (mayor o igual)** | **0,02** | **SI** | **0,15** |
| **CONCLUSIONES** | | **CUMPLE FINANCIERAMENTE** | |

**Nota:** Una vez verificada la información de carácter económico se puede evidenciar que el oferente **CUMPLE**, con la documentación de carácter habilitante financiera.

## 5. EVALUACION DE PRECIOS

Se realizará de acuerdo con lo establecido en el **PLIEGO DE CONDICIONES** cual es ley para las partes manifiesta;

**EVALUACIÓN ECONÓMICA**

La CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE ESPECIALIZADA DE PERSONAL a partir del valor de las ofertas asignará máximo 50 puntos de acuerdo con el método escogido en forma aleatoria para la ponderación de la oferta económica.

| MÉTODO DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA |
|---|
| Media aritmética |
| Media aritmética alta |
| Media geométrica con presupuesto oficial |
| Menor valor |

Para la determinación del método se tomarán los primeros dos dígitos decimales de la TRM (Banco de la República) que rija al segundo día hábil posterior a la fecha máxima establecida para la presentación de ofertas. El método debe ser escogido de acuerdo con los rangos establecidos en la tabla que se presenta a continuación.

| ASIGNACIÓN DE MÉTODO DE EVALUACIÓN SEGÚN TRM | | |
|---|---|---|
| Rango (Inclusive) | Número | Método |
| De ,00 a ,24 | 1 | Media aritmética |
| De ,25 a ,49 | 2 | Media aritmética alta |
| De ,50 a ,74 | 3 | Media geométrica con presupuesto oficial |
| De ,75 a ,99 | 4 | Menor valor |

| Fecha (dd/mm/aaaa) | Tasa de cambio representativa del mercado (TRM) |
|---|---|
| 19/09/2024 | $ 4.189,46 |
| 18/09/2024 | $ 4.239,33 |
| 17/09/2024 | $ 4.220,58 |
| 16/09/2024 | $ 4.172,13 |
| 15/09/2024 | $ 4.172,13 |
| 14/09/2024 | $ 4.172,13 |
| 13/09/2024 | $ 4.236,63 |
| 12/09/2024 | $ 4.278,28 |
| 11/09/2024 | $ 4.285,61 |
| 10/09/2024 | $ 4.220,68 |
| 09/09/2024 | $ 4.149,79 |
| 08/09/2024 | $ 4.149,79 |
| 07/09/2024 | $ 4.149,79 |
| 06/09/2024 | $ 4.172,50 |
| 05/09/2024 | $ 4.185,82 |
| 04/09/2024 | $ 4.185,80 |

**Fuente:**

*https://totoro.banrep.gov.co/analytics/saw.dll?Go&Action=prompt&path=%2Fshared%2FSeries%20Estad%C3%ADsticas_T%2F1.%20Tasa%20de%20Cambio%20Peso%20Colombiano%2F1.1%20TRM%20-%20Disponible%20desde%20el%2027%20de%20noviembre%20de%201991%2F1.1.16.TCM_Serie%20historica_ultimos_doce%20meses&Options=rdf&lang=es*

**Tasa Representativa del Mercado (TRM - Peso por dólar)**

***TRM del día JUEVES 12 de SEPTIEMBRE de 2024: 4.278,28 pesos colombianos por dólar estadounidense***

| No | NOMBRE O RAZON SOCIAL | VALOR DE LA OFERTA | HABILITADO / NO HABILITADO | CUMPLE / NO CUMPLE | VALOR DE LA OFERTA (si cumple) | MEDIA ARITMETICA | MEDIA ARITMETICA ALTA | MEDIA GEOMETRICA CON PRESUPUESTO OFICIAL | MENOR VALOR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | REN CONSULTORES S.A.S | 246.816.000,00 | NO HABILITADO | NO CUMPLE | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A |
| 2 | FEEDBACK EXPERIENCES & CONSULTING SAS | 551.779.450,00 | HABILITADO | CUMPLE | 551.779.450,00 | N/A | 49,09403579 | N/A | N/A |
| 3 | SERVICIOS DE GESTION INTEGRADA S.A.S | 573.333.000,00 | HABILITADO | CUMPLE | 573.333.000,00 | N/A | 47,97651645 | N/A | N/A |
| 4 | ASOCIACION INTERNACIONAL DE CONSULTORIA S A S | 557.992.700,00 | HABILITADO | CUMPLE | 557.992.700,00 | N/A | 49,64685362 | N/A | N/A |
| 5 | UNION TEMPORAL VALOR Y DESARROLLO EMPRESARIAL | 536.062.070,00 | HABILITADO | CUMPLE | 536.062.070,00 | N/A | 47,69559731 | N/A | N/A |
| 6 | PROYECTOS & CONSULTORÍAS R C SAS | 562.629.070,00 | HABILITADO | CUMPLE | 562.629.070,00 | N/A | 49,8812598 | N/A | N/A |
| 7 | PSICOPROYECTOS S.A.S. | 559.526.730,00 | HABILITADO | CUMPLE | 559.526.730,00 | N/A | 49,7833424 | N/A | N/A |
| 8 | GESTHION ORGANIZACIONAL SAS | 552.893.550,00 | HABILITADO | CUMPLE | 552.893.550,00 | N/A | 49,1931617 | N/A | N/A |
| 9 | BELISARIO VELASQUEZ & ASOCIADOS SAS | 565.555.639,30 | HABILITADO | CUMPLE | 565.555.639,30 | N/A | 49,3604826 | N/A | N/A |
| 10 | CONSORCIO MANARED | 495.543.110,00 | HABILITADO | CUMPLE | 495.543.110,00 | N/A | 44,0904626 | N/A | N/A |

## 6. RESUMEN VALORES DE LAS OFERTAS

| N° | RAZON SOCIAL | VALOR DE LA OFERTA | % DE LA OFERTA |
|---|---|---|---|
| 1 | REN CONSULTORES S.A.S | $ 246.816.000,00 | **42,11%** |
| 2 | FEEDBACK EXPERIENCES & CONSULTING SAS | $ 551.779.450,00 | **94,15%** |
| 3 | SERVICIOS DE GESTION INTEGRADA S.A.S | $ 573.333.000,00 | **97,83%** |
| 4 | ASOCIACION INTERNACIONAL DE CONSULTORIA S A S | $ 557.992.700,00 | **95,21%** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 | UNION TEMPORAL VALOR Y DESARROLLO EMPRESARIAL | $ 536.062.070,00 | **91,47%** |
| 6 | PROYECTOS & CONSULTORÍAS R C SAS | $ 562.629.070,00 | **96,00%** |
| 7 | PSICOPROYECTOS S.A.S. | $ 559.526.730,00 | **95,47%** |
| 8 | GESTHION ORGANIZACIONAL SAS | $ 552.893.550,00 | **94,34%** |
| 9 | BELISARIO VELASQUEZ & ASOCIADOS SAS | $ 565.555.639,30 | **96,50%** |
| 10 | CONSORCIO MANARED | $ 495.543.110,00 | **84,55%** |
| **SUMA PRECIOS UNITARIOS DE REFERENCIA** | | | **$586.068.020,00** |

Que el día 22 de septiembre de 2024 el comité económico evaluador mediante mensaje publico realizo la solicitud así:




El comité económico evaluador, tras recibir y analizar las observaciones presentadas, así como realizar una revisión exhaustiva de las ofertas, ha evidenciado lo siguiente: la empresa REN CONSULTORES S.A.S. presentó su propuesta por un valor de $246.816.000, lo que representa una diferencia del 57,89% en comparación con el valor total de referencia fijado por la entidad, que asciende a $586.068.020. Asimismo, se constató que el valor mínimo aceptable para este proceso es de $456.943.343,47.

En consecuencia, dicha oferta se encuentra significativamente por debajo del umbral mínimo establecido, lo que podría generar dudas sobre su viabilidad económica y el cumplimiento de los requisitos contractuales. Por lo tanto, es necesario solicitar a la empresa una justificación que aclare la sustentación de su propuesta, con el fin de determinar si existen razones válidas que permitan aceptar su oferta dentro del marco normativo de contratación pública.

Que la guía para el manejo de ofertas con presunción de precios artificialmente bajos establece:
Las siguientes herramientas ayudan a identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas: (i) comparación absoluta; y (b) comparación relativa.

> *"La Entidad Estatal puede fijar un valor mínimo aceptable distinto de acuerdo con la información que tenga disponible y la pendiendo de los datos que esté analizando. La Entidad Estatal puede*

*identificar como posibles ofertas artificialmente bajas a todas las ofertas que cuenten con valores por debajo del valor mínimo aceptable".*

En consecuencia, S**E REQUIERE** que el proponente antes citado en cumplimiento al Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 del 26 de mayo de 2015, que señala:

> *"…**Oferta con valor artificialmente bajo.** Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas.*
>
> *Cuando el valor de la oferta sobre la cual la Entidad Estatal tuvo dudas sobre su valor responde a circunstancias objetivas del oferente y de su oferta que no ponen en riesgo el cumplimiento del contrato si este es adjudicado a tal oferta, la Entidad Estatal debe continuar con su análisis en el proceso de evaluación de ofertas. …"*

EL OFERENTE deben justificar las razones que sustentan el valor ofrecido de forma escrita, *completa* y detalladamente, Y ASEGURAR que con el precio ofertado no se tendrán inconvenientes con la ejecución del contrato en caso de ser adjudicatarios del proceso, **contestando todos y cada uno** de los siguientes numerales:

1. El motivo por el cual se presenta el precio por debajo del precio de referencia.
2. Si el valor ofertado corresponde a un error de digitación al momento de ofertar el ítem.
3. **Desagregar el precio de la *siguiente forma*, para el ítem** que hace parte de su oferta:

| **PRECIO UNITARIO OFERTADO SIN IVA *(a)*** = *(b + c + d + e+F)* | **DESAGREGACION DEL PRECIO UNITARIO en: *COSTO DEL BIEN O SERVICIO, GASTOS GENERALES, IMPREVISTOS, UTILIDAD E IMPUESTOS*** | | | | **IMPUESTOS** |
|---|---|---|---|---|---|
| | **COSTO DEL BIEN O SERVICIO *(b)*** | **GASTOS GENERALES *(c)*** | **IMPREVISTOS *(d)*** | **UTILIDAD *(e)*** | **IVA *(F)*** |
| | | | | | |

**Nota**: El oferente debe desagregar el valor de su oferta de conformidad a lo indicado en el cuadro guía o ejemplo.

**Dicha aclaración debe ser enviada con PLAZO PERENTORIO hasta el dia 24 de septiembre a las 12:00 pm**

***Respuesta comité económico evaluador:***

Que verificada la subsanación y que de conformidad con lo establecido por la ***Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación - G-MOAB-01,*** se analiza lo siguiente:

Como primera medida en la guía nos indican como establecer el análisis de las aclaraciones; así:

(…)

**VII Análisis de las aclaraciones**

La Entidad Estatal debe revisar si la oferta es baja con ocasión de cualquiera de las siguientes circunstancias, caso en el cual debe rechazar la oferta.

- El proponente omitió diligenciar algún ítem o componente de la oferta.
- El proponente cometió un error aritmético en la determinación del valor total de la oferta, por ejemplo, con la suma de los precios unitarios.
- El proponente ofreció por una unidad de medida diferente a la solicitada por la Entidad Estatal[12].
- El proponente ofrece condiciones técnicas o de ejecución del contrato que no se ajustan a las especificaciones requeridas por la Entidad Estatal.

Si la Entidad Estatal establece la ocurrencia de una de las situaciones anteriores bien sea con base en la aclaración del proponente o la revisión de la oferta, debe rechazar la oferta y explicar las razones de la decisión en la resolución de adjudicación.

Si la oferta es baja por una razón distinta a la mencionada en los párrafos anteriores, la Entidad Estatal debe estudiar con detalle la sostenibilidad de la oferta de acuerdo con las aclaraciones recibidas.

(…)

(…)

**VI Solicitud de aclaraciones**

El Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015 establece que la Entidad Estatal debe solicitar aclaraciones al proponente que presenta una oferta que parece artificialmente baja.

La Entidad Estatal debe solicitar al proponente explicar por escrito y en detalle su oferta indicando que hace la solicitud por considerar que la oferta puede ser artificialmente baja. La explicación del proponente debe ser completa para permitir el análisis completo de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato.

(…)

A lo anterior, se informa que la entidad solicito al oferente la desagregación de los valores ofertados con la siguiente formula:

Colombia Compra Eficiente recomienda incluir en la solicitud de aclaración de la oferta la siguiente desagregación de su precio:

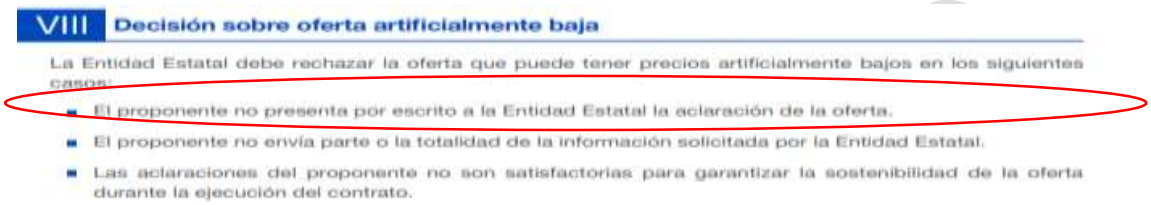
*Oferta = Costo del bien, servicio u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad*

(…)

Lo anterior, permite analizar que no hubo desagregación del precio total ofertado por parte del proponente conforme a lo establecido por Colombia compra eficiente y solicitado por la entidad.

Por lo tanto, el proponente incurrió en los siguientes parámetros en los que Colombia Compra Eficiente establece que se debe rechazar la oferta:

(…)



**VIII Decisión sobre oferta artificialmente baja**

La Entidad Estatal debe rechazar la oferta que puede tener precios artificialmente bajos en los siguientes casos:

- El proponente no presenta por escrito a la Entidad Estatal la aclaración de la oferta.
- El proponente no envía parte o la totalidad de la información solicitada por la Entidad Estatal.
- Las aclaraciones del proponente no son satisfactorias para garantizar la sostenibilidad de la oferta durante la ejecución del contrato.

(…)

El Comité económico una vez identificadas las ofertas que pueden o parecen ser artificialmente bajas, la Guía sugiere realizar las siguientes actuaciones, observando lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.2.2.4. del Decreto 1082 de 2015: i) solicitar aclaración a los proponentes que hayan ofertado precios que parecen bajos injustificadamente, ii) analizar las explicaciones y iii) decidir «si continúa con la evaluación de la oferta porque la explicación demuestra la habilidad del proponente para cumplir adecuadamente con el contrato con los precios ofrecidos, o rechazar la oferta si la explicación no sustenta los valores ofrecidos; el artículo 2.2.1.1.2.2.4. del Decreto 1082 de 2015 también prevé que, dadas las explicaciones que justifican el precio, el comité evaluador decide si rechaza o no la oferta. Si el proponente no aporta información será una omisión que debe analizar el comité, y de ser el caso rechazará la oferta si la duda es de tal magnitud que no hacerlo podría afectar el proceso.

Finalmente, el oferente envió no allego a la entidad ningún tipo de aclaracion, en ese sentido, en virtud de los principios de economía y transparencia, los procesos de contratación se rigen particularmente, por la ***preclusividad y perentoriedad de los términos que rigen las etapas del proceso de selección del contratista***. De manera que, cuando los interesados en un proceso de contratación presenten observaciones y/o solicitudes y/o subsanaciones al informe de evaluación de las ofertas, fuera de los plazos establecidos por el ordenamiento jurídico y por el cronograma del respectivo proceso de contratación pública, según el caso; dicha circunstancia implica per sé que la subsanación esta fuera de termino.

Por tal motivo y teniendo en cuenta las causales de rechazo "*10. Cuando no presente o presente en forma incompleta, extemporánea o insuficiente las aclaraciones solicitadas. 14. Cuando el valor de la propuesta económica sea artificialmente bajo siempre y cuando el proponente no aduzca las razones claras y objetivas que lo justifiquen de conformidad con el decreto 1082 de 2015. 28. Cuando el oferente no conteste o conteste parcialmente o no allegue las aclaraciones y/o solicitudes y/o requerimientos respecto de los precios artificialmente bajos; y/o cuando el comité económico al momento de realizar el análisis de precios evidencie precios artificialmente bajos"* las cuales se encuentra en el pliego de condiciones definitivo, se determina lo siguiente:

| NO. | EMPRESA | OBSERVACIONES | CONCLUSION |
|---|---|---|---|
| 1 | REN CONSULTORES S.A.S | **NO CUMPLE** | **RECHAZADO** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2 | FEEDBACK EXPERIENCES & CONSULTING SAS | **CUMPLE** | **HABILITADO** |
| 3 | SERVICIOS DE GESTION INTEGRADA S.A.S | **CUMPLE** | **HABILITADO** |
| 4 | ASOCIACION INTERNACIONAL DE CONSULTORIA S A S | **CUMPLE** | **HABILITADO** |
| 5 | UNION TEMPORAL VALOR Y DESARROLLO EMPRESARIAL | **CUMPLE** | **HABILITADO** |
| 6 | PROYECTOS & CONSULTORÍAS R C SAS | **CUMPLE** | **HABILITADO** |
| 7 | PSICOPROYECTOS S.A.S. | **CUMPLE** | **HABILITADO** |
| 8 | GESTHION ORGANIZACIONAL SAS | **CUMPLE** | **HABILITADO** |
| 9 | BELISARIO VELASQUEZ & ASOCIADOS SAS | **CUMPLE** | **HABILITADO** |
| 10 | CONSORCIO MANARED | **CUMPLE** | **HABILITADO** |

## 6. RESUMEN DE LAS EVALUACIONES

| No. | PROPONENTES | CONCEPTO TECNICO (*) | PUNTAJE TECNICO | PUNTAJE LEY 816 | CONCEPTO JURIDICO | PUNTAJE EMPRENDIMIENTO MUJERES | PUNTAJE MYPIMES | CONCEPTO ECONOMICO | PUNTAJE ECONOMICO | TOTAL PUNTAJE | ORDEN DE ELEGIBILIDAD |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | REN CONSULTORES S.A.S | HABILITADO | | | HABILITADO | | | INHABILITADO | N/A | | 10 |
| 2 | FEEDBACK EXPERIENCES & CONSULTING SAS | HABILITADO | 30 | 16 | HABILITADO | 0 | 0,24 | HABILITADO | 49,09403579 | 95,3340358 | 5 |
| 3 | SERVICIOS DE GESTION INTEGRADA S.A.S | HABILITADO | 30 | 16 | HABILITADO | 0 | 0,24 | HABILITADO | 47,97651645 | 94,2165165 | 6 |
| 4 | ASOCIACION INTERNACIONAL DE CONSULTORIA S A S | HABILITADO | 0 | 16 | HABILITADO | 0 | 0,24 | HABILITADO | 49,64685362 | 65,8868536 | 8 |
| 5 | UNION TEMPORAL VALOR Y DESARROLLO EMPRESARIAL | HABILITADO | 30 | 16 | HABILITADO | 0,24 | 0,24 | HABILITADO | 47,69559731 | 94,1755973 | 7 |
| 6 | PROYECTOS & CONSULTORÍAS R C SAS | HABILITADO | 30 | 16 | HABILITADO | 0 | 0,24 | HABILITADO | 49,8812598 | 96,1212598 | 1 |
| 7 | PSICOPROYECTOS S.A.S. | HABILITADO | 30 | 16 | HABILITADO | 0 | 0,24 | HABILITADO | 49,7833424 | 96,0233424 | 2 |
| 8 | GESTHION ORGANIZACIONAL SAS | HABILITADO | 30 | 16 | HABILITADO | 0 | 0,24 | HABILITADO | 49,1931617 | 95,4331617 | 3 |
| 9 | BELISARIO VELASQUEZ & ASOCIADOS SAS | HABILITADO | 30 | 16 | HABILITADO | 0 | 0 | HABILITADO | 49,3604826 | 95,3604826 | 4 |
| 10 | CONSORCIO MANARED | HABILITADO | 0 | 16 | HABILITADO | 0 | 0,24 | HABILITADO | 44,0904626 | 60,3304626 | 9 |

Atentamente,

**ORIGINAL DEBIDAMENTE FIRMADO**
**ASE. ADRIANA CARREÑO DURAN**
Comité Económico Evaluador

CENACOPER