CONSOLIDADO AL INFORME DE EVALUACIÓN
PROCESO SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-003-2024

19 DE SEPTIEMBRE DE 2024

OBJETO: **ADECUACIONES A LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA PARA USO DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL EN LAS INSTALACIONES DEL GRUPO DE CABALLERÍA MECANIZADO NO. 2. "CR. JUAN JOSÉ RONDÓN" UBICADO EN GUAJIRA.**

La Unidad Administrativa Especial de la Justicia Penal Militar y Policial informa a los proponentes e interesados en el **PROCESO SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-003-2024**, que una vez verificado el cumplimiento de los requisitos jurídicos, financieros y técnicos, establecidos en el pliego de condiciones definitivo, se obtuvo el siguiente resultado:

No.	OFERENTE	JURÍDICA	TÉCNICA	FINANCIERA	RESULTADO
1.	CONSORCIO AGOBRIV	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
2.	CIDMAS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA
3.	RAING SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
4.	RAELJA INGENIERIA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA
5	CONSORCIO VENTURA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADA

Por lo anterior, se procede a realizar por parte del comité evaluador, la puntuación de las propuestas habilitadas técnica, jurídica y económicamente teniendo en cuenta el subnumeral 2.5.1 PUNTAJE FINAL DE LAS PROPUESTAS, del pliego de condiciones definitivo, así:

OFERENTE	JURÍDICA*(1)	ECONÓMICA Y FINANCIERA*(2)	TÉCNICA* (3)	PONDERACIÓN		PONDERACIÓN ADICIONAL LEY 816 (MAX 10 PUNTOS)	CRITERIOS DIFERENCIALES		PUNTAJE TOTAL
				TÉCNICA (MAX 29,5 PUNTOS)	ECONÓMICA (MAX 60 PUNTOS)		CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME	CRITERIOS DIFERENCIALES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS	
RAING SAS	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	29,5	60,00	10	0,25	0,25	**100**
CONSORCIO VENTURA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	29,5	59,60	10	0,25	0,25	**99,6**
CONSORCIO AGOBRIV	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	29,5	58,06	10	0,25	0,25	**98,06**
RAELJA INGENIERIA S.A.S	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	29,5	58,26	10	0,25	0,0	**98,01**

NOTA: La evaluación jurídica, financiera y técnica detallada hace parte integral de este documento y pueden ser consultadas en la plataforma del SECOP II.

PUNTAJE OBTENIDO
CALIFICACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo con los numerales 2.5 "*CRITERIOS DE SELECCIÓN*", 2.6. "*MÉTODO DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA*" y 2.13 "*ORDEN DE ELEGIBILIDAD*" del pliego de condiciones definitivo, se procede a otorgar puntaje de calificación económica a los oferentes que se encuentran habilitados jurídica, técnica, económica y financieramente, así:

Una vez realizada la evaluación sobre los documentos de contenido financiero objeto de verificación a las ofertas recibidas, se determinaron las propuestas que se encuentran habilitadas y que pueden ser objeto de ponderación económica, siendo los valores de las ofertas económicas presentadas los siguientes:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTA
1	CONSORCIO AGOBRIV	$ 426.650.364,05
2	RAING PROYECTOS SAS	$ 412.837.865,81
3	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 425.168.553,37
4	CONSORCIO VENTURA	$ 415.591.782,56

Revisadas las operaciones matemáticas y las aproximaciones y/o redondeos realizados, se aplica la corrección aritmética correspondiente a las ofertas presentadas, estableciendo como valor definitivo de las ofertas las siguientes, ordenadas de menor a mayor valor:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTA
1	RAING PROYECTOS SAS	$ 412.837.866,00
2	CONSORCIO VENTURA	$ 415.591.783,00
3	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 425.168.553,00
4	CONSORCIO AGOBRIV	$ 426.650.364,00

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

De conformidad con los métodos de evaluación de la propuesta económica, se tomaron los primeros dos decimales de la TRM (Tasa Representativa del Mercado) del dólar que rija el **día hábil siguiente** a la fecha del cierre de la convocatoria y recepción de las ofertas, día del cierre y recepción de ofertas viernes 06 de septiembre de 2024, día hábil siguiente lunes 09 septiembre de 2024 TRM ($4.149,79). Es así como el método escogido para la asignación de puntaje es el de **METODO MENOR VALOR** al estar los decimales de la TRM (79) entre el rango establecido de 75 a 99.

DÍA DE CIERRE DE LA CONVOCATORIA	6-sep-24
TRM DEL DÍA HÁBIL SIGUIENTE 9-sep-24	**4.149,79**
DECIMALES	79
METODO 4. (RANGO ENTRE De 75 a 99)	MENOR VALOR

MÉTODO MENOR VALOR:

Consiste en establecer la oferta de menor valor y la asignación de puntos en función de la proximidad de las Ofertas a dicha Oferta de menor valor, como resultado de aplicar las fórmulas que se indican en seguida. Para la aplicación de este método la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL**, procede a determinar el menor valor de las Ofertas válidas y se procede a la ponderación, de acuerdo con la siguiente fórmula:

Puntaje i = $\left\{\frac{[incluir\ el\ valor\ del\ máximo\ puntaje]\ x\ (V_{mín})}{V_i}\right.$

Donde,
$Vmin$ = Menor valor de las ofertas válidas
Vi = Valor total sin decimales de cada una de las ofertas i
i = Número de oferta
En este caso se toma el valor absoluto de la diferencia entre el menor valor y el valor de la Oferta, como se observa en la fórmula de ponderación.

RESULTADOS:

Una vez revisadas las propuestas y aplicada la formula del método **MENOR VALOR** se determinaron los siguientes puntajes:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTA DEFINITIVA	PUNTAJE
1	RAING PROYECTOS SAS	$ 412.837.866,00	60,00
2	CONSORCIO VENTURA	$ 415.591.783,00	59,60
3	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 425.168.553,00	58,26
4	CONSORCIO AGOBRIV	$ 426.650.364,00	58,06

CALIFICACIÓN TÉCNICA PONDERACIÓN ADICIONAL

De acuerdo con los numerales 2.5 "*CRITERIOS DE SELECCIÓN*", 2.7 "*ASPECTOS TÉCNICOS PONDERABLES – (CÓMITE TÉCNICO)*" y 2.13 "*ORDEN DE ELEGIBILIDAD*" del pliego de condiciones definitivo, se procede a otorgar puntaje de calificación técnica adicional a los oferentes que se encuentran habilitados jurídica, técnica y económica y financieramente, así:

OFERENTE	CRITERIO MARQUESINA **14,50 PUNTOS**	CRITERIO SEÑALIZACIÓN ADHESIVA **15,00 PUNTOS**	**TOTAL PUNTAJE 29,5 PUNTOS**
RAING PROYECTOS SAS	14,50	15,00	29,5
CONSORCIO VENTURA	14,50	15,00	29,5
RAELJA INGENIERIA S.A.S	14,50	15,00	29,5
CONSORCIO AGOBRIV	14,50	15,00	29,5

CALIFICACIÓN ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS DE ACUERDO A LA LEY 816 DE 2003

De acuerdo con lo señalado en el Formulario 16 "*ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS – CUMPLIMIENTO LEY 816 DE 2003 PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL*", los oferentes debían marcar una (x) del servicio a ofrecer.

CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS.

De acuerdo con los numeral 2.9 "*CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS*", la UNIDAD con el objeto de incentivar la activa participación de MiPymes con domicilio en el territorio nacional, asignará un puntaje de **cero punto veinticinco (0.25) puntos** del valor total de los puntos establecidos en el pliego de condiciones a las Mipymes que acrediten en el proceso dicha condición.

PROVEEDOR	PUNTAJE
RAING PROYECTOS SAS	**0,25**
CONSORCIO VENTURA	**0,25**
RAELJA INGENIERIA S.A.S	**0,25**
CONSORCIO AGOBRIV	**0,25**

PROVEEDOR	PUNTAJE
RAING PROYECTOS SAS	**10**
CONSORCIO VENTURA	**10**
RAELJA INGENIERIA S.A.S	**10**
CONSORCIO AGOBRIV	**10**

CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021)

De acuerdo con los numeral 2.10 "*CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021)"*, la UNIDAD con el objeto de incentivar los emprendimientos y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional, asignará un puntaje de **cero punto veinticinco (0.25) puntos** del valor total de los puntos establecidos en el pliego de condiciones, a los proponentes que acrediten alguno de los supuestos del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015 modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021.

PROVEEDOR	PUNTAJE
RAING PROYECTOS SAS	**0,25***
CONSORCIO VENTURA	**0,25****
RAELJA INGENIERIA S.A.S	**0,00 *****
CONSORCIO AGOBRIV	**0,25********

* RAING PROYECTOS SAS se acoge a la opción 1 del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021, disponiendo la composición accionaria así:

Nombre completo y número de identificación de la (s) mujeres (s) que tienen o tuvieron participación durante el último año en la persona jurídica	Número de acciones, partes de interés o cuotas de participación de la persona jurídica, o el alcance o condición de su participación en el caso de las personas jurídicas sin ánimo de lucro
LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA CC: 1.005.552.109	PARTTICIPACION: 90%

El cual se encuentra soportada mediante declaración juramentada donde acredita la participación en capital de la empresa oferente, en la que se asegura la participación de Lianis Julieth Anaya Mejía con una distribución de la sociedad superior al 50% de las acciones debidamente firmada por el contador Yecid Ariel Mosquera Marmolejo y la representante legal Lianis Julieth Anaya Mejía, especificando el tiempo en que las mujeres han mantenido su participación.

** CONSORCIO VENTURA se acoge a la opción 1 del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021, disponiendo la composición accionaria así:

Identificación de las mujeres en la persona jurídica	Número de acciones, partes de interés o cuotas de participación de la persona jurídica, o el alcance o condición de su participación en el caso de las personas jurídicas sin ánimo de lucro
MARIA JOSE HERRERA GUZMAN	100%

El cual se encuentra soportada mediante declaración juramentada donde acreditación la participación en capital de la empresa oferente, en la que se asegura la participación de María José Herrera Guzmán con una distribución de la sociedad superior al 50% de las acciones debidamente firmada por el contador Luis Francisco Beltrán Hernández y la representante legal María José Herrera Guzmán.

*** RAELJA INGENIERIA S.A.S se acoge a la opción 2 del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021

Denominación del cargo directivo dentro de la empresa	Nombre completo y número de identificación de la(s) persona(s) que ocuparon / ejercen el cargo durante el último año en la persona jurídica	Tiempo de vinculación de la(s) persona(s) que ejerció / ejerce el cargo del nivel directivo
Gerente General	Ramiro Polania Fernández C.C 12.105.775 de Neiva (H)	7 años, 5 meses, y 4 días
Director De Administrativo	Diana Carolina Tovar C.C 1.136.883.799 de Bogotá	1 años, 10 meses, y 9 días

El cual se encuentra soportada mediante declaración juramentada donde acredita la participación en por lo menos el 50 % de los empleos de nivel directos ocupado por Diana Carolina Tovar durante un tiempo superior al último año. No obstante, no aporta documento de identidad de la persona relacionada como lo describe el decreto 1860 de 24 de diciembre de 2021.

**** CONSORCIO AGOBRIV se acoge a la opción 1 del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021, disponiendo la composición accionaria así:

Nombre completo y número de identificación de la (s) mujeres (s) que tienen o tuvieron participación durante el último año en la persona jurídica	Número de acciones, partes de interés o cuotas de participación de la persona jurídica, o el alcance o condición de su participación en el caso de las personas jurídicas sin ánimo de lucro
BELKYS CECILIA GONZALEZ MAESTRE C.C. 49.794.884	100%

El cual se encuentra por medio de certificación juramentada donde se acredita la participación en capital de la empresa oferente, en la que se asegura la participación de Belkys Cecilia González Maestre con una distribución de la sociedad superior al 50% de las acciones debidamente firmada por la contadora Zaine Minerva Martínez López y el representante legal Edwin Alberto Benítez Cervantes.

Nota 1: Conforme con lo establecido en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2022, se verificó en el Registro Único de Proponentes habilitados (Jurídica, técnica y financiera) no presentan imposición de una o más multas o clausulas penales durante el último año, por lo tanto, no se realizó reducción de puntaje al oferente.

Nota 2: En consideración de lo estipulado en el artículo 6° de la Ley 2020 de 2020, se verificó en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas, que no se encuentran anotaciones de los oferentes habilitados, lo anterior de acuerdo con la información registrada por las Entidades, razón por la que no se efectúa reducción de puntaje al oferente.

19 de septiembre de 2024

Bogotá D.C. jueves, 19 de septiembre de 2024

INFORME EVALUACIÓN FINAL FINANCIERA Y ECONÓMICA
PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA
No. UAEJPMP-SAMC-003-2024

En mi calidad de Comité Económico Evaluador del proceso de contratación referenciado anteriormente**,** cuyo objeto es "**ADECUACIONES A LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA PARA USO DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL EN LAS INSTALACIONES DEL GRUPO DE CABALLERÍA MECANIZADO No. 2. "CR. JUAN JOSÉ RONDÓN" UBICADO EN GUAJIRA**"; me permito remitir el informe final de evaluación sobre los documentos de contenido financiero objeto de verificación, de conformidad con el numerales 2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO), y 2.6 CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (EVALUACIÓN ECONÓMICA) – (MÁXIMO 60 PUNTOS) del pliego definitivo, así:

Las empresas que presentaron oferta dentro del proceso son los siguientes:

No.	OFERENTE
1.	CONSORCIO VENTURA
2.	RAELJA INGENIERIA S.A.S.
3.	RAING PROYECTOS S.A.S.
4.	CIDMAS S.A.S.
5.	CONSORCIO AGOBRIV

En ese sentido el comité económico evaluador procedió a verificar los requisitos habilitantes económicos exigidos de las ofertas recibidas como se relaciona a continuación:

1. **OFERTA CONSORCIO VENTURA.**

2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO)
El comité económico evaluador deberá verificar la fecha de expedición del Registro Único de Proponentes – RUP, la cual no podrá ser superior a treinta (30) días

calendario anteriores a la fecha del cierre del presente proceso. La información deberá estar actualizada y en firme con corte 31 de diciembre de 2023.	
Verificación: CUMPLE – El oferente aporta los Registro Único de Proponentes – RUP de los consorciados de fechas 02 septiembre de 2024 con la información en firme y corte de ejercicio a 31 de diciembre de 2023.	
2.2.3.	**INDICADORES**
2.2.3.1	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**
a)	Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a 1,56 Presentado: 10,27 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Endeudamiento (Pasivo Total / Activo Total) Requerimiento: Menor o igual a 0,64 Presentado: 0,06 **Verificación: CUMPLE**
c)	Índice de Cobertura de Intereses (Utilidad operacional / Gastos de intereses) Requerimiento: Mayor o igual a 1 Presentado: 13,65 **Verificación: CUMPLE**
d)	Valor de Capital de Trabajo (Activo Corriente - Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a $263.093.830 Presentado: $1.618.443.447 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.2	**INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**
a)	Índice de Rentabilidad del patrimonio (Utilidad operacional / Patrimonio) Requerimiento: Mayor o igual a 0,05 Presentado: 0,21 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Rentabilidad del activo (Utilidad Operacional / Activo Total) Requerimiento: Mayor o igual a 0,04 Presentado: 0,20 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.4	**CAPACIDAD RESIDUAL O K DE CONTRATACIÓN**
a)	Valor de Capacidad Residual del Proceso Requerimiento: Mayor o igual a $438.489.716 Presentado: $ 6.144.674.665 **Verificación: CUMPLE**

b)	Presentación del Reporte PDF o Excel arrojado por la Aplicación "*Capacidad Residual*" establecida en la "*Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública*". **Verificación: CUMPLE** (Subsanó documento el 18 septiembre 2024)
c)	Presentación de Certificación de contratos para acreditación de experiencia firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
d)	Presentación de Certificación de la Capacidad Técnica firmada por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
e)	Presentación de Certificación de contratos en ejecución firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
f)	Certificación de mejor ingreso operacional de los últimos 5 años junto con el estado de resultados auditado que tiene ese ingreso, firmados por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**

Como resultado de la anterior verificación, se encuentra que la oferta presentada por CONSORCIO VENTURA., **CUMPLE** con los requisitos habilitantes económicos exigidos y se evalúa como **HABILITADA**.

2. **OFERTA RAELJA INGENIERIA S.A.S.**

2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO)	
El comité económico evaluador deberá verificar la fecha de expedición del Registro Único de Proponentes – RUP, la cual no podrá ser superior a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha del cierre del presente proceso. La información deberá estar actualizada y en firme con corte 31 de diciembre de 2023.	
Verificación: CUMPLE – El oferente aporta el Registro Único de Proponentes – RUP de fecha 14 de agosto de 2024 con la información en firme y corte de ejercicio a 31 de diciembre de 2023.	
2.2.3.	**INDICADORES**
2.2.3.1	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**
a)	Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a 1,56

	Presentado: 316,41 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Endeudamiento (Pasivo Total / Activo Total) Requerimiento: Menor o igual a 0,60 Presentado: 0,16 **Verificación: CUMPLE**
c)	Índice de Cobertura de Intereses (Utilidad operacional / Gastos de intereses) Requerimiento: Mayor o igual a 1 Presentado: 44,76 **Verificación: CUMPLE**
d)	Valor de Capital de Trabajo (Activo Corriente - Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a $263.093.830 Presentado: $2.831.884.663 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.2	**INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**
a)	Índice de Rentabilidad del patrimonio (Utilidad operacional / Patrimonio) Requerimiento: Mayor o igual a 0,05 Presentado: 0,22 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Rentabilidad del activo (Utilidad Operacional / Activo Total) Requerimiento: Mayor o igual a 0,04 Presentado: 0,19 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.4	**CAPACIDAD RESIDUAL O K DE CONTRATACIÓN**
a)	Valor de Capacidad Residual del Proceso Requerimiento: Mayor o igual a $438.489.716 Presentado: $10.776.049.186 **Verificación: CUMPLE**
b)	Presentación del Reporte PDF o Excel arrojado por la Aplicación "*Capacidad Residual*" establecida en la "*Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública*". **Verificación: CUMPLE** (Subsanó documento el 18 septiembre 2024)
c)	Presentación de Certificación de contratos para acreditación de experiencia firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
d)	Presentación de Certificación de la Capacidad Técnica firmada por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**

e)	Presentación de Certificación de contratos en ejecución firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
f)	Certificación de mejor ingreso operacional de los últimos 5 años junto con el estado de resultados auditado que tiene ese ingreso, firmados por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**

Como resultado de la anterior verificación, se encuentra que la oferta presentada por **RAELJA INGENIERIA S.A.S., CUMPLE** con los requisitos habilitantes económicos exigidos y se evalúa como **HABILITADA.**

3. **OFERTA RAING PROYECTOS S.A.S**

2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO)	
El comité económico evaluador deberá verificar la fecha de expedición del Registro Único de Proponentes – RUP, la cual no podrá ser superior a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha del cierre del presente proceso. La información deberá estar actualizada y en firme con corte 31 de diciembre de 2023.	
Verificación: CUMPLE – El oferente aporta el Registro Único de Proponentes – RUP de fecha 20 agosto de 2024 con la información en firme y corte de ejercicio a 31 de diciembre de 2023.	
2.2.3.	**INDICADORES**
2.2.3.1	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**
a)	Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a 1,56 Presentado: 24,25 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Endeudamiento (Pasivo Total / Activo Total) Requerimiento: Menor o igual a 0,60 Presentado: 0,03 **Verificación: CUMPLE**
c)	Índice de Cobertura de Intereses (Utilidad operacional / Gastos de intereses) Requerimiento: Mayor o igual a 1 Presentado: 0,00 **Verificación: CUMPLE**

d)	Valor de Capital de Trabajo (Activo Corriente - Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a $263.093.830 Presentado: $541.728.000 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.2	**INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**
a)	Índice de Rentabilidad del patrimonio (Utilidad operacional / Patrimonio) Requerimiento: Mayor o igual a 0,05 Presentado: 0,22 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Rentabilidad del activo (Utilidad Operacional / Activo Total) Requerimiento: Mayor o igual a 0,04 Presentado: 0,21 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.4	**CAPACIDAD RESIDUAL O K DE CONTRATACIÓN**
a)	Valor de Capacidad Residual del Proceso Requerimiento: Mayor o igual a $438.489.716 Presentado: $2.369.946.000 **Verificación: CUMPLE**
b)	Presentación del Reporte PDF o Excel arrojado por la Aplicación "*Capacidad Residual*" establecida en la "*Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública*". **Verificación: CUMPLE**
c)	Presentación de Certificación de contratos para acreditación de experiencia firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
d)	Presentación de Certificación de la Capacidad Técnica firmada por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
e)	Presentación de Certificación de contratos en ejecución firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
f)	Certificación de mejor ingreso operacional de los últimos 5 años junto con el estado de resultados auditado que tiene ese ingreso, firmados por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**

Como resultado de la anterior verificación, se encuentra que la oferta presentada por **RAING PROYECTOS S.A.S CUMPLE** con los requisitos habilitantes económicos exigidos y se evalúa como **HABILITADA.**

4. OFERTA CIDMAS S.A.S.

2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO)	
El comité económico evaluador deberá verificar la fecha de expedición del Registro Único de Proponentes – RUP, la cual no podrá ser superior a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha del cierre del presente proceso. La información deberá estar actualizada y en firme con corte 31 de diciembre de 2023.	
Verificación: CUMPLE – El oferente aporta el Registro Único de Proponentes – RUP de fecha 22 de agosto de 2024 con la información en firme y corte de ejercicio a 31 de diciembre de 2023.	
2.2.3.	**INDICADORES**
2.2.3.1	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**
a)	Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a 1,56 Presentado: 10,89 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Endeudamiento (Pasivo Total / Activo Total) Requerimiento: Menor o igual a 0,60 Presentado: 0,13 **Verificación: CUMPLE**
c)	Índice de Cobertura de Intereses (Utilidad operacional / Gastos de intereses) Requerimiento: Mayor o igual a 1 Presentado: 50,08 **Verificación: CUMPLE**
d)	Valor de Capital de Trabajo (Activo Corriente - Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a $263.093.830 Presentado: $850.827.838 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.2	**INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**
a)	Índice de Rentabilidad del patrimonio (Utilidad operacional / Patrimonio) Requerimiento: Mayor o igual a 0,05 Presentado: 0,18 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Rentabilidad del activo (Utilidad Operacional / Activo Total) Requerimiento: Mayor o igual a 0,04

	Presentado: 0,16 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.4	**CAPACIDAD RESIDUAL O K DE CONTRATACIÓN**
a)	Valor de Capacidad Residual del Proceso Requerimiento: Mayor o igual a $438.489.716 Presentado: $ **Verificación: NO CUMPLE (al no cumplir con los soportes de *"Presentación del Reporte PDF o Excel arrojado por la Aplicación"* y *"Certificación de contratos en ejecución"* no se puede verificar el valor presentado).**
b)	Presentación del Reporte PDF o Excel arrojado por la Aplicación "*Capacidad Residual*" establecida en la "*Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública*". **Verificación: NO CUMPLE**
c)	Presentación de Certificación de contratos para acreditación de experiencia firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
d)	Presentación de Certificación de la Capacidad Técnica firmada por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
e)	Presentación de Certificación de contratos en ejecución firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: NO CUMPLE.** Una vez transcurrido el tiempo de traslado para las subsanaciones el oferente no aportó la documentación correspondiente para el cumplimiento del requisito mínimo habilitante.
f)	Certificación de mejor ingreso operacional de los últimos 5 años junto con el estado de resultados auditado que tiene ese ingreso, firmados por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**

Como resultado de la anterior verificación, se encuentra que la oferta presentada por CIDMAS S.A.S**.**., **NO CUMPLE** con los requisitos habilitantes económicos exigidos por lo cual se evalúa la oferta como **RECHAZADA**, de conformidad con el literal q del numeral 1.28 "CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS" del pliego de condiciones definitivo el cual señala: "*Si el proponente no responde el requerimiento efectuado por la Entidad dentro del término establecido, o dando respuesta ésta no es satisfactoria, y en consecuencia no cumple con alguno de*

los aspectos técnicos o los requisitos de carácter jurídico, financiero, económico, de experiencia del proponente para la ejecución del contrato, según corresponda. En ningún caso podrá subsanarse la falta de capacidad para presentar la propuesta ni acreditarse circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre del proceso".

5. **OFERTA CONSORCIO AGOBRIV**

2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO)	
El comité económico evaluador deberá verificar la fecha de expedición del Registro Único de Proponentes – RUP, la cual no podrá ser superior a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha del cierre del presente proceso. La información deberá estar actualizada y en firme con corte 31 de diciembre de 2023.	
Verificación: CUMPLE – El oferente aporta los Registro Único de Proponentes – RUP de los consorciados de fechas 08 agosto de 2024 con la información en firme y corte de ejercicio a 31 de diciembre de 2023.	
2.2.3.	**INDICADORES**
2.2.3.1	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**
a)	Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a 1,56 Presentado: 22,17 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Endeudamiento (Pasivo Total / Activo Total) Requerimiento: Menor o igual a 0,64 Presentado: 0,04 **Verificación: CUMPLE**
c)	Índice de Cobertura de Intereses (Utilidad operacional / Gastos de intereses) Requerimiento: Mayor o igual a 1 Presentado: 21,53 **Verificación: CUMPLE**
d)	Valor de Capital de Trabajo (Activo Corriente - Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a $263.093.830 Presentado: $ 2.651.127.484,00 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.2	**INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**
a)	Índice de Rentabilidad del patrimonio (Utilidad operacional / Patrimonio) Requerimiento: Mayor o igual a 0,05

	Presentado: 0,19 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Rentabilidad del activo (Utilidad Operacional / Activo Total) Requerimiento: Mayor o igual a 0,04 Presentado: 0,18 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.4	**CAPACIDAD RESIDUAL O K DE CONTRATACIÓN**
a)	Valor de Capacidad Residual del Proceso Requerimiento: Mayor o igual a $438.489.716 Presentado: $ 8.661.944.970 **Verificación: CUMPLE**
b)	Presentación del Reporte PDF o Excel arrojado por la Aplicación "*Capacidad Residual*" establecida en la "*Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública*". **Verificación: CUMPLE** (Subsanó documento el 18 septiembre 2024)
c)	Presentación de Certificación de contratos para acreditación de experiencia firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
d)	Presentación de Certificación de la Capacidad Técnica firmada por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
e)	Presentación de Certificación de contratos en ejecución firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
f)	Certificación de mejor ingreso operacional de los últimos 5 años junto con el estado de resultados auditado que tiene ese ingreso, firmados por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**

Como resultado de la anterior verificación, se encuentra que la oferta presentada por CONSORCIO AGOBRIV. **CUMPLE** con los requisitos habilitantes económicos exigidos y se evalúa como **HABILITADA**.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN FINANCIERA

Así las cosas, y como resultado consolidado del anterior procedimiento de evaluación financiera, se evidencia que cuatro (4) de las cinco (5) ofertas presentadas CUMPLEN financieramente con las exigencias contenidas en el pliego de condiciones del proceso de selección abreviada de menor cuantía No.

UAEJPMP-SAMC-003-2024 y por lo tanto se encuentran HABILITADAS, y una (1) NO CUMPLE con las exigencias mencionadas, por lo tanto, se encuentra RECHAZADA, así:

No.	OFERENTE	RESULTADO
1.	CONSORCIO VENTURA	HABILITADO
2.	RAELJA INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO
3.	RAING PROYECTOS S.A.S.	HABILITADO
4.	CIDMAS S.A.S.	RECHAZADO
5.	CONSORCIO AGOBRIV	HABILITADO

PONDERACIÓN ECONÓMICA

Una vez realizada la evaluación sobre los documentos de contenido financiero objeto de verificación a las ofertas recibidas, se determinaron las propuestas que se encuentran habilitadas y que pueden ser objeto de ponderación económica, siendo los valores de las ofertas económicas presentadas los siguientes:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTA
1	CONSORCIO AGOBRIV	$ 426.650.364,05
2	RAING PROYECTOS SAS	$ 412.837.865,81
3	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 425.168.553,37
4	CONSORCIO VENTURA	$ 415.591.782,56

Revisadas las operaciones matemáticas y las aproximaciones y/o redondeos realizados, se aplica la corrección aritmética correspondiente a las ofertas presentadas, estableciendo como valor definitivo de las ofertas las siguientes, ordenadas de menor a mayor valor:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTA
1	RAING PROYECTOS SAS	$ 412.837.866,00
2	CONSORCIO VENTURA	$ 415.591.783,00
3	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 425.168.553,00
4	CONSORCIO AGOBRIV	$ 426.650.364,00

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

De conformidad con los métodos de evaluación de la propuesta económica, se tomaron los primeros dos decimales de la TRM (Tasa Representativa del Mercado) del dólar que rija el **día hábil siguiente** a la fecha del cierre de la convocatoria y recepción de las ofertas, día del cierre y recepción de ofertas viernes 06 de septiembre de 2024, día hábil siguiente lunes 09 septiembre de 2024 TRM ($4.149,79). Es así como el método escogido para la asignación de puntaje es el de **METODO MENOR VALOR** al estar los decimales de la TRM (79) entre el rango establecido de 75 a 99.

DÍA DE CIERRE DE LA CONVOCATORIA	6-sep-24
TRM DEL DÍA HÁBIL SIGUIENTE 9-sep-24	**4.149,79**
DECIMALES	79
METODO 4. (RANGO ENTRE De 75 a 99)	MENOR VALOR

METODO MENOR VALOR:

Consiste en establecer la oferta de menor valor y la asignación de puntos en función de la proximidad de las Ofertas a dicha Oferta de menor valor, como resultado de aplicar las fórmulas que se indican en seguida. Para la aplicación de este método la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL**, procede a determinar el menor valor de las Ofertas válidas y se procede a la ponderación, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje } i = \left\{ \frac{[\text{incluir el valor del máximo puntaje}] \; x \; (V_{mín})}{V_i} \right.$$

Donde,
$Vmin$ = Menor valor de las ofertas válidas
Vi = Valor total sin decimales de cada una de las ofertas i
i = Número de oferta
En este caso se toma el valor absoluto de la diferencia entre el menor valor y el valor de la Oferta, como se observa en la fórmula de ponderación.

RESULTADOS:

Una vez revisadas las propuestas y aplicada la formula del método **MENOR VALOR** se determinaron los siguientes puntajes:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTA DEFINITIVA	PUNTAJE
1	RAING PROYECTOS SAS	$ 412.837.866,00	60,00
2	CONSORCIO VENTURA	$ 415.591.783,00	59,60
3	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 425.168.553,00	58,26
4	CONSORCIO AGOBRIV	$ 426.650.364,00	58,06

Cordialmente,

NEYLA YAZMÍN REYES SUÁREZ
Evaluadora Económica proceso de selección abreviada de menor cuantía No. UAEJPMP-SAMC-003-2024.

Bogotá D.C., 19 de septiembre de 2024

INFORME FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-003-2024

En mi calidad de Comité Técnico Evaluador del proceso de contratación referenciado anteriormente, cuyo objeto es "*Adecuaciones a la infraestructura física para uso de la Justicia Penal Militar y Policial en las instalaciones del Grupo de Caballería Mecanizado No.2" CR.JUAN JOSÉ RONDÓN" UBICADO EN GUAJIRA*; me permito remitir el informe del proceso de evaluación sobre los documentos de contenido técnico habilitante objeto de verificación, así:

Teniendo en cuenta que la evaluación de las propuestas comprende en primer lugar la verificación del cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico, financiero, organizacional y de experiencia del proponente; así las cosas, la Unidad Administrativa Especial de la Justicia Penal Militar y Policial, inicialmente, realizará la verificación del cumplimiento de los requisitos habilitantes técnicos mínimos exigidos, a los proponentes que presentaron oferta dentro del presente proceso de contratación, así:

No.	OFERENTE
1.	CONSORCIO VENTURA
2.	RAELJA INGENIERIA S.A.S
3.	RAING PROYECTOS SAS
4.	CIDMAS S.A.S.
5.	CONSORCIO AGOBRIV

En ese sentido el comité técnico evaluador procedió a verificar los requisitos habilitantes y de los requisitos técnicos exigidos, como se relaciona a continuación:

1. OFERTA PRESENTADA POR CONSORCIO VENTURA.

2.3 DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO OBJETO DE VERIFICACIÓN – REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ TÉCNICO)	
2.3.1	**CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN, RENOVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP) DE LA CÁMARA DE COMERCIO.**

CUMPLE – El oferente aporta certificado RUP de fecha *02 DE SEPTIEMBRE DE 2024 HORA 08:57:25,* en el cual se evidencia que la información contenida en este se encentra en **FIRME**. Adicionalmente El oferente aporta certificado RUP de fecha 02 *DE SEPTIEMBRE DE 2024 HORA 08:57:25,* en el cual se evidencia que la información contenida en este se encuentra en **FIRME**.	
2.3.2	**VERIFICACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS**
CUMPLE – El oferente aportó el Formulario No. 2 *ACEPTACIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EXIGIDAS¸* debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **MARIA JOSE HERRERA GUZMAN**.	
2.3.3	**VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y FORMA DE ACREDITARLA**
CUMPLE – El oferente aportó certificación de experiencia de un contrato con inicio el **09/06/2020** con la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA** por valor total de **$ 1.956.080.466,88** y al validar en el RUP se encuentra expresado en **2228,38 SMMLV**, y se encuentra clasificado en los códigos UNSPSC **72 10 29 00 SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE INSTALACIONES**; experiencia que guarda suficiente relación con el objeto contractual del presente proceso de contratación, por lo tanto, se ajusta a lo requerido en el pliego de condiciones definitivo. (EXPERIENCIA No. 24)	
2.3.4	**MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE EL SISTEMA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (REQUISITO HABILITANTE)**
CUMPLE – El oferente aportó Formulario No. 15 *MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE SISTEMA DE GESTIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST)*, debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente **MARIA JOSE HERRERA GUZMAN**; mediante el cual mediante el cual hace constar que dispone de un Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.	
2.3.5	**AVAL DE LA PROPUESTA**
CUMPLE – El oferente aportó la propuesta avalada por el ingeniero civil **LUIS FELIPE HERRERA GUZMAN**, identificado con cédula de ciudadanía No.**17.119.571**, profesional del núcleo básico de conocimiento de Ingeniería civil, con matrícula No. **11.799**, acompañándola de copia de la tarjeta profesional, cédula de ciudadanía y antecedentes profesionales de la entidad competente (COPNIA). Se realiza verificación mediante certificado de vigencia y antecedentes disciplinarios N° CVAD-2024-2986143 desde la página del COPNIA con fecha del 10 de septiembre de 2024 sin ninguna novedad.	

2. OFERTA PRESENTADA POR RAELJA INGENIERIA S.A.S

2.3 DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO OBJETO DE VERIFICACIÓN – REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ TÉCNICO)	
2.3.1	**CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN, RENOVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP) DE LA CÁMARA DE COMERCIO.**
CUMPLE – El oferente aporta certificado RUP de fecha 14 *DE AGOSTO DE 2024 HORA 16:31:58,* en el cual se evidencia que la información contenida en este se encuentra en **FIRME**.	
2.3.2	**VERIFICACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS**
CUMPLE – El oferente aportó el Formulario No. 2 *ACEPTACIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EXIGIDAS¸* debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **RAMIRO POLANIA FERNÁNDEZ**.	
2.3.3	**VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y FORMA DE ACREDITARLA**
CUMPLE – El oferente aportó certificación de experiencia de un contrato con inicio el **17/01/2018** con el **FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE SAN CRISTOBAL** por valor total de **$ 920.000.000,00** y al validar en el RUP se encuentra expresado en **1177,61 SMMLV**, y se encuentra clasificado en los códigos UNSPSC **72 10 29 00 SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE INSTALACIONES**; experiencia que guarda suficiente relación con el objeto contractual del presente proceso de contratación, por lo tanto, se ajusta a lo requerido en el pliego de condiciones definitivo. (EXPERIENCIA No. 146)	
2.3.4	**MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE EL SISTEMA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (REQUISITO HABILITANTE)**
CUMPLE – El oferente aportó Formulario No. 15 *MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE SISTEMA DE GESTIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST)*, debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **RAMIRO POLANIA FERNÁNDEZ**; mediante el cual mediante el cual hace constar que dispone de un Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.	
2.3.5	**AVAL DE LA PROPUESTA**
CUMPLE –El oferente aportó la propuesta avalada por el ingeniero civil **ELKIN RAMIRO POLANIA BERNAL**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.075.238.943**, profesional del núcleo básico de conocimiento de Ingeniería civil, con matrícula No. **70202- 363274**, acompañándola de copia de la tarjeta profesional, cédula de ciudadanía y antecedentes profesionales de la entidad competente (COPNIA). Se realiza verificación mediante certificado de vigencia y antecedentes disciplinarios N° CVAD-2024-2985721 desde la página del COPNIA con fecha del 10 de septiembre de 2024 sin ninguna novedad.	

3. OFERTA PRESENTADA POR RAING PROYECTOS SAS

2.3 DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO OBJETO DE VERIFICACIÓN – REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ TÉCNICO)	
2.3.1	**CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN, RENOVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP) DE LA CÁMARA DE COMERCIO.**
CUMPLE – El oferente aporta certificado RUP de fecha *20 DE AGOSTO DE 2024 HORA 15:46:30,* en el cual se evidencia que la información contenida en este se encentra en **FIRME**.	
2.3.2	**VERIFICACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS**
CUMPLE – El oferente aportó el Formulario No. 2 *ACEPTACIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EXIGIDAS¸* debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA**	
2.3.3	**VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y FORMA DE ACREDITARLA**
CUMPLE – El oferente aportó certificación de experiencia de un contrato con inicio el **21/12/2015** con el **FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD** por valor total de **$ 2.150.776.311,00** y al validar en el RUP se encuentra expresado en **3119,53 SMMLV**, y se encuentra clasificado en los códigos UNSPSC **72 10 29 00 SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE INSTALACIONES**; experiencia que guarda suficiente relación con el objeto contractual del presente proceso de contratación, por lo tanto, se ajusta a lo requerido en el pliego de condiciones definitivo. (EXPERIENCIA No. 014)	
|	**MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE EL SISTEMA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (REQUISITO HABILITANTE)**
CUMPLE – El oferente aportó Formulario No. 17 *MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE SISTEMA DE GESTIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST)*, debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA**; mediante el cual mediante el cual hace constar que dispone de un Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.	
2.3.5	**AVAL DE LA PROPUESTA**
CUMPLE – El oferente aportó la propuesta avalada por la ingeniera civil **LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.005.552.109**, profesional del núcleo básico de conocimiento de Ingeniería civil, con matrícula No. 091037-0618276, acompañándola de copia de la tarjeta profesional, cédula de ciudadanía y antecedentes profesionales de la entidad competente (COPNIA). Se realiza verificación mediante certificado de vigencia y antecedentes disciplinarios N° CVAD-2024-2985845 desde la página del COPNIA con fecha del 10 de septiembre de 2024 sin ninguna novedad	

4. OFERTA PRESENTADA POR CIDMAS S.A.S.

2.3 DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO OBJETO DE VERIFICACIÓN – REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ TÉCNICO)	
2.3.1	**CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN, RENOVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP) DE LA CÁMARA DE COMERCIO.**
CUMPLE – El oferente aporta certificado RUP de fecha *22 DE AGOSTO DE 2024 HORA 17:28:5,* en el cual se evidencia que la información contenida en este se encentra en **FIRME**.	
2.3.2	**VERIFICACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS**
CUMPLE – El oferente aportó el Formulario No. 2 *ACEPTACIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EXIGIDAS¸* debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **GLORIA AMPARO RUEDA TOSCANO**.	
2.3.3	**VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y FORMA DE ACREDITARLA**
CUMPLE – El oferente aportó certificación de experiencia de un contrato con inicio el **22/10/2014** con la **E.S.E HOSPITAL LOCAL DE PIEDECUESTA** por valor total de **$ 1.946.707.974,00** y al validar en el RUP se encuentra expresado en **3.021,19 SMMLV**, y se encuentra clasificado en los códigos UNSPSC **72 10 33 00 SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE INFRAESTRUCTURA**; experiencia que guarda suficiente relación con el objeto contractual del presente proceso de contratación, por lo tanto, se ajusta a lo requerido en el pliego de condiciones definitivo. (EXPERIENCIA No.05)	
2.3.4	**MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE EL SISTEMA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (REQUISITO HABILITANTE)**
CUMPLE – El oferente aportó Formulario No. 15 *MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE SISTEMA DE GESTIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST)*, debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **GLORIA AMPARO RUEDA TOSCANO**; mediante el cual mediante el cual hace constar que dispone de un Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.	
2.3.5	**AVAL DE LA PROPUESTA**
CUMPLE – El oferente aportó la propuesta avalada por el ingeniero civil **CARLOS ANDRES VARGAS AGON**, identificado con cédula de ciudadanía No. **91.282.244**, profesional del núcleo básico de conocimiento de Ingeniería civil, con matrícula No. **68202-084010**, acompañándola de copia de la tarjeta profesional, cédula de ciudadanía y antecedentes profesionales de la entidad competente (COPNIA). Se realiza verificación mediante certificado de vigencia y antecedentes disciplinarios N° CVAD-2024-2985941 desde la página del COPNIA con fecha del 10 de septiembre de 2024 sin ninguna novedad	

5. OFERTA PRESENTADA POR CONSORCIO AGOBRIV

2.3 DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO OBJETO DE VERIFICACIÓN – REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ TÉCNICO)	
2.3.1	**CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN, RENOVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP) DE LA CÁMARA DE COMERCIO.**
CUMPLE – El oferente aporta certificado RUP de fecha *08 DE AGOSTO DE 2024 HORA 13:36:59,* en el cual se evidencia que la información contenida en este se encuentra en **FIRME**. Adicionalmente El oferente aporta certificado RUP de fecha 08 *DE AGOSTO DE 2024 HORA 13:37:07,* en el cual se evidencia que la información contenida en este se encentra en **FIRME**.	
2.3.2	**VERIFICACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS**
CUMPLE – El oferente aportó el Formulario No. 2 *ACEPTACIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EXIGIDAS¸* debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS**.	
2.3.3	**VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y FORMA DE ACREDITARLA**
CUMPLE – El oferente aportó certificación de experiencia de un contrato con inicio el **09/06/2017** con el **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL -POLICIA METROPOLITANA DE MONTERIA Y DEPARTAMENTO DE POLICIA CORDOBA** por valor total de **$ 1.800.009.620,64** y al validar en el RUP se encuentra expresado en **2439,97 SMMLV**, y se encuentra clasificado en los códigos UNSPSC **72 10 33 00 SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACION DE INFRAESTRUCTURA**; experiencia que guarda suficiente relación con el objeto contractual del presente proceso de contratación, por lo tanto, se ajusta a lo requerido en el pliego de condiciones definitivo. (EXPERIENCIA No. 19)	
2.3.4	**MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE EL SISTEMA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (REQUISITO HABILITANTE)**
CUMPLE – El oferente aportó Formulario No. 15 *MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE SISTEMA DE GESTIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST)*, debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS**; mediante el cual mediante el cual hace constar que dispone de un Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.	
2.3.5	**AVAL DE LA PROPUESTA**
CUMPLE – El oferente aportó la propuesta avalada por el ingeniero civil **ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **79.783.653**, profesional del núcleo básico de conocimiento de Ingeniería civil, con matrícula No. 2520268005, acompañándola de copia de la tarjeta profesional, cédula de ciudadanía y antecedentes profesionales de la entidad competente (COPNIA).	

Se realiza verificación mediante certificado de vigencia y antecedentes disciplinarios N° CVAD-2024-2986104 desde la página del COPNIA con fecha del 10 de septiembre de 2024 sin ninguna novedad.

Como resultado del anterior procedimiento de evaluación técnica se evidencia que los oferentes participantes que se relacionan a continuación, **CUMPLE** técnicamente con los criterios y exigencias contenidas en el pliego de condiciones definitivo del PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-003-2024, y en consolidación con la verificación del comité económico y jurídico se concluye lo siguiente:

No.	OFERENTE	VERIFICACIÓN
1.	CONSORCIO VENTURA	CUMPLE
2.	RAELJA INGENIERIA S.A.S	CUMPLE
3.	RAING PROYECTOS SAS	CUMPLE
4.	CIDMAS S.A.S.	CUMPLE
5.	CONSORCIO AGOBRIV	CUMPLE

Por lo anterior, se procede a realizar por parte del comité técnico la puntuación de las propuestas habilitadas, teniendo en cuenta el numeral 2.5.1 del pliego de condiciones definitivo y precisando que no se realizará asignación de puntaje a las ofertas que no cumplen con la totalidad de los requisitos mínimos habilitantes en las áreas jurídica, económica y técnica; dicho lo anterior en consideración a que la ofertada presentada por CIDMAS S.A.S. fue rechazada en la evaluación económica definitiva debido a que: *"(…) en su oferta económica presenta un valor de $127.086.287,53 y el valor registrado en el SECOP se encuentra por $128.947.247,00, incurre en la causal de rechazo del numeral "1.2.2 PRECIO DE REFERENCIA" que indica El proponente deberá diligenciar en el formato Excel establecido y dispuesto por parte de la Entidad y adjuntar en la plataforma del SECOP II el Formulario de la "OFERTA ECONÓMICA", de acuerdo con cada uno de los ítems contenidos en la oferta, así mismo, el proponente deberá indicar el valor total de la suma de los ítems incluido IVA y AIU, el cual debe incluirse en la Lista de Precios de la plataforma del SECOP II. El incorrecto diligenciamiento tanto en la plataforma como en el FORMULARIO será causal de rechazo.".*

Por consiguiente, no se otorgará puntuación. Así las cosas, el comité técnico evaluador procede con la asignación de puntaje de la siguiente manera:

FACTOR	PUNTAJE
CALIFICACIÓN FACTOR ECONÓMICO	**MÁXIMO 60 PUNTOS**
CALIFICACIÓN TÉCNICA PONDERACIÓN ADICIONAL	**MÁXIMO 29,5 PUNTOS**
CRITERIOS DIFERENCIALES	**0.50**
CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME	0.25
CRITERIOS DIFERENCIALES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS	0.25
CALIFICACIÓN ORIGEN DE BIENES Y SERVICIOS LEY 816 DE 2003	**MÁXIMO 10 PUNTOS**
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (CALIFICACIÓN MENOR PRECIO + CALIFICACIÓN TÉCNICA PONDERABLE + CRITERIOS DIFERENCIALES + APLICACIÓN DE LA LEY 816 DE 2003 + CUMPLIMIENTO AL DECRETO 392 DE 2018)	**MÁXIMO 100 PUNTOS TOTAL**

FACTOR	PUNTAJE
TOTAL, PUNTUACIÓN	**100**
- Reducción de puntaje por Registro de Obras Inconclusas	**-1 PUNTO**
- Reducción del 2% del puntaje por multas o clausulas penales durante el último año.	**-2% DEL TOTAL DE LOS PUNTOS**

1. CONSORCIO VENTURA

ÍTEM	CRITERIOS PONDERABLES	PUNTAJE OTORGADO
1	MARQUESINA	14,50
2	SEÑALIZACIÓN ADHESIVA	15,00
3	CALIFICACIÓN ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS DE ACUERDO CON LA LEY 816 DE 2003	10,00
4	CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. El oferente aporta RUP de los consorciados en el que se evidencia que sus clasificaciones como MIPYME es *MICROEMPRESA*, por lo tanto la Entidad asigna el puntaje correspondiente a este criterio diferencial.	0,25
5	CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021) CONSORCIO VENTURA se acoge a la opción 1 del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021, disponiendo la composición accionaria así:	0,25

<table>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>Identificación de las mujeres en la persona jurídica</th><th>Número de acciones, partes de interés o cuotas de participación de la persona jurídica, o el alcance o condición de su participación en el caso de las personas jurídicas sin ánimo de lucro</th></tr>
<tr><td>MARIA JOSE HERRERA GUZMAN</td><td>100%</td></tr>
</table>
El cual se encuentra soportada mediante declaración juramentada donde acreditación la participación en capital de la empresa oferente, en la que se asegura la participación de María José Herrera Guzmán con una distribución de la sociedad superior al 50% de las acciones debidamente firmada por el contador Luis Francisco Beltrán Hernández y la representante legal María José Herrera Guzmán.</td><td></td></tr>
<tr><td>6</td><td>REGISTRO NACIONAL DE OBRAS INCONCLUSAS
No registra anotaciones en el registro nacional de obras inconclusas atribuibles al contratista</td><td>0,00</td></tr>
<tr><td colspan="2">TOTAL PONDERACIÓN OFERENTE</td><td>40</td></tr>
</table>

2. RAELJA INGENIERIA S.A.S

<table>
<tr><th>ÍTEM</th><th>CRITERIOS PONDERABLES</th><th>PUNTAJE OTORGADO</th></tr>
<tr><td>1</td><td>MARQUESINA</td><td>14,50</td></tr>
<tr><td>2</td><td>SEÑALIZACIÓN ADHESIVA</td><td>15,00</td></tr>
<tr><td>3</td><td>CALIFICACIÓN ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS DE ACUERDO CON LA LEY 816 DE 2003</td><td>10,00</td></tr>
<tr><td>4</td><td>CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS.
El oferente aporta RUP en el que se evidencia que su clasificación como MIPYME es MEDIANA EMPRESA, por lo tanto la Entidad asigna el puntaje correspondiente a este criterio diferencial.</td><td>0,25</td></tr>
<tr><td>5</td><td>CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021)

RAELJA INGENIERIA S.A.S se acoge a la opción 2 del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021
<table>
<tr><th>Denominación del cargo directivo dentro de la empresa</th><th>Nombre completo y número de identificación de la(s) persona(s) que ocuparon / ejercen el cargo durante el último año en la persona jurídica</th><th>Tiempo de vinculación de la(s) persona(s) que ejerció / ejerce el cargo del nivel directivo</th></tr>
<tr><td>Gerente General</td><td>Ramiro Polania Fernández
C.C 12.105.775 de Neiva (H)</td><td>7 años, 5 meses, y 4 días</td></tr>
<tr><td>Director De Administrativo</td><td>Diana Carolina Tovar
C.C 1.136.883.799 de Bogotá</td><td>1 años, 10 meses, y 9 días</td></tr>
</table>
El cual se encuentra soportada mediante declaración juramentada donde acredita la participación en por lo menos el 50 % de los empleos de nivel directos ocupado</td><td>0,00</td></tr>
</table>

	por Diana Carolina Tovar durante un tiempo superior al último año. No obstante, no aporta documento de identidad de la persona relacionada como lo describe el decreto 1860 de 24 de diciembre de 2021.	
6	REGISTRO NACIONAL DE OBRAS INCONCLUSAS No registra anotaciones en el registro nacional de obras inconclusas atribuibles al contratista	0,00
TOTAL PONDERACIÓN OFERENTE		**39,75**

3. RAING PROYECTOS SAS

ÍTEM	CRITERIOS PONDERABLES	PUNTAJE OTORGADO
1	MARQUESINA	14,50
2	SEÑALIZACIÓN ADHESIVA	15,00
3	CALIFICACIÓN ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS DE ACUERDO CON LA LEY 816 DE 2003	10,00
4	CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. El oferente aporta RUP en el que se evidencia que su clasificación como MIPYME es *MICROEMPRESA*, por lo tanto la Entidad asigna el puntaje correspondiente a este criterio diferencial.	0,25
5	CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021) RAING PROYECTOS SAS se acoge a la opción 1 del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021, disponiendo la composición accionaria así: **Nombre completo y número de identificación de la (s) mujeres (s) que tienen o tuvieron participación durante el último año en la persona jurídica** / **Número de acciones, partes de interés o cuotas de participación de la persona jurídica, o el alcance o condición de su participación en el caso de las personas jurídicas sin ánimo de lucro** **LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA CC: 1.005.552.109** / **PARTTICIPACION: 90%** El cual se encuentra soportada mediante declaración juramentada donde acredita la participación en capital de la empresa oferente, en la que se asegura la participación de Lianis Julieth Anaya Mejia con una distribución de la sociedad superior al 50% de las acciones debidamente firmada por el contador Yecid Ariel Mosquera Marmolejo y la representante legal Lianis Julieth Anaya Mejía, especificando el tiempo en que las mujeres han mantenido su participación.	0,25
6	REGISTRO NACIONAL DE OBRAS INCONCLUSAS No registra anotaciones en el registro nacional de obras inconclusas atribuibles al contratista	0,00

TOTAL PONDERACIÓN OFERENTE	**40**

4. CONSORCIO AGOBRIV

ÍTEM	CRITERIOS PONDERABLES	PUNTAJE OTORGADO
1	MARQUESINA	14,50
2	SEÑALIZACIÓN ADHESIVA	15,00
3	CALIFICACIÓN ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS DE ACUERDO CON LA LEY 816 DE 2003	10,00
4	CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. El oferente aporta RUP de los consorciados en el que se evidencia que sus clasificaciones como MIPYME es PEQUEÑA EMPRESA, por lo tanto la Entidad asigna el puntaje correspondiente a este criterio diferencial.	0,25
5	CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021) CONSORCIO AGOBRIV se acoge a la opción 1 del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021, disponiendo la composición accionaria así: **Nombre completo y número de identificación de la (s) mujeres (s) que tienen o tuvieron participación durante el último año en la persona jurídica** / **Número de acciones, partes de interés o cuotas de participación de la persona jurídica, o el alcance o condición de su participación en el caso de las personas jurídicas sin ánimo de lucro** **BELKYS CECILIA GONZALEZ MAESTRE C.C. 49.794.884** — 100% El cual se encuentra por medio de certificación juramentada donde se acredita la participación en capital de la empresa oferente, en la que se asegura la participación de Belkys Cecilia González Maestre con una distribución de la sociedad superior al 50% de las acciones debidamente firmada por la contadora Zaine Minerva Martínez López y el representante legal Edwin Alberto Benítez Cervantes.	0,25
6	REGISTRO NACIONAL DE OBRAS INCONCLUSAS No registra anotaciones en el registro nacional de obras inconclusas atribuibles al contratista	0,00
TOTAL PONDERACIÓN OFERENTE		**40**

En atención a la evaluación presentada por el comité técnico, a continuación, se presenta el consolidado y puntuación correspondiente:

No.	OFERENTE	PUNTAJE PONDERACIÓN TOTAL
1.	CONSORCIO VENTURA	40
2.	RAELJA INGENIERIA S.A.S	39.75
3.	RAING PROYECTOS SAS	40
4.	CONSORCIO AGOBRIV	40

Cordialmente,

PD. NIXON HERNANDO LÓPEZ PERDIGÓN
Grupo Administrativo UAEJPMP
Comité de Evaluación Técnica

CLAUDIA ROCIO TOVAR SANCHEZ
Comité de Evaluación Técnica

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL DE LOS REQUISITOS HABILITANTES DE CARÁCTER JURÍDICO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA – MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-003-2024

19 DE SEPTIEMBRE DE 2024

En atención a la designación como evaluadora jurídica dentro del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP-SAMC-003-2024, cuyo objeto corresponde a *"Adecuaciones a la infraestructura física para uso de la Justicia Penal Militar y Policial en las instalaciones del Grupo De Caballería Mecanizado No. 2. "Cr. Juan José Rondón" ubicado en Guajira"* y de conformidad con lo señalado en los estudios y documentos previos, el pliego de condiciones definitivo se procede a realizar la verificación preliminar de los requisitos de carácter jurídico, de las ofertas presentadas, así:

No.	OFERENTE
1.	CONSORCIO AGOBRIV
2.	CIDMAS S.A.S.
3.	RAING SAS
4.	RAELJA INGENIERIA S.A.S
5.	CONSORCIO VENTURA

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN JURÍDICA

1. Proponente: CONSORCIO AGOBRIV
Integrantes:

- ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS, **CÉDULA. 79.783.653**
- OBRAS E INTERVENTORIAS DE COLOMBIA S.A.S, **NIT. 901.169.750-0**
- **REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO: ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS**
  CC No. 79.783.653

Según documento de conformación de consorcio aportada en la oferta.

<table>
<tr><th rowspan="2" colspan="2">1.- CRITERIOS Y DOCUMENTOS DE VERIFICACION JURIDICA</th><th colspan="2">CUMPLE</th><th rowspan="2">OBSERVACIONES</th></tr>
<tr><th>SI</th><th>NO</th></tr>
<tr><td colspan="2">1.1. PARTICIPANTES</td><td>X</td><td></td><td>Según el documento de Conformación de Consorcio aportado por el proponente, se pudo constatar el porcentaje de participación así:
<table><tr><th>Nombre del integrante</th><th>Compromiso (%) (1)</th></tr><tr><td>ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS</td><td>90%</td></tr><tr><td>OBRAS E INTERVENTORÍAS DE COLOMBIA S.A.S.</td><td>10%</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td colspan="2">1.2. FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL PROPONENTE O REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO Y LIBRETA MILITAR</td><td>X</td><td></td><td>Se allegó fotocopia de la cédula de ciudadanía No. 79.783.653 del señor ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS, quien actúa en calidad de Representante Legal. Allega libreta militar.</td></tr>
<tr><td>Persona Natural</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Persona Jurídica Privada</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Persona Jurídica Pública</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Consorcio o Unión Temporal</td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">1.3. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA</td><td>X</td><td></td><td>LA CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA se encuentra diligenciada conforme al formulario 1, suscrita por el Representante Legal.</td></tr>
</table>

1.4. PODER	**NO APLICA**	
1.5. AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR PROPUESTA Y SUSCRIBIR EL CONTRATO	**NO APLICA**	
1.6. PERSONA JURÍDICA DE NATURALEZA PRIVADA	**NO APLICA**	
1.7. PERSONAS JURIDICAS DE NATURALEZA PUBLICA	**NO APLICA**	
1.8. PERSONAS JURIDICAS PUBLICAS O PRIVADAS DE ORIGEN EXTRANJERO	**NO APLICA**	
1.8.1. Apoderado	**NO APLICA**	
1.8.2 CUMPLIMIENTO DE PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD	**NO APLICA**	
1.9. PERSONA NATURAL	**NO APLICA**	
1.10. PROPUESTAS CONJUNTAS PROPONENTES PLURALES	**SI APLICA**	Se allegó Registro Único de Proponentes de la empresa OBRAS E INTERVENTORIAS DE COLOMBIA S.A.S expedido por la Cámara de Comercio de Valledupar para el Valle del Rio Cesar. **Fecha de expedición:** 08 de agosto de 2024. Vigencia: Indefinida **Representante Legal:** EDWIN ALBERTO BENITEZ CERVANTES **Facultado:** Si _X__ No___

			No refiere limitaciones por razones de cuantía. Se allegó Certificado de Inscripción y Clasificación en el Registro de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio de Valledupar de GRANADOS ARCINIEGAS ANDRES JAVIER. **Fecha de expedición:** 08 de agosto de 2024 Se allegó documento de conformación de CONSORCIO, el cual **CUMPLE** con los requisitos establecidos en el numeral **2.1.9 *"PROPUESTAS CONJUNTAS-PROPONENTES PLURALES"*** del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada Menor Cuantía No. UAEJPMP-SAMC-003-2024.
1.11. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL (O DOCUMENTO EQUIVALENTE)	X		**OBRAS E INTERVENTORIAS DE COLOMBIA S.A.S** De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal de OBRAS E INTERVENTORIAS DE COLOMBIA S.A.S. **Fecha de expedición:** 08 de agosto de 2024. **Nit:** 901.169.750-0 **Cámara de Comercio de Valledupar para el Valle del Rio Cesar**

			Domicilio: Valledupar, Cesar **Nombre:** OBRAS E INTERVENTORIAS DE COLOMBIA S.A.S **Matrícula:** 152221 del 05/04/2018 **Renovación de Matrícula:** 05/04/2024 **Objeto Social relacionado con el proceso:** Si _X__ No_____ **ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS** De acuerdo con el Certificado de Matrícula Mercantil de Persona Natural de **ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS.** **Fecha de expedición:** 20 de agosto de 2024. **Cédula: 79.783.653** **Cámara de Comercio de Valledupar para el Valle del Rio Cesar.** **Domicilio:** Valledupar, Cesar. **Organización:** Persona natural. **Matrícula:** 201079 **Fecha de matrícula:** 18 de mayo de 2023 **Fecha de renovación:** 25 de junio de 2024
1.12 CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES	X		**OBRAS E INTERVENTORIAS DE COLOMBIA S.A.S** **Fecha de expedición:** 06 de septiembre de 2024.

			Suscrita por: El Representante Legal **ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS** **Fecha de expedición:** 06 de septiembre de 2024 suscrita por el proponente. Durante el término de traslado se aportó planilla integrada de autoliquidaciones de aportes de pago al sistema de seguridad social conforme se indica en el numeral 2.1.13 "CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES PARA PERSONAS JURIDICAS Y NATURALES" del pliego de condiciones. De ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS.

1.13 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	X		**Garante:** SEGUROS DEL ESTADO S.A. **No.** 18-44-101100384 **Tomador**: **CONSORCIO AGOBRIV** **Asegurado/beneficiario:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL **NAD: 404.206-0** **Vigencia:** 06/09/2024 – 20/12/2024 **Suma Asegurada:** $ **$43,848,971.60** **Amparos:** SI X__ No ____ Póliza fue validada a través del siguiente link:https://consultapoliza.segurosdelestado.com/consultapoliza/,confirmándose su veracidad
1.14. CONSULTA EN EL BOLETIN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	X		Verificado por el evaluador jurídico
1.15 VERIFICACIÓN DEL SIRI	X		Verificado por el evaluador jurídico
1.16. VERIFICACION ANTECEDENTES JUDICIALES DEL OFERENTE	X		Verificado por el evaluador jurídico
41.17 VERIFICACIÓN DE MULTAS ESTABLECIDAS	X		Verificado por el evaluador jurídico

EN EL CÓDIGO NACIONAL DE POLICIA Y CONVIVENCIA			
1.18. PACTO DE INTEGRIDAD En caso de proponente plural revisar que cada uno de los integrantes lo presente	X		Durante el término de traslado se Aportó formulario No. 6 "pacto de integridad" suscrito por todos los integrantes del proponente plural cumpliendo con lo señalado en el artículo 2.1.25 "PACTO DE INTEGRIDAD PARA FORTALECER LA TRANSPARENCIA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN" del pliego de condiciones definitivo.
a. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN En caso de proponente plural revisar que cada uno de los integrantes lo presente	X		CUMPLE, cada uno de los integrantes de la unión temporal lo presenta debidamente suscrito.
1.20 MANIFESTACIÓN DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES En caso de proponente plural revisar que cada uno de los integrantes lo presente	X		CUMPLE, cada uno de los integrantes de la unión temporal lo presenta debidamente suscrito.
1.21 CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE En caso de proponente plural revisar que cada uno	X		CUMPLE, cada uno de los integrantes de la unión temporal lo presenta debidamente suscrito.

de los integrantes lo presente			
1.22 REPORTE DE MULTAS Y SANCIONES DE CONTRATOS ANTERIORES - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	X		**OBRAS E INTERVENTORIAS DE COLOMBIA S.A.S** **Fecha de expedición:** 08 de agosto de 2024. **Cámara de Comercio de Valledupar para el Valle del Rio Cesar** **Fecha de inscripción:** 17/05/2018 **Fecha de renovación:** 12/04/2024 En firme. Si_ X No___ **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas.** Sí _ No X__ **GRANADOS ARCINIEGAS ANDRES JAVIER** De acuerdo con el Certificado de Inscripción y clasificación en el Registro de Proponentes de **ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS** **Fecha de expedición:** 08 de agosto de 2024. **Cédula: 79.783.653** **Cámara de Comercio de Valledupar para el Valle del Rio Cesar** **Domicilio:** Valledupar – Cesar. **Organización:** Persona natural. **Número de proponente:**1434 **Fecha de la Última Inscripción en el Registro Único de Proponentes:** 15/04/2024

			Fecha de la Última Renovación en el Registro Único de Proponentes: 17/04/2024 **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas.** Sí _ No X__
1.22 ORGIGEN DE LOS FONDOS	X		CUMPLE, cada uno de los integrantes de la unión temporal lo presenta debidamente suscrito.
1.23 CERTIFICACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ATIVOS	X		CUMPLE, cada uno de los integrantes de la unión temporal lo presenta debidamente suscrito.

RESUMEN VERIFICACIÓN JURÍDICA	
OBSERVACIONES	Durante el término de traslado se aportó planilla integrada de autoliquidaciones de aportes de pago al sistema de seguridad social conforme se indica en el numeral 2.1.13 "CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES PARA PERSONAS JURIDICAS Y NATURALES" del pliego de condiciones. De ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS. Durante el término de traslado se Aportó formulario No. 6 "pacto de integridad" suscrito por todos los integrantes del proponente plural cumpliendo con lo señalado en el artículo 2.1.25 "PACTO DE INTEGRIDAD PARA FORTALECER LA TRANSPARENCIA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN" del pliego de condiciones definitivo. La propuesta presentada por el CONSORCIO AGOBRIV, **CUMPLE** jurídicamente con los requisitos establecidos en el numeral 2.1 "***DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO***

	OBJETO DE VERIFICACIÓN (COMITÉ JURÍDICO)" del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP SAMC-003-2024.

2.Proponente: CIDMAS S.A.S
NIT: 900650117-6
Representante Legal: GLORIA AMPARO RUEDA TOSCANO
Identificación: CC No. 63.523.953 de Bucaramanga

1.- CRITERIOS Y DOCUMENTOS DE VERIFICACION JURIDICA	**CUMPLE**		**OBSERVACIONES**
	SI	**NO**	
1.1 PARTICIPANTES	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal, la empresa CIDMAS S.A.S es una persona jurídica privada de origen nacional con Personería Jurídica.
1.2. FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL PROPONENTE O REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO	X		Se allegó fotocopia de la cédula de ciudadanía No. 63.523.953 de Bucaramanga de la señora Gloria Amparo Rueda Toscano, quien actúa como Representante Legal, no requiere libreta militar por ser mujer.
Persona Natural			
Persona Jurídica Privada	X		
Consorcio o Unión Temporal			
1.3. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	X		La carta de presentación de la propuesta se encuentra suscrita por la Representante Legal, y debidamente diligenciada conforme al Formulario No. 1, del pliego de condiciones.
1.4. PODER	NO APLICA		

1.5. AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR PROPUESTA Y SUSCRIBIR EL CONTRATO	**NO APLICA**		
1.6. PERSONA JURÍDICA DE NATURALEZA PRIVADA	X		Se allegó Registro Único de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga. **Fecha de expedición:** 22 de agosto de 2024 Vigencia: 10 de abril del 2043 **Representante Legal:** GLORIA AMPARO RUEDA TOSCANO **Facultado:** Si _X__ No___ No refiere limitaciones por razones de cuantía.
1.7 Apoderado	NO APLICA		
1.8 PERSONA NATURAL	NO APLICA		
1.9 PROPUESTAS CONJUNTAS PROPONENTES PLURALES	NO APLICA		
1.10. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL (O DOCUMENTO EQUIVALENTE)	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga. **Fecha de expedición:** 22 de agosto de 2024

			Domicilio: Bucaramanga **Matrícula:** 05-275022-16 del 02 de septiembre de 2013 **Renovación de Matrícula:** 11 de marzo de 2024 **Objeto Social relacionado con el proceso:** Si X No ____ **Revisor Fiscal:** Si _X_ No __ Nombre: Zaira Enit Álvarez Melgarejo T.P: 109998-T
1.11 CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES	X		**Fecha de expedición:** 06 de septiembre de 2024 **Suscrita por**: La representante legal y Revisora fiscal.
1.12 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	X		**Garante:** SEGUROS DEL ESTADO S.A. **No.** 11-44-101234309 **Tomador**: **CIDMAS S.A.S** **Asegurado/beneficiario:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILTAR Y POLICIAL **NIT:** 900650117-6 **Vigencia:** 06/09/2024 – 06/01/2025 **Suma Asegurada:** $ **$43.848.971.60** **Amparos:** SI X__ No ___ Póliza fue validada a través del siguiente link:https://consultapoliza.segurosdelestado.com/consultapoliza/, confirmándose su veracidad

1.13. CONSULTA EN EL BOLETIN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.14 VERIFICACIÓN DEL SIRI	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.15. VERIFICACION ANTECEDENTES JUDICIALES DEL OFERENTE	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.16 VERIFICACIÓN DE MULTAS ESTABLECIDAS EN EL CÓDIGO NACIONAL DE POLICIA Y CONVIVENCIA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.17. PACTO DE INTEGRIDAD	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.18 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.19 MANIFESTACIÓN DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.20 CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.21 REPORTE DE MULTAS Y SANCIONES DE CONTRATOS ANTERIORES -	X		**Fecha de expedición:** 22 de agosto de 2024 **Cámara de Comercio de:** Bucaramanga

REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES			**Fecha de inscripción:** 13/05/2021 **Fecha de renovación:** 19/03/2024 En firme. Si_ X No___ **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas** Sí _ No X
1.22 ORIGEN DE LOS FONDOS	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.23 CERTIFICACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ACTIVOS	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.

RESUMEN VERIFICACIÓN JURÍDICA	
OBSERVACIONES	La propuesta presentada por CIDMAS S.A.S **CUMPLE** jurídicamente con los requisitos establecidos en el numeral 2.1 "***DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO, FINANCIERO, TÉCNICOS Y DE LA EVALUACIÓN DE las ofertas*** del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP SAMC-003-2024.

3.Proponente: RAING PROYECTOS S.A.S.
NIT: 901.640.929 - 0
Representante Legal: LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA
Identificación: CC 1.005.552.109 de San Marcos

1.- CRITERIOS Y DOCUMENTOS DE VERIFICACION JURIDICA	**CUMPLE**		**OBSERVACIONES**
	SI	**NO**	
1.2 PARTICIPANTES	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal, la empresa RAING PROYECTOS S.A.S es una persona jurídica privada de origen nacional con Personería Jurídica.

1.2. FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL PROPONENTE O REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO	X		Se allegó fotocopia de la cédula de ciudadanía No. 1.005.552.109 de San Marcos de la señora LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA, quien actúa como Representante Legal, no requiere libreta militar por ser mujer.
Persona Natural			
Persona Jurídica Privada	X		
Consorcio o Unión Temporal			
1.3. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	X		La carta de presentación de la propuesta se encuentra suscrita por la Representante Legal, y debidamente diligenciada conforme al Formulario No. 1, del pliego de condiciones.
1.4. PODER	NO APLICA		
1.5. AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR PROPUESTA Y SUSCRIBIR EL CONTRATO	**NO APLICA**		
1.6. PERSONA JURÍDICA DE NATURALEZA PRIVADA	X		Se allegó Certificado de Inscripción y clasificación Registro Único de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio de Barranquilla. **Fecha de expedición:** 20 de agosto de 2024 Vigencia: Indefinida **Representante Legal:** LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA, **Facultado:** Si _X__ No___

			No refiere limitaciones por razones de cuantía.
1.10 Apoderado	NO APLICA		
1.11 PERSONA NATURAL	NO APLICA		
1.12 PROPUESTAS CONJUNTAS PROPONENTES PLURALES	NO APLICA		
1.10. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL (O DOCUMENTO EQUIVALENTE)	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal o de inscripción de documentos expedido por la Cámara de Comercio de Barranquilla. **Fecha de expedición:** 20 de agosto de 2024 **Domicilio:** Barranquilla **Matrícula:** 851.677 del 04 de octubre de 2022 **Renovación de Matrícula:** 01 de abril de 2024 **Objeto Social relacionado con el proceso:** Si X No ____ **Revisor Fiscal:** Si __ No _X_
1.11 CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES	X		**Fecha de expedición:** 06 de septiembre de 2024 **Suscrita por**: La representante legal

1.12 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	X		**Garante:** SEGUROS DEL ESTADO S.A. **No.** 21-44-101450316 **Tomador**: RAING PROYECTOS SAS **Asegurado/beneficiario:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILTAR Y POLICIAL **NIT:** 900650117-6 **Vigencia:** 06/09/2024 – 20/12/2024 **Suma Asegurada:** $ **$43.848.971.60** **Amparos:** SI X__ No ___ Póliza fue validada a través del siguiente link:https://consultapoliza.segurosdelestado.com/consultapoliza/,confirmándose su veracidad
1.13. CONSULTA EN EL BOLETIN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.14 VERIFICACIÓN DEL SIRI	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.15. VERIFICACION ANTECEDENTES JUDICIALES DEL OFERENTE	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.16 VERIFICACIÓN DE MULTAS ESTABLECIDAS EN EL CÓDIGO	X		Verificado por el evaluador jurídico.

NACIONAL DE POLICIA Y CONVIVENCIA			
1.17. PACTO DE INTEGRIDAD	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.18 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.19 MANIFESTACIÓN DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.20 CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.21 REPORTE DE MULTAS Y SANCIONES DE CONTRATOS ANTERIORES - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	X		**Fecha de expedición:** 20 de agosto de 2024 **Cámara de Comercio de:** Barranquilla **Fecha de inscripción:** 22/03/2023 **Fecha de renovación:** 09/04/2024 En firme. Si_ X No___ **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas** Sí _ No X
1.22 ORIGEN DE LOS FONDOS	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.23 CERTIFICACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ACTIVOS	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.

RESUMEN VERIFICACIÓN JURÍDICA	
OBSERVACIONES	La propuesta presentada por RAING PROYECTOS S.A.S **CUMPLE** jurídicamente con los requisitos establecidos en el numeral 2.1 "***DOCUMENTOS DE CONTENIDO***

	JURÍDICO OBJETO DE VERIFICACIÓN (COMITÉ JURÍDICO)" del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP SAMC-003-2024.

4.Proponente: RAELJA INGENIERIA S.A.S.
NIT: 813003916-4
Representante Legal: RAMIRO POLANIA FERNANDEZ
Identificación: CC No. 12.105.775 de Neiva.

1.- CRITERIOS Y DOCUMENTOS DE VERIFICACION JURIDICA	**CUMPLE**		**OBSERVACIONES**
	SI	**NO**	
1.1 PARTICIPANTES	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal, la empresa RAELJA INGENIERIA S.A.S.es una persona jurídica privada de origen nacional con Personería Jurídica.
1.2. FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL PROPONENTE O REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO	X		Se allegó fotocopia de la cédula de ciudadanía No. 12.105.775 de Neiva del señor RAMIRO POLANIA FERNANDEZ, no requiere libreta militar por ser mayor de 50 años-
Persona Natural			
Persona Jurídica Privada		**X**	
Consorcio o Unión Temporal			
1.3. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	**X**		La carta de presentación de la propuesta se encuentra suscrita por el Representante Legal, y debidamente diligenciada conforme

			al Formulario No. 1, del pliego de condiciones.
1.4. PODER	**NO APLICA**		
1.5. AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR PROPUESTA Y SUSCRIBIR EL CONTRATO	**NO APLICA**		
1.6. PERSONA JURÍDICA DE NATURALEZA PRIVADA	X		Se allegó Certificado de Inscripción y clasificación Registro de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio del Huila. **Fecha de expedición:** 14 de agosto de 2024 Vigencia: Indefinida **Representante Legal:** RAMIRO POLANIA FERNANDEZ **Facultado:** Si _X__ No___ No refiere limitaciones por razones de cuantía.
1.7 Apoderado	**NO APLICA**		
1.8 PERSONA NATURAL	**NO APLICA**		
1.9 PROPUESTAS CONJUNTAS PROPONENTES PLUALES	**NO APLICA**		
1.10. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL (O DOCUMENTO EQUIVALENTE)	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal, expedido por la Cámara de Comercio del Huila.

			Fecha de expedición: 15 de agosto de 2024 **Domicilio:** Neiva, Huila. **Matrícula:** 94037 del 26 de febrero de 1999. **Renovación de Matrícula:** 22 de febrero de 2024 **Objeto Social relacionado con el proceso:** Si _X__ No_____ **Revisor Fiscal:** Si _X_ No __ Nombre: WILMER ANTONIO BUITRAGO MURCIA Cédula: 1.075.209.501 T.P. 288124-T
1.11 CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES	X		**Fecha de expedición:** 05 de septiembre de 2024 **Suscrita por**: El revisora fiscal.
1.12 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	X		**Garante:** SEGUROS DEL ESTADO S.A. **No.** 21-44-101450248 **Tomador**: RAELJA INGENIERIA S.A.S **Asegurado/beneficiario:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILTAR Y POLICIAL **NIT:** 900650117-6 **Vigencia:** 06/09/2024 – 12/12/2024 **Suma Asegurada:** $ **$43.848.972.00**

			Amparos: SI X__ No ____ Allega clausulado que contiene los amparos. Póliza fue validada a través del siguiente link:https://consultapoliza.segurosdelestado.com/consultapoliza/, confirmándose su veracidad
1.13. CONSULTA EN EL BOLETIN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.14 VERIFICACIÓN DEL SIRI	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.15. VERIFICACION ANTECEDENTES JUDICIALES DEL OFERENTE	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.16 VERIFICACIÓN DE MULTAS ESTABLECIDAS EN EL CÓDIGO NACIONAL DE POLICIA Y CONVIVENCIA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.17. PACTO DE INTEGRIDAD	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.18COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.19 MANIFESTACIÓN DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.

1.20 CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.21 REPORTE DE MULTAS Y SANCIONES DE CONTRATOS ANTERIORES - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	X		**Fecha de expedición:** 14 de agosto de 2024 **Cámara de Comercio de:** Huila **Fecha de inscripción:** 24/04/2024 **Fecha de renovación:** 19/03/2024 En firme. Si_ X No___ **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas** Sí _ No X
1.22 ORIGEN DE LOS FONDOS	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.23 CERTIFICACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ACTIVOS	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.

RESUMEN VERIFICACIÓN JURÍDICA	
OBSERVACIONES	La propuesta presentada por RAELJA INGENIERIA S.A.S **CUMPLE** jurídicamente con los requisitos establecidos en el numeral 2.1 "***DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE VERIFICACIÓN (COMITÉ JURÍDICO)***" del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP SAMC-003-2024.

2 Proponente: CONSORCIO VENTURA

Integrantes:

- ALTAVISTA CONSTRUTION GROUP SAS, **NIT. 901.340.813-8**
- MARIA JOSE HERRERA GUZMAN, **CÉDULA. 52.452.955**
- **REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO: MARIA JOSE HERRERA GUZMAN**
  CC No. 52.452.955

  Según documento de conformación de consorcio aportada en la oferta.

1.- CRITERIOS Y DOCUMENTOS DE VERIFICACION JURIDICA	**CUMPLE**		**OBSERVACIONES**
	SI	**NO**	
1.1. PARTICIPANTES	X		Según el documento de Conformación de Consorcio aportado por el proponente, se pudo constatar el porcentaje de participación así: Nombre del integrante: MARIA JOSE HERRERA GUZMAN — Compromiso (%): 50% Nombre del integrante: ALTAVISTA CONSTRUCTION GROUP SAS — Compromiso (%): 50%
1.2. FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL PROPONENTE O REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO Y LIBRETA MILITAR	X		Se allegó fotocopia de la cédula de ciudadanía No. 52.452.955 de la señora MARIA JOSE HERRERA GUZMAN, quien actúa en calidad de Representante Legal. No requiere libreta militar por ser mujer.
Persona Natural			
Persona Jurídica Privada			

Persona Jurídica Pública				
Consorcio o Unión Temporal	X			
1.3. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA		X		Durante el término de traslado, se aportó LA CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA conforme al formulario 1 del pliego de condiciones definitivo.
1.4. PODER		**NO APLICA**		
1.5. AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR PROPUESTA Y SUSCRIBIR EL CONTRATO		**NO APLICA**		
1.6. PERSONA JURÍDICA DE NATURALEZA PRIVADA		**NO APLICA**		
1.7. PERSONAS JURIDICAS DE NATURALEZA PUBLICA		**NO APLICA**		
1.8. PERSONAS JURIDICAS PUBLICAS O PRIVADAS DE ORIGEN EXTRANJERO		**NO APLICA**		
1.8.1. Apoderado		**NO APLICA**		
1.8.2 CUMPLIMIENTO DE PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD		**NO APLICA**		
1.9. PERSONA NATURAL		**NO APLICA**		
1.10. PROPUESTAS CONJUNTAS		**SI APLICA**		Se allegó Registro Único de Proponentes de la empresa ALTAVISTA CONSTRUCTION GROUP

PROPONENTES PLURALES		SAS expedido por la Cámara de Bogotá. **Fecha de expedición:** 02 de septiembre de 2024 Vigencia: Indefinida **Representante Legal:** MARIA JOSE HERRERA GUZMAN **Facultado:** Si _X__ No___ No refiere limitaciones por razones de cuantía Se allegó Certificado de Inscripción y Clasificación en el Registro Único de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá de MARIA JOSE HERRERA GUZMAN. **Fecha de expedición:** O2 de septiembre de 2024 Se allegó documento de conformación de CONSORCIO, el cual **CUMPLE** con los requisitos establecidos en el numeral **2.1.9 *"PROPUESTAS CONJUNTAS-PROPONENTES PLURALES"*** del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada Menor Cuantía No. UAEJPMP-SAMC-003-2024.

1.11. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL (O DOCUMENTO EQUIVALENTE)	X		**ALTAVISTA CONSTRUCTION GROUP SAS** De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal de ALTAVISTA CONSTRUCTION GROUP SAS. **Fecha de expedición:** 02 de septiembre de 2024. **Nit:** 901.340.813-8 **Cámara de Comercio de Bogotá.** **Domicilio:** Bogotá. **Nombre:** ALTAVISTA CONSTRUCTION GROUP SAS. **Matrícula:** 03191018 del 15/11/2019 **Renovación de Matrícula:** 05/03/2024 **Objeto Social relacionado con el proceso:** Si _X__ No_____ **MARIA JOSE HERRERA GUZMAN** De acuerdo con el Certificado de Matricula de Persona Natural de **MARIA JOSE HERRERA GUZMAN** **Fecha de expedición:** 02 de septiembre de 2024. **Cédula: 52.452.955** **Cámara de Comercio de Bogotá.** **Domicilio:** Bogotá **Organización:** Persona natural. **Matricula:** 02562589 **Fecha de inscripción:** 14/04/2015

			Fecha de Renovación matricula: 04/03/2024
1.12 CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES	X		**ALTAVISTA CONSTRUCTION GROUP SAS** **Fecha de expedición:** 03 de septiembre de 2024. **Suscrita por**: La Representante Legal **MARIA JOSE HERRERA GUZMAN** **Fecha de expedición:** 04 de septiembre de 2024 suscrita por el proponente. Aporta planilla integrada de autoliquidaciones de aportes de pago al sistema de seguridad social acreditando el pago de sus aportes al Sistema de Seguridad Social Integral.

1.13 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	X		**Garante:** SEGUROS DEL ESTADO S.A. **No.** 21-44-101450240 **Tomador**: **CONSORCIO VENTURA** **Asegurado/beneficiario:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL **NIT:** 901.550.907-2 **Vigencia:** 06/09/2024 – 20/12/2024 **Suma Asegurada:** $ **$43,848,971.60** **Amparos:** SI __ No _X__ **Durante el término de traslado se aportó la póliza de seguro de cumplimiento Entidad Estatal No.** 21-44-101450240 Anexo 1 **donde se incluyen los amparos que exige el numeral "2.1.21.3 ALCANCE DEL AMPARO Y CONTENIDO MÍNIMO DE LA GARANTÍA" del pliego de condiciones definitivo del proceso y se anexa clausulado de la misma.** Póliza fue validada a través del siguiente link:https://consultapoliza.segurosdelestado.com/consultapoliza/, confirmándose su veracidad
1.14. CONSULTA EN EL BOLETIN DE RESPONSABLES	X		Verificado por el evaluador jurídico

FISCALES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA			
1.15 VERIFICACIÓN DEL SIRI	X		Verificado por el evaluador jurídico
1.16. VERIFICACION ANTECEDENTES JUDICIALES DEL OFERENTE	X		Verificado por el evaluador jurídico
41.17 VERIFICACIÓN DE MULTAS ESTABLECIDAS EN EL CÓDIGO NACIONAL DE POLICIA Y CONVIVENCIA	X		Verificado por el evaluador jurídico
1.18. PACTO DE INTEGRIDAD En caso de proponente plural revisar que cada uno de los integrantes lo presente	X		CUMPLE, allega Formulario No. 6 *"Pacto de integridad"* donde Maria Jose Herrera Guzmán lo suscribe como persona natural, representante legal de ALTAVISTA CONSTRUCTION GROUP S.A.S y representante legal del CONSORCIO VENTURA.
b. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN En caso de proponente plural revisar que cada uno de los integrantes lo presente	X		CUMPLE, cada uno de los integrantes de la unión temporal lo presenta debidamente suscrito.
1.20 MANIFESTACIÓN DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES En caso de proponente plural revisar que cada uno de los integrantes lo presente	X		CUMPLE, cada uno de los integrantes de la unión temporal lo presenta debidamente suscrito.

1.21 CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE En caso de proponente plural revisar que cada uno de los integrantes lo presente	X		CUMPLE, cada uno de los integrantes de la unión temporal lo presenta debidamente suscrito.
1.22 REPORTE DE MULTAS Y SANCIONES DE CONTRATOS ANTERIORES - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	X		**ALTAVISTA CONSTRUCTION GROUP SAS** **Fecha de expedición:** 02 de septiembre de 2024. **Cámara de Comercio de Bogotá.** **Fecha de inscripción:** 17/03/2020 **Fecha de renovación:** 08/03/2024 En firme. Si_ X No___ **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas.** Sí _ No X__ **MARIA JOSE HERRERA GUZMAN** De acuerdo con el Certificado de Inscripción y clasificación en el Registro de Proponentes de **MARIA JOSE HERRERA GUZMAN** **Fecha de expedición:** 02 de septiembre de 2024. **Cédula: 52.452.955** **Cámara de Comercio de Bogotá** **Domicilio:** Bogotá. **Organización:** Persona natural.

			Número de proponente: 00034461 **Fecha de Inscripción en el Registro de los Proponentes:** 02/05/2012 **Fecha de la Última Renovación en el Registro Único de Proponentes:** 12/03/2024 **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas.** Sí _ No X__
1.22 ORGIGEN DE LOS FONDOS	X		**ALTAVISTA CONSTRUCTION GROUP SAS** **Suscrito por:** La Representante Legal. **MARIA JOSE HERRERA GUZMAN** **Suscrito por:** El proponente.
1.23 CERTIFICACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ATIVOS	X		**ALTAVISTA CONSTRUCTION GROUP SAS** **Suscrito por:** La Representante Legal. **MARIA JOSE HERRERA GUZMAN** **Suscrito por:** El proponente.

RESUMEN VERIFICACIÓN JURÍDICA

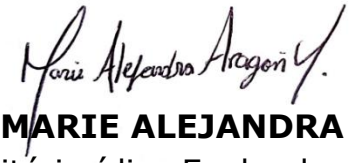
OBSERVACIONES	LA CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA NO se encuentra diligenciada conforme al formulario 1, en razón a que falto por diligenciar los datos que se indican en el numeral 4. **El oferente no incluyó los amparos que exige el numeral "2.1.21.3 ALCANCE DEL AMPARO Y CONTENIDO MÍNIMO DE LA GARANTÍA" del pliego de condiciones definitivo del proceso ni anexo clausulado.** **El proponente podrá subsanar los documentos y requisitos faltantes dentro del término del traslado del informe de evaluación, de acuerdo con lo establecido en el art. 5 de la Ley 1150 de 2007 modificado por el art. 5 de la Ley 1882 de 2018.** La propuesta presentada por CONSORCIO VENTURA, **NO CUMPLE** jurídicamente con los requisitos establecidos en el numeral 2.1 "***DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE VERIFICACIÓN (COMITÉ JURÍDICO)***" del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP SAMC-003-2024.

RESULTADO PRELIMINAR EVALUACIÓN JURÍDICA

No.	OFERENTE	RESULTADO
1.	CONSORCIO AGOBRIV	**CUMPLE – HABILITADO**
2.	CIDMAS S.A.S.	**CUMPLE – HABILITADO**
3.	RAING SAS	**CUMPLE - HABILITADO**

No.	OFERENTE	RESULTADO
4.	RAELJA INGENIERIA S.A.S	**CUMPLE - HABILITADO**
5.	CONSORCIO VENTURA	**CUMPLE - HABILITADO**

Atentamente,



PD. MARIE ALEJANDRA ARAGON YARA
Comité jurídico Evaluador