**INFORME DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROCESO DE MINIMA CUANTIA No. IDDRS-MC-006-2024**

MINIMA CUANTIA - LEY 80 DE 1993, LEY 1150 DE 2007, LEY 1474 DE 2011 Y DECRETO 1082 DE 2015.

**OBJETO: ADQUISICION DE PINTURAS Y ELEMENTOS PARA SU APLICACIÓN EN DIFERENTES PARQUES RECREATIVOS, ESCENARIOS DEPORTIVOS, CANCHAS MULTIPLES Y POLIDORTIVOS EN LOS DIFERENTES MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE SUCRE.**

1. **PROPUESTAS RECIBIDAS**:

| RAZON SOCIAL | FECHA. |
|---|---|
| NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S | 25/09/2024 5:01 PM |
| CONSTRUARK SAS | 26/09/2024 12:22 AM |

2. **PROPUESTAS ECONÓMICAS**:

**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 36.225.357**

| RAZON SOCIAL | VALOR PROPUESTA FORMATO ELECTRONICO | VALOR FORMULARIO N° 1 | VALOR CORREGIDO FORMULARIO 1 |
|---|---|---|---|
| NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S | $28.683.853 | $28.683.853 | $28.683.840 |
| CONSTRUARK SAS | $28.980.286,67 | $28.980.286,67 | $28.980.286 |

Para establecer el orden en el cual se procederá a realizar la verificación de los requisitos habilitantes, se organizan de acuerdo con el valor ofertado corregido contenido en el Formulario 1, en orden ascendente, tal como se muestra en la siguiente tabla:

| N° | RAZON SOCIAL | VALOR. |
|---|---|---|
| PROPONENTE CON MENOR VALOR | NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S | $28.683.840 |
| PROPONENTE CON SEGUNDO MENOR VALOR | CONSTRUARK SAS | $28.980.286 |

El único criterio de selección que se tendrá en cuenta será el de menor precio.

## 3. ANALISIS DE CAUSALES DE RECHAZO

El Departamento previo a la verificación de los factores habilitantes, realizará el análisis previo con el objeto de determinar si los proponentes se encuentran incurso en casal de rechazo señaladas en la invitación.

**PROPONENTE 1: NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S**

Una vez analizadas las causales de rechazo, encontramos que la oferta presentada por el proponente **NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S,** no está incurso en ninguna causal de rechazo.

**PROPONENTE 2: CONSTRUARK SAS**

Una vez analizadas las causales de rechazo, encontramos que la oferta presentada por el proponente **CONSTRUARK SAS**, no está incurso en ninguna causal de rechazo.

### 3.1. CONSOLIDADO ANÁLISIS DE LAS CAUSALES DE RECHAZO.

| Nº | RAZON SOCIAL | OBSERVACIÓN |
|---|---|---|
| PROPONENTE CON MENOR VALOR | NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S | NO RECHAZADO |
| PROPONENTE CON SEGUNDO MENOR VALOR | CONSTRUARK SAS | NO RECHAZADO |

Por lo anterior, se procede con la evaluación de aquellas ofertas que no se encuentran incursas en causal de rechazo de acuerdo al orden de las ofertas económicas.

## 4. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DEL PROPONENTE CON MENOR VALOR QUE NO HA SIDO RECHAZADO

**PROPONENTE CON MENOR VALOR: NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S**

### 4.1. CAPACIDAD JURÍDICA

Analizada la documentación de la propuesta allegada dentro del proceso, se procedió a analizar los documentos que soportan la capacidad jurídica tal como se describe a continuación:

| No | NOMBRE DEL DOCUMENTO | CUMPLE / NO CUMPLE |
|---|---|---|
| 1 | Carta de presentación de la propuesta. | CUMPLE |
| 2 | Carta de información de consorcios o uniones temporales. | N/A |
| 3 | Fotocopia de la cédula del proponente o representante legal. | CUMPLE |
| 4 | Certificado de Existencia y Representación Legal o Matricula Mercantil, según el caso. | CUMPLE y acredita el domicilio en Municipio de Sincelejo |
| 5 | Certificado de antecedentes fiscales representante legal | CUMPLE |

| | | |
|---|---|---|
| 5.1 | Certificado de antecedentes fiscales sociedad | CUMPLE |
| 5.2 | Certificado de antecedentes disciplinarios representante legal | CUMPLE |
| 5.3 | Certificado de antecedentes disciplinarios sociedad | CUMPLE |
| 5.4 | Certificado REDAM | CUMPLE |
| 6 | Certificado de antecedentes judiciales. | CUMPLE |
| 7 | Certificado de medidas correctivas. | CUMPLE |
| 8 | Certificación de pagos de seguridad social y aportes legales. | Subsano en debida forma, CUMPLE. |
| 9 | RUT. | CUMPLE |
| 10 | Documento de facultades para presentar propuesta y contratar. | N/A |
| 11 | Acreditación de MIPYME | Verificado |
| **OBSERVACIÓN** | | **HÁBIL** |

Una vez verificados los documentos aportados por el oferente con los criterios establecidos en la invitación pública del proceso en lo concerniente a la CAPACIDAD JURÍDICA, encontramos que la oferta presentada por el proponente: **NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S** es declarado HABIL.

**4.2. ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA.**

| EXPERIENCIA SOLICITADA | EXPERIENCIA APORTADA | CUMPLE / NO CUMPLE |
|---|---|---|
| El proponente debe anexar copia de un (1) contrato con su respectiva certificación o acta final o acta de liquidación, donde conste que se ha ejecutado a satisfacción un contrato cuyo objeto sea igual o similar al del objeto a contratar, esto es, suministro y/o adquisición de elementos de ferretería y/o herraje y/o construccion con entidades públicas o privadas, cuyo valor sea igual o superior al 100% del presupuesto del presente proceso expresado en SMLMV. | Aporta documentos | CUMPLE |
| OBSERVACIÓN. | | **HÁBIL** |

Una vez verificados los documentos aportados por el oferente con los criterios establecidos en la invitación pública del proceso en lo concerniente a las CONDICIONES DE EXPERIENCIA, encontramos que la oferta presentada por el proponente **NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S** es declarada HÁBIL.

**4.3. EVALUACION ECONOMICA.**

| ORDEN | OFERENTE | VALOR OFERTA ECONOMICA | % con respecto al presupuesto oficial |
|---|---|---|---|
| 1 | NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S | $28.683.840 | 79,13% |

Una vez verificada la justificación hecha por el **OFERENTE NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S,** en lo que concierne al manejo de los precios artificialmente bajos, se tiene que este remitió documento aclarando el porque de su ofrecimiento, pues estaba por debajo del 80% del presupuesto oficial, encontramos lo siguiente:

Si bien es cierto, el oferente enumera dentro de su aclaración 5 capítulos, en donde esboza el porque del ofrecimiento, no es menos cierto que este no presento prueba alguna de cada uno de sus descargo o alegatos, ahora bien, si nos remitimos a la guía en su capítulo **VI. SOLICITUD DE ACLARACIONES**, cita que "*La Entidad Estatal debe solicitar al proponente explicar por escrito y en detalle su oferta indicando que hace la solicitud por considerar que la oferta puede ser artificialmente baja.* ***La explicación del proponente debe ser completa para permitir el análisis completo de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato***, en ese orden de ideas es claro que la justificación debe ser de forma completa, pues no se puede solo quedar en hechos que no tengan un soporte sobre el cual la entidad pueda entrar a ver si la justificación es pertinente o no.

Así las cosas, a criterio de la entidad, el oferente no justifico en debida forma la solicitud hecha, por lo que se procede a rechazar.

**4.4. CONSOLIDADO.**

Conforme a lo antes expuesto, teniendo en cuenta que la oferta presentada por el proponente **NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S**, no cumplió con todo lo requerido en la invitación, es declarada NO HABIL / CONDICIONADO, por lo cual tendrá como término máximo para subsanar el mismo del traslado del presente informe.

| REQUISITOS HABILITANTES | HABIL / NO HABIL. |
|---|---|
| CAPACIDAD JURIDICA. | HABIL |
| CONDICIONES DE EXPERIENCIA. | HABIL |
| EVALUACION ECONOMICA | NO HABIL |
| **TOTAL** | **RECHAZADO** |

Conforme a lo antes expuesto, teniendo en cuenta que el proponente **NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S,** en los aspectos económicos, es considerado RECHAZADO, por tanto, se procederá a efectuar la verificación de los factores habilitantes del oferente que presentó el segundo menor precio, esto es, **CONSTRUARK SAS.**

## 5. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DEL PROPONENTE CON EL SEGUNDO MENOR VALOR QUE NO HA SIDO RECHAZADO

**PROPONENTE CON SEGUNDO MENOR VALOR: CONSTRUARK SAS**

**5.1. CAPACIDAD JURÍDICA**

Analizada la documentación de la propuesta allegada dentro del proceso, se procedió a analizar los documentos que soportan la capacidad jurídica tal como se describe a continuación:

| No | NOMBRE DEL DOCUMENTO | CUMPLE / NO CUMPLE |
|---|---|---|
| 1 | Carta de presentación de la propuesta. | CUMPLE |
| 2 | Carta de información de consorcios o uniones temporales. | N/A |
| 3 | Fotocopia de la cédula del proponente o representante legal. | CUMPLE |
| 4 | Certificado de Existencia y Representación Legal o Matricula Mercantil, según el caso. | CUMPLE |
| 5 | Certificado de antecedentes fiscales representante legal | CUMPLE |
| 5.1 | Certificado de antecedentes fiscales sociedad | CUMPLE |
| 5.2 | Certificado de antecedentes disciplinarios representante legal | CUMPLE |
| 5.3 | Certificado de antecedentes disciplinarios sociedad | CUMPLE |
| 5.4 | Certificado de REDAM | CUMPLE |
| 6 | Certificado de antecedentes judiciales. | CUMPLE |
| 7 | Certificado de medidas correctivas. | CUMPLE |
| 8 | Certificación de pagos de seguridad social y aportes legales. | CUMPLE |
| 9 | RUT. | CUMPLE |
| 10 | Documento de facultades para presentar propuesta y contratar. | N/A |
| 11 | Acreditación de MIPYME | CUMPLE |
| **OBSERVACIÓN** | | **HÁBIL** |

Una vez verificados los documentos aportados por el oferente con los criterios establecidos en la invitación pública del proceso en lo concerniente a la CAPACIDAD JURÍDICA, encontramos que la oferta presentada por el proponente **CONSTRUARK SAS**, es declarado HABIL.

**5.2. ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA.**

| EXPERIENCIA SOLICITADA | EXPERIENCIA APORTADA | CUMPLE / NO CUMPLE |
|---|---|---|
| El proponente debe anexar copia de un (1) contrato con su respectiva certificación o acta final o acta de liquidación, donde conste que se ha ejecutado a satisfacción un contrato cuyo objeto sea igual o similar al del objeto a contratar, esto es, suministro y/o adquisición de elementos de ferretería y/o herraje y/o construccion con entidades públicas o privadas, cuyo valor sea igual o | El oferente aporta documentos | CUMPLE |

| | | |
|---|---|---|
| superior al 100% del presupuesto del presente proceso expresado en SMLMV. | | |
| OBSERVACIÓN. | | **HÁBIL** |

Una vez verificados los documentos aportados por el oferente con los criterios establecidos en la invitación pública del proceso en lo concerniente a las CONDICIONES DE EXPERIENCIA, encontramos que la oferta presentada por el proponente **CONSTRUARK SAS**, es declarada HÁBIL

**5.3. EVALUACION ECONOMICA.**

| ORDEN | OFERENTE | VALOR OFERTA ECONOMICA | % con respecto al presupuesto oficial |
|---|---|---|---|
| 1 | CONSTRUARK SAS | $ 28.980.286 | %80,0000001 |

Una vez verificados los documentos aportados por el oferente **CONSTRUARK SAS** con los criterios establecidos en la invitación pública del proceso, en lo que respecta a LA **EVALUACION ECONOMICA**, y dándole aplicabilidad a la guía de **COLOMBIA COMPRA EFICIENTE**, en lo que concierne al manejo de los precios artificialmente bajos, el cual señala que "En la comparación absoluta la Entidad Estatal contrasta el valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con en el Estudio del Sector elaborado por la Entidad Estatal. Cuando la Entidad Estatal recibe menos de 5 ofertas debe solicitar aclaración a los proponentes cuyas ofertas sean menores en un 20%, o un mayor porcentaje, al costo total estimado por la Entidad Estatal", encontramos que el oferente está por encima del 80% que establece la guía, por lo que no es necesario requerir la justificación de precios artificialmente bajos.

**5.4. CONSOLIDADO.**

Conforme a lo antes expuesto, teniendo en cuenta que la oferta presentada por el proponente **CONSTRUARK SAS**, no cumplió con todo lo requerido en la invitación, es declarada HABIL.

| REQUISITOS HABILITANTES | HABIL / NO HABIL. |
|---|---|
| CAPACIDAD JURIDICA. | HABIL |
| CONDICIONES DE EXPERIENCIA. | HABIL |
| EVALUACION ECONOMICA | HABIL |
| **TOTAL** | **HABIL** |

**6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

Que, para el presente proceso de selección se presentaron cuatro (4) ofertas, presentadas por:

| RAZON SOCIAL | FECHA. |
|---|---|
| **NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S** | 25/09/2024 5:01 PM |
| **CONSTRUARK SAS** | 26/09/2024 12:22 AM |

- Que una vez revisadas las dos (2) ofertas.
- Que la oferta presentada por NEGOCIOS E INVERSIONES MONTESUR S.A.S, fue rechazada en el criterio de oferta económica.

Por todo lo anterior se recomienda adjudicar el presente proceso al oferente CONSTRUARK SAS, identificada con NIT: 900296584-4, representado legalmente por ORLANDO DAVID RODRIGUEZ MEDRANO, identificado con cedula de ciudadanía 1.102.835.194, por un valor de **VEINTIOCHO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS ($28.980.286).**

Para constancia de la presente acta de evaluación y de todo lo en ella consignado, se firma en Sincelejo (Sucre), a los (22) días del mes de octubre de 2024.

**ALEX FRANCISCO GIL COVILLA**
P.U. Deporte/Infraestructura deportiva y Escenarios
INDERSUCRE
CAPACIDAD TECNICA

**JOSE LUIS GARZON MUÑOZ**
P.U. OFICINA FINANCIERA
CAPACIDAD ECONOMICA

**KAROL MELISA TRUCO BALDOVINO**
P.U. OFICINA JURIDICA
CAPACIDAD JURIDICA