INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA SAMC 022 - 2024

OBJETO: "SERVICIOS DE APOYO LOGÍSTICO A LAS DIFERENTES SECRETARIAS ADSCRITAS AL DESPACHO MUNICIPAL EN CUMPLIMIENTO DE LAS METAS CONSAGRADAS EN EL PLAN DE DESARROLLO EL PASO QUE NO UNE 2024-2027"

En el Municipio de El Paso – Cesar, dentro del plazo determinado en el cronograma del proceso de Selección, en las instalaciones de la Alcaldía Municipal, se reunió el Comité de evaluación de propuestas para la **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA SAMC 022 - 2024**, conformado por los siguientes servidores Públicos:

No.	NOMBRES Y APELLIDOS	ALCANCE DE LA EVALUACION
1	**RAÚL CARDOZO QUINTERO**	Evaluador Financiero Asesor Externo
2	**LUIS PUMAREJO PEDROZO**	Evaluador Técnico Secretario de Gobierno
3	**HERAS ABOGADOS S.A.S.** **FELIPE HERAS**	Evaluador Jurídico Asesor Jurídico Externo

En ese orden, los integrantes del Comité Evaluador proceden a dar inicio a la evaluación técnica, financiera y jurídica de las ofertas y/o propuestas presentadas ante el **MUNICIPIO DE EL PASO - CESAR**, dentro del proceso identificado en el **SECOP II** como **SAMC 022 – 2024** cuyo objeto se orienta al ***"SERVICIOS DE APOYO LOGÍSTICO A LAS DIFERENTES SECRETARIAS ADSCRITAS AL DESPACHO MUNICIPAL EN CUMPLIMIENTO DE LAS METAS CONSAGRADAS EN EL PLAN DE DESARROLLO EL PASO QUE NO UNE 2024-2027"*** previo al inicio se recuerda que en la diligencia de cierre se presentó una (1) oferta que se referencia a continuación:

No.	PROPONENTE
1	**ACQUA, SOLUCIONES INTEGRALES Y LOGISTICAS S.A.S.** NIT. **901.400.565-4** Representante Legal **CINDY JOHANA BOTELLO CLAVIJO** C.C. 1.065.597.336 expedida en Valledupar – Cesar

Con base en la propuesta presentada y anteriormente relacionada, el comité evaluador procede a examinarla con el propósito de emitir el concepto técnico, jurídico y financiero, respecto a los requisitos habilitantes y de calificación diferentes a la oferta económica.

Se relaciona la propuesta que se procede a evaluar, la cual se presentó dentro del plazo establecido en el cronograma:

No. 1 ACQUA, SOLUCIONES INTEGRALES Y LOGISTICAS S.A.S.

PROPONENTE No.1	INFORMACIÓN DEL PROPONENTE
NOMBRE OFERENTE: **ACQUA, SOLUCIONES INTEGRALES Y LOGISTICAS S.A.S.** NIT. 901.400.565-4	REPRESENTANTE LEGAL: **CINDY JOHANA BOTELLO CLAVIJO** C.C. 1.065.597.336 expedida en Valledupar – Cesar

1. INFORME DE EVALUACIÓN – REQUISITOS HABILITANTES.

1.1. ASPECTOS JURIDICOS.

Procede el evaluador a verificar los requisitos del orden habilitante de naturaleza jurídica de la oferta presentada, donde se determinará si esta **(HABILITADO / NO HABILITADO)**, previa verificación de cada una de las exigencias requeridas por el Pliego de Condiciones y las Adendas publicadas por la Entidad contratante, de conformidad con lo siguiente:

REQUISITOS DEL PLIEGO	HABILITADO	NO HABILITADO	DETALLE/ OBSERVACION Y/O ACLARACION
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA La carta de presentación de la propuesta se diligenciará conforme al modelo contenido en el **FORMATO 1 – CARTA DE PRESENTACIÓN**, Firmada en original por la persona natural o el proponente y/o por el representante legal de la sociedad, unión temporal, consorcio o promesa de sociedad futura el cual debe adjuntar copia de su cedula de ciudadanía. Debe presentarse debidamente suscrita por la Persona Natural o el representante Legal de la persona jurídica, consorcio o unión temporal.	**X**		El proponente **CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo.
PODER PARA ACTUAR	**N/A**	**N/A**	**N/A**
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL – REGISTRO MERCANTIL La existencia y representación legal de los Proponentes individuales o integrantes de los Proponentes Plurales se acreditará de acuerdo con las reglas establecidas en el numeral 3.3. del Pliego de Condiciones Definitivo, teniendo en cuenta si es: **PERSONA NATURAL, PERSONA JURIDICA O PROPONENTES PLURALES**.	**X**		El proponente **CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo.
DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE OFERENTES PLURALES – PROPUESTAS CONJUNTAS	**N/A**	**N/A**	**N/A**

GARANTIA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA La oferta deberá acompañarse de una garantía de seriedad de la misma, con el fin de asegurar la firma y perfeccionamiento del contrato por parte del proponente favorecido con la adjudicación, de conformidad con lo establecido en los artículos 2.2.1.2.3.1.6 y 2.2.1.2.3.1.9 del Decreto 1082 de 2015, la cual contendrá: *"(…)* ***Asegurado / Beneficiario:*** ***MUNICIPIO DE EL PASO. NIT: 800.096.592-2*** ***Cuantía:*** *Diez por ciento (10%) del presupuesto oficial estimado para el proceso de selección.* ***Vigencia:*** *NOVENTA (90) días calendario, contados a partir de la fecha prevista para el cierre del presente proceso de selección.* ***Tomador / Afianzado****: La garantía deberá tomarse con el nombre de la persona natural o razón social de la persona jurídica que figura en el Certificado de Existencia y Representación Legal, expedido por la Cámara de Comercio respectiva, y no sólo con su sigla, salvo que en el referido documento se exprese que la persona jurídica podrá denominarse de esa manera. (…)".*	**X**		**ASEGURADORA SEGUROS DEL ESTADO S.A.** **No. DE PÓLIZA:** 47-44-101028672 **VALOR ASEGURADO:** $ 20.000.000.00 **EXPEDIDA:** 16/10/2024 **DESDE:** 17/10/2024 **HASTA:** 17/02/2024
COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	**X**		El proponente **CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo.
REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP)	**X**		El proponente **CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo.
CERTIFICACIÓN DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES		**X**	El proponente **NO CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo, lo anterior teniendo en cuenta que el formato anexo en la oferta presentada no corresponde con los formatos remitidos para la presentación de las mismas.
CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN EN REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO (RUT) El Proponente debe anexar copia del registro único tributario, RUT, teniendo en cuenta la Resolución 139 del 21 de Noviembre de 2012, expedida por la DIAN.	**X**		El proponente **CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo.
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS EXPEDIDO POR LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN	**X**		El proponente **CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo.
CERTIFICADO DEL BOLETÍN DE RESPONSABLES FISCALES EXPEDIDO POR LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	**X**		El proponente **CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo.

CERTIFICADO DE REGISTRO DE MEDIDAS CORRECTIVAS	**X**		El proponente **CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo.
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES JUDICIALES	**X**		El proponente **CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo.

NOTA: De igual modo, la entidad consultó los antecedentes judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que el certificado de antecedentes disciplinarios conforme el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y consultar en el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 184 de la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana – lo anterior, con el fin de confirmar la información proporcionada por el oferente. – **NO HABILITADO**

1.2. EVALUACION DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

Procede el Evaluador a verificar los requisitos del orden habilitantes meramente financieros y organizacionales de la oferta presentada, donde se determinará si esta **(HABILITADO / NO HABILITADO)**, previa verificación de cada una de las exigencias requeridas por el Pliego de Condiciones, de conformidad con lo siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	FORMULA	INDICE RECOMENDADO	CUMPLE/ NO CUMPLE
INDICE DE LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	≥1,30	**CUMPLE**
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	Pasivo Total / Activo Total	≤ 0,70	**CUMPLE**
RAZÓN COBRETURA DE INTERESES	Utilidad Operacional / Gastos de Intereses	≥ 0	**CUMPLE**
RENTABILIDAD DE PATRIMONIO	Utilidad Operacional / Patrimonio	≥ 0	**CUMPLE**
RENTABILIDAD DEL ACTIVO	Utilidad Operacional / Activo Total	≥ 0	**CUMPLE**

CONCLUSION VERIFICACION FINANCIERA: EL PROPONENTE SE ENCUENTRA HABILITADO CON LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL.

1.3. EXPERIENCIA

DETERMINACIÓN DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE EXPERIENCIA SEGÚN LA MATRIZ 1 – EXPERIENCIA

TIPO DE EXPERIENCIA	HABILITADO	NO HABILITADO	DETALLE/OBSERVACION Y/O ACLARACION
Será **HABIL** la propuesta que cumpla con los siguientes requisitos: De conformidad con lo dispuesto en el Decreto 1082 de 2015 y en concordancia con la naturaleza, cuantía y objeto del contrato a ejecutar, el oferente deberá acreditar con el certificado de inscripción en el Registro Único de Proponentes (RUP). El proponente deberá acreditar haber celebrado, ejecutado y terminado DOS (02) contratos, cuyo objeto consista o contemple actividades de **LOGÍSTICA** y/o **SUMINISTRO** y/o **MITIGACIÓN DE EMERGENCIAS** y/o **ADQUISICIÓN DE IMPLEMENTOS**, cuya sumatoria de valores sea igual o superior al 100% del valor presupuesto expresado en SMLLV. Así mismo deberá acreditar que se encuentra registrado en RUP, y que se encuentra clasificado en por lo menos uno de los códigos expuestos en el pliego de condiciones. **EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE** De los contratos aportados al menos uno en su objeto deberá contener **OPERADOR LOGISTICO Y/O PEDAGÓGICO**.		**X**	El proponente **NO CUMPLE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo, teniendo en cuenta que no se anexo el ***"FORMATO 5 - RELACIÓN DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE"***
EQUIPO DE TRABAJO REQUERIDO			
COORDINADOR DE PROYECTO **CANT.** (1)	**X**		El proponente **CUMPLE**
ASISTENTE ADMINISTRATIVO **CANT.** (2)		**X**	El proponente **CUMPLE PARCIALMENTE** conforme a lo dispuesto en el Pliego Definitivo. Lo anterior, teniendo en cuenta que no se visualiza el cargue completo del personal requerido.

CONCLUSION: El oferente **NO HABILITADO** con la experiencia general y especifica

CONCLUSIÓN GENERAL – REQUISITOS HABILITANTES

CRITERIOS HABILITANTES	HABILITADO / NO HABILITADO
EVALUACIÓN JURÍDICA	**NO HABILITADO**
EVALUACIÓN FINANCIERA	HABILITADO
EVALUACIÓN EXPERIENCIA	**NO HABILITADO**

2. INFORME DE EVALUACIÓN – REQUISITOS PONDERABLES DIFERENTES AL FACTOR ECONOMICO.

Para la determinación del orden de elegibilidad de los proponentes habilitados para contratar que cuentan con la capacidad jurídica, técnica, financiera y organizacional se les evaluarán los siguientes componentes:

CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO
OFERTA ECONÓMICA	60
FACTOR CALIDAD	18
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	20
EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES	1
MIYPIME	1
TOTAL	100

Luego entonces, procede el Comité Evaluador a verificar los documentos para la asignación de puntaje diferentes al factor económico de la oferta presentada, donde se determinará el puntaje obtenido, de conformidad con lo siguiente:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	OBERVACIONES	PUNTAJE OBTENIDO
OFERTA ECONÓMICA Para determinar el método de ponderación, la entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819). El día del cierre, la entidad definirá el método de ponderación de las propuestas de acuerdo con la TRM que rija al día hábil siguiente. De conformidad con lo anterior. Visto lo anterior, **siendo las 4.35 p.m., la entidad consulto en la página de la Superfinanciera la** TRM **correspondiente al día hábil siguiente del día en que se hizo efectiva la apertura de la oferta económica.** TCRM: Indicador diario | Unidad | Valor | Vigencia TRM | COP | 4,263.17 | 18-Oct-2024	El proponente **CUMPLE**	60

<table>
<tr><td>Por lo cual, siendo 17 de octubre del 2024 se procedió a revisar en la página de la Superfinanciera la TRM correspondiente al día hábil siguiente es decir la correspondiente al 18 de octubre de 2024, una vez revisado se encontró que el valor de esta es de 4,263.17 lo cual nos indica según la tabla publicada en el pliego de condiciones que el método para la ponderación de puntaje económico será Media con valor absoluto debido a que los decimales de la TRM correspondiente se encuentran dentro del rango entre 0.00 a 0.24

<table>
<tr><th>Rango (inclusive)</th><th>Número</th><th>Método</th></tr>
<tr><td>De 0.00 a 0.24</td><td>1</td><td>Mediana con valor absoluto</td></tr>
<tr><td>De 0.25 a 0.49</td><td>2</td><td>Media geométrica</td></tr>
<tr><td>De 0.50 a 0.74</td><td>3</td><td>Media aritmética baja</td></tr>
<tr><td>De 0.75 a 0.99</td><td>4</td><td>Menor valor</td></tr>
</table>
</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>FACTOR CALIDAD

Las condiciones para evaluar por este aspecto se entienden adicionales a los requerimientos mínimos exigidos al proponente. En este sentido, los ofrecimientos que por este aspecto de calidad formule por escrito el oferente no tendrán ningún costo adicional para la entidad. PLAN LOGISTICO: El Plan Logístico se le asignará un puntaje de 18 puntos y deberá contener: 1. RESPONDER POR LA CALIDAD DE LOS EQUIPOS ELECTRÓNICOS A SUMINISTRAR (3 puntos) 2. CONTINGENCIA DE EQUIPOS DEFECTUOSOS (3 puntos) 3. MONTAJE Y TRASLADO DE EQUIPOS (3 puntos) 4. GESTIÓN DE STOCK (3 puntos) 5. LOGISTICA (3 puntos) 6. RECREACIÓN, CULTURA Y EMPRENDIMIENTO (3 puntos)</td><td>CUMPLE</td><td>18</td></tr>
<tr><td>APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Los Proponentes pueden obtener puntaje de apoyo a la industria nacional por: i) Servicios Nacionales o con Trato Nacional o por ii) la incorporación de componente nacional en servicios extranjeros. La Entidad en ningún caso otorgará simultáneamente el puntaje por ambos aspectos.</td><td>CUMPLE</td><td>20</td></tr>
<tr><td>EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES

La Entidad asignará un puntaje de un punto (1) punto al Proponente que acredite la calidad de emprendimientos y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14. del Decreto 1082 de 2015 o la norma que lo modifique, sustituya o complemente.</td><td>NO CUMPLE</td><td>0</td></tr>
<tr><td>MIPYMES

Los puntos por este concepto se trasladarán al puntaje de la oferta económica. La Entidad otorgará un puntaje de cero punto veinticinco (0.25) puntos al Proponente que acredite la calidad de Mipyme domiciliada en Colombia de conformidad con el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015, o la norma que lo modifique, complemente o sustituya.</td><td>NO CUMPLE</td><td>0</td></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>-</td><td>98</td></tr>
</table>

CONCLUSIÓN: De conformidad con la Evaluación efectuada, el oferente la **ACQUA, SOLUCIONES INTEGRALES Y LOGISTICAS S.A.S.,** obtuvo un puntaje total de **98 PUNTOS**, tal y como se describe a continuación:

CONCEPTO	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
OFERTA ECONÓMICA	60	60	-
FACTOR DE CALIDAD	18	18	-
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	20	20	-
EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	1	0	**NO LO APORTA**
MIPYMES	1	0	**NO LO APORTA**
TOTAL	**100**	**98**	**-**

RESUMEN DEL INFORME DE EVALUACIÓN

No.	PROPONENTE	HABILITADO / NO HABILITADO/ RECHAZADO	OFERTA ECONÓMICA	FACTOR DE CALIDAD	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	MIPYMES	TOTAL
1	ACQUA, SOLUCIONES INTEGRALES Y LOGISTICAS S.A.S.	NO HABILITADO	60	18	20	0	0	98

En mérito de los resultados que se derivan directamente de la Evaluación efectuada a cargo del Comité Evaluador designado para tal fin; córrase traslado y manténgase en las instalaciones del Despacho Municipal a disposición de los interesado por el **TÉRMINO DE TRES (3) DÍAS HÁBILES**, contados a partir de su publicación en el portal único de contratación www.contratos.gov.co, para presentar observaciones al informe de evaluación y presentar documentos subsanables.

Cada integrante del Comité evaluador responde por su área evaluada, según su idoneidad.

Dado en El Paso - Cesar, el día dieciocho (18) del mes de octubre del Dos Mil Veinticuatro (2024)

ORIGINAL FIRMADO
Evaluador Jurídico

ORIGINAL FIRMADO
Evaluador Técnico

ORIGINAL FIRMADO
Evaluador Financiero