Barranquilla, 25 octubre de 2024

ASUNTO: EVALUACION PROCESO CONTRACTUAL DE MINIMA CUANTIA N.º 292- 2024

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA N.º 292- 2024 CUYO OBJETO ES "PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DE LOS EQUIPOS BIOMEDICOS DE ALTA, MEDIA Y BAJA COMPLEJIDAD, PARA EL ESTABLECIMIENTO DE SANIDAD MILITAR BAS02 BARRANQUILLA, Y SUS UNIDADES SATELITES; ESM BIVER2 EN MALAMBO (ATLANTICO), ESM BITER2 EN LA VEREDA EL CENIZO ARACATACA (MAGDALENA), ESM BAS10 EN VALLEDUPAR (CESAR), ESM BICAR EN RIOHACHA (LA GUAJIRA), PARA LA VIGENCIA 2024".

ORDEN	OFERENTE	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	VALOR TOTAL PROPUESTA
1	COMPUTER STORE J.A SAS	1.690.000	2.290.000	981.000	2.250.000	7.211.000
2	TECNOLOGIAS HOSPITALARIAS E INDUSTRIALES SAS	2.220.000	2.523.000	948.000	2.192.000	7.883.000
3	L Y INGENIERIA CONTABLE	2.324.400	2.642.600	986.800	2.285.900	8.239.700
4	SOLUCIONES INTEGRALES DE ESTERILIZACION SAS	2.547.599	2.896.316	1.081.520	2.505.199	9.030.634
5	MAZU SEVICIOS INTEGRALES	2.568.100	2.919.700	1.090.300	2.525.400	9.103.500
6	SMQ SAS	2.487.100	2.707.250	1.349.460	3.070.200	9.614.010
7	DISTRIBUCIONES Y DROGUERIAS PHARMEDIKA DE LA COSTA S.A.S.	2.800.000	3.083.000	1.270.000	2.810.000	9.963.000
8	SOLUCIONES HOSPITALARIAS	2.894.999	3.291.270	1.229.000	2.846.817	10.262.086

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTO DE CONTENIDO ECONÓMICO

DESCRIPCION	CUMPLE/ NO CUMPLE
CERTIFICADO DE SOSTENIBILIDAD DE PRECIOS	CUMPLE
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT	CUMPLE
FORMULARIO NO. "DATOS BÁSICOS BENEFICIARIO CUENTA SIIF"	CUMPLE
CERTIFICACIÓN BANCARIA	CUMPLE
RESOLUCIÓN DE FACTURACIÓN O AUTORIZACIÓN NUMERACIÓN DE FACTURACIÓN	CUMPLE

VERIFICACION ARITMETICA Y CUMPLIMIENTO DE VALORES DE REFERENCIA.

El presente comité económico evaluador realiza la pertinente verificación de todos los Ítems contenidos en el **anexo No. 4 "Valoración de la propuesta económica"** que se encuentra enmarcada dentro del pliego del presente proceso; A continuación, se anexa el análisis de la oferta con respecto a los precios de referencia establecidos en el pliego de condiciones.

VERIFICAR DOCUMENTO EN EXCEL PUBLICADO EN EL SECOP II

CONCLUSION 1: Una vez realizada la evaluación económica, este comité evaluador de conformidad al numeral 4. Del **Artículo 2.2.1.2.1.5.2. Procedimiento para la contratación de mínima cuantía:** La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple con las condiciones de la invitación, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente.

CONCLUSION 2: en la evaluación inicial este comité evaluó la oferta presentada por **COMPUTER STORE J.A SAS** por presentar la oferta más favorable para la entidad, la cual fue requerida a subsanar por el comité evaluador jurídico y económico; Ésta no cumplió con los requisitos mínimo, por lo tanto, **NO FUE HABILITADA JURIDICA Y ECONOMICAMENTE** para seguir el proceso. Así las cosas, se tomó la segunda mejor oferta que para este caso es la presentada por **TECNOLOGIAS HOSPITALARIAS E INDUSTRIALES SAS**, este último mencionado fue **INHABILITADO JURÍDICAMENTE**, por lo tanto, se toman las siguientes ofertas de acuerdo al orden de elegibilidad, dando como resultado la inhabilitación jurídica de L **Y INGENIERIA CONTABLE y de SOLUCIONES INTEGRALES DE ESTERILIZACION SAS.**

Teniendo en cuenta que las ofertas presentadas desde el primer oferente hasta el 4 según el orden de elegibilidad se encuentran **INHABILITADOS JURIDICAMENTE**, se toma la oferta presentada por **MAZU SERVICIOS INTEGRALES,** después de la verificación de los documentos de contenido económico se solicita al oferente subsanar los que no fueron aportados, el cual no se acogió al requerimiento, toda vez que no realizó la subsanación. Por lo tanto, es **INHABILITADA ECONOMICAMENTE PARA SEGUIR EN EL PROCESO**, así las cosas, se procede a evaluar la oferta presentada por **SMQ SAS.**

VERIFICACION VALOR MINIMO ACEPTABLE

ORDEN	OFERENTE	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	VALOR TOTAL PROPUESTA
1	COMPUTER STORE J.A SAS	1.690.000	2.290.000	981.000	2.250.000	7.211.000
2	TECNOLOGIAS HOSPITALARIAS E INDUSTRIALES SAS	2.220.000	2.523.000	948.000	2.192.000	7.883.000
3	L Y INGENIERIA CONTABLE	2.324.400	2.642.600	986.800	2.285.900	8.239.700
4	SOLUCIONES INTEGRALES DE ESTERILIZACION SAS	2.547.599	2.896.316	1.081.520	2.505.199	9.030.634
5	MAZU SEVICIOS INTEGRALES	2.568.100	2.919.700	1.090.300	2.525.400	9.103.500
6	SMQ SAS	2.487.100	2.707.250	1.349.460	3.070.200	9.614.010
7	DISTRIBUCIONES Y DROGUERIAS PHARMEDIKA DE LA COSTA S.A.S.	2.800.000	3.083.000	1.270.000	2.810.000	9.963.000
8	SOLUCIONES HOSPITALARIAS	2.894.999	3.291.270	1.229.000	2.846.817	10.262.086

MEDIANA	9.067.067,00
DESVIACION ESTANDAR	1.060.667,66

VALOR MINIMO ACEPTABLE	
MEDIANA - DEVIACION ESTANDAR	**8.006.399,34**

CONCLUSION 2: teniendo en cuenta el resultado del valor mínimo aceptable este comité considera que la oferta presentada por **SMQ SAS** no se encuentra artificialmente baja.

CONCLUSION 3: El comité económico evaluador considera viable **HABILITAR ECONOMICAMENTE** a **SMQ SAS** para seguir en el proceso, toda vez que cumple con todos los ítems requeridos según la necesidad, con lo documentos de contenido económico y no supera los precios de referencia.

PS. KELLY ALCAZAR MARTINEZ
Comité Económico Evaluador