EJÉRCITO NACIONAL

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
EJÉRCITO NACIONAL
CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE REGIONAL TOLEMAIDA

REEVALUACION ECONOMICA

Fuerte Militar de Tolemaida, Nilo – Cundinamarca, 1° de noviembre de 2024

Señor:
TC. RAÚL FERNANDO ARTEAGA BELTRÁN
Gerente del proyecto

ASUNTO: Reevaluación económica del **PROCESO DE MINIMA CUANTÍA No. 086-MC-CENACTOLEMAIDA-2024.**

De la manera más atenta me permito enviar al Gerente de proyecto la reevaluación económica del **PROCESO DE MINIMA CUANTÍA No. 086-MC-CENACTOLEMAIDA-2024** cuyo objeto es **"CONTRATAR LOS SERVICIOS DE INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL, PARA EL CONTRATO DE OBRA QUE RESULTE DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA No. 061- SAMC -CENAC TOLEMAIDA-2024, CUYO OBJETO ES: "LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ADECUACIÓN DE LOS TALLERES BAEMA".**

CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

"…

SIIF Nación — Reporte Certificado de Disponibilidad Presupuestal Comprobante

Usuario Solicitante:	MHlchaparr	LINA MARCELA CHAPARRO QUINONEZ
Unidad ó Subunidad Ejecutora Solicitante:	15-01-03-068	CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE
Fecha y Hora Sistema:	2024-06-26-5:43 p. m.	

CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

El suscrito Jefe de Presupuesto CERTIFICA que existe apropiación presupuestal disponible y libre de afectación en los siguientes "ítems de afectación de gastos"

Numero:	14524	Fecha Registro:	2024-06-26	Unidad / Subunidad ejecutora:	15-01-03-068 CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE CENAC TOLEMAIDA				
Vigencia Presupuestal	Actual	Estado:	Generado	Tipo:	Gasto	Uso Caja Menor	Ninguno		
Valor Inicial:	59.029.964,00	Valor Total Operaciones:	0,00	Valor Actual.:	59.029.964,00	Saldo x Comprometer:	59.029.964,00	Vr. Bloqueado	0,00

SOLICITUD DE CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL				AUTORIZACION DE ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS					
Número:	14524	Fecha Registro:	2024-06-26	Número:		Modalidad de contratación:		Tipo de contrato:	

ITEM PARA AFECTACION DE GASTO

DEPENDENCIA	POSICION CATALOGO DE GASTO	FUENTE	RECURSOR ECURSO	SITUAC.	FECHA OPERACION	VALOR INICIAL	VALOR OPERACION	VALOR ACTUAL	SALDO X COMPROMETER	VALOR BLOQUEADO
068 CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE CENAC TOLEMAIDA	A-02-02-02-008-003 SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTÍFICOS Y TÉCNICOS (EXCEPTO LOS SERVICIOS DE INVESTIGACION, URBANISMO, JURIDICOS Y DE CONTABILIDAD)	Nación	10	CSF						
					Total:	59.029.964,00	0,00	59.029.964,00	59.029.964,00	0,00

Objeto:	SERVICIOS INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA PARA LAS ADECUACIONES DE LOS TALLERES DEL BAEMA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA A EJECUTAR EN LA VIGENCIA 2024

CT. LINA CHAPARRO
JEFE DE PRESUPUESTO

Activar Windc
Ve a Configuración

…"

PRESUPUESTO OFICIAL

"…

1.3.1. PRECIO DE REFERENCIA Y CANTIDADE MÍNIMAS

La CENAC REGIONAL TOLEMAIDA, con el fin de establecer el precio de referencia para este proceso a través de su Comité Económico Estructurador ha determinado establecer el precio de referencia unitario de la siguiente manera:

ITEM	RUBRO	DESCRIPCIÓN DEL BIEN Y /O SERVICIO	UNIDAD MEDIDA	NECESIDAD TOTAL	PRECIO DE REFERENCIA (INCLUIDO IVA SI APLICA)	METRICA UTILIZADA
1	A-02-02-02-008-003-03	SERVICIOS DE INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA EL CONTRATORESULTANTE DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ADECUACIÓN DE LOS TALLERES BAEMA, VIGENCIA 2024.	SERVICIO	1	$ 59.026.963,10	MENOR VALOR

…"

OFERTAS RECIBIDAS

"…

Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
ESTEPA	Oferta en evaluación	10/28/2024 7:47 AM	48,401,320 COP
SERVICONSTRUCIONES R&F SAS	Oferta en evaluación	10/27/2024 9:51 PM	45,000,000 COP
INCREA CONSULTORES S.A.S.	Oferta en evaluación	10/27/2024 9:27 PM	19,635,000 COP

…"

Se precedió entonces a analizar las propuestas económicas para determinar la oferta de menor precio (valor) total de la propuesta económica IVA incluido.

OFERTAS RECIBIDAS / EVALUADAS		PROPUESTA ECONOMICA		ORDEN PARA EVALUAR
No.	OFERENTES	PRECIO (VALOR) TOTAL DE PROPUESTA IVA INCLUIDO	VALOR TOTAL OFERTADO IVA INCLUIDO (según aplique) / TOTAL PPTO OFICIAL IVA INCLUIDO *(según aplique)*	
1	CONSULTORES INCREA INGENIERIA S.A.S.	19.635.000,00	66,74%	1
2	MIGUEL ANGEL ESTEPA RIOS	48.401.320,00	18,00%	3
3	SERVICONSTRUCCIONES R&F S.A.S.	45.000.000,00	23,76%	2

Teniendo en cuenta que se recibieron tres (3) ofertas, el comité económico evaluador procede a hacer el análisis de precios de estas usando el método de "*COMPARACION ABSOLUTA*" sugerido en la "*Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación*" de Colombia Compra Eficiente.

El resultado del análisis fue el siguiente:

Como puede observarse, de las tres (3) propuestas analizadas, como resultado de la comparación absoluta en su valor total de la oferta económica IVA incluido, dos (2) ofrecen un descuento igual o superior al 20%. Por lo tanto, el comité económico requirió por presunción de precios artificialmente bajos a los oferentes: **CONSULTORES INCREA INGENIERIA S.A.S**. y **SERVICONSTRUCCIONES R&F S.A.S**.

Así las cosas, se procede a la verificación y evaluación de las propuestas económicas teniendo en cuenta el orden de menor a mayor del precio (valor) total de las propuesta económicas IVA incluido (según aplique).

1. PRIMERA OFERTA A SER EVALUADA

No.	OFERENTE
1	CONSULTORES INCREA INGENIERIA S.A.S.

1.1 DOCUMENTACIÓN ECONOMICA DE LA OFERTA PRESENTADA

CONSULTORES INCREA INGENIERIA S.A.S.	
CERTIFICACION BANCARIA menor o igual a 30 días calendario anteriores a la fecha de presentación de la oferta	CUMPLE
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO - RUT -	CUMPLE
FORMULARIO BENEFICIARIO CUENTA SIIF	CUMPLE
RESOLUCION DE FACTURACION	CUMPLE
CUESTIONARIO ECONÓMICO DE LA PLATAFORMA SECOP II	CUMPLE

1.2 VERIFICACIÓN DE PRECIOS

El Comité económico verificó los precios de la valoración de la Propuesta Económica de la oferta presentada, tomando el cuadro de precios de mercado/referencia de la invitación.

Se efectúa el análisis de la propuesta económica de la oferta, así:

ESPACIO EN BLANCO

VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA DE PRECIOS UNITARIOS, RESPUESTA A PREGUNTA No. 1 EN CUESTIONARIO DE SECOP II

ITEM No.	DESCRIPCION DEL ELEMENTO O SERVICIO	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE APLICABLE POR CONCEPTO DE IVA *(m)*	CANTIDAD *(a)*	PRESUPUESTO OFICIAL				CONSULTORES INCREA INGENIERIA S.A.S.						
					VALOR UNITARIO SIN IVA *(b)*	**VALOR IVA** *(c = m * b) (1)*	**VALOR UNITARIO IVA INCLUIDO** *(según aplique) (d = b + c)*	**VALOR TOTAL IVA INCLUIDO** *(según aplique) (e = d * a)*	**VALOR UNITARIO SIN IVA** *(f)*	**CUMPLE /NO CUMPLE** *(f <= b: CUMPLE) (f > b: NO CUMPLE)*	**VALOR IVA** *(i) (1)*	**VALOR UNITARIO IVA INCLUIDO** *(según aplique) (j = f + i)*	**VALOR TOTAL IVA INCLUIDO** *(según aplique) (k = j * a)*	**CUMPLE / NO CUMPLE** *(k <= e: CUMPLE) (k > e: NO CUMPLE)*	**PRECIO TOTAL OFERTADO IVA INCLUIDO** *según aplique* **/ PRECIO TOTAL PPTO OFICIAL IVA INCLUIDO** *según aplique.*
1	LOS SERVICIOS DE INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL, PARA EL CONTRATO DE OBRA QUE RESULTE DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA No. 061 SAMC CENAC TOLEMAIDA 2024, CUYO OBJETO ES: LA PRESTACION DE SERVICIOS DE ADECUACIOn DE LOS TALLERES BAEMA.	SERVICIO	19%	1	49.602.490,00	9.424.473,10	59.026.963,10	59.026.963,10	16.500.000,00	CUMPLE	3.135.000,00	19.635.000,00	19.635.000,00	CUMPLE	-66,74%
TOTAL:					**49.602.490,00**	**9.424.473,10**	**59.026.963,10**	**59.026.963,10**	**16.500.000,00**	CUMPLE	**3.135.000,00**	**19.635.000,00**	**19.635.000,00**	CUMPLE	**-66,74%**

ESPACIO EN BLANCO

1.3 REQUERIMIENTO DE DOCUMENTACION O ACLARACIONES DE TIPO ECONOMICO

1.3.1 REQUERIMIENTO POR PRESUNCION DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS

Con la evaluación económica inicial, se requirió al oferente, así:

"…

El numeral 4° del artículo 2.2.1.2.1.5.2. del decreto 1082 de 2015, establece el deber de la Entidad de revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumpla con las condiciones de la Invitación; en desarrollo de lo anterior, se hizo necesario dar aplicación al Capítulo III de la "Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" emitida por Colombia Compra Eficiente, obteniéndose como resultado de la comparación absoluta, que el valor total de la propuesta económica IVA incluido según aplique, ofrece un descuento igual o superior al 20%. Por lo anterior, se requiere por presunción de precios artificialmente la propuesta de ***CONSULTORES INCREA INGENIERIA S.A.S.***

En consecuencia, SE REQUIERE al proponente antes citado en cumplimiento del artículo 2.2.1.1.2.2.4. del decreto 1082 de 2015, que señala:

> *"…*
> *ARTÍCULO 2.2.1.1.2.2.4. Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas.*
>
> *Cuando el valor de la oferta sobre la cual la Entidad Estatal tuvo dudas sobre su valor, responde a circunstancias objetivas del oferente y de su oferta que no ponen en riesgo el cumplimiento del contrato si este es adjudicado a tal oferta, la Entidad Estatal debe continuar con su análisis en el proceso de evaluación de ofertas.*
> *…"*

Por lo anterior, debe justificar las razones que sustentan el valor ofrecido de forma escrita completa y detalladamente, contestando todos y cada uno de los siguientes numerales:

1. *El motivo por el cual presenta un precio unitario por debajo del precio unitario de referencia del ítem requerido.*
2. *Si el valor (precio) unitario ofertado para el ítem requerido corresponde a un error de digitación al momento de ofertar.*
3. *Desagregar el precio unitario de la siguiente forma,* ***para el ítem que se requiere más adelante****, de la propuesta económica presentada.*

ITEM No.	DESCRIPCION DEL ELEMENTO O SERVICIO	UNIDAD DE MEDIDA	CONSULTORES INCREA INGENIERIA S.A.S.	PRECIO UNITARIO SIN IVA *(a) = (b + c + d + e)*	DESAGREGACION DEL PRECIO UNITARIO SIN IVA en: *COSTO DEL BIEN O SERVICIO, GASTOS GENERALES, IMPREVISTOS y UTILIDAD*			
			VALOR UNITARIO SIN IVA		COSTO DEL BIEN O SERVICIO *(Insumos, equipos, personal) (b)*	GASTOS GENERALES *(c)*	IMPREVISTOS *(d)*	UTILIDAD *(e)*
1	LOS SERVICIOS DE INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL, PARA EL CONTRATO DE OBRA QUE RESULTE DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA No. 061 SAMC CENAC TOLEMAIDA 2024, CUYO OBJETO ES: LA PRESTACION DE SERVICIOS DE ADECUACION DE LOS TALLERES BAEMA.	SERVICIO	16.500.000,00	16.500.000,00				
TOTAL:			**16.500.000,00**	**16.500.000,00**				

4. *Cualquier otro motivo que haya conllevado a la presentación del precio unitario ofertado para el ítem indicado en el cuadro anterior.*
5. *Así mismo, deberá justificar que el precio unitario ofertado no pone en riesgo la ejecución del futuro contrato y que no crea a futuro, un desequilibrio económico para las partes.*

La ***respuesta al presente requerimiento*** *deberá ser enviada en el proceso* ***086-MC-CENACTOLEMAIDA-2024*** *vía mensaje en el SECOP II antes de la hora y el día definidos como plazo de traslado para observaciones y subsanaciones indicados en el cronograma del proceso en el SECOP.*

El término concedido por la entidad es preclusivo y perentorio, por lo que la no contestación o parcial será causal de rechazo de la oferta presentada*.*

…"

Dentro del plazo de traslado de la evaluación, el proponente no dio respuesta al requerimiento incurriendo en las causales de rechazo **o)**, **w)**, **y)** y **z)** de la invitación púbica.

"…

o) Cuando la propuesta esté incompleta en cuanto omita la inclusión de información considerada necesarios para la comparación objetiva de las propuestas y solicitada su aclaración, no se presente o se presente en forma incompleta, extemporánea o insuficiente dentro del término establecido por la entidad, salvo cuando el evaluador pueda inferir o deducir la información necesaria para la comparación de los demás documentos que conforman la propuesta, en los términos que establece la ley o la presente invitación pública.

(…)

w) Cuando no presente o presente en forma incompleta, extemporánea o insuficiente las aclaraciones solicitadas.

(…)

y) Cuando el valor de la propuesta económica sea artificialmente bajo siempre y cuando el proponente no aduzca las razones claras y objetivas que lo justifiquen de conformidad con el decreto 1082 de 2015.

(…)

z) Cuando el oferente con propuesta de menor valor no subsane los requerimientos realizados por el comité evaluador dentro del plazo otorgado para subsanar.

…"

1.4 CONCLUSION

OFERENTE	CERTIFICACION *BANCARIA*	REGISTRO UNICO TRIBUTARIO - RUT -	FORMULARIO BENEFICIARIO CUENTA SIIF	RESOLUCION DE FACTURACION	OFERTA ECONOMICA
CONSULTORES INCREA INGENIERIA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO** *(Con la evaluación económica inicial, el oferente fue requerido por presunción de precios artificialmente bajos y este no dio respuesta dentro del plazo de traslado de la evaluación establecido en el cronograma del proceso en el SECOP II. Por lo anterior, incurrió en las causales de rechazo o), w), y) y z) de la invitación púbica.* Valor total de la oferta económica IVA incluido *(Según aplique):* **$19.635.000,00**

**Por favor ver respectivo concepto jurídico y técnico*

ESPACIO EN BLANCO

2. SEGUNDA OFERTA A SER EVALUADA

No.	OFERENTE
3	SERVICONSTRUCCIONES R&F S.A.S.

2.1 DOCUMENTACIÓN ECONOMICA DE LA OFERTA PRESENTADA

SERVICONSTRUCCIONES R&F S.A.S.	
CERTIFICACION BANCARIA menor o igual a 30 días calendario anteriores a la fecha de presentación de la oferta	CUMPLE
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO - RUT -	CUMPLE
FORMULARIO BENEFICIARIO CUENTA SIIF	CUMPLE
RESOLUCION DE FACTURACION	**NO CUMPLE** *El oferente no presentó Resolución de facturación vigente dentro del término de traslado de la evaluación.*
CUESTIONARIO ECONÓMICO DE LA PLATAFORMA SECOP II	CUMPLE

2.2 VERIFICACIÓN DE PRECIOS

El Comité económico verificó los precios de la valoración de la Propuesta Económica de la oferta presentada, tomando el cuadro de precios de mercado/referencia de la invitación.

Se efectúa el análisis de la propuesta económica de la oferta, así:

ESPACIO EN BLANCO

VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA DE PRECIOS UNITARIOS, RESPUESTA A PREGUNTA No. 1 EN CUESTIONARIO DE SECOP II

ITEM No.	DESCRIPCION DEL ELEMENTO O SERVICIO	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE APLICABLE POR CONCEPTO DE IVA *(m)*	CANTIDAD *(a)*	PRESUPUESTO OFICIAL				SERVICONSTRUCCIONES R&F S.A.S.						
					VALOR UNITARIO SIN IVA *(b)*	**VALOR IVA** *(c = m * b) (1)*	**VALOR UNITARIO IVA INCLUIDO** *(según aplique) (d = b + c)*	**VALOR TOTAL IVA INCLUIDO** *(según aplique) (e = d * a)*	**VALOR UNITARIO SIN IVA** *(f)*	**CUMPLE /NO CUMPLE** *(f <= b: CUMPLE) (f > b: NO CUMPLE)*	**VALOR IVA** *(i) (1)*	**VALOR UNITARIO IVA INCLUIDO** *(según aplique) (j = f + i)*	**VALOR TOTAL IVA INCLUIDO** *(según aplique) (k = j * a)*	**CUMPLE / NO CUMPLE** *(k <= e: CUMPLE) (k > e: NO CUMPLE)*	**PRECIO TOTAL OFERTADO IVA INCLUIDO** *según aplique* **/ PRECIO TOTAL PPTO OFICIAL IVA INCLUIDO** *según aplique.*
1	LOS SERVICIOS DE INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL, PARA EL CONTRATO DE OBRA QUE RESULTE DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA No. 061 SAMC CENAC TOLEMAIDA 2024, CUYO OBJETO ES: LA PRESTACION DE SERVICIOS DE ADECUACIÓN DE LOS TALLERES BAEMA.	SERVICIO	19%	1	49.602.490,00	9.424.473,10	59.026.963,10	59.026.963,10	37.815.126,05	CUMPLE	7.184.873,95	45.000.000,00	45.000.000,00	CUMPLE	-23,76%
TOTAL:					**49.602.490,00**	**9.424.473,10**	**59.026.963,10**	**59.026.963,10**	**37.815.126,05**	CUMPLE	**7.184.873,95**	**45.000.000,00**	**45.000.000,00**	CUMPLE	**-23,76%**

ESPACIO EN BLANCO

2.3 REQUERIMIENTO DE DOCUMENTACION O ACLARACIONES DE TIPO ECONOMICO

2.3.1 REQUERIMIENTO POR RESOLUCION DE FACTURACION VIGENTE

Con la evaluación económica inicial, se requirió al oferente, así:

"…
*El oferente no presentó Resolución de facturación vigente. **Se requiere** al oferente para que dentro del plazo de traslado de la evaluación presente Resolución de Facturación VIGENTE.*
…"

Dentro del plazo de traslado de la evaluación, el proponente no presentó Resolución de Facturación VIGENTE incurriendo en las causales de rechazo **o)**, **w)** y **y)** de la invitación púbica.

"…
o) Cuando la propuesta esté incompleta en cuanto omita la inclusión de información considerada necesarios para la comparación objetiva de las propuestas y solicitada su aclaración, no se presente o se presente en forma incompleta, extemporánea o insuficiente dentro del término establecido por la entidad, salvo cuando el evaluador pueda inferir o deducir la información necesaria para la comparación de los demás documentos que conforman la propuesta, en los términos que establece la ley o la presente invitación pública.
(…)
w) Cuando no presente o presente en forma incompleta, extemporánea o insuficiente las aclaraciones solicitadas.
(…)
y) Cuando el valor de la propuesta económica sea artificialmente bajo siempre y cuando el proponente no aduzca las razones claras y objetivas que lo justifiquen de conformidad con el decreto 1082 de 2015.
…"

2.3.2 REQUERIMIENTO POR PRESUNCION DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS

Con la evaluación económica inicial, se requirió al oferente, así:

"…
*El numeral 4° del artículo 2.2.1.2.1.5.2. del decreto 1082 de 2015, establece el deber de la Entidad de revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumpla con las condiciones de la Invitación; en desarrollo de lo anterior, se hizo necesario dar aplicación al Capítulo III de la "Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" emitida por Colombia Compra Eficiente, obteniéndose como resultado de la comparación absoluta, que el valor total de la propuesta económica IVA incluido según aplique, ofrece un descuento igual o superior al 20%. Por lo anterior, se requiere por presunción de precios artificialmente la propuesta de **SERVICONSTRUCCIONES R&F S.A.S.***

En consecuencia, SE REQUIERE al proponente antes citado en cumplimiento del artículo 2.2.1.1.2.2.4. del decreto 1082 de 2015, que señala:

> *"…*
> *ARTÍCULO 2.2.1.1.2.2.4. Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas.*
>
> *Cuando el valor de la oferta sobre la cual la Entidad Estatal tuvo dudas sobre su valor, responde a circunstancias objetivas del oferente y de su oferta que no ponen en riesgo el cumplimiento del contrato si este es adjudicado a tal oferta, la Entidad Estatal debe continuar con su análisis en el proceso de evaluación de ofertas.*
> *…"*

Por lo anterior, debe justificar las razones que sustentan el valor ofrecido de forma escrita completa y detalladamente, contestando todos y cada uno de los siguientes numerales:

1. *El motivo por el cual presenta un precio unitario por debajo del precio unitario de referencia del ítem requerido.*
2. *Si el valor (precio) unitario ofertado para el ítem requerido corresponde a un error de digitación al momento de ofertar.*
3. *Desagregar el precio unitario de la siguiente forma, **para el ítem que se requiere más adelante**, de la propuesta económica presentada.*

ITEM No.	DESCRIPCION DEL ELEMENTO O SERVICIO	UNIDAD DE MEDIDA	SERVICONSTRUCCIONES R&F S.A.S.	PRECIO UNITARIO SIN IVA *(a) = (b + c + d + e)*	DESAGREGACION DEL PRECIO UNITARIO SIN IVA en: *COSTO DEL BIEN O SERVICIO, GASTOS GENERALES, IMPREVISTOS y UTILIDAD*			
			VALOR UNITARIO SIN IVA		COSTO DEL BIEN O SERVICIO *(Insumos, equipos, personal) (b)*	GASTOS GENERALES *(c)*	IMPREVISTOS *(d)*	UTILIDAD *(e)*
1	LOS SERVICIOS DE INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL, PARA EL CONTRATO DE OBRA QUE RESULTE DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA No. 061 SAMC CENAC TOLEMAIDA 2024, CUYO OBJETO ES: LA PRESTACION DE SERVICIOS DE ADECUACIÓN DE LOS TALLERES BAEMA.	SERVICIO	37.815.126,05	37.815.126,05				
TOTAL:			**37.815.126,05**	**37.815.126,05**				

4. *Cualquier otro motivo que haya conllevado a la presentación del precio unitario ofertado para el ítem indicado en el cuadro anterior.*
5. *Así mismo, deberá justificar que el precio unitario ofertado no pone en riesgo la ejecución del futuro contrato y que no crea a futuro, un desequilibrio económico para las partes.*

*La **respuesta a los presentes requerimientos** deberá ser enviada en el proceso **086-MC-CENACTOLEMAIDA-2024** vía mensaje en el SECOP II antes de la hora y el día definidos como plazo de traslado para observaciones y subsanaciones indicados en el cronograma del proceso en el SECOP.*

***El término concedido por la entidad es preclusivo y perentorio, por lo que la no contestación o parcial será causal de rechazo de la oferta presentada**.*
…"

Dentro del plazo de traslado de la evaluación, el proponente en su justificación al requerimiento de presunción de precios artificialmente bajos NO desagregó aritméticamente el precio ofertado, de acuerdo con lo solicitado en el requerimiento y con lo establecido en la *"Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" emitida por Colombia Compra Eficiente;* incurriendo en las causales de rechazo **o)**, **w)** y **y)** de la invitación púbica.

"…
o) Cuando la propuesta esté incompleta en cuanto omita la inclusión de información considerada necesarios para la comparación objetiva de las propuestas y solicitada su aclaración, no se presente o se presente en forma incompleta, extemporánea o insuficiente dentro del término establecido por la entidad, salvo cuando el evaluador pueda inferir o deducir la información necesaria para la comparación de los demás documentos que conforman la propuesta, en los términos que establece la ley o la presente invitación pública.
(…)
w) Cuando no presente o presente en forma incompleta, extemporánea o insuficiente las aclaraciones solicitadas.
(…)
y) Cuando el valor de la propuesta económica sea artificialmente bajo siempre y cuando el proponente no aduzca las razones claras y objetivas que lo justifiquen de conformidad con el decreto 1082 de 2015.
…"

2.4 CONCLUSION

OFERENTE	CERTIFICACION *BANCARIA*	REGISTRO UNICO TRIBUTARIO - RUT -	FORMULARIO BENEFICIARIO CUENTA SIIF	RESOLUCION DE FACTURACION	OFERTA ECONOMICA
SERVICONSTRUCCIONES R&F S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO** *(Con la evaluación económica inicial, el oferente fue requerido por Resolución de Facturación VIGENTE y no la allegó dentro del plazo de traslado de la evaluación establecido en el cronograma del proceso en el SECOP II. Por lo anterior, incurrió en las causales de rechazo o), w) y y) de la invitación púbica.*	**RECHAZADO** *(Dentro del plazo de traslado de la evaluación, el proponente en su justificación al requerimiento de presunción de precios artificialmente bajos NO desagregó aritméticamente el precio ofertado, de acuerdo con lo solicitado en el requerimiento y con lo establecido en la "Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" emitida por Colombia Compra Eficiente; incurriendo en las causales de rechazo o), w) y y) de la invitación púbica)* Valor total de la oferta económica IVA incluido *(Según aplique):* **$45.000.000,00**

**Por favor ver respectivo concepto jurídico y técnico*

Por lo anterior, y teniendo presente que las dos ofertas de menor valor (precio) se encuentran rechazadas, se procede a evaluar la tercera oferta de menor valor.

3. TERCERA OFERTA A SER EVALUADA

No.	OFERENTE
2	MIGUEL ANGEL ESTEPA RIOS

3.1 DOCUMENTACIÓN ECONOMICA DE LA OFERTA PRESENTADA

MIGUEL ANGEL ESTEPA RIOS	
CERTIFICACION BANCARIA menor o igual a 30 días calendario anteriores a la fecha de presentación de la oferta	CUMPLE
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO - RUT -	**NO CUMPLE** *El oferente presentó el RUT no actualizado. Se requiere para que dentro del plazo establecido allegué RUT actualizado aclarando actividad principal y si es o no, responsable de IVA*
FORMULARIO BENEFICIARIO CUENTA SIIF	CUMPLE
RESOLUCION DE FACTURACION	**NO CUMPLE** *El oferente presentó reporte de la JCC con registro no actualizado. Se requiere para que dentro del plazo establecido allegue reporte de la JCC con registro actualizado.*
CUESTIONARIO ECONÓMICO DE LA PLATAFORMA SECOP II	CUMPLE

2.3 VERIFICACIÓN DE PRECIOS

El Comité económico verificó los precios de la valoración de la Propuesta Económica de la oferta presentada, tomando el cuadro de precios de mercado/referencia de la invitación.

Se efectúa el análisis de la propuesta económica de la oferta, así:

ESPACIO EN BLANCO

VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA DE PRECIOS UNITARIOS, RESPUESTA A PREGUNTA No. 1 EN CUESTIONARIO DE SECOP II

ITEM No.	DESCRIPCION DEL ELEMENTO O SERVICIO	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE APLICABLE POR CONCEPTO DE IVA *(m)*	CANTIDAD *(a)*	PRESUPUESTO OFICIAL				MIGUEL ANGEL ESTEPA RIOS						
					VALOR UNITARIO SIN IVA *(b)*	**VALOR IVA** *(c = m * b) (1)*	**VALOR UNITARIO IVA INCLUIDO** *(según aplique) (d = b + c)*	**VALOR TOTAL IVA INCLUIDO** *(según aplique) (e = d * a)*	**VALOR UNITARIO SIN IVA** *(f)*	**CUMPLE /NO CUMPLE** *(f <= b: CUMPLE) (f > b: NO CUMPLE)*	**VALOR IVA** *(i) (1)*	**VALOR UNITARIO IVA INCLUIDO** *(según aplique) (j = f + i)*	**VALOR TOTAL IVA INCLUIDO** *(según aplique) (k = j * a)*	**CUMPLE / NO CUMPLE** *(k <= e: CUMPLE) (k > e: NO CUMPLE)*	**PRECIO TOTAL OFERTADO IVA INCLUIDO** *según aplique* **/ PRECIO TOTAL PPTO OFICIAL IVA INCLUIDO** *según aplique.*
1	LOS SERVICIOS DE INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL, PARA EL CONTRATO DE OBRA QUE RESULTE DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA No. 061 SAMC CENAC TOLEMAIDA 2024, CUYO OBJETO ES: LA PRESTACION DE SERVICIOS DE ADECUACI0N DE LOS TALLERES BAEMA.	SERVICIO	19%	1	49.602.490,00	9.424.473,10	59.026.963,10	59.026.963,10	40.673.378,15	CUMPLE	7.727.941,85	48.401.320,00	48.401.320,00	CUMPLE	-18,00%
TOTAL:					**49.602.490,00**	**9.424.473,10**	**59.026.963,10**	**59.026.963,10**	**40.673.378,15**	CUMPLE	**7.727.941,85**	**48.401.320,00**	**48.401.320,00**	CUMPLE	**-18,00%**

ESPACIO EN BLANCO

3.3 REQUERIMIENTO DE DOCUMENTACION O ACLARACIONES DE TIPO ECONOMICO

3.3.1 REQUERIMIENTO POR RUT ACTUALIZADO

El oferente presentó el RUT no actualizado. Se requiere para que dentro del plazo establecido allegué RUT actualizado aclarando actividad principal y si es o no, responsable de IVA.

3.3.2 REQUERIMIENTO POR PRESUNCION DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS

El oferente presentó reporte de la JCC con registro no actualizado. Se requiere para que dentro del plazo establecido allegue reporte de la JCC con registro actualizado.

3.4 CONCLUSION

OFERENTE	CERTIFICACION *BANCARIA*	REGISTRO UNICO TRIBUTARIO - RUT -	FORMULARIO BENEFICIARIO CUENTA SIIF	RESOLUCION DE FACTURACION	OFERTA ECONOMICA
MIGUEL ANGEL ESTEPA RIOS	CUMPLE	**NO CUMPLE** *(El oferente presentó el RUT no actualizado. Se requiere para que dentro del plazo establecido allegué RUT actualizado aclarando actividad principal y si es o no, responsable de IVA. Por favor, ver numeral 3.3.1).*	CUMPLE	**NO CUMPLE** *(El oferente presentó reporte de la JCC con registro no actualizado. Se requiere para que dentro del plazo establecido allegue reporte de la JCC con registro actualizado. Por favor, ver numeral 3.3.2).*	CUMPLE

**Por favor ver respectivo concepto jurídico y técnico*

3. RESUMEN REEVALUACION ECONOMICA

OFERENTE	CERTIFICACION *BANCARIA*	REGISTRO UNICO TRIBUTARIO - RUT -	FORMULARIO BENEFICIARIO CUENTA SIIF	RESOLUCION DE FACTURACION	OFERTA ECONOMICA
CONSULTORES INCREA INGENIERIA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO** *(Con la evaluación económica inicial, el oferente fue requerido por presunción de precios artificialmente bajos y este no dio respuesta dentro del plazo de traslado de la evaluación establecido en el cronograma del proceso en el SECOP II. Por lo anterior, incurrió en las causales de rechazo o), w), y) y z) de la invitación púbica.* Valor total de la oferta económica IVA incluido *(Según aplique):* **$19.635.000,00**
SERVICONSTRUCCIONES R&F S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO** *(Con la evaluación económica inicial, el oferente fue requerido por Resolución de Facturación VIGENTE y no la allegó dentro del plazo de traslado de la evaluación establecido en el cronograma del proceso en el SECOP II. Por lo anterior, incurrió en las causales de rechazo o), w) y y) de la invitación púbica.*	**RECHAZADO** *(Dentro del plazo de traslado de la evaluación, el proponente en su justificación al requerimiento de presunción de precios artificialmente bajos NO desagregó aritméticamente el precio ofertado, de acuerdo con lo solicitado en el requerimiento y con lo establecido en la "Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación" emitida por Colombia Compra Eficiente; incurriendo en las causales de rechazo o), w) y y) de la invitación púbica)* Valor total de la oferta económica IVA incluido *(Según aplique):* **$45.000.000,00**

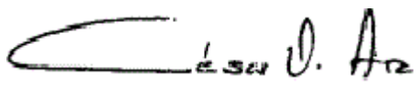
MIGUEL ANGEL ESTEPA RIOS	CUMPLE	**NO CUMPLE** *(El oferente presentó el RUT no actualizado. Se requiere para que dentro del plazo establecido allegué RUT actualizado aclarando actividad principal y si es o no, responsable de IVA. Por favor, ver numeral 3.3.1).*	CUMPLE	**NO CUMPLE** *(El oferente presentó reporte de la JCC con registro no actualizado. Se requiere para que dentro del plazo establecido allegue reporte de la JCC con registro actualizado. Por favor, ver numeral 3.3.2).*	Valor total de la oferta económica IVA incluido *(Según aplique):* **$48.401.320,00**

**Por favor ver respectivos conceptos jurídico y técnico*

NOTA: Se les recuerda al proponente **MIGUEL ANGEL ESTEPA RIOS** que la **respuesta a los requerimientos** respectivos deberá ser enviada en el proceso **086-MC-CENACTOLEMAIDA-2024** vía mensaje en el SECOP II **antes de las 15:00 horas (3:00pm) del día 5 de noviembre** de 2024.

El término concedido por la entidad es preclusivo y perentorio, por lo que la no contestación o parcial será causal de rechazo de la oferta presentada.

Atentamente,



CESAR ARENAS R.
Comité económico evaluador