Hacienda

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

De la Selección Abreviada de Menor Cuantía MHCP-SAMC-02-2024

El comité evaluador teniendo de acuerdo con la designación realizada por la competente contractual y en atención que el día 26 de septiembre de 2024, a las 10:00 horas, se presentaron 12 ofertas dentro del proceso de selección MHCP-SAMC-02-2024, las cuales correspondieron a las siguientes:

No.	FECHA Y HORA DE PRESENTACION	OFERENTE	CEDULA	REPRESENTANTE LEGAL	VALOR TOTAL DE LA OFETA ECONOMICA
1	25/09/2024 02:23 PM	CONSORCIO IC	19.417.767	NUMA POMPILIO PULIDO BULLA	$ 545.035.827
2	25/09/2024 09:42 PM	IISTEC S.A.S	1.019.054.213	CAROLINA LOPEZ MOLINA	$ 545.035.827
3	26/09/2024 08:34 AM	ELECTROCOM S.A.S	98.546.740	FEDERICO GILLERMO JARAMILLO OCHOA	$ 545.035.827
4	26/09/2024 08:34 AM	ING LTDA	46.375.100	CLAUDIA MARICELA PULIDO CAMARGO	$ 545.035.827
5	26/09/2024 09:09 AM	LD NETWORKS S.A.S	71.798.293	PABLO ALONSO BEDOYA RIVERA	$ 88.467.429
6	26/09/2024 09:22 AM	AQSERV S.A.S	51.562.043	MARIA ELENA RESTREPO PALACIO	$ 545.035.827
7	26/09/2024 09:31 AM	REDNEET S.A.S	1.022.945.181	JOHN ALEXANDER VELASCO RODRIGUEZ	$ 545.035.827
8	26/09/2024 09:41 AM	ITELCA S.A.S	41.785.094	NOHORA INES ALBORNOZ BELLO	$ 545.035.827
9	26/09/2024 09:43 AM	MULTIPLES TECNOLOGIAS APLICADAS DE COLOMBIA S.A.S MTA DE COLOMBIA S.A.S	52.878.758	YURI ANDREA LOZANO GONZALEZ	$ 545.035.827
10	26/09/2024 09:50 AM	MAKROSYSTEM COLOMBIA S.A.S	72.325.237	JAIRO HUMBERTO BONILLA AVILA	$ 545.035.827
11	26/09/2024 09:51 AM	CAPITAL NETWORKS S.A.S	91.489.578	HECTOR AUGUSTO QUIROS IBAÑEZ	$ 545.035.827
12	26/09/2024 09:59AM	COTEL S.AS	16.758.096	JAMES HERNEY QUIJANO MORAN	$ 545.035.827

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

De la Selección Abreviada de Menor Cuantía MHCP-SAMC-02-2024

Que el 03 de octubre de 2024, el comité evaluación Técnico, Jurídico y Financiero, emitió el informe de evaluación PRELIMINAR cuyo consolidado correspondió al siguiente:

PROPONENTE	EVALUACIÓN JURIDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	CONCLUSION INFORME PRELIMINAR
COTEL SAS.	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
CAPITAL NETWORKS S.A.S.	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
MAKROSYSTEM COLOMBIA S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	*RECHAZADO
MTA DE COLOMBIA S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
ITELCA S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	NO HABILITADO	*RECHAZADO
REDNEED S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
AQSERV S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
ILNETWORKS	RECHAZADO	HABILITADO	NO HABILITADO	*RECHAZADO
INGLTDA	RECHAZADO	HABILITADO	NO HABILITADO	*RECHAZADO
ELECTROCOM S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	NO HABILITADO	*RECHAZADO
IISTEC S.A.S	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
CONSORCIO IC	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO

*Estos proponentes han sido rechazados Jurídicamente por incurrir en el numeral 8-CAUSALES DE RECHAZO DE LA OFERTA del pliego de condiciones definitivo (...) numeral 8.5 Cuando NO se allegue al momento de presentar la oferta el aval por parte de un profesional de Ingeniería (ingeniero eléctrico o ingeniero electricista o electromecánico o de distribución y redes eléctricas), en los términos señalados en el numeral 5.1.2.1 (...)

Que, durante el término de traslado de la evaluación PRELIMINAR, es decir entre el 03 y el 08 de octubre de 2024, los siguientes proponentes, subsanaron los requisitos habilitantes requeridos en el informe preliminar, así mismo se recibió por parte de algunas proponentes observaciones así:

PROPONENTE	FECHA	SUBSANACIÓN/ ACLARACIÓN	OBSERVACIÓN
ELECTROCOM S.A.S	04 de octubre de 2024 7:57 a.m		**X**
MTA DE COLOMBIA S.A.S	04 de octubre de 2024 8:33 a.m		**X**
ING LTDA	07 de octubre de 2024 5:25 p.m	**X**	
IISTEC S.A.S	07 de octubre de 2024 7:27 p.m	**X**	
REDNEET S.A.S	07 de octubre de 2024 7:47 p.m	**X**	
AQSERV S.A.S	07 de octubre de 2024 9:49 p.m	**X**	
CONSORCIO IC	08 de octubre de 2024 4:50 p.m.	**X**	
CONSORCIO IC	08 de octubre de 2024 5:15 p.m.	**X**	
CONSORCIO IC	08 de octubre de 2024 5:17 p.m.	**X**	
CONSORCIO IC	08 de octubre de 2024 5:18 p.m.	**X**	
CONSORCIO IC	08 de octubre de 2024 5:19 p.m.	**X**	
MTA DE COLOMBIA S.A.S	04 de octubre de 2024 8:33 a.m	**X**	

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

De la Selección Abreviada de Menor Cuantía MHCP-SAMC-02-2024

CAPITAL NETWORKS S.A.S.	08 de octubre de 2024 5:47 p.m.		X
MTA DE COLOMBIA S.A.S	08 de octubre de 2024 6:47 p.m.		X
ELECTROCOM S.A.S	10 de octubre de 2024 8:59 a.m.		X
IISTEC S.A.S	10 de octubre de 2024 4:12 p.m.	X	
IISTEC S.A.S	10 de octubre de 2024 4:13 p.m.	X	
AQSERV S.A.S	17 de octubre de 2024 6:38 p.m.	X	

Que se dio respuesta a las anteriores observaciones y se emite evaluación FINAL, el día 18 de octubre de 2024 publicada en la página SECOP II.

Que el 18 de octubre de 2024, los comités evaluadores, emitieron informe de evaluación FINAL, cuyo consolidado correspondió al siguiente:

ROPONENTE	EVALUACIÓN JURIDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	CONCLUSION INFORME PRELIMINAR
COTEL SAS.	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
CAPITAL NETWORKS S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
MAKROSYSTEM COLOMBIA S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO
MTA DE COLOMBIA S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO*	RECHAZADO
ITELCA S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
REDNEED S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO**	RECHAZADO
AQSERV S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
LD NETWORKS S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
ING LTDA	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO
ELECTROCOM S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
IISTEC S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO
CONSORCIO **IC**	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO***	RECHAZADO

*El proponente MTA de Colombia SAS ha sido rechazado por el comité técnico evaluador, teniendo en cuenta que incurre en el ANEXO 5 - ELEMENTOS OFERTADOS (MARCAS) numeral 2. (...) En caso de no diligenciar uno o varios de los elementos, incurrirá en causal de rechazo(...), el proponente no diligencio la marca ofertada para ítem 261.

**El proponente REDNNET ha sido rechazado por el comité técnico evaluador, teniendo en cuenta que la entidad solicito alcance de las marcas ofrecidas el 17/10/2024, en el Anexo 5 ELEMENTOS OFERTADOS (MARCAS) de los ítems 25, 26, 61, 62, 63, 93-95, 97, 98, 100-129, 171-173, 202-209, 245, 246 y de acuerdo con el tiempo establecido por la entidad no subsanó, por lo tanto, el proponente REDNNET incurre en el NUMERAL 8. CAUSALES DE RECHAZO DE OFERTA del pliego de condiciones definitivo causal (...) 8.14 Cuando no se presenten las subsanaciones o aclaraciones solicitadas por la entidad, dentro del término establecido (...).

***El proponente CONSORCIO IC ha sido rechazado por el comité técnico evaluador, teniendo en cuenta que la entidad solicito alcance de las marcas ofrecidas el 17/10/2024, en el Anexo 5 -ELEMENTOS OFERTADOS (MARCAS) de los ítems 86-98, 225-230, 232-236 y de acuerdo con el tiempo establecido por la entidad no subsanó. por lo tanto, el proponente REDNNET incurre en el NUMERAL 8. CAUSALES DE RECHAZO DE OFERTA del pliego de

condiciones definitivo causal (...) 8.14 Cuando no se presenten las subsanaciones o aclaraciones solicitadas por la entidad, dentro del término establecido (...).

PROPONENTE	CALIDAD		PRECIO		APOYO INDUSTRIA NACIONAL 10 PTOS (Formato 6)	EMPRENDIMIENTO DE MUJERES 0,25 PTOS (Formato 7)	TOTAL PUNTAJE
	TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO 24,75 PTOS (Formato 2)	TECNICO DE MTTO ADICIONAL 15 PTOS (Formato 3)	PRECIO TOTAL 40 PTOS (Anexo 6)	DESCUENTOS POR SER DESINSTALACION 10 PTOS (Formato 1)			
CAPITAL NETWORKS S.A.S.	24,75 ptos	0 ptos	40 ptos	10 Ptos (oferto 50%)	10 ptos	0 ptos	84,75 ptos
AQSERV S.A.S	0 ptos	5 ptos	40 ptos	10 Ptos (oferto 50%)	10 ptos	0 ptos	65 ptos

PROPONENTE	OBSERVACION
CAPITAL NETWORKS S.A.S.	**TECNICO DE MTTO ADICIONAL:** Se verifica Documentación adjunta "técnicos de mantenimientos adicionales...", no se evidencia autorización expresa tal como se solicita en la Nota 2 del ANEXO 2 – REQUERIMIENTOS TECNICOS Y DE OBLIGACIONES MINIMAS, la cual indica que se debía entregar con la oferta la autorización expresa del personal presentado, y no lo aporta en su oferta. **EMPRENDIMIENTO DE MUJERES:** En la certificación aportada no se puede constatar los porcentajes del requisito del Decreto 1860 del 2021. Aunque el oferente acredita tener el 50% de conformación de mujeres en su empresa, no lo acredita con los debidos soportes ni en su certificado.
AQSERV S.A.S	**TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO:** El oferente no aporta el certificado expedido por el fabricante donde certifique el entrenamiento requerido en el pliego de condiciones definitivo. Por lo tanto, no se asigna el puntaje. **EMPRENDIMIENTO DE MUJERES**: Aunque el oferente aporta el formato 7, donde acredita tener el 50 % de conformación de mujeres en su empresa, no aporta la evidencia del tiempo de vinculación laboralmente de estas mujeres según el Decreto 1860 del 2021.

Que, durante el término de traslado de la evaluación FINAL, es decir entre el 18 y el 23 de octubre de 2024 -7 pm, los siguientes proponentes, subsanaron, y realizaron observaciones de la evaluación FINAL así:

PROPONENTE	FECHA	SUBSANACIÓN / ACLARACIÓN	OBSERVACIÓN
CAPITAL NETWORKS S.A.S	22 de octubre de 2024 10:25 a.m		X
CONSORCIO IC	23 de octubre de 2024 09:42 a.m	X	X
AQSERV S.A.S	24 de octubre de 2024 6:08 p.m	X	
CAPITAL NETWORKS S.A.S	24 de octubre de 2024 6:26 p.m	X	
AQSERV S.A.S	24 de octubre de 2024 7:40	X	

	p.m		
AQSERV S.A.S	25 de octubre de 2024 10:07 a.m	X	

Que se dio respuesta a las anteriores observaciones, y se emite evaluación técnica y económica DEFINITIVA, el día 28 de octubre de 2024 publicada en la página SECOP II.

Que el 28 de octubre de 2024, el comité evaluación Técnico -económico, emitieron el informe de evaluación DEFINITIVO, el cual correspondió al siguiente:

EVALUACIÓN TÉCNICA DEFINITIVA

No.	PROPONENTE	FASE I VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES PARA PRESENTAR OFERTA		
		Numeral 5.2.1 Experiencia Acreditada	Numeral 5.2.2 Certificaciones del fabricante	HABILITADO/ NO HABILITADO /RECHAZADO
1	**AQSERV S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
2	**CAPITAL NETWORK**	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
3	**CONSORCIO IC**	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
4	**COTEL S.A.S**	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO HABILITADO**
5	**ELECTROCOM S.A.S**	CUMPLE	NO CUMPLE	**NO HABILITADO**
6	**ILNETWORKS**	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO HABILITADO**
7	**IISTEC S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
8	**INGLTDA**	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
9	**ITELCA S.A.S**	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO HABILITADO**
10	**MAKROSYSTEM COLOMBIA S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
11	**MTA DE COLOMBIA S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
12	**REDNEET S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**

CONSOLIDADO GENERAL- DEFINITIVO

PROPONENTE	EVALUACIÓN JURIDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	CONCLUSION INFORME PRELIMINAR
COTEL SAS.	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
CAPITAL NETWORKS S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO***

MAKROSYSTEM COLOMBIA S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO
MTA DE COLOMBIA S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
ITELCA S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
REDNEET S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
AQSERV S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO****
LD NETWORKS S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
ING LTDA	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO
ELECTROCOM S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
IISTEC S.A.S	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO
CONSORCIO IC	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO

*Teniendo en cuenta las observaciones realizadas por CONSORCIO IC, el 23 de octubre del 2024 dentro del término de traslado, el comité técnico evaluador, solicita aclaración a CAPITAL NETWORKS S.A.S el cual aclara dentro del término establecido por la entidad 24 de octubre de 2024 a las 6:26 pm.

**Teniendo en cuenta las observaciones realizadas por CONSORCIO IC, el 23 de octubre del 2024 dentro del término de traslado, el comité técnico evaluador, solicita aclaración a AQSERV S.A.S el cual aclara parcialmente lo requerido por la entidad dentro del término establecido 24 de octubre de 2024 a las 6:08 pm, y allega alcance extemporáneo a las 7:40 pm, y el 25 de octubre de 2024 a las 10:07 am.

EVALUACIÓN ECONÓMICA DEFINITIVA – (Ver anexo en Excel)

Que en consecuencia se asignó la siguiente ponderación:

PONDERABLES-PROPONENETES HABILITADOS- DEFINITIVOS

PROPONENTE	CALIDAD		PRECIO		APOYO INDUSTRIA NACIONAL 10 PTOS (Formato 6)	EMPRENDIMIENTO DE MUJERES 0,25 PTOS (Formato 7)	TOTAL, PUNTAJE
	TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO 24,75 PTOS (Formato 2)	TECNICO DE MTTO ADICIONAL 15 PTOS (Formato 3)	PRECIO TOTAL 40 PTOS (Anexo 6)	DESCUENTOS POR SER DESINSTALACION 10 PTOS (Formato 1)			
CAPITAL NETWORKS S.A.S.	24,75 ptos	0 Ptos	39,9298585 Ptos**	10 Ptos (oferto 50%)	10 ptos	0 ptos	84,6798585
AQSERV S.A.S	0 ptos	0 Ptos*	39,9297353 Ptos**	10 Ptos (oferto 50%)	10 ptos	0 ptos	59,9297353

*De acuerdo con la observación presentada CAPITAL NETWORKS el 22 de octubre de 2.024, se reevalúa el ponderable TECNICO DE MANTENIMIENTO ADICIONAL. Ver formulario de preguntas y respuestas a la evaluación final.

**Se ajusta los puntos del precio total incluyendo hasta el séptimo (7) decimal del valor del puntaje obtenido. De acuerdo con la TRM del día 19 de septiembre de 2.024 de (4.189,46) día siguiente del plazo de la presentación de las propuestas. De acuerdo con dispuesto en el pliego de condiciones en el numeral 6.3.3 DETERMINACIÓN DEL METODO PARA LA PONDERACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA se aplica el método de la media geométrica

Que, dentro de los factores de evaluación se encontraba el correspondiente a la oferta económica, la cual correspondió a la suma de **QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTESIETE PESOS M/CTE ($ 545.035.827,00) Incluido IVA** y todos los impuestos, tasas y contribuciones, estampillas y demás a los que haya lugar y teniendo en cuenta

que sólo se encontraba un proponente habilitado, la oferta fue verificada por el comité evaluador, evidenciando que la misma cumplía con lo requerido en el pliego de condiciones y le fue otorgado el máximo puntaje.

Que, dentro del término de traslado del informe definitivo de evaluación, es decir hasta el 29 de octubre de 2024, no se presentaron observaciones respecto de dicho informe.

Que en virtud de lo anterior se informa y se recomienda a la competente contractual adjudicar el proceso de selección MCHP-SAMC-02-2024, el proponente **CAPITAL NETWORKS S.AS**, identificada con el NIT. No. 830.086.643-6, quien resultó habilitado y cumplió con la totalidad de requisitos exigidos en el pliego de condiciones, quedando en el primer orden de elegibilidad, obteniendo 84,6798585 puntos de 100 posibles, hasta por la suma de **QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTESIETE PESOS M/CTE ($ 545.035.827,00) Incluido IVA**, y todos los impuestos, tasas y contribuciones, estampillas y demás a los que haya lugar.

Bogotá D.C., 29 de octubre de 2024

COMITE EVALUADOR

SANCHEZ NOVA HOLLMAN ADRIAN CAMILO
Firmado digitalmente por SANCHEZ NOVA HOLLMAN ADRIAN CAMILO

HOLMAN ADRIAN CAMILO SÁNCHEZ NOVA
Evaluador Financiero

Firmado digitalmente por PARRA CASTAÑEDA DANIEL

DANIEL PARRA CASTAÑEDA
Evaluador Financiero

SONIA ROJAS ACEVEDO
Evaluador Jurídico

MARTÍN ORJUELA RINCON

DIANA ANDREA MORENO LÓPEZ

LUZ GLADYS VERGARA GRACIA
Firmado digitalmente por LUZ GLADYS VERGARA GRACIA

LUZ GLADYS VERGARA GRACIA

Hacienda

RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

De la Selección Abreviada de Menor Cuantía MHCP-SAMC-02-2024

Evaluador Jurídico	Evaluador Jurídico	Evaluador Técnico
MORENO MOLINA OTONIEL Firmado digitalmente por MORENO MOLINA OTONIEL Fecha: 2024.10.29 17:15:26 -05'00'	FAJARDO ARDILA BLANCA CECILIA Firmado digitalmente por FAJARDO ARDILA BLANCA CECILIA Fecha: 2024.10.29 15:51:17 -05'00'	Firmado digitalmente por Juan Pablo Rojas
OTONIEL MORENO MOLINA	**BLANCA CECILIA FAJARDO ARDILA**	**JUAN PABLO ROJAS MESA**
Evaluador Técnico	Evaluador Técnico	Evaluador Técnico