ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

Santiago de Cali, Valle del Cauca, 29 de Octubre de 2024

Objeto: "*EJECUTAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS, SIN FORMULA DE REAJUSTE LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PARA LA ADECUACIÓN DEL LABORATORIO DE INNOVACIÓN DE AUTOS ELÉCTRICOS DEL IE TECNICO INDUSTRIAL ANTONIO JOSE CAMACHO"*

El IE TECNICO INDUSTRIAL ANTONIO JOSE CAMACHO, se encuentra adelantando el proceso de selección No. 4143.004.26.20.2024, en consideración a la naturaleza del objeto que se pretende contratar, bajo la modalidad de Selección Abreviada de menor cuantía , según lo previsto en el numeral 2° del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, la ley 1882 de 2018 y la Ley 80 de 1993. El procedimiento aplicable es el establecido en el Decreto 1082 de 2015 y demás normas que lo adicionen o modifiquen estando sometidos a la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Que de conformidad con lo establecido en el cronograma del proceso de selección publicado en la plataforma del SECOP II, el plazo máximo para presentar propuestas era hasta el día 23 de octubre de 2024 hasta las 11:30 am, terminó en el cual, de acuerdo al acta de cierre y apertura de propuestas de la plataforma del SECOP II, se presentó las siguientes ofertas, a saber:

	PROPONENTES
1	CONSORCIO CAES 50
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S.
3	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE S.A.S - CCO S.A.S.
4	CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024
5	MAURICIO HOLGUIN GUERRERO

Que por medio de documento de designación de comité evaluador, se conformó el comité asesor evaluador para que adelantara la evaluación de las ofertas presentadas para el proceso de selección No. 4143.004.26.20.2024,, de la siguiente manera:

ROL	NOMBRE COMPLETO	CARGO y/o PROFESIÓN
Jurídico	Marco Antonio Tabares Ramiez Rocio Romero Alvarez	Contratista
Técnico	Martha Lucia Avendaño Posada	Contratista

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

Financiero	Carlos Alberto Perez Lopez	Contratista

1. CONCLUSIONES REQUISITOS HABILITANTES:

Oferta	Nombre del proponente	Jurídico	Experiencia	Financiero y organizacional	Capacidad Residual	Habilitado /no habilitado
1	CONSORCIO CAES 50	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE S.A.S - CCO S.A.S.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
4	CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
5	MAURICIO HOLGUIN GUERRERO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

Los soportes de la evaluación para cada componente se encuentran anexos a este documento. Los proponentes deberán subsanar los requisitos susceptibles de ello en el término de traslado del informe de evaluación inicial.

OBSERVACIONES REQUISITOS HABILITANTES:

3	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE S.A.S - CCO S.A.S.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

REQUISITO HABILITANTE - ASPECTO JURÍDICO:

El oferente durante el término de traslado del informe de evaluación no aportó el documento: 1. certificado de vigencia de la matrícula profesional expedida por la autoridad competente, **vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.**

REQUISITO HABILITANTE - ASPECTO DE EXPERIENCIA:

El oferente CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE SAS, NO CUMPLE con la experiencia exigida en el complemento al pliego de Condiciones toda vez que: solo se acepta la certificación emitida por el Municipio de Candelaria contenida en el RUP en la posición 14. Presenta dos certificaciones expedidas por la Universidad del Valle, las cuales no cumplen con el requisito de ser Instituciones Educativas.

4	CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO

REQUISITO HABILITANTE - ASPECTO DE EXPERIENCIA:

El oferente CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024, aporta un contrato para acreditar la experiencia general, donde la integrante Carolina Alegria aporta 4,42 SMMLV . Teniendo en cuenta lo anterior NO CUMPLE, debido a que cada uno de los integrantes debe aportar al menos el diez por ciento (10%) del presupuesto establecido por la entidad expresado en SMLMV de la experiencia requerida. El oferente debe subsanar durante el término de traslado del informe de evaluación la experiencia correspondiente a la Integrante Carolina Alegria

2. EVALUACIÓN FACTORES PONDERABLES PRELIMINAR:

La evaluación de los factores ponderables será de carácter preliminar en el presente informe, hasta tanto se surta la fase de traslado y presentación de observaciones y subsanaciones y se publique el informe final de evaluación.

De conformidad con el pliego definitivo de condiciones el puntaje se distribuye de la siguiente forma:

Concepto	Puntaje máximo
Oferta económica	42,75
Factor de calidad	45

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

Concepto	Puntaje máximo
Criterio ambiental sostenible	2
Apoyo a la industria nacional	10
Emprendimientos y empresas de mujeres	0,25
Total	100

2.1. OFERTA ECONÓMICA

En concordancia con lo establecido en el Complemento al Pliego de Condiciones "Oferta Económica" se procede con la revisión de los requisitos para la presentación de la oferta económica, la cual se realizará de forma preliminar, hasta tanto se surta la fase de traslado y presentación de observaciones y subsanaciones al informe No. 1 de evaluación, por lo tanto el resultado se verá reflejado en el informe definitivo:

No. ID	Proponente	Valor oferta económica	AU inferior o igual al 38%	Presenta AU discriminado
1	CONSORCIO CAES 50	$ 369.323.475	SI	SI
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S.	$ 365.971.832	SI	SI
3	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE S.A.S - CCO S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
4	CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024	$ 372.901.740	SI	SI
5	MAURICIO HOLGUIN GUERRERO	$ 370.353.349	SI	SI

CONCLUSIONES REQUISITOS PONDERABLES:

3	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE S.A.S - CCO S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

El oferente CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE SAS, no presentó los Análisis de Precios Unitarios, por lo tanto se RECHAZA su propuesta de acuerdo a lo establecido en el complemento al pliego de condiciones, en el numeral 10. CAUSALES DE RECHAZO DEL PROCESO DE SELECCIÓN literal z. No cumplir con los requisitos mínimos exigidos en el presente Pliego de Condiciones. Lo anterior teniendo en cuenta que en el documento denominado COMPLEMENTO AL PLIEGO DEFINITIVO se estableció que: *"El contratista deberá presentar los A.P.U.S. junto con su oferta económica; El desglose de los Análisis de Precios Unitarios publicados por la entidad es únicamente de referencia, constituye una guía para la preparación de la oferta. Si existe alguna duda o interrogante sobre la presentación de estos Análisis de Precios Unitarios y el precio de estudios publicados por la entidad, es deber del proponente hacerlos conocer dentro del plazo establecido en el Cronograma para la presentación de observaciones al proyecto de pliego de condiciones para que la entidad los pueda estudiar."*

Para la determinación del método de ponderación de la propuesta económica se aplicó lo dispuesto en el numeral 5.1.1.4. del pliego de condiciones:

Fecha de cierre	23/10/2024
Segundo día hábil después del cierre	25/10/2024
TRM vigente del 25/10/2024	$4,311.83
Método de ponderación de la propuesta	Media geométrica con presupuesto oficial

Media geométrica con presupuesto oficial

Consiste en establecer la media geométrica de las Ofertas válidas y el presupuesto oficial un número determinado de veces y la asignación de puntos en función de la proximidad de las Ofertas a dicha media geométrica, como resultado de aplicar las fórmulas que se indican enseguida.

Para el cálculo de la media geométrica con presupuesto oficial se tendrá en cuenta el número de Ofertas válidas y se incluirá el presupuesto oficial del Proceso de Contratación en el cálculo tantas veces como se indica en el siguiente cuadro:

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

Número de Ofertas (n)	Número de veces que se incluye el presupuesto oficial (nv)
1 – 3	1
4 – 6	2
7 – 9	3
10 – 12	4
13 – 15	5

Y así sucesivamente, por cada tres Ofertas válidas se incluirá una vez el presupuesto oficial del presente Proceso de Contratación. Posteriormente, se determinará la media geométrica con la inclusión del presupuesto oficial de acuerdo a lo establecido en el cuadro anterior, mediante la siguiente fórmula:

$$G_{PO} = \sqrt[nv+n]{PO \times PO \times \ldots \times PO_{nv} \times P_1 \times P_2 \times \ldots \times P_n}$$

Donde,

GPO = Media geométrica con presupuesto oficial.
nv = Número de veces que se incluye el presupuesto oficial (PO).
n = Número de Ofertas válidas
PO = Presupuesto oficial del Proceso de Contratación.
Pi = Valor de la oferta económica sin decimales del Proponente i.

Establecida la media geométrica se procederá a determinar el puntaje para cada Proponente mediante el siguiente procedimiento:

Puntaje i = 42,5 x $(1 - (\frac{G_{PO} - V_i}{G_{PO}}))$ para valores menores o iguales

Puntaje i = 42, 5 x $(1 - 2\,(\frac{|G_{PO} - V_i|}{G_{PO}}))$ para valores mayores a G_{PO}

PO = Presupuesto oficial del Proceso de Contratación.
Pi = Valor de la oferta económica sin decimales del Proponente i.
Establecida la media geométrica se procederá a determinar el puntaje para cada Proponente mediante el siguiente procedimiento:

Donde,

ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

GPO = Media geométrica con presupuesto oficial.
Vi = Valor total sin decimales de cada una de las Ofertas i
i = Número de oferta.

En el caso de Ofertas económicas con valores mayores a la media geométrica con presupuesto oficial se tomará el valor absoluto de la diferencia entre la media geométrica con presupuesto oficial y el valor de la oferta, como se observa en la fórmula de ponderación.

NO. ID	PROPONENTE	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE
1	CONSORCIO CAES 50	$ 369.323.475	**42,548**
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S.	$ 365.971.832	**42,161**
3	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE S.A.S - CCO S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO
4	CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024	$ 372.901.740	**42,330**
5	MAURICIO HOLGUIN GUERRERO	$ 370.353.349	**42,666**

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

2.2 FACTOR DE CALIDAD

Proponente	Concepto	Ofertado? (Si/No)	Puntaje asignado
CONSORCIO CAES 50	Si el proponente ofrece construir con PAV.CONCRET PREMEZCLADO MR=42, a cambio de PAV.CONCRET PREMEZCLADO MR=38, sin costo adicional para la entidad.	SI	19
	Si el proponente ofrece ejecutar el ítem C.FALSO LAMINA PVC A=25CM E=10MM , a cambio de C.FALSO LAMINA PVC A=25CM E=5MM, sin costo adicional para la entidad	SI	13
	Si el proponente ofrece ejecutar el ítem TEJA UPVC E=2,5 MM, a cambio de TEJA UPVC E=2,0 MM, sin costo adicional para la entidad.	SI	13
TOTAL PUNTAJE PROPONENTE			45

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

Proponente	Concepto	Ofertado? (Si/No)	Puntaje asignado
INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S	Si el proponente ofrece construir con PAV.CONCRET PREMEZCLADO MR=42, a cambio de PAV.CONCRET PREMEZCLADO MR=38, sin costo adicional para la entidad.	SI	19
	Si el proponente ofrece ejecutar el ítem C.FALSO LAMINA PVC A=25CM E=10MM , a cambio de C.FALSO LAMINA PVC A=25CM E=5MM, sin costo adicional para la entidad	SI	13
	Si el proponente ofrece ejecutar el ítem TEJA UPVC E=2,5 MM, a cambio de TEJA UPVC E=2,0 MM, sin costo adicional para la entidad.	SI	13
TOTAL PUNTAJE PROPONENTE			45

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

Proponente	Concepto	Ofertado? (Si/No)	Puntaje asignado
CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024	Si el proponente ofrece construir con PAV.CONCRET PREMEZCLADO MR=42, a cambio de PAV.CONCRET PREMEZCLADO MR=38, sin costo adicional para la entidad.	SI	19
	Si el proponente ofrece ejecutar el ítem C.FALSO LAMINA PVC A=25CM E=10MM , a cambio de C.FALSO LAMINA PVC A=25CM E=5MM, sin costo adicional para la entidad	SI	13
	Si el proponente ofrece ejecutar el ítem TEJA UPVC E=2,5 MM, a cambio de TEJA UPVC E=2,0 MM, sin costo adicional para la entidad.	SI	13
TOTAL PUNTAJE PROPONENTE			45

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

Proponente	Concepto	Ofertado? (Si/No)	Puntaje asignado
MAURICIO HOLGUIN GUERRERO	Si el proponente ofrece construir con PAV.CONCRET PREMEZCLADO MR=42, a cambio de PAV.CONCRET PREMEZCLADO MR=38, sin costo adicional para la entidad.	SI	19
	Si el proponente ofrece ejecutar el ítem C.FALSO LAMINA PVC A=25CM E=10MM , a cambio de C.FALSO LAMINA PVC A=25CM E=5MM, sin costo adicional para la entidad	SI	13
	Si el proponente ofrece ejecutar el ítem TEJA UPVC E=2,5 MM, a cambio de TEJA UPVC E=2,0 MM, sin costo adicional para la entidad.	SI	13
TOTAL PUNTAJE PROPONENTE			45

2.3 **FACTOR APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL BIENES NACIONALES RELEVANTES.**

No. ID	Proponente	Anexo 12 y 12A diligenciado	¿Oferta bien nacional relevante? (Sí/No)	Puntaje otorgado industria nacional
1	CONSORCIO CAES 50	SI	SI	10

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

No. ID	Proponente	Anexo 12 y 12A diligenciado	¿Oferta bien nacional relevante? (Sí/No)	Puntaje otorgado industria nacional
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S.	SI	SI	10
3	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE S.A.S - CCO S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
4	CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024	SI	SI	10
5	MAURICIO HOLGUIN GUERRERO	SI	SI	10

2.4 FACTOR EMPRENDIMIENTO DE MUJERES

No. ID	Proponente	Formato diligenciado	Condición reportada	Puntaje otorgado factor	Observación
1	CONSORCIO CAES 50	SI	APORTA LAS CUOTAS DE PARTICIPACIÒN	0.25	N/A
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S.	NO	CUOTAS DE PARTICIPACIÓN	0.0	El oferente INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S, no presentó el Anexo 14 diligenciado y suscrito por el representante legal, revisor fiscal o contador. Por lo tanto no se tendrá en cuenta para la acreditación del puntaje.
3	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE S.A.S - CCO S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
4	CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024	SI	APORTA LAS CUOTAS DE PARTICIPACIÒN	0.25	N/A

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

No. ID	Proponente	Formato diligenciado	Condición reportada	Puntaje otorgado factor	Observación
5	MAURICIO HOLGUIN GUERRERO	NO	NO	0.0	NO ACREDITA LA CONDICIÓN

2.5 FACTOR DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

No. ID	Proponente	Condición reportada	Puntaje otorgado factor	Observación
1	CONSORCIO CAES 50	SI	2	sin observaciones
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S.	SI	2	sin observaciones
3	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE S.A.S - CCO S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
4	CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024	SI	2	sin observaciones
5	MAURICIO HOLGUIN GUERRERO	SI	2	sin observaciones

3. RESUMEN EVALUACIÓN FACTORES PONDERABLES.

Posición	Proponente	Oferta económica	Calidad	Sostenibilidad ambiental	Industria Nacional	Emprendimiento y empresa de mujeres	TOTAL
1	CONSORCIO CAES 50	42,548	45	2	10	0.25	99,798

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

Posición	Proponente	Oferta económica	Calidad	Sostenibilidad ambiental	Industria Nacional	Emprendimiento y empresa de mujeres	TOTAL
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S.	42,161	45	2	10	0.0	99,161
3	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE S.A.S - CCO S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
4	CONSORCIO ADECUACIONES INSTITUCIONALES 2024	42,330	45	2	10	0.25	99,580
5	MAURICIO HOLGUIN GUERRERO	42,666	45	2	10	0.0	99,666

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conforme a la evaluación realizada dentro del proceso de selección abreviada de menor cuantía, los oferentes deberán validar los aspectos calificados como **NO CUMPLE,** bien sea en los aspectos jurídicos, financieros o técnicos indicados en los soportes de las evaluaciones, y subsanar y/o aclarar dentro del término de traslado del informe de evaluación, **es decir hasta las 5:00 pm del 01 de noviembre de 2024,** so pena de rechazo de la oferta.

Del presente informe de evaluación se da traslado a los interesados y se publica en el SECOP II a través del portal único de contratación www.colombiacompra.gov.co,

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

4143.004.26.20.2024

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS No. 1

El presente informe de evaluación se firma a los 29 días del mes de Octubre de 2024.

Marco Tabares

MARCO ANTONIO TABARES RAMIREZ
Contratista
Rol Jurídico
Correo Electrónico: marco.tabares@cali.edu.co

ROCIO ROMERO A

ROCIO ROMERO ALVAREZ
Contratista
Rol Juridico
Correo Electrónico:
rocioromeroalvarez18@gmail.com

MARTHA LUCIA AVENDAÑO POSADA
Contratista
Rol Técnico
Correo Electrónico: martha.avendaño@cali.edu.co

CARLOS ALBERTO PEREZ LOPEZZ
Contratista
Rol financiero
Correo Electrónico: calos.perez@cali.edu.co

Proyectó: Equipo Estructurador
Revisó: Tatiana Gonzalez Sanchez- Contratista Subsecretaria de Planeaciôn Sectorial
Martha Ligia Vélez Sánchez- Contratista Subsecretaria de Planeación Sectorial
Aprobó: Niki Blanco Arenas- Subsecretario de Planeaciòn Sectoria