Bogotá, D.C., 05 de noviembre de 2024

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL

PROCESO DE SELECCIÓN SED-CM-A-DSA-063-2024 PARA LA CONTRATACIÓN DEL OBJETO REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, JURÍDICA, FINANCIERA Y OPERATIVA A LOS CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO CAPITAL.

Introducción

La Secretaría de Educación del Distrito -SED- en cumplimiento del cronograma dispuesto en la plataforma del SECOP II para el proceso de selección **SED- CM-A-DSA-063-2024** cuyo objeto es **REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, JURÍDICA, FINANCIERA Y OPERATIVA A LOS CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO CAPITAL**, el cual tuvo fecha de cierre el 18 de octubre de 2024 a las 09:00 AM con un total de 13 proponentes que presentaron oferta en el proceso de selección.

La verificación y evaluación de las propuestas fue realizada de acuerdo con las disposiciones de la subsección 2, sección 2, capítulo 1, título 1 de la parte 2 del Decreto 1082 de 2015, particularmente del Artículo 2.2.1.1.2.2.3. y lo señalado en el pliego de condiciones del proceso.

Consideraciones

(i) Tenga en cuenta que las observaciones al informe de evaluación y demás propuestas presentadas por los oferentes en el presente proceso de selección serán tenidas en cuenta de acuerdo con lo señalado en el numeral 2 del artículo **2.2.1.2.1.3.2** del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 2 del Decreto 339 de 2021, que indica:

> *"2. La Entidad Estatal debe publicar durante tres (3) días hábiles el informe de evaluación, el cual debe contener la evaluación de las ofertas frente a todos los requisitos exigidos en el pliego de condiciones, incluyendo los requisitos habilitantes y los de asignación de puntaje*.

Por tal motivo, las observaciones y/o subsanaciones allegadas con fecha posterioridad al **31 de octubre de 2024**, **no fueron tenidas en cuenta** para la evaluación final, toda vez que se presentaron de forma extemporánea según lo establece el numeral previamente citado, según establece el artículo 5 de la Ley 1882 de 2018.

(ii) La SED realizará el detalle por cada uno de los componentes para cada proponente, indicando su condición de **HABILITADO** o **RECHAZADO** para el presente proceso de selección; y presentará un consolidado final que permita establecer el resultado de la evaluación.

HABILITADO: Cuando el proponente cumple con los requisitos del componente.

RECHAZADO: Cuando el proponente está rechazado desde el inicio por no aportar garantía de seriedad de la oferta, o la oferta económica, o si existe otra causal.

(iii) Junto con el presente informe de evaluación serán cargados los siguientes archivos para efectos de publicidad, los cuales contienen el detalle de cada componente y precisiones puntuales:

Tabla 1 – Documentos soporte que hacen parte integral del informe de evaluación.

No.	Nombre del Archivo	Comentario
1	Anexos 1	Evaluación requisitos técnicos habilitantes y Evaluación ponderables
2	Anexos 2	Evaluación requisitos jurídicos habilitantes. zip
3	Anexo 3	EVA-FINAL- SED_CM_A_DSA_063_2024

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN **1**

CONSIDERACIONES 1

1. CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN POR PROPONENTE **5**

1.1. PROPONENTE ARES SECURITY LTDA 5
1.1.1. Componente jurídico *5*
1.1.2. Componente Financiero *6*
1.1.3 Componente Técnico *6*
1.2. PROPONENTE GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 6
1.2.1. Componente jurídico *6*
1.2.2. Componente Financiero *6*
1.2.3. Componente Técnico *6*
1.3. PROPONENTE JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 6
1.3.1. Componente jurídico *6*
1.3.2. Componente Financiero *6*
1.3.3. Componente Técnico *6*
1.4. PROPONENTE SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC 7
1.4.1. Componente jurídico *7*
1.4.2. Componente Financiero *7*
1.4.3. Componente Técnico *7*
1.5. PROPONENTE UT GREM-NOVAC 7
1.5.1. Componente jurídico *7*
1.5.2. Componente Financiero *7*
1.5.3. Componente Técnico *7*
1.6. PROPONENTE SGA CONSULTORES S.A.S 7
1.6.1. Componente jurídico ..... ***¡Error! Marcador no definido.***
1.6.2. Componente Financiero ..... ***¡Error! Marcador no definido.***
1.6.3. Componente Técnico *8*
1.7. PROPONENTE SMARTY COLOMBIA SAS BIC 8
1.7.1. Componente jurídico *8*
1.7.2. Componente Financiero *8*
1.7.3. Componente Técnico *8*
1.8. PROPONENTE CONSORCIO TOOL 8
1.8.1. Componente jurídico *8*
1.8.2. Componente Financiero *8*
1.8.3. Componente Técnico *8*
1.9. PROPONENTE CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024 8
1.9.1. Componente jurídico ..... ***¡Error! Marcador no definido.***
1.9.2. Componente Financiero ..... ***¡Error! Marcador no definido.***
1.9.3. Componente Técnico *9*
1.10. PROPONENTE CONSULTORA CENTRAL S.A.S BIC 9
1.10.1. Componente jurídico *9*
1.10.2. Componente Financiero *9*
1.10.3. Componente Técnico *9*
1.11. PROPONENTE CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL 9
1.11.1. Componente jurídico *9*

1.11.2. Componente Financiero 9
1.11.3. Componente Técnico 9
1.12. PROPONENTE STRYCON ENERGÍA 9
*1.12.1. Componente jurídico ..... **¡Error! Marcador no definido.***
*1.12.2. Componente Financiero ..... **¡Error! Marcador no definido.***
1.12.3. Componente Técnico 10
1.13. PROPONENTE ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC 10
1.13.1. Componente jurídico 10
13.1.2 Componente Financiero 10
13.1.3 Componente Técnico 10

Evaluación Consolidada

A continuación, la Secretaría de Educación del Distrito presenta la evaluación consolidada de cada uno de los proponentes en los componentes (i) jurídico, (ii) Financiero, (iii) Técnico:

Tabla 2 Consolidado de requisitos habilitantes

No.	Proponente	Jurídico	Financiero	Técnico	Evaluación final
1	ARES SECURITY LTDA: NIT 900.599.147-1	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
2	GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 900.335.334-8	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
3	JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 901.542.814-2	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
4	SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC: NIT 901.476.977-1	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
5	UT GREM-NOVAC	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
6	SGA CONSULTORES S.A.S: NIT 901.549.833-4	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
7	SMARTY COLOMBIA SAS BIC: NIT 900249549-6	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
8	CONSORCIO TOOL	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
9	CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
10	Consultora Central S.A.S BIC	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
11	CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
12	STRYCON ENERGÍA: NIT 901.466.510-3	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
13	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC NIT 901.506.750-7	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 1882 de 2018, la Secretaría de Educación del Distrito solicitó a los Proponentes subsanar aquellos aspectos que de acuerdo con los Anexos respectivos. Los Proponentes que no presentaron subsanaciones, o los documentos aportados no cumplen el requisito establecido en el pliego son evaluados como **RECHAZADO**

1. Consolidado de Evaluación por proponente

1.1. Proponente ARES SECURITY LTDA

1.1.1. Componente jurídico

El Proponente incurre en la causal de rechazo numeral 1. Cuando el proponente no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos en el pliego de condiciones y no haya subsanado en los términos de ley.

1.1.2. Componente Financiero

El Proponente incurre en la causal de rechazo numeral 1. Cuando el proponente no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos en el pliego de condiciones y no haya subsanado en los términos de ley.

1.1.3 Componente Técnico

El Proponente incurre en la causal de rechazo numeral 1. Cuando el proponente no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos en el pliego de condiciones y no haya subsanado en los términos de ley.

1.2. Proponente GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC

1.2.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.2.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.2.3. Componente Técnico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente técnico del proceso.

1.3. Proponente JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC

1.3.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.3.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.3.3. Componente Técnico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente técnico del proceso.

1.4. Proponente SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC

1.4.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.4.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.4.3. Componente Técnico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente técnico del proceso.

1.5. Proponente UT GREM-NOVAC

1.5.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.5.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.5.3. Componente Técnico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente técnico del proceso.

1.6. Proponente SGA CONSULTORES S.A.S

1.6.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.6.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.6.3. Componente Técnico

El Proponente incurre en la causal de rechazo numeral 1. Cuando el proponente no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos en el pliego de condiciones y no haya subsanado en los términos de ley.

1.7. Proponente SMARTY COLOMBIA SAS BIC

1.7.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.7.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.7.3. Componente Técnico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente técnico del proceso.

1.8. Proponente CONSORCIO TOOL

1.8.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.8.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.8.3. Componente Técnico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente técnico del proceso.

1.9. Proponente CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024

1.9.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.9.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.9.3. Componente Técnico

El Proponente incurre en la causal de rechazo numeral 1. Cuando el proponente no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos en el pliego de condiciones y no haya subsanado en los términos de ley.

1.10. Proponente Consultora Central S.A.S BIC

1.10.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.10.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.10.3. Componente Técnico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente técnico del proceso.

1.11. Proponente CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL

1.11.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.11.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.11.3. Componente Técnico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente técnico del proceso.

1.12. Proponente STRYCON ENERGÍA

1.12.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

1.12.2. Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

1.12.3. Componente Técnico

El Proponente incurre en la causal de rechazo numeral 1. Cuando el proponente no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos en el pliego de condiciones y no haya subsanado en los términos de ley.

1.13. Proponente ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC

1.13.1. Componente jurídico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente jurídico del proceso.

13.1.2 Componente Financiero

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente financiero del proceso.

13.1.3 Componente Técnico

El proponente cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones para estar habilitado en el componente técnico del proceso.

A continuación, el comité evaluador de las ofertas del proceso **SED-CM-A-DSA-063-2024** designado a través del memorando interno, presentan documento por medio del cual aceptan estar de acuerdo con el contenido del mismo:

COMITÉ EVALUADOR		
Evaluador	**Ofertas evaluadas**	**Componentes evaluados**
Carolina Pinzón Sandoval Contratista OAPRE	1. ARES SECURITY LTDA 2. GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 3. JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 4. SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC 5. UT GREM-NOVAC 6. SGA CONSULTORES S.A.S	Jurídico

	7. SMARTY COLOMBIA SAS BIC 8. CONSORCIO TOOL 9. CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024 10. Consultora Central S.A.S BIC 11. CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL 12. STRYCON ENERGÍA 13. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	
Yurani Marcela Guevara Pérez Profesional Universitario Grado 18 (E)	1. ARES SECURITY LTDA 2. GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 3. JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 4. SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC 5. UT GREM-NOVAC 6. SGA CONSULTORES S.A.S 7. SMARTY COLOMBIA SAS BIC 8. CONSORCIO TOOL 9. CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024 10. Consultora Central S.A.S BIC 11. CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL 12. STRYCON ENERGÍA 13. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	Indicadores financieros
Luisa Stella Macías Bohórquez Contratista OTC	1. ARES SECURITY LTDA 2. GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 3. JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 4. SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC 5. UT GREM-NOVAC 6. SGA CONSULTORES S.A.S 7. SMARTY COLOMBIA SAS BIC 8. CONSORCIO TOOL 9. CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024 10. Consultora Central S.A.S BIC 11. CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL 12. STRYCON ENERGÍA 13. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	Indicadores financieros
Juan Francisco Corredor Ordoñez Contratista DSA	1. ARES SECURITY LTDA 2. GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 3. JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 4. SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC 5. UT GREM-NOVAC 6. SGA CONSULTORES S.A.S 7. SMARTY COLOMBIA SAS BIC 8. CONSORCIO TOOL 9. CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024 10. Consultora Central S.A.S BIC 11. CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL 12. STRYCON ENERGÍA 13. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	Experiencia, técnicos y ponderables

Carolina Rodriguez Caicedo Contratista DSA	1. ARES SECURITY LTDA 2. GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 3. JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 4. SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC 5. UT GREM-NOVAC 6. SGA CONSULTORES S.A.S 7. SMARTY COLOMBIA SAS BIC 8. CONSORCIO TOOL 9. CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024 10. Consultora Central S.A.S BIC 11. CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL 12. STRYCON ENERGÍA 13. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	Experiencia, técnicos y ponderables
Gina Paola Ochoa Vivas Contratista DSA	1. ARES SECURITY LTDA 2. GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 3. JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 4. SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC 5. UT GREM-NOVAC 6. SGA CONSULTORES S.A.S 7. SMARTY COLOMBIA SAS BIC 8. CONSORCIO TOOL 9. CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024 10. Consultora Central S.A.S BIC 11. CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL 12. STRYCON ENERGÍA 13. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	Experiencia, técnicos y ponderables
Eva Maria Vera Cruz Contratista DSA	1. ARES SECURITY LTDA 2. GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 3. JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 4. SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC 5. UT GREM-NOVAC 6. SGA CONSULTORES S.A.S 7. SMARTY COLOMBIA SAS BIC 8. CONSORCIO TOOL 9. CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024 10. Consultora Central S.A.S BIC 11. CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL 12. STRYCON ENERGÍA 13. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	Experiencia, técnicos y ponderables
Camilo Andrés Velasco Triana Contratista DSA	1. ARES SECURITY LTDA 2. GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 3. JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 4. SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC 5. UT GREM-NOVAC 6. SGA CONSULTORES S.A.S 7. SMARTY COLOMBIA SAS BIC 8. CONSORCIO TOOL 9. CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024 10. Consultora Central S.A.S BIC	Experiencia, técnicos y ponderables

	11. CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL 12. STRYCON ENERGÍA 13. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	
Linda Jazmín Gamboa Baquero Contratista DSA	1. ARES SECURITY LTDA 2. GERMAN MONTENEGRO FAJARDO AUDITORES & ASESORES S.A.S. BIC 3. JFS CONSULTORES S.A.S. -BIC 4. SCAIPROYEKTA S.A.S. BIC 5. UT GREM-NOVAC 6. SGA CONSULTORES S.A.S 7. SMARTY COLOMBIA SAS BIC 8. CONSORCIO TOOL 9. CONSORCIO INTERVENTORÍA DE VIGILANCIA 2024 10. Consultora Central S.A.S BIC 11. CONSORCIO INTERVENCIÓN Y SEGURIDAD DISTRITAL 12. STRYCON ENERGÍA 13. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	Experiencia, técnicos y ponderables

Fecha:	5 de noviembre de 2024
Consolidó:	Carolina Pinzón Sandoval/Contratista OAPRE
Revisó:	Luisa Fernanda Vanegas / Contratista OAPRE
Aprobó:	Áfrika Henao Zamora / Jefe OAPRE