FAC-S-2024-214073-CI
Al contestar, cite este número
Página 1 de 8, de la Comunicación Radicado
No FAC-S-2024-214073-CI del 1 de noviembre de 2024 / MDN-COGFM-FAC-COFAC-JEMFA-CACOM-1-SECOM-ESIAF-SEIAF-ESIEA-ESCIE

Señor Coronel
DANIEL RICARDO ZAQUE ALFONSO
Segundo Comandante y Jefe de Estado Mayor CACOM-1
Puerto Salgar, Cundinamarca.

Asunto: Informe No. 1 comité económico proceso: No. 084-00-D-CACOM-1-GRUAL-2024.

Respetuosamente me permito enviar al señor Coronel Segundo Comandante, Jefe de Estado Mayor y Ordenador del Gasto CACOM-1, la evaluación económica que se realizó a las ofertas recibidas para el proceso de contratación de mínima cuantía No. 084-00-D-CACOM-1-GRUAL-2024, cuyo objeto consiste en: **CONTRATAR EN NOMBRE DE LA NACIÓN, MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, FUERZA AÉREA COLOMBIANA, COMANDO AÉREO DE COMBATE No. 1, EN PUERTO SALGAR, CUNDINAMARCA, MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN SALIDA DE DESCARGA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL CACOM-1.**

Me permito informar que las ofertas recibidas para el proceso No. 084-00-D-CACOM-1-GRUAL-2024, son:

No.	OFERENTE	VALOR TOTAL DE LA OFERTA
1	PRODUCTOS Y SERVICIOS PS SAS	$ 57,983,676.11
2	CIMA INGENIEROS CIVILES & AMBIENTALES SAS	$ 49,610,984.70
3	INGENIERIA GLOBAL SOLUCIONES Y SERVICIOS SAS	$ 50,881,153.99
4	LONDOÑO INGENIERIA CIVIL S.A.S.	$ 59,962,862.96
5	WORDL SOLUTION S.A.S.	$ 38,965,531.21
6	LYN INGENIERÍA S.A.S.	$ 60,112,001.46
7	MAZÚ SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.	$ 53,842,640.44

1. Durante el análisis de las propuestas se evidencio errores aritméticos en las propuestas recibidas como se relaciona a continuación:

ACTIVIDAD	UND	CANT	WORDL SOLUTION S.A.S.		LYN INGENIERÍA S.A.S.		MAZÚ SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.	
VALOR TOTAL COSTOS DIRECTOS				$ 31,092,827.33		$ 47,871,308.00		$ 42,878,586.00
ADMINISTRACIÓN	21.75%	%	20.75%	$ 6,451,761.67	21%	$ 10,052,974.68	21%	$ 9,004,503.06
IMPREVISTOS	0.00%	%	1%	$ 310,928.27	1%	$ 478,713.08	1%	$ 428,785.86
UTILIDAD	3.00%	%	3%	$ 932,784.82	3%	$ 1,436,139.24	3%	$ 1,286,357.58
IVA SOBRE LA UTILIDAD	19%	%	19%	$ 177,229.12	19%	$ 272,866.46	19%	$ 244,407.94
VALOR OFERTA VERIFICADA POR COMITÉ ECONÓMICO				$ 38,965,531.21		$ 60,112,001.46		$ 53,842,640.44
VALOR OFERTA PRESENTADA POR PROPONENTE EN SECOP II				$ 37,611,409.97		$ 59,992,323.19		$ 53,735,443.98
DIFERENCIA - CORRECCIÓN ARITMÉTICA				$ 1,354,121.24		$ 119,678.27		$ 107,196.46

OBSERVACIONES:
Este Comité procedió a verificar las ofertas económicas de los ofrecimientos allegados, encontrando errores en las ofertas de:
* WORDL SOLUTION S.A.S. - Error en valores IMPREVISTOS , UTILIDAD, IVA SOBRE LA UTILIDAD, y VALOR TOTAL DE LA OFERTA.
* LYN INGENIERÍA S.A.S. - Error en valores ADMINISTRACIÓN y VALOR TOTAL DE LA OFERTA.
*MAZÚ SERVICIOS INTEGRALES S.A.S. - Error en valores ADMINISTRACIÓN y VALOR TOTAL DE LA OFERTA.

A mencionadas ofertas se debió aplicar corrección aritmética como se evidencia en la última fila de la tabla comparativa.

2. Revisando todas las ofertas se evidenció que la propuesta con menor valor económico recibida correspondió a:

No.	OFERENTE	VALOR TOTAL DE LA OFERTA
5	**WORDL SOLUTION S.A.S.**	**$ 38,965,531.21**

3. Efectuando el respectivo análisis, como lo estable la guía de Colombia Compra Eficiente sobre el manejo de las ofertas artificialmente bajas a todas las propuestas, se identificó que el valor mínimo aceptable corresponde al valor de **$ 46.898.661**, y se determina que el valor ofertado por la empresa **WORDL SOLUTION S.A.S**. se encuentra por debajo de este valor, como se identifica en la siguiente tabla:

	OFERENTE	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	VALOR MINIMO ACEPTABLE	CUMPLE
1	PRODUCTOS Y SERVICIOS PS SAS	$ 57,983,676.11	$ 46,898,661	ACEPTABLE
2	CIMA INGENIEROS CIVILES & AMBIENTALES SAS	$ 49,610,984.70	$ 46,898,661	ACEPTABLE
3	INGENIERIA GLOBAL SOLUCIONES Y SERVICIOS SAS	$ 50,881,153.99	$ 46,898,661	ACEPTABLE
4	LONDOÑO INGENIERIA CIVIL S.A.S.	$ 59,962,862.96	$ 46,898,661	ACEPTABLE
5	WORDL SOLUTION S.A.S.	$ 38,965,531.21	$ 46,898,661	PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO
6	LYN INGENIERÍA S.A.S.	$ 60,112,001.46	$ 46,898,661	ACEPTABLE
7	MAZÚ SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.	$ 53,842,640.44	$ 46,898,661	ACEPTABLE
		Mediana	$ 53,842,640	
		PROMEDIO OFERTAS	$ 53,051,264	
		DESVIACION ESTANDAR	$ 6,943,979	
		VALOR MÍNIMO ACEPTABLE	$ 46,898,661	

4. Se procede a efectuar requerimiento a la empresa para sustentar el valor ofertado, con el fin de aclarar el posible valor de la oferta artificialmente baja; así mismo se solicita a la empresa **WORDL SOLUTION S.A.S**. que realice el análisis de precios unitarios - APU de la oferta.

5. la empresa **WORDL SOLUTION S.A.S** hace envió del requerimiento expuesto en el numeral 4, sin embargo se evidencia las siguientes situaciones:

   a. **WORDL SOLUTION S.A.S** justifica que el valor de la oferta se mantiene en $ 37.611.409,97 y que la oferta no es artificialmente baja. Este comité evidencia que no se hizo corrección aritmética como se indica en el numeral 1.

   b. Que la empresa **WORDL SOLUTION S.A.S** realiza el análisis de precios unitarios. Sin embargo, este comité compara con las otras ofertas y se evidencia que son demasiado bajas al promedio de las otras ofertas.

6. En relación al punto anterior, este comité solicita verificación al comité técnico para revisar los valores unitarios, y es por parte de este comité que se reciben las siguientes anotaciones para cada uno de los Items unitarios:

1. PRELIMINARES

1.1 LOCALIZACIÓN - TRAZADO Y REPLANTEO / UNIDAD DE MEDIDAD M2

Se evidencia falta de materiales como estacas de igual forma el valor de la comisión topográfica no es acorde al mercado.

1.2 EXCAVACIÓN MECANICA / UNIDAD DE MEDIDAD M3

La unidad de medida está en M2 no concuerda ya que son M3, se evidencia que el valor de la retroexcavadora no es acorde al mercado de igual forma su rendimiento

1.3 EXCAVACIÓN MANUAL (0.60M a 0.80M) X (1.00M a 2.00M) / UNIDAD DE MEDIDAD M3

La unidad de medida está en M2 no concuerda ya que son M3, para esta actividad no se requieren materiales además se relaciona la excavación manual por m2 sin rendimiento de cuadrillas y el precio no es acorde al mercado.

1.4 DESMONTE TUBERÍA NOVAFORT DE Ø 8" A Ø 16" / UNIDAD DE MEDIDAD ML

La unidad de medida está en M2 no concuerda ya que son ML.

2. ESTRUCTURA

2.1 MURO EN CONCRETO DE 4.000 PSI IMPERMEABILIZADO SEGÚN PLANOS. INCLUYE MANO DE OBRA, FORMALETAS, EQUIPO Y HERRAMIENTAS NECESARIAS, NO INCLUYE ACERO DE REFUERZO / UNIDAD DE MEDIDAD M3

La unidad de medida está en M2 no concuerda ya que son M3, el valor de los equipos no es acorde a mercado evidenciando la formaleta metálica para muros y columnas en $1.500. El valor de APU no incluye impermeabilizante incumpliendo las especificaciones técnicas del ítem.

2.2 ACERO DE REFUERZO ESTRUCTURAL FY: 420 MPA GR 60 -NTC 2289 INCLUYE ALAMBRE NEGRO / UNIDAD DE MEDIDAD M3 / UNIDAD DE MEDIDAD KG

La unidad de medida está en M2 no concuerda ya que son KG, la cantidad de acero de refuerzo no corresponde toda vez que se necesita 1 kg mínimo y contratista en su APU lo calcula en 0.36 KG, cabe aclarar que la unidad de medida es UND de referirse a una varilla de 6 Mts su valor en el mercado oscila los $ 13.100 no $ 5.750

2.3 PLACA DE CONTRAPISO EN CONCRETO DE 3.000 PSI IMPERMEABILIZADO, SEGÚN PLANOS. INCLUYE MANO DE OBRA, FORMALETAS, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS NECESARIAS, E=0.12 M, NO INCLUYE ACERO DE REFUERZO / UNIDAD DE MEDIDAD M2

La cantidad de concreto requerido es alta 0,70 m3 y para este ítem es necesita la cantidad de 0.12 M3 cubicando un metro cuadrado con un E=0.12

2.4 VIGAS DE CIMENTACION EN CONCRETO DE 3.000 PSI IMPERMEABILIZADO SEGÚN PLANOS. INCLUYE MANO DE OBRA, FORMALETAS, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS NECESARIAS, NO INCLUYE ACERO DE REFUERZO. / UNIDAD DE MEDIDAD M3

La unidad de medida está en UND no concuerda ya que son M3, no incluye impermeabilizante incumpliendo las especificaciones técnicas del ítem.

3. CIMENTACION

3.1 CONCRETO CICLÓPEO / UNIDAD DE MEDIDAD M3

La unidad de medida está en UND no concuerda ya que son M3, además a cantidad de concreto ciclópeo requerido es baja 0,50 m3 y para este ítem es necesita la cantidad de 1 M3 al cubicar el concreto ciclópeo como 01 M3 sin su desglose de componentes

3.2 RELLENO EN RECEBO COMÚN COMPACTADO / UNIDAD DE MEDIDAD M3

La unidad de medida está en UND no concuerda ya que son M3, además a cantidad de relleno requerido es baja 0,20 m3 y para este ítem es necesita la cantidad de 1 M3 al cubicar el material como 01 M3 de igual forma el rendimiento de la compactadora tipo rana no concuerda con lo necesario para ejecutar el ítem 0.08

3.3 CONCRETO CORRIENTE GRAVA COMÚN 3500 PSI / UNIDAD DE MEDIDAD M3

La unidad de medida está en UND no concuerda ya que son M3, además a cantidad de concreto requerido es baja 0,32 m3 y para este ítem es necesita la cantidad de 1 M3 al cubicar el concreto como 01 M3 sin su desglose de componentes

3.4 SOLADO DE LIMPIEZA EN CONCRETO DE 2.000 PSI DE E=0.05 M SEGÚN PLANOS. INCLUYE MATERIALES, MANO DE OBRA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS NECESARIAS / UNIDAD DE MEDIDAD M2

La unidad de medida está en UND no concuerda ya que son M2, además el solado se encuentra calculado como unidad y debe ser por M3 con un rendimiento de 0.05 lo que puede influir en el bajo costo calculado $ 8.600 injustificado.

4. INSTALACIONES HIDROSANITARIAS

4.1 CAJA DE INSPECCIÓN 0,8 X 0,8 H = 1,5 - 2,0M INCLUYE TAPA EN CONCRETO / UNIDAD DE MEDIDAD UND

Se evidencia la falta de materiales como platinas, ángulos, soldadura, acero de refuerzo los cuales aumentarían el valor del APU

4.2 TUBERÍA NOVAFORT 8", INCLUYE ACCESORIOS PARA SU CORRECTA INSTALACION / UNIDAD DE MEDIDAD ML

La unidad de medida está en UND no concuerda ya que son ML, además a cantidad de tubería requerida es baja 0,21 ML y para este ítem es necesita la cantidad de 1 Ml mínimo lo que aumentaría el valor del APU

4.3 CIMENTACION Y ATRAQUE DE TUBERIA / UNIDAD DE MEDIDAD M3

La unidad de medida está en UND no concuerda ya que son M3, se evidencia la falta de equipos como vibrocompactador además no incluye el transporte de agregados lo cual aumentaría el valor del APU

4.4 CONEXIÓN A RED DE ALCANTARILLADO EXISTENTE / UNIDAD DE MEDIDAD UND

No se evidencia desglose de los componentes en el APU para determinar su valor.

5. ASEO Y RETIRO DE ESCOMPROS

5.1 RETIRO DE SOBRANTES FUERA DE LA UNIDAD / UNIDAD DE MEDIDAD M3

La unidad de medida está en UND no concuerda ya que son M3, el valor de la volqueta no es acorde al mercado $ 4.410 para un M3 de material.

7. Conclusión:

Por todo lo anteriormente expuesto, y apoyado en las anotaciones hechas por el comité técnico; este comité determina que la oferta del proponente **WORDL SOLUTION S.A.S**. representa un riesgo para el proyecto y determina que mencionada propuesta NO ES APTA ECONÓMICAMENTE, por lo tanto, se procederá a la verificación de requisitos habilitantes de la segunda oferta presentada con menor valor.

Comité Evaluación Económica.

Capitán JHON ALEXANDER ESTEPA RUIZ
Comandante Escuadrilla Instrucción Entrenamiento Técnico Y Especialistas Vuelo

Anexo:
-Tabla comparativa de analisis para las ofertas
-Tabla de valor minimo aceptable - Guia Colombia compra eficiente
-Requerimiento hecho a WORDL SOLUTION S.A.S
Respuesta Requerimiento por WORDL SOLUTION S.A.S

CT. ESTEPA / ESCIE; CT. VARGAS / DECOP; TS21. NAVARRO / DECOP

Elaboró: CT. ESTEPA / ESCIE Revisó: Aprobó:CT. ESTEPA / ESCIE