INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR

Ciudad y Fecha	Florencia, 22 de octubre de 2024
Lugar	Secretaria De Transporte Y Movilidad
Hora	7:00 AM
Asunto	Informe De Evaluación Preliminar
Objeto	REALIZACION DE ESTUDIO DE FACTIBILIDAD TECNICA DE LA INSTALACION DE NUEVA ESTRUCTURA Y EQUIPOS SEMAFORICAS EN LA CIUDAD DE FLORENCIA CAQUETA
Modalidad De Selección Y Procedimiento	CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
No. Proceso	CMOAJC-001-2024
Valor	$180.512.530,00 M/CTE.

En la fecha y hora señalada nos hemos reunido:

Nombre	Cargo	Acto administrativo de designación como integrante del comité evaluador	Rol
Luis Felipe Castro Pardo	Asesor Secretaria De Transporte Y Movilidad	RESOLUCIÓN Bo. 1000.79 01260 DEL 16 DE OCTUBRE DE 2024	Evaluador Jurídico
Luis Felipe Castro Pardo	Secretario De Transporte Y Movilidad Encargado Resolución No.01241	RESOLUCIÓN Bo. 1000.79 01260 DEL 16 DE OCTUBRE DE 2024	Evaluador Técnico - Experiencia
Yuly Norela Anaya Romero	Contratista	RESOLUCIÓN Bo. 1000.79 01260 DEL 16 DE OCTUBRE DE 2024	Evaluador Financiero

De acuerdo al Informe de presentación de Ofertas realizado a través de la plataforma Secop 2, se obtuvo la información de los siguientes oferentes:

No proponente	Nombre Del Proponente	Fecha Y Hora
1	CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN Y CONSULTORIAS EN MOVILIDAD – CIACEM S.A.S	21/10/2024 03:08 AM

REQUISITOS HABILITANTES

1. VERIFICACIÓN REQUISITOS DE CAPACIDAD JURÍDICA

Integrante del Comité: Luis Felipe Castro Pardo

En desarrollo de lo establecido en el numeral 4 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 del 26 de mayo de 2015, la Entidad dentro del plazo de verificación y evaluación de las propuestas, verificó el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Pliego Definitivo de Condiciones, por tanto, el evaluador jurídico procede a realizar la evaluación preliminar de los documentos habilitantes jurídicos de:

No proponente	Nombre Del Proponente
1	CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN Y CONSULTORIAS EN MOVILIDAD – CIACEM S.A.S

En consecuencia, se procede:

1.1 Evaluación Jurídica

DESCRIPCIÓN	CUMPLIMIENTO Prop. 1		OBSERVACIONES
	SI	NO	
Carta de Presentación de la Propuesta (Formato N° 01)	X		Cumple, Aporto Documento
Garantía de Seriedad de la Oferta Poliza No.CHU-100032543	X		Cumple, Aporto Documento
Documento de Conformación del Consorcio, Unión Temporal (Formato No. 3 ó Formato No. 4)	N/A	N/A	No Aplica
Certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio o autoridad competente.	X		Cumple, Aporto Documento
Autorización de la junta directiva para suscribir contrato objeto del presente proceso de contratación (de ser requerido)	N/A	N/A	No Aplica
Certificado de Registro Mercantil (Personas Naturales)	N/A	N/A	No Aplica

Aportes al Sistema General de Seguridad Social (Formato No. 6)	X		Cumple, Aporto Documento
Verificación de Antecedentes Fiscal – CGR	X		Cumple, se verificó y NO está inmerso en inhabilidad
Verificación de Antecedentes Disciplinarios – PGN	X		Cumple, se verificó y NO está inmerso en inhabilidad
Verificación de Antecedentes Judiciales – Policial Nacional			Cumple, se verificó y NO tiene asuntos pendientes con la autoridad judicial
Registro Nacional de Medidas Correctiva – RNMC	X		Cumple, No se encuentra registrado, aporto documento
Certificado Registro de Deudores Alimentarios Morosos – REDAM		X	No Cumple, No aporto documento.
RUT	X		Cumple, Aporto Documento
Fotocopia de la Cedula de Ciudadanía	X		Cumple, Aporto Documento
Formato Único de Hoja de Vida de la Función Publica	X		Cumple, Aporto Documento
Certificado de Inhabilidad e Incompatibilidad (Formato N°16)	X		Cumple, Aporto Documento
Compromiso Anticorrupción (Formato N°15)	X		Cumple, Aporto Documento
Compromiso Transparencia (Formato N° 5)	X		Cumple, Aporto Documento
Multas, sanciones, apremios y declaratorias de incumplimiento contractual (Formato N°10A)	X		Cumple, Aporto Documento
Reciprocidad	N/A	N/A	No Aplica
RUP	X		Cumple, Aporto Documento
RESULTADO: NO CUMPLE – NO HABILITADO			

2. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA

Integrante del Comité: Yuly Norela Anaya Romero

En desarrollo de lo establecido en el numeral 4 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 del 26 de mayo de 2015, la Entidad dentro del plazo de verificación y evaluación de las propuestas, verificó el cumplimiento de los

requisitos establecidos en el Pliego Definitivo de Condiciones, por tanto, el evaluador financiero procede a realizar la evaluación preliminar de los documentos habilitantes financieros, dando los siguientes resultados:
En consecuencia, se procede:

No proponente	Nombre Del Proponente
1	CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN Y CONSULTORIAS EN MOVILIDAD – CIACEM S.A.S

2.1 Evaluación Financiera

INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA

DESCRIPCIÓN	CUMPLIMIENTO Prop. 1 SI	CUMPLIMIENTO Prop. 1 NO	OBSERVACIONES
Índice de Liquidez	X		Cumple
Índice de Endeudamiento	X		
Razón de Cobertura de los Intereses	X		
RESULTADO: CUMPLE			

CAPITAL DE TRABAJO

DESCRIPCIÓN	CUMPLIMIENTO Prop. 1 SI	CUMPLIMIENTO Prop. 1 NO	OBSERVACIONES
El Capital de Trabajo demandado para el proceso que presenta propuesta (CTd) se calcula así: CT = AC - PC ≥ CTd **Presupuesto oficial** ≤$ 180.512.530 — **Fórmula** CTd = 10% x (PO)	X		Cumple

RESULTADO: CUMPLE

INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

DESCRIPCIÓN	CUMPLIMIENTO		OBSERVACIONES
	Prop. 1		
	SI	NO	
Rentabilidad Sobre el Patrimonio	X		Cumple
Rentabilidad Sobre los Activos	X		
RESULTADO: CUMPLE			

CAPACIDAD RESIDUAL

DESCRIPCIÓN	CUMPLIMIENTO		OBSERVACIONES
	Prop. 1		
	SI	NO	
El proponente será hábil si su capacidad residual es mayor o igual a la capacidad residual de proceso de contratación (CRPC). Así: CRP ≥CRPC Documentos aportados: - Estado de resultados integral (2023) - Relación Experiencia - Capacidad Técnica - Saldos contratos en ejecución (SCE)	X		Cumple
RESULTADO: CUMPLE			

3. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MINIMOS DE EXPERIENCIA

Integrante del Comité: Luis Felipe Castro Pardo

En desarrollo de lo establecido en el numeral 4 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 del 26 de mayo de 2015, la Entidad dentro del plazo de verificación y evaluación de las propuestas, verificó el cumplimiento de los

requisitos establecidos en el Pliego Definitivo de Condiciones, por tanto, el evaluador técnico procede a realizar la evaluación preliminar de los documentos técnicos de:

No proponente	Nombre Del Proponente
1	CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN Y CONSULTORIAS EN MOVILIDAD – CIACEM S.A.S

En consecuencia, se procede:

3.1 Evaluación Técnica – Experiencia

<table>
<tr><th rowspan="3">DESCRIPCIÓN</th><th colspan="2">CUMPLIMIENTO</th><th rowspan="3">OBSERVACIONES</th></tr>
<tr><th colspan="2">Prop. 1</th></tr>
<tr><th>SI</th><th>NO</th></tr>
<tr><td>
<table>
<tr><th colspan="5">Experiencia General</th></tr>
<tr><th>No.</th><th>Alcance de la experiencia</th><th>No. De Contratos</th><th>Forma de Acreditarla</th><th>Codigos UNSPSC</th></tr>
<tr><td>2</td><td>El oferente deberá acreditar la experiencia en el RUP de tres (03) contratos ejecutados y liquidados que tengan como objeto la prestación de servicios afines al objeto del presente proceso de selección y/o elaboración de planes viales y/o planes de Movilidad urbana.</td><td>TRES (03)</td><td>La sumatoria de los contratos aportados deben ser igual o mayor al 50% Presupuesto oficial representado en 107.745 SMMLV</td><td>801015
801016
811015</td></tr>
</table>
</td><td>X</td><td></td><td>Cumple

CONTRATO 7 RUP 72.52 OK CUMPLE CON DOS CODIGOS

CONTRATO 10 RUP 145.04 OK CUMPLE CON TRES CODIGOS

CONTRATO 25 RUP 51.20 OK CUMPLE CON TRES CODIGOS</td></tr>
<tr><td>
<table>
<tr><th colspan="5">Experiencia Especifica</th></tr>
<tr><th>No.</th><th>Alcance de la experiencia</th><th>No. De Contratos</th><th>Forma de Acreditarla</th><th>Códigos UNSPSC</th></tr>
</table>
</td><td></td><td>X</td><td>NO CUMPLE, Deberá aportar los contratos</td></tr>
</table>

2	El oferente deberá acreditar la experiencia en el RUP de dos (02) contratos ejecutados y liquidados, donde al menos uno de los contratos debe acreditar dentro de su objeto y/o actividades realizadas con proyectos de consultoría de tránsito y/o transporte y/o movilidad urbana.	DOS (02)	La sumatoria de los contratos aportados deben ser igual o mayor al 50% Presupuesto oficial representado en 107.745 SMMLV	801015 801016 811015			que correspondan con los códigos UNSPSC

EQUIPO MINIMO DE TRABAJO

No.	CARGO O ROL	PERFIL
1	(1)Director de consultoría Dedicación 40%	Derecho, o ciencias políticas, Ingeniero civil, ingeniería de transporte. Especialista en tránsito y transporte internacional o pos grados en ingeniería civil en vías y transporte.
2	(1)Análisis de información Dedicación 50%	Ingeniería de sistemas, de transporte y vías, industrial o, civil o estadística.
3	(1)Coordinador Dedicación 100%	Ingeniería de Transporte y/o Técnico en tránsito, transporte y seguridad vial.
4	(1)Apoyo técnico Dedicación 100%	Ingeniero civil o ingeniero de transporte y vías. Esp. En diseño de construcción de vías y/o movilidad y/o tránsito y/o transporte
5	(1)Supervisor de aforo 100%	Bachiller
6	(14)Aforadores 100%	Bachiller

		X	NO CUMPLE, Toda vez que no aporto los documentos pertinentes del equipo mínimo de trabajo

RESULTADO: NO CUMPLE

Nota: Se evidencia que el Formato No. 11 allegado no fue diligenciado en debida formado, deberá ser SUBSANADO.

4. RECOMENDACIÓN

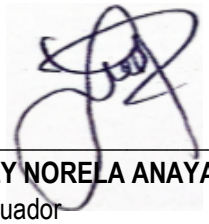
Como consecuencia de la verificación de los requisitos habilitantes del UNICO proponente CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN Y CONSULTORIAS EN MOVILIDAD – CIACEM S.A.S, respecto a cada uno de los requisitos establecidos en el **PROCESO DE SELECCIÓN DE CONCURSO DE MERITOS ABIERTOCMOAJC – 001 -2024,** se recomienda:

.- Solicitar al UNICO proponente dentro del presente **PROCESO DE SELECCIÓN DE CONCURSO DE MERITOS ABIERTOCMOAJC – 001 -2024,** cuyo objeto es REALIZACION DE ESTUDIO DE FACTIBILIDAD TECNICA DE LA INSTALACION DE NUEVA ESTRUCTURA Y EQUIPOS SEMAFORICAS EN LA CIUDAD DE FLORENCIA CAQUETA, al UNICO CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN Y CONSULTORIAS EN MOVILIDAD – CIACEM S.A.S, con Nit No 900.876.695-2, representada por el señor PAULO CESAR RIVERA CALDERON Cedula de Ciudadanía No. 79.791.055 Expedida en Bogotá D.C., SUBSANAR los requisitos jurídicos mínimos habilitantes, experiencia y equipo minimo de trabajo, de conformidad con el cronograma del proceso a través de la plataforma SECOP II, en razón a que el mencionado proponente no cumplió en el momento de la presentación de la propuesta, con el lleno de los requisitos establecidos en el pliego de condiciones, por tanto, NO se encuentra habilitado para continuar participando en el presente proceso y posterior suscripción del contrato.

Para constancia del presente informe de evaluación definitivo, se firma por quienes intervinieron:

Luis Felipe C.

LUIS FELIPE CASTRO PARDO
Evaluador



YULY NORELA ANAYA ROMERO
Evaluador