Contrato de Consultoría 652 de 2024 celebrado entre la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte y Analytica MSE BIC SAS

Mapear y caracterizar las dinámicas sociales, culturales y de mercado que se desarrollan en los Distritos Creativos de Bogotá priorizados por la SCRD

Informe de la prueba piloto

Bogotá, noviembre 6 de 2024

PRESENTACIÓN

El contrato 652 de 2024, suscrito entre la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD) y Analytica MSE SAS BIC, tiene por objeto “Mapear y caracterizar las dinámicas sociales, culturales y de mercado que se desarrollan en los Distritos Creativos de Bogotá priorizados por la SCRD”. Los Distritos Creativos priorizados para la implementación de este contrato corresponden a: i) Chapinero, ii) La 85; iii) Usaquén, iv) Zona Industrial Bogotá (ZIBO) y, v) Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI).

Para la implementación de este contrato se definió una duración del 25 de septiembre al 31 de diciembre de 2024, con el desarrollo a satisfacción de tres (3) entregables. El segundo entregable contractual se compone de los siguiente elementos técnicos: i) Informe de resultados de la prueba piloto y ajuste de los formularios según se requiera; ii) Diseño del operativo de campo y manual de recolección de información cuantitativa y cualitativa; iii) Evidencia de las capacitaciones realizadas al personal; iv) Reporte de la sensibilización a la población objeto de estudio. H. Informes semanales sobre el avance y novedades del operativo.

El presente documento da cuenta del primer elemento técnico del segundo entregable contractual. Es decir, en este documento se presenta el informe de la prueba piloto, y se complementa con los instrumentos de recolección ajustados derivados del piloto según lo informado en este documento. En resumen los ajustes en los instrumentos de recolección son:

- Formulario de mapeo: sin ajustes
- Formulario de encuesta: cambio de tipología de preguntas dicotómicas a preguntas de respuesta múltiple
- Guión de entrevistas: cambio de dos sesiones a una sesión con duración máxima de 2 horas en la entrevista a profundidad
- Guión de cartografía social: precisión en preguntas y duración de las sesiones. Se cambia hacer cartografía social en la modalidad de taller en los distritos de ZIBO y CTI, para hacer entrevistas semiestructuradas con enfoque de cartografía social en estos distritos

1. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN CUANTITATIVOS: MAPEO Y ENCUESTA

La prueba piloto fue un ejercicio previo a la adopción definitiva del formulario y los procedimientos diseñados para el levantamiento de la información mediante el mapeo y la encuesta, la cual se adelantó en una muestra de piloto, bajo condiciones reales y con fines de validación, evaluación y definición de ajustes a los procedimientos de recolección con estos instrumentos.

Para evitar sesgos, la prueba piloto replicó las condiciones propias de la recolección de información en cuanto a: i) formularios y manuales, ii) selección de las unidades de observación iii) metodología de recolección, todo lo cual reflejó las diversas situaciones en la recolección. Los aspectos que se evaluaron durante el desarrollo de la prueba piloto de estos instrumentos fueron:

- Proceso de mapeo
- Presentación y agendamiento: i) Forma de presentar el estudio ante las unidades productivas; ii) Abordaje a las unidades productivas
- Procedimiento de campo: i) Organización y logística del operativo; ii) Efectividad de la base de datos y el mapeo; iii) Tiempos requeridos de aplicación y las tasas de no respuesta
- Instrumentos: i) Contenido (lenguaje, instrucciones adecuadas, secuencia de preguntas y temas, alternativas de respuesta); ii) Facilidad de manejo (extensión del formulario, así como la facilidad o dificultad para obtener respuestas; iii) Tasas de no respuesta (aceptación de las preguntas)

1.1. Descripción del operativo de campo

La prueba piloto de los instrumentos cuantitativos se desarrolló en las fechas del 11 al 18 de octubre de 2024, iniciando con la capacitación por parte del coordinador de campo a los 4 encuestadores seleccionados para la prueba piloto.

Se considera que la logística planteada y la gestión de registros fue efectiva y adecuada en la recolección de datos, sin embargo , es de señalar que la recolección de información de la piloto se amplió en un día para completar la muestra esperada y analizar más a fondo las dinámicas en cuanto atención y localización de las unidades productivas del sector cultural. Es importante señalar que la aplicación de los formularios se inició a realizar un sábado dentro de un fin de semana festivo, obteniendo baja recolección tanto el sábado por lo que se decide continuar con el operativo al iniciar la semana laboral (martes).

A continuación, se relacionan las actividades desarrolladas en las fechas:

Tabla 1. Actividades desarrolladas en la prueba piloto

Actividad	Fecha
Capacitación del personal de recolección (4 encuestadores).	11 de octubre
Aplicación de los instrumentos de Mapeo y caracterización Contacto telefónico de las unidades seleccionadas por lista para la prueba piloto	12, 15, 16 y 17 de octubre
Revisión de resultados y consolidación de informe.	18 de octubre

Elaboración propia (2024)

Al momento de terminar la capacitación se procede a entregar los listados de registros a los 4 encuestadores al igual que repartir las zonas previamente identificadas a realizar mapeo (Distrito Creativo de Chapinero y CTI), listados de agentes culturales de estos distritos, adicionalmente se realiza la entrega de material de campo (formularios, cartas de presentación, mapas cartográficos, manuales y formatos) y distintivos de la firma consultora (chaleco y carné).

Al día siguiente los encuestadores proceden a realizar agendamiento telefónico con las unidades productivas asignadas a través de la muestra de lista. En caso de no tener contacto telefónico el encuestador procede a realizar la visita directamente en campo.

Al segundo día se realiza reconocimiento y conteo de unidades productivas de las manzanas asignadas para el mapeo. A medida que se encontraba una unidad productiva objeto de estudio se procedió a realizar la encuesta en caso de aceptación de esta. Para realizar el mapeo se utilizó la metodología impartida en el manual de recuento. En esta metodología los encuestadores realizan el recorrido en parejas por la zona de trabajo asignada.

A continuación, se presentan las fechas de abordaje en cada metodología:

Tabla 2. Fechas de recolección

Fecha	Actividad
Octubre 12	Sensibilización a muestra de lista y mapeo en los distritos seleccionados
Octubre 15	Recolección distrito creativo de Chapinero
	Recolección distrito creativo de la CTI
Octubre 16	Recolección distrito creativo de Chapinero
	Recolección distrito creativo de la CTI
Octubre 17	Recolección muestra de lista con las unidades efectivas en agendamiento

Fuente: Elaboración propia (2024)

Durante la recolección de información el personal de campo concentró su atención y registró sus impresiones sobre los siguientes aspectos:

- Comprensión de las preguntas. A este nivel se registró la pregunta para la cual fue necesario dar explicaciones para obtener una respuesta consistente.
- Aceptación de la entrevista, en cuanto a duración, temas, preguntas.
- Dificultades en la aplicación de los formularios.

Posterior al cierre de la recolección, el grupo de campo y la coordinación se reunieron para realizar la evaluación de los hallazgos, consistente en reunir las apreciaciones de los encuestadores y el supervisor para buscar conclusiones que fueran válidas en relación con la aplicación del formulario y la logística del operativo.

1.2. Resultados

En el diseño de la prueba piloto se planteó realizar la aplicación de los formularios de recuento y encuesta a 20 unidades productivas. En el caso de la encuesta debían corresponder a 8 provenientes del marco de lista, y 12 por recuento de manzanas. Durante el piloto se logró la aplicación de la encuesta a 20 unidades productivas, pero todas obtenidas mediante recuento pues no se logró efectividad en las seleccionadas desde el marco de lista, como se evidencia a continuación.

Tabla 3. Cobertura prueba piloto de los formularios cuantitativos

Formulario	Tipo de aplicación	Encuestas esperadas	Encuestas realizadas	% Cobertura
Caracterización	Muestra de lista	8	0	0%
	Mapeo	12	20	100%
Total		20	20	100%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Para realizar las encuestas se contó con una muestra de lista de 18 registros (muestra y sobre muestra), los cuales se abordaron en su totalidad en los 4 días de recolección. Como se aprecia en la siguiente tabla, de los 18 registros abordados por lista no se obtuvo ninguna encuesta efectiva debido a diferentes circunstancias obteniendo una cobertura del 0%. Se encuentra que el 39% de la muestra de lista no son agentes culturales que hacen parte de las 34 actividades económicas, el 16,6% se encontraron ocupados o ausentes, el 33,3% rechazaron la aplicación de la encuesta y el 11,1% los datos de contacto fueron errados (dirección y teléfono).

***Tabla 4. Resultados de la muestra* de lista**

Tipo de muestra	Total de registros abordados	Completa	Efectiva / No cumple filtro	Buzón / No contesta	Ausente / Ocupado	Rechazo	Datos de contacto errados / equivocado
Lista	18	0	7	0	3	6	2
% Cobertura		0%	39%	0%	16,6%	33,3%	11,1%

Fuente: Elaboración propia (2024)

El proceso de abordaje de los registros de lista se realizó de la siguiente manera:

- Contacto previo mediante vía telefónica para realizar agendamiento en caso tal que la unidad productiva sea objeto de estudio (cumple filtro).
- En caso dado de no tener un contacto telefónico o que este se encuentre errado se procede a realizar la visita directamente a campo en la dirección registrada.

En cuanto a la metodología de mapeo, se encuentra un total de 60 unidades productivas en 65 manzanas abordadas en los distritos creativos de CTI y Chapinero, de estas 60 unidades productivas se aprecia que 15 no pertenecen a las 34 actividades culturales implícitas en el proyecto el cual equivale a un 25% de las unidades abordadas. De las 45 unidades objeto de estudio se obtiene una cobertura con el instrumento de encuesta del 35%, que equivale a 21 encuestas efectivas. En conclusión, se obtiene una tasa de no respuesta del 40%. Dado que la tasa de unidades ocupadas o ausentes es del 38,3% se debe realizar un esfuerzo mayor en las revisitas y buscar espacios de tiempo en los cuales las unidades productivas estén disponibles.

***Tabla 5. Resultados de la muestra* por mapeo**

Tipo de muestra	Total de MZ abordadas	Total, Unidades productivas encontradas	Completa	Efectiva / No cumple filtro	Ausente / Ocupado	Rechazo
Mapeo	65	60	21	15	23	1
% Cobertura			35%	25%	38,3%	1,7%

Elaboración propia (2024)

De acuerdo con los tiempos de diligenciamiento y cantidad de encuestas realizadas durante los días del operativo de la prueba piloto en campo se aprecia que, los rendimientos diarios fueron del 1,2 encuestas diarias por encuestador. En la siguiente tabla se presentan los tiempos de diligenciamiento del formulario teniendo en cuenta la cantidad de encuestas, la presentación y tiempos muertos (sensibilización y presentación de la encuesta, atención a clientes, acomodación de productos, instalación de puestos de venta o exhibición, etc..). El tiempo promedio de diligenciamiento de la encuesta fue de 76 minutos (21 encuestas completas).

Tabla 6. Estimativos de tiempos en la aplicación y el diligenciamiento de la encuesta

Sección	Promedio de minutos por capítulo
Presentación y posible agendamiento	5

Sección	Promedio de minutos por capítulo
A1: Ubicación geográfica de la unidad productiva	2
A2: Identificación de la actividad económica de la unidad productiva	7
A3: Identificación del encuestado	6
B1: Caracterización de la estructura productiva	9
B2: Caracterización de los clientes	13
B3: Caracterización de los ingresos	4
C: Caracterización de las redes	14
D: Innovación	4
E: Oportunidades, debilidades y fortalezas	11
F: Control de la entrevista	1
Total	76

Elaboración propia (2024)

1.3. Evaluación de los formularios y manuales

Durante el proceso de recolección de información en la prueba piloto no se encontraron casos atípicos los cuales pudiesen generar confusión al momento de realizar la encuesta.

El formato de recuento cumple con todas las necesidades requeridas para el estudio, es entendible y práctico de manejar. Se solicita la ampliación del formato para impresión a doble cara para optimizar la cantidad de registros por manzana. No se identifican ajustes en este formulario.

El formato de la encuesta también cumple con las necesidades requeridas para el estudio. La encuesta fue bien recibida, la carta de presentación fue clara y generó confianza en las participantes. El lenguaje del formulario fue de fácil comprensión y el abordaje de los temas fue adecuado.

Respecto a los manuales de recuento y recolección con encuesta se encuentran que son completos, descriptivos y se acomodan a las necesidades del estudio. En todo caso, el manual de recolección se debe ajustar para que corresponda con la versión final del formulario de la encuesta, considerando los ajustes sugeridos a continuación en la tabla 7.

1.4. Recomendaciones

1. Los distintivos de identificación del personal de campo (cartas de presentación y carnés) fueron muy apropiados para favorecer la receptividad

a la encuesta.

2. La capacitación del personal de campo para el abordaje de las unidades productivas entrevistadas resultó exitosa, en términos del respeto a la diferencia, la libre participación consentida y la observancia de la confidencialidad de la información. Se recomienda que estas pautas de capacitación y sensibilización se mantengan en el manual de campo, así como en la ejecución de la recolección misma. A partir de esta experiencia cabe puntualizar en las siguientes medidas:
    - En las unidades productivas se recomienda dejar carta de presentación.
    - Realizar cartas dirigidas a administradores de pasajes comerciales y fundaciones a visitar en donde se encuentren las unidades productivas.
    - Reforzar en capacitación la presentación de la encuesta ante unidades productivas, el guión debe tener el objetivo general del estudio y ser concreto. Asimismo, el tiempo de aplicación que se menciona debe de ser el real.
    - Ampliar el tiempo de capacitación y hacer ejercicios de diligenciamiento para cada temática.
    - Realizar prácticas de la aplicación del formulario (juegos de rol) en papel y luego, en el aplicativo de captura.
3. Se considera que el manual de campo brindó las herramientas necesarias para la labor a realizar en la prueba piloto. Se sugiere entregar un anexo con la codificación CIIU con la explicación detallada de las 34 actividades económicas de las unidades productivas.
4. En la siguiente tabla se presentan los ajustes sugeridos en el formulario de encuesta a partir de la experiencia del piloto:

Tabla 7. Ajustes sugeridos en* el *formulario de encuesta

Módulo	Pregunta No.	Hallazgos			Observaciones	Ajustes efectuados
		Redacción de pregunta	Opciones de respuesta	Otro		
A2	11		X		Ingresar la opción por hobby (no le genera ingresos)	Si es esta opción de respuesta, debe pasar al capítulo F
A3	1b			X	Elimina pase en la opción si	
A3	1c			X	Elimina pase en la opción si	
A3	3		X		No informa	Dejar el 99 o 999
A3	10			X	Eliminar pase de la opción rural	
B1 (1.1)	7	X			Cuáles de los siguientes motivos encontró usted para instalar su unidad productiva en este Distrito creativo o zona	
B1 (1.2)	1		X		Agregar opción de respuesta 3: No está registrado	Agregar en esa opción el pase a P03 del mismo capitulo

Módulo	Pregunta No.	Hallazgos			Observaciones	Ajustes efectuados
		Redacción de pregunta	Opciones de respuesta	Otro		
B1 (1.2)	2		X		Eliminar la opción de respuesta # 7	
B1 (1.2)	4		X		No informa	Dejar el 99 o 999
B1 (1.3)	1		X		Debe ser de selección múltiple	
B1 (1.3)	6			X	Si marca la opción 2 NO debe pasar a P08 del mismo capítulo	
B2 (2.1)	1A			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	
B2 (2.1)	1A		X		Incluir la opción de respuesta: No es un aspecto relevante	
B2 (2.1)	1B			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	
B2 (2.1)	1B		X		Incluir la opción de respuesta: No es un aspecto relevante	
B2 (2.1)	1C			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	
B2 (2.1)	1C		X		Incluir la opción de respuesta: No es un aspecto relevante	
B2 (2.1)	1D			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	
B2 (2.1)	1D		X		Incluir la opción de respuesta: No es un aspecto relevante	
B2 (2.1)	1E			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	
B2 (2.1)	1E		X		Incluir la opción de respuesta: No es un aspecto relevante	
B2 (2.1)	1F			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	
B2 (2.1)	1F		X		Incluir la opción de respuesta: No es un aspecto relevante	
B2 (2.1)	1F		X		Eliminar las opciones de respuesta: a, b, c, d	
B2 (2.1)	1G			X	Cambiar de pregunta dicotómica a respuesta única	
B2 (2.1)	1G		X		Incluir la opción de respuesta: No es un aspecto relevante	
B2 (2.1)	1H			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	

Módulo	Pregunta No.	Hallazgos			Observaciones	Ajustes efectuados
		Redacción de pregunta	Opciones de respuesta	Otro		
B2 (2.1)	1H		X		Incluir la opción de respuesta: No es un aspecto relevante	
B2 (2.1)	1I			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	
B2 (2.1)	1I		X		Incluir la opción de respuesta: No es un aspecto relevante	
B2 (2.2)	1		X		Incluir la opción de respuesta 3: NO SABE	
B2 (2.2)	2		X		Incluir la opción de respuesta 3: NO SABE	
B2 (2.2)	3			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	
B2 (2.2)	3		X		Incluir no sabe	
B2 (2.2)	3		X		Incluir ninguno otro	
C2	2			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	
C2	2		X		Incluir opción de respuesta: NINGUNO	
C3	2			X	Cambiar de pregunta dicotómica a selección múltiple	
C3	2		X		Incluir opción de respuesta: NINGUNO	

Elaboración propia (2024)

5. De igual forma, se identifican las siguientes validaciones complementarias y necesarias de incluir en la programación del formulario de encuesta.

Tabla 8. Malla de validación adicional del formulario de encuesta

Capítulo	Pregunta	Validación
A3	3	Debe contener 10 dígitos
A3	4	Debe contener carácter especial @
B1 (1.1)	2	Debe contener 10 dígitos
B1 (1.1)	3	Debe contener carácter especial @
B3	2 (2022)	Validar contra B1 (1.1) cantidad de años
B3	2 (2023)	Validar contra B1 (1.1) cantidad de años
B1 (1.3)	8	La sumatoria de la opción hombres en las P09 y P10 debe ser = ó < en el total de hombres en P8
B1 (1.3)	8	La sumatoria de la opción mujeres en las P09 y P10 debe ser = ó < en el total de mujeres en P8
B1 (1.3)	8	La sumatoria de la opción total en las P09 y P10 debe ser = ó < en el total de total en P8
B1 (1.3)	8	P11 debe ser = ö < a P8

Fuente: Elaboración propia (2024)

2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN CUALITATIVOS

2.1. Entrevistas a profundidad y semiestructurada

2.1.1. Descripción del operativo de campo

La prueba piloto de las entrevistas se desarrolló en cinco (5) momentos, que corresponde con los que se aplicará el trabajo de campo. El primer momento fue la capacitación a la entrevistadora realizada el martes 15 de octubre, en la que también participó la líder cualitativa y directora técnica del proyecto.

El segundo momento implica la selección de los potenciales entrevistados, para lo cual se decidió partir de la base de contactos cercanos diligenciada por los gestores culturales de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte. En esta base se encuentran cinco (5) contactos para el distrito de Chapinero y un (1) registro para CTI. En tal sentido, también se decide iniciar el contacto con el registro en CTI, buscando efectividad en este; de manera que, residualmente luego se pudiera seleccionar el potencial entrevistado en Chapinero.

El acercamiento con estos contactos se dio en dos (2) momentos. Primero, se informó a la gestores de la Secretaría de los respectivos distritos en piloto que el miércoles 16 de octubre iniciaría el acercamiento con los contactos cercanos indicados por ellos en estos distritos, pidiendo el favor que avisaran a los mismos que la entrevistadora de la organización los estaría contactando para tal fin. Segundo, la entrevistadora procedió a contactar telefónicamente a cada registro, usando la carta de presentación de la Secretaría y siguiendo el guión respecto al saludo y la presentación.

El tercer momento de la piloto de las entrevistas debía corresponder al agendamiento de la sesión. El único contacto registrado para CTI correspondía a un gestor cultural y creativo, quien accedió a realizar la entrevista al finalizar la tarde del mismo miércoles 16 de octubre; sin embargo, estando ad-portas del momento acordado el informante avisa que no puede cumplir la cita y pide reprogramar para el jueves 17 de octubre al finalizar la tarde y dispone de su casa para ello. Es importante señalar que al ser una unidad cultural y productiva, a este contacto en CTI le correspondía la aplicación de la entrevista a profundidad.

Durante el momento de presentación y agendamiento con el informante, se le indica que el tiempo estimado es de cuatro (4) horas a lo que señala inmediatamente su imposibilidad de disponer tanto tiempo, y se acuerda un momento de hora y media máximo dos (2) horas.

El cuarto momento de este piloto, corresponde a la implementación de la entrevista. La entrevista se hizo efectiva el jueves 17 de octubre a la hora y tiempo señalado, con una duración de una hora y 45 minutos, abordando la totalidad del cuestionario programado en el respectivo guión (es decir, incluso con el relato de vida).

Al inicio de la entrevista, se le consulta al informante sí tiene otros referentes de agentes culturales y creativos o de otras organizaciones sociales dinamizadores de asuntos culturales en el distrito creativo, a lo que responde que no le queda fácil identificarlo porque no tiene claro qué es un distrito creativo.

El quinto momento de la entrevista, corresponde a la evaluación del piloto la cual se realiza entre la directora técnica y la entrevistadora, y, de igual forma, la entrevistadora remite el respectivo informe escrito en torno a las preguntas evaluadoras planteadas en el diseño del piloto. Este informe se integra al presente documento.

Respecto a la prueba de la entrevista semiestructurada es importante empezar señalando que la capacitación corresponde al mismo momento en la que se hace la capacitación del 15 octubre, pues está se enfoca a los 4 instrumentos de recolección de información cualitativa: entrevista a profundidad, entrevista semiestructurada y cartografía social.

Dentro de los cinco (5) contactos cercanos suministrados por los gestores culturales de la Secretaría del distrito de Chapinero, uno (1) corresponde a una organización social. El miércoles 16 de octubre se procede a contactar, indicando su imposibilidad para realizarlo durante la semana prevista para la prueba piloto. Se consulta con una de las gestoras locales de Chapinero, quien indica que realmente ese contacto es el agente dinamizador que convoca al resto de actores al distrito. Razón por la cual, se insiste nuevamente para programarla en la semana del piloto, a lo que su respuesta nuevamente que solamente le sería posible el 24 0 25 de noviembre.

Buscando no perder este espacio, se procede a agendar la sesión para el 24 de noviembre. En todo caso, al encontrarse por fuera del período del piloto esta entrevista se contará como una efectiva durante el trabajo de campo definitivo, y se usará en el análisis de resultados. De igual forma, a partir del desarrollo de la entrevista se considerarán a informar los posibles ajustes que se requieran en el instrumento.

2.1.2. Resultados

Al momento de diseñar la prueba piloto se planteó realizar la aplicación de los formularios de entrevistas, buscando tener un (1) representante de una unidad productiva para probar la entrevista a profundidad y un (1) agente social relacionado, para lo propio con la entrevista semiestructurada, dentro de los distritos

creativos de CTI y Chapinero, centrándose en explorar en detalle la historia de vida, las percepciones y experiencias de los participantes.

Como se detalló en la anterior sección, respecto a la cobertura de la meta en la prueba de la entrevista a profundidad se logró el 100%, mientras que en la entrevista semiestructurada el resultado fue del 0%.

2.1.3. Evaluación del guión

En cuanto a los resultados de la entrevista a profundidad, se resalta la posibilidad de completar el guión completo, sin prisa, en una hora y 45 minutos de las cuatro (4) horas originalmente previstas.

De igual forma, se encuentra que el lenguaje usado en el diseño de la entrevista genera fluidez en la conversación y proporciona alternativas de respuesta, asimismo, se comprueba que la estructura usada en el instrumento de la prueba piloto es lógica y posibilita la conexión con el entrevistado al momento de narrar sus vivencias.

En cuanto al lenguaje implementado en el formulario, se encuentra que es claro aunque, como es común en la aplicación de este tipo de instrumentos, dependiendo del contexto de la entrevista y perfil del entrevistado, es necesario que el entrevistador acuda a sinónimos y ejemplos para posiblemente darse a entender de una mejora manera sin perder el propósito y la naturaleza de la pregunta.

El trabajador de campo expresa que el guión es claro y detallado, por lo que permite manejar apropiadamente las instrucciones y el paso a paso del proceso, a tal punto que facilitó la conexión apropiada y respetuosa con el entrevistado.

Con relación a las preguntas, expresa que son de fácil manejo para obtener las respuestas requeridas e informa que la extensión y la estructura es adecuada referente a los objetivos establecidos. Así mismo, el entrevistador considera que los perfiles definidos para la aplicación de cada instrumento son adecuados y pertinentes de acuerdo con los objetivos que se desean encontrar. Respecto a la tasa de respuesta el entrevistador indica que todas las preguntas fueron respondidas y ninguna generó omisión o rechazo.

Por lo anterior, no se encuentran sugerencias de ajustes al guión más allá que la correspondiente a pasar de 2 momentos con 4 horas esperadas de duración, a un momento con 2 horas esperadas de duración.

2.1.4. Recomendaciones

1. Generar por parte de los líderes de los diferentes distritos un primer acercamiento lo cual genera confianza y genera una óptima convocatoria para los diferentes procesos a realizar.
2. El desarrollo de campo cualitativo requiere una especial articulación permanente con los gestores culturales de la Secretaría, empezando por su criterio para la selección intencionada pero objetiva de los potenciales informantes.
3. Los distintivos de identificación del personal de campo (cartas de presentación) fueron muy apropiados para favorecer la receptividad a la entrevista.
4. Es posible y viable ajustar la duración prevista de la entrevista a profundidad a un momento de máximo dos (2) horas. Además, esto facilitará la disposición de tiempo de los informantes para hacer efectivo su agendamiento.
5. Es necesario prever en la planeación del operativo de campo una muestra y sobre muestra cualitativa, pues la cantidad de entrevistas efectivas dependerá del tiempo y la disponibilidad de los informantes tanto para lograr el agendamiento como para realizar en el momento y lugar acordado.
6. Es necesario reforzar el equipo de campo cualitativo con personas que faciliten el agendamiento y confirmación de la convocatoria, para reforzar y complementar el trabajo desde el Call Center.
7. Es importante prever la eventual necesidad de contar de espacios físicos en puntos centrales en caso de que el entrevistado no lo pueda hacer en el trabajo u hogar.

2.2. Cartografía social

2.2.1. Descripción del operativo de campo

La prueba piloto de los talleres de cartografía social se realizó en clave de socialización, lo cual implicó adaptar el proceso a tres (3) momentos en correspondencia con los que se aplicará el trabajo de campo.

El primer momento corresponde a la capacitación. Esta capacitación se hizo el martes 15 de octubre con una de las personas que hará parte del equipo de trabajo de campo cualitativo (la misma entrevistadora en la prueba piloto), la líder cualitativa y directora técnica del proyecto. En la capacitación se repasó el alcance y dinámica de cada taller y se preparó la dinámica del espacio de socialización con el equipo de la Secretaría.

El segundo momento consistió en la convocatoria del espacio con el equipo de la Secretaría, en el que era fundamental contar con el equipo supervisor y el de gestores culturales de la entidad, incluida su líder. De este momento, se concretó

realizar el espacio de socialización de manera presencial el 18 de octubre en la mañana. Es importante anotar que el proceso de convocatoria en el trabajo de campo definitivo será diferente, pues este debe ser con los informantes en los distritos creativos. Es decir, el momento de convocatoria se mantiene pero con un alcance y operación diferente.

En el tercer momento se realizó el espacio de socialización con el equipo de la Secretaría, en el que se expuso la estructura, alcance y detallaron las preguntas orientadoras y metodologías que se usarán en cada taller. Esto permitió generar un diálogo entre las partes, para afinar aspectos operativos, técnicos y metodológicos de los tres (3) talleres de cartografía social. Este diálogo corresponde, a su vez, a la evaluación colectiva de este instrumento de recolección de información cualitativa.

2.2.2. Resultados

Al momento de diseñar la prueba piloto se planteó realizar un único espacio con el equipo de la Secretaría (gestores culturales de todos los distritos creativos y equipo supervisor) con el objetivo de socializar de manera práctica la propuesta de cada taller y recibir la retroalimentación por parte de la Secretaría. Como se detalló en la anterior sección, respecto a la cobertura de esta meta se logró el 100%, tanto por la realización del taller, como la participación del equipo de gestores culturales y supervisor de la Secretaría. El espacio de socialización se realizó el 18 de octubre con la participación de 2 personas del equipo supervisor, y 5 personas del equipo de gestores de la Secretaría.

2.2.3. Evaluación de los formularios y manuales

Respecto a la estructura de los talleres se encuentra que la diferenciación de los tres (3) para profundizar los aspectos de historia y memoria barrial, ubicación espacio y redes es válida y relevante para la Secretaría. Se precisan aspectos operativos de cómo aplicar esta estructura a los cinco (5) distritos creativos, que se detalla en la sección de recomendaciones de este informe.

De igual forma, se encuentra que las metodologías, momentos, técnicas y lenguaje usado en el diseño de los talleres es claro y posibilita la fluidez en la conversación y orienta para profundizar en los aspectos relevantes para la Secretaría, considerando las precisiones que se resaltan en las sección de recomendaciones de este informe. Es importante anotar que en los talleres es preferible usar los términos de actividad económica, actividad productiva, agente cultural, en lugar de unidad productiva.

En cuanto al alcance previsto de cada taller en términos de duración y número de participantes, se genera duda por algunos miembros de la Secretaría en relación

con su viabilidad. Se aclara que estos términos son los topes máximos de duración y capacidad logística con los que se podrían comprometer, pero que la metodología está pensada para realizarse en menos tiempo (considerando también la fluidez y profundidad de conversación entre los participantes) y por lo menos con un mínimo de 4 participantes.

2.2.4. Recomendaciones

1. La estructura de los tres (3) talleres aplica en las dinámicas de los distritos creativos de Usaquén, Chapinero y La 85, pero no en los distritos de Zona Industrial y CTI, donde es más difícil que los informantes idóneos de estos espacios se desplacen a realizar actividades colectivas.
2. Diseñar un tipo de entrevista individual semiestructurada que recoja preguntas y elementos de cartografía social, para aplicar con agentes culturales y creativos y/u otros actores en los distritos de CTI y Zona Industrial. De manera que en estos distritos no se harían talleres de cartografía social, pero se harían seis (6) entrevistas individuales semiestructuradas adicionales con unidades productivas culturales y creativas y/u otros actores con relevancia en la dinamización del distrito. Es de aclarar que, dada la dinámica de estos distritos, no se delimita qué cantidad de estas entrevistas adicionales se harían en cada uno de los distritos, ni con qué tipo de actores, pues se realizarán de acuerdo con el avance de la convocatoria y disponibilidad de los informantes hasta lograr la cuota de seis (6) entrevistas adicionales, buscando tener equidistancia y representación entre los dos distritos (ZIBO, CTI) y el tipo de informantes (unidades productivas y culturales, clientes y/u otros actores relevantes en la dinamización del distrito).

Con este ajuste, la distribución de los instrumentos cualitativos a aplicar por tipo de instrumento y distrito es la siguiente:

Distrito creativo	Entrevista a profundidad*	Entrevista semiestructurada**	Cartografía social*	Entrevista con enfoque de cartografía social***
Usaquén	2	3	3	0
La 85	2	3	3	0
Chapinero	2	3	3	0
Zona industrial	2	3	0	6
CTI	2	3	0	
Total	10	15	9	6

(*) Se realiza con representación de unidades productivas culturales y creativas
(**) Se realiza con representación de clientes y/u otros actores con presencia o acciones que dinamizan el sector cultural en el distrito

(***) Se realiza con representación de unidades productivas culturales y creativas de los distritos de ZIBO y CTI, clientes y/u otros actores con presencia o acciones que dinamizan el sector cultural en los distritos de ZIBO y CTI

3. En este nuevo tipo de entrevistas para los distritos de CTI y Zona Industrial se deben considerar actores como: Empresa de Renovación de Desarrollo Urbano de Bogotá (RenoBo), Instituto Distrital de Turismo, Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (solo para CTI, Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (solo para ZIBO)
4. De acuerdo con los ajustes específicos de los guiones es posible considerar la reducción de los tiempos esperados.
5. Incluir en el guión de todos los talleres la contextualización de qué es un distrito creativo, tipos, sus antecedentes en términos de política pública, y qué beneficios trae para los agentes culturales y creativos. En este contexto también es clave que se oriente sobre la diferencia entre localidad y distrito creativo
6. En el guión del taller 1, unir los momentos 3 y 4 para que el cierre se haga en torno a la actividad de símbolos y lenguajes colectivos del distrito
7. El guión del taller puede extraer las relaciones familiares y con amigos, de manera que refuerce el diálogo y la representación de las relaciones en clave de la cadena de valor, y haga explícita las relaciones con la institucionalidad pública. Mantener la representación de las relaciones en términos de cercanía y direccionalidad, pero profundizar el diálogo en cómo son estas relaciones para identificar aspectos de roles (dinamizadores, activadores, otros) y descendencia de las relaciones.
8. Para el desarrollo del taller 3 se puede identificar previamente algunos actores relevantes para el distrito, de manera que en el mapeo se pida que los consideren, sin carácter de obligatoriedad a incluirlos todos pues el ejercicio debe reflejar la realidad de los participantes.