INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-01
OBJETO	ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE REGIONAL DE PIEDECUESTA DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER PIEDECUESTA

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	14.806.039.989,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	11.389,26

PROPONENTE CONSORCIO ADECUACIONES PIEDECUESTA	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	RODRIGO GARCIA CADENA	1,00%
INTEGRANTE 2	VIAS Y EDIFICACIONES JS SAS	89,00%
INTEGRANTE 3	INGENIERIA TELECOMUNICACIONES DE ANTIOQUIA SAS	10,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	4.034.178.000,00	2.188.221.000,00	1,8436	INDETERMINADO	FOLIO 05	CUMPLE
INT 2	10.000.000,00	0,00	INDETERMINADO		FOLIO 03	
INT 3	43.985.601.881,00	6.255.466.876,00	7,0315		FOLIO 12	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.610.456.000,00	4.963.750.000,00	0,5259	0,1805	FOLIO 05	CUMPLE
INT 2	0,00	10.000.000,00	0,0000		FOLIO 03	
INT 3	6.255.466.876,00	44.138.499.881,00	0,1417		FOLIO 12	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	868.046.000,00	144.960.000,00	5,9882	INDETERMINADO	FOLIO 05	CUMPLE
INT 2	0,00	0,00	INDETERMINADO		FOLIO 03	
INT 3	14.721.797.555,00	36.250.178,00	406,1166		FOLIO 12	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (5.922.415.995,60 40%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	4.034.178.000,00	2.188.221.000,00	1.845.957.000,00	39.586.092.005,00	FOLIO 05	CUMPLE
INT 2	10.000.000,00	-	10.000.000,00		FOLIO 03	
INT 3	43.985.601.881,00	6.255.466.876,00	37.730.135.005,00		FOLIO 12	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	868.046.000,00	2.353.294.000,00	0,3689	0,3874	FOLIO 05	CUMPLE
INT 2	0,00	10.000.000,00	0,0000		FOLIO 03	
INT 3	14.721.797.555,00	37.883.033.005,00	0,3886		FOLIO 12	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	868.046.000,00	4.963.750.000,00	0,1749	0,3174	FOLIO 05	CUMPLE
INT 2	0,00	10.000.000,00	0,0000		FOLIO 03	
INT 3	14.721.797.555,00	44.138.499.881,00	0,3335		FOLIO 12	

EL PROPONENTE RODRIGO GARCIA CADENA SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE VIAS Y EDIFICACIONES JS SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE INGENIERIA TELECOMUNICACIONES DE ANTIOQUIA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

SE CONCLUYE QUE ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO ADECUACIONES PIEDECUESTA

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 14.806.039.989,00	11.389,26	14	0%	$ 0,00	**12.690.891.419,14**

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	**RODRIGO GARCIA CADENA**	1,00%
INTEGRANTE 2	**VIAS Y EDIFICACIONES JS SAS**	89,00%
INTEGRANTE 3	**INGENIERIA TELECOMUNICACIONES DE ANTIOQUIA SAS**	10,00%
TOTAL		**100%**

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1		12.074.840.000,00	12.074.840.000,00
INT 2		0,00	532.338.092,00
INT 3		39.487.154.874,00	39.487.154.874,00

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1	11.295.058.450,00	148.060.399,89	76,2868		120,00
INT 2	561.725.654.620,00	13.177.375.590,21	42,6280		120,00
INT 3	15.223.000,00	1.480.603.998,90	0,0103		60,00

MAYOR A	MENOR O IGUAL A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1	1,00		20,00
INT 2	0,00		0,00
INT 3	1,00		20,00

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1	1,84		40,00
INT 2	INDETERMINADO		40,00
INT 3	7,03		40,00

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1	12.074.840.000,00	120,00	20,00	40,00	0,00	21.734.712.000,00
INT 2	532.338.092,00	120,00	0,00	40,00	0,00	851.740.947,20
INT 3	39.487.154.874,00	60,00	20,00	40,00	139.125.405,00	47.245.460.443,80

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1	69.831.913.391,00	12.690.891.419,14	**CUMPLE**
INT 2			
INT 3			

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-01
OBJETO	ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE REGIONAL DE PIEDECUESTA DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER PIEDECUESTA

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	14.806.039.989,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	11.389,26

PROPONENTE CONSORCIO UNIDADES TECNOLOGICAS	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	ELECTROUNIVERSAL SAS	15,00%
INTEGRANTE 2	ICSSA SAS	85,00%

INTEGRANTE 1	ELECTROUNIVERSAL SAS	MEDIANA EMPRESA
INTEGRANTE 2	ICSSA SAS	MEDIANA EMPRESA

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,03)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.968.642.000,00	281.589.000,00	10,5425	6,8295	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	3.986.077.000,00	736.749.000,00	5,4104		FOLIO 03	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,74)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	6.146.461.000,00	7.293.238.000,00	0,8428	0,7830	FOLIO 03	NO CUMPLE
INT 2	2.685.245.000,00	3.986.077.000,00	0,6737		FOLIO 03	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 0,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	(420.906.000,00)	41.610.679,00	-10,1153	6,0925	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	711.839.000,00	6.142.000,00	115,8969		FOLIO 03	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (5.922.415.995,60 40%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.968.642.000,00	281.589.000,00	2.687.053.000,00	5.936.381.000,00	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	3.986.077.000,00	736.749.000,00	3.249.328.000,00		FOLIO 03	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	(420.906.000,00)	1.146.777.000,00	(0,3670)	0,1189	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	711.839.000,00	1.300.832.000,00	0,5472		FOLIO 03	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	(420.906.000,00)	7.293.238.000,00	(0,0577)	0,0258	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	711.839.000,00	3.986.077.000,00	0,1786		FOLIO 03	

EL PROPONENTE ELECTROUNIVERSAL SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE ICSSA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. SE UTILIZO LA BASE DE INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL PARA MIPYMES PERO NO CUMPLE CON EL INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO. CONFORME AL DOCUMENTO BASE QUE DETERMINA QUE LOS MISMOS SE CALCULAN CON LA SUMA DE LOS COMPONENTES DE LOS INDICADORES

EL PROPONENTE NO CUMPLE FINANCIERAMENTE, NO CUMPLE CON EL INDICADOR DE ENDEDUAMIENTO

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL, NO CUMPLE CON EL INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO

SE CONCLUYE QUE NO ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO UNIDADES TECNOLOGICAS

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 14.806.039.989,00	11.389,26	14	0%	$ 0,00	12.690.891.419,14

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	ELECTROUNIVERSAL SAS	15,00%
INTEGRANTE 2	ICSSA SAS	85,00%
TOTAL		100%

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE		MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.		
INT 2			

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR EXPERIENCIA
				MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE	
INT 1		2.220.905.998,35		0	3	60	
INT 2		12.585.133.990,65		3	6	80	
				6	10	100	
				10	mayores	120	

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
		DESDE	HASTA	PUNTAJE	
INT 1		1	5	20	
INT 2		6	10	30	
		11	mayores	40	

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
		MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE	
INT 1		0	0,5	20	
INT 2		0,5	0,75	25	
		0,75	1	30	
		1	1,5	35	
		1,5	mayores	40	

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1						
INT 2						

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1		12.690.891.419,14	NO CUMPLE
INT 2			

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL, NO CUMPLE CON EL INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	**IT-LP-24-01**
OBJETO	**ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE REGIONAL DE PIEDECUESTA DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER PIEDECUESTA**

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	**14.806.039.989,00**	**PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV**	**11.389,26**

PROPONENTE IRON CONSTRUCTORES SAS	**INTEGRANTES**	**% DE PARTICIPACION**
INTEGRANTE 1	**IRON CONSTRUCTORES SAS**	100,00%

INTEGRANTE 1	**IRON CONSTRUCTORES SAS**	MEDIANA EMPRESA

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,03)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	42.145.604.497,00	25.349.274.026,00	1,6626	1,6626	FOLIO 02	CUMPLE

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,74)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	52.989.077.455,00	152.537.335.416,00	0,3474	0,3474	FOLIO 02	CUMPLE

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 0,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.651.452.344,00	1.723.754.084,00	0,9581	0,9581	FOLIO 02	CUMPLE

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (5.922.415.995,60 40%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	42.145.604.497,00	25.349.274.026,00	16.796.330.471,00	16.796.330.471,00	FOLIO 02	CUMPLE

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.651.452.344,00	99.548.257.961,00	0,0166	0,0108	FOLIO 02	CUMPLE

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.651.452.344,00	152.537.335.416,00	0,0108	0,0108	FOLIO 02	CUMPLE

EL PROPONENTE IRON CONSTRUCTORES SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. ES UMEDIANA EMPRESA Y SE EVALUO LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL CON LOS INDICADORES DE MIPYME

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

SE CONCLUYE QUE ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL IRON CONSTRUCTORES SAS

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 14.806.039.989,00	11.389,26	14	0%	$ 0,00	12.690.891.419,14

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	IRON CONSTRUCTORES SAS	100,00%
	TOTAL	100%

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1		22.206.900.326,00	22.206.900.326,00

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E
INT 1	991.987.461.816,00	14.806.039.989,00	66,9988

ASIGNACION DE PUNTAJE

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

PUNTAJE POR EXPERIENCIA
120,00

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES
INT 1	2,00

ASIGNACION DE PUNTAJE

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
20,00

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ
INT 1	1,66

ASIGNACION DE PUNTAJE

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
40,00

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1	22.206.900.326,00	120,00	20,00	40,00	17.116.066.453,94	22.856.354.132,86

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1	22.856.354.132,86	12.690.891.419,14	CUMPLE

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-01
OBJETO	ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE REGIONAL DE PIEDECUESTA DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER PIEDECUESTA

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	14.806.039.989,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	11.389,26

PROPONENTE UNIÓN TEMPORAL GUATIGUARÁ 2024	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	CONSTRUSANTANDER SAS	75,00%
INTEGRANTE 2	RIOCA INGENIERIA SAS	25,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	21.998.910.890,00	9.836.701.698,00	2,2364	2,2268	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	9.604.849.152,00	4.355.600.203,00	2,2052		FOLIO 03	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	15.942.615.727,00	25.866.142.554,00	0,6164	0,6248	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	7.061.102.988,00	10.951.817.053,00	0,6447		FOLIO 03	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	3.076.191.061,00	287.889.786,69	10,6853	13,5878	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	1.404.123.660,00	41.841.599,74	33,5581		FOLIO 03	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (5.922.415.995,60 40%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	21.998.910.890,00	9.836.701.698,00	12.162.209.192,00	17.411.458.141,00	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	9.604.849.152,00	4.355.600.203,00	5.249.248.949,00		FOLIO 03	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	3.076.191.061,00	9.923.526.827,00	0,3100	0,3243	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	1.404.123.660,00	3.890.714.065,00	0,3609		FOLIO 03	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	3.076.191.061,00	25.866.142.554,00	0,1189	0,1217	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	1.404.123.660,00	10.951.817.053,00	0,1282		FOLIO 03	

EL PROPONENTE CONSTRUSANTANDER SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE RIOCA INGENIERIA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL, ES CLARO QUE SE LE DIO LA OPORTUNIDAD DE ACLARAR EL FORMATO DE SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL PROPONENTE CONSTRUSANTANDER SAS. DE LOS ITEMS UNO (1) Y TRES (03). EL ITEM UNO EL SALDO POR EJECUTAR ES IGUAL $1.598.311.915,42 NO SIGUIO LOS LINEAMIENTOS DEL DECRETO 791 DE ABRIL 14 DE 2014 Y ARTICULO 72 DE LA LEY 1682 DE 2013. EL ITEM TRES EL SALDO POR EJECUTAR ES IGUAL $1.308.209.581,48 NO SIGUIO LOS LINEAMIENTOS DEL DECRETO 791 DE ABRIL 14 DE 2014 Y ARTICULO 72 DE LA LEY 1682 DE 2013. POR ENDE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL

SE CONCLUYE QUE NO ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL UNIÓN TEMPORAL GUATIGUARÁ 2024

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 14.806.039.989,00	11.389,26	14	0%	$ 0,00	12.690.891.419,14

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	CONSTRUSANTANDER SAS	75,00%
INTEGRANTE 2	RIOCA INGENIERIA SAS	25,00%
TOTAL		100%

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1			
INT 2			

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR EXPERIENCIA
				MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE	
INT 1			29,2574	0	3	60	
INT 2			20,5579	3	6	80	
				6	10	100	
				10	mayores	120	

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
		DESDE	HASTA	PUNTAJE	
INT 1		1	5	20	
		6	10	30	
INT 2		11	mayores	40	

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
		MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE	
INT 1		0	0,5	20	
		0,5	0,75	25	
		0,75	1	30	
INT 2		1	1,5	35	
		1,5	mayores	40	

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1						
INT 2						

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1		12.690.891.419,14	NO CUMPLE
INT 2			

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL, ES CLARO QUE SE LE DIO LA OPORTUNIDAD DE ACLARAR EL FORMATO DE SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL PROPONENTE CONSTRUSANTANDER SAS. DE LOS ITEMS UNO (1) Y TRES (03). EL ITEM UNO EL SALDO POR EJECUTAR ES IGUAL $1.598.311.915,42 NO SIGUIO LOS LINEAMIENTOS DEL DECRETO 791 DE ABRIL 14 DE 2014 Y ARTICULO 72 DE LA LEY 1682 DE 2013. EL ITEM TRES EL SALDO POR EJECUTAR ES IGUAL $1.308.209.581,48 NO SIGUIO LOS LINEAMIENTOS DEL DECRETO 791 DE ABRIL 14 DE 2014 Y ARTICULO 72 DE LA LEY 1682 DE 2013. POR ENDE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-01
OBJETO	ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE REGIONAL DE PIEDECUESTA DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER PIEDECUESTA

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	14.806.039.989,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	11.389,26

PROPONENTE CONSORCIO OBRAS SANTANDER	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	APPIANTICA SAS	90,00%
INTEGRANTE 2	CONSTRUVIAL LP SAS	10,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	505.024.000,00	67.121.000,00	7,5241	7,6484	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	57.164.234.000,00	7.472.925.908,00	7,6495		FOLIO 03	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	342.980.000,00	505.024.000,00	0,6791	0,1352	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	7.472.925.908,00	57.320.130.000,00	0,1304		FOLIO 03	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	132.301.000,00	178.000,00	743,2640	206,7468	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	10.415.832.002,00	50.841.572,00	204,8684		FOLIO 03	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (5.922.415.995,60 40%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	505.024.000,00	67.121.000,00	437.903.000,00	50.129.211.092,00	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	57.164.234.000,00	7.472.925.908,00	49.691.308.092,00		FOLIO 03	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	132.301.000,00	162.044.000,00	0,8165	0,2109	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	10.415.832.002,00	49.847.204.092,00	0,2090		FOLIO 03	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	132.301.000,00	505.024.000,00	0,2620	0,1824	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	10.415.832.002,00	57.320.130.000,00	0,1817		FOLIO 03	

EL PROPONENTE APPIANTICA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE CONSTRUVIAL LP SAS SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL,SUSBANO LA INFORMACION REQUERIDA

SE CONCLUYE QUE ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO OBRAS SANTANDER

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 14.806.039.989,00	11.389,26	14	0%	$ 0,00	**12.690.891.419,14**

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	**APPIANTICA SAS**	90,00%
INTEGRANTE 2	**CONSTRUVIAL LP SAS**	10,00%
	TOTAL	**100%**

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1		1.081.388.000,00	1.081.388.000,00
INT 2		28.941.574.451,00	28.941.574.451,00

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR EXPERIENCIA
				MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE	
INT 1	181.971.026.218,90	13.325.435.990,10	13,6559	0	3	60	120,00
INT 2	0,00	1.480.603.998,90	0,0000	3	6	80	0,00
				6	10	100	
				10	mayores	120	

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
		DESDE	HASTA	PUNTAJE	
INT 1	1,00	1	5	20	20,00
INT 2	1,00	6	10	30	20,00
		11	mayores	40	

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
		MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE	
INT 1	7,52	0	0,5	20	40,00
INT 2	7,64	0,5	0,75	25	40,00
		0,75	1	30	
		1	1,5	35	
		1,5	mayores	40	

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1	1.081.388.000,00	120,00	20,00	40,00	361.731.355,88	1.584.767.044,12
INT 2	28.941.574.451,00	0,00	20,00	40,00	1.000.436.921,87	16.364.507.748,73

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1	17.949.274.792,85	12.690.891.419,14	CUMPLE
INT 2			

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL, SUBSANO LA INFORMACION REQUERIDA

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-01
OBJETO	ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE REGIONAL DE PIEDECUESTA DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER PIEDECUESTA

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	14.806.039.989,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	11.389,26

PROPONENTE CONSORCIO UTS JGV 2024	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	JALGAVI INGENIEROS SAS	98,00%
INTEGRANTE 2	JAIME ALBERTO GALAN VILLAMIZAR	1,00%
INTEGRANTE 3	CONSTRUCTORA CARGET S.A.S	1,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.097.066.976,00	186.595.678,00	11,2386		FOLIO 03	
INT 2	2.110.116.897,00	92.021.243,00	22,9308	6,4159	FOLIO 02	CUMPLE
INT 3	7.647.441.532,00	1.569.065.162,00	4,8739		FOLIO 04	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	186.595.678,00	4.224.732.487,00	0,0442		FOLIO 03	
INT 2	92.021.243,00	2.902.758.956,00	0,0317	0,2900	FOLIO 02	CUMPLE
INT 3	4.262.868.791,00	8.531.838.290,00	0,4996		FOLIO 04	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.198.437.928,00	0,00	INDETERMINADO		FOLIO 03	
INT 2	178.769.413,00	0,00	INDETERMINADO	INDETERMINADO	FOLIO 02	CUMPLE
INT 3	988.954.184,00	13.935.858,00	70,9647		FOLIO 04	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (5.922.415.995,60 40%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.097.066.976,00	186.595.678,00	1.910.471.298,00		FOLIO 03	
INT 2	2.110.116.897,00	92.021.243,00	2.018.095.654,00	10.006.943.322,00	FOLIO 02	CUMPLE
INT 3	7.647.441.532,00	1.569.065.162,00	6.078.376.370,00		FOLIO 04	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.198.437.928,00	4.038.136.809,00	0,2968		FOLIO 03	
INT 2	178.769.413,00	2.810.737.713,00	0,0636	0,2128	FOLIO 02	CUMPLE
INT 3	988.954.184,00	4.268.969.499,00	0,2317		FOLIO 04	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.198.437.928,00	4.224.732.487,00	0,2837		FOLIO 03	
INT 2	178.769.413,00	2.902.758.956,00	0,0616	0,1511	FOLIO 02	CUMPLE
INT 3	988.954.184,00	8.531.838.290,00	0,1159		FOLIO 04	

EL PROPONENTE JALGAVI INGENIEROS SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE JAIME ALBERTO GALAN VILLAMIZAR SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE CONSTRUCTORA CARGET S.A.S SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

SE CONCLUYE QUE ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO UTS JGV 2024

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 14.806.039.989,00	11.389,26	14	0%	$ 0,00	12.690.891.419,14

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	JALGAVI INGENIEROS SAS	98,00%
INTEGRANTE 2	JAIME ALBERTO GALAN VILLAMIZAR	1,00%
INTEGRANTE 3	CONSTRUCTORA CARGET S.A.S	1,00%
	TOTAL	100%

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1		15.162.962.000,00	15.162.962.000,00
INT 2		12.117.837.384,00	12.117.837.384,00
INT 3		13.013.360.070,00	13.013.360.070,00

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1	52.428.058.280,00	14.509.919.189,22	3,6133		80,00
INT 2	114.171.357.950,00	148.060.399,89	771,1134		120,00
INT 3	44.892.708.543,80	148.060.399,89	303,2054		120,00

MAYOR A	MENOR O IGUAL A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1	1,00		20,00
INT 2	1,00		20,00
INT 3	2,00		20,00

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1	11,23		40,00
INT 2	22,93		40,00
INT 3	4,87		40,00

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1	15.162.962.000,00	80,00	20,00	40,00	684.241.584,61	20.543.905.215,39
INT 2	12.117.837.384,00	120,00	20,00	40,00	547.372.957,03	21.264.734.334,17
INT 3	13.013.360.070,00	120,00	20,00	40,00	2.524.028.952,71	20.900.019.173,29

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1			
INT 2	62.708.658.722,85	12.690.891.419,14	CUMPLE
INT 3			

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-01
OBJETO	ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE REGIONAL DE PIEDECUESTA DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER PIEDECUESTA

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	14.806.039.989,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	11.389,26

PROPONENTE CONSORCIO PROYECTOS ARDISAF	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	SAFRID INGENIERIA SAS	90,00%
INTEGRANTE 2	ARDIKA INGENIERIA SAS	10,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	15.378.788.094,00	371.559.000,00	41,3899	40,7083	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	667.891.972,00	22.627.505,00	29,5168		FOLIO 02	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	12.001.878.053,00	25.747.871.919,00	0,4661	0,4635	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	585.431.763,00	1.407.891.972,00	0,4158		FOLIO 02	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	9.700.857.363,00	290.236.474,00	33,4240	INDETERMINADO	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	274.260.435,00	0,00	INDETERMINADO		FOLIO 02	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (5.922.415.995,60 40%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	15.378.788.094,00	371.559.000,00	15.007.229.094,00	15.652.493.561,00	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	667.891.972,00	22.627.505,00	645.264.467,00		FOLIO 02	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	9.700.857.363,00	13.745.993.866,00	0,7057	0,6847	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	274.260.435,00	822.460.209,00	0,3335		FOLIO 02	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	9.700.857.363,00	25.747.871.919,00	0,3768	0,3673	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	274.260.435,00	1.407.891.972,00	0,1948		FOLIO 02	

EL PROPONENTE SAFRID INGENIERIA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE ARDIKA INGENIERIA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

SE CONCLUYE QUE ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO PROYECTOS ARDISAF

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 14.806.039.989,00	11.389,26	14	0%	$ 0,00	12.690.891.419,14

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	SAFRID INGENIERIA SAS	90,00%
INTEGRANTE 2	ARDIKA INGENIERIA SAS	10,00%
TOTAL		100%

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1		77.379.044.102,00	77.379.044.102,00
INT 2		2.650.000.000,00	2.650.000.000,00

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1	177.602.909.118,81	13.325.435.990,10	13,3281		120,00
INT 2	5.336.832.800,00	1.480.603.998,90	3,6045		80,00

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1	11,00		40,00
INT 2	2,00		20,00

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1	41,38		40,00
INT 2	29,51		40,00

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1	77.379.044.102,00	120,00	40,00	40,00	24.126.570.327,61	130.631.517.876,39
INT 2	2.650.000.000,00	80,00	20,00	40,00	1.302.881.612,13	2.407.118.387,87

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1	133.038.636.264,26	12.690.891.419,14	CUMPLE
INT 2			

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-01
OBJETO	ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE REGIONAL DE PIEDECUESTA DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER PIEDECUESTA

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	14.806.039.989,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	11.389,26

PROPONENTE CONSORCIO ING-CONSTRUCCIONES 01	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	INGERCONSTRUCCIONES SAS	80,00%
INTEGRANTE 2	JUAN JOSE MONTAGUT PRADO	20,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	6.648.853.215,00	2.143.758.798,00	3,1015	3,2251	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	2.689.015.152,00	751.597.273,00	3,5777		FOLIO 02	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.143.758.798,00	7.131.304.020,00	0,3006	0,3142	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	1.240.276.608,00	3.638.780.245,00	0,3408		FOLIO 02	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	723.898.069,00	16.400.592,00	44,1385	32,1420	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	36.903.964,00	7.269.434,00	5,0766		FOLIO 02	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (5.922.415.995,60 40%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	6.648.853.215,00	2.143.758.798,00	4.505.094.417,00	6.442.512.296,00	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	2.689.015.152,00	751.597.273,00	1.937.417.879,00		FOLIO 02	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	723.898.069,00	4.987.545.222,00	0,1451	0,1030	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	36.903.964,00	2.398.503.637,00	0,0154		FOLIO 02	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	723.898.069,00	7.131.304.020,00	0,1015	0,0706	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	36.903.964,00	3.638.780.245,00	0,0101		FOLIO 02	

EL PROPONENTE INGERCONSTRUCCIONES SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE JUAN JOSE MONTAGUT PRADO SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL, SUBSANO LA INFORMACION REQUERIDA

SE CONCLUYE QUE ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO ING-CONSTRUCCIONES 01

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 14.806.039.989,00	11.389,26	14	0%	$ 0,00	12.690.891.419,14

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	INGERCONSTRUCCIONES SAS	80,00%
INTEGRANTE 2	JUAN JOSE MONTAGUT PRADO	20,00%
	TOTAL	100%

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1		10.548.754.097,00	10.548.754.097,00
INT 2		1.925.432.425,00	1.925.432.425,00

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR EXPERIENCIA
				MAYOR IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE	
INT 1	83.314.612.940,00	11.844.831.991,20	7,0338	0	3	60	100,00
INT 2	62.256.929.280,00	2.961.207.997,80	21,0242	3	6	80	120,00
				6	10	100	
				10	mayores	120	

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
		DESDE	HASTA	PUNTAJE	
INT 1	1,00	1	5	20	20,00
INT 2	1,00	6	10	30	20,00
		11	mayores	40	

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE			PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
		MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE	
INT 1	3,10	0	0,5	20	40,00
INT 2	3,57	0,5	0,75	25	40,00
		0,75	1	30	
		1	1,5	35	
		1,5	mayores	40	

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1	10.548.754.097,00	100,00	20,00	40,00	0,00	16.878.006.555,20
INT 2	1.925.432.425,00	120,00	20,00	40,00	0,00	3.465.778.365,00

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1	20.343.784.920,20	12.690.891.419,14	CUMPLE
INT 2			

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL, SUBSANO LA INFORMACION REQUERIDA

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-01
OBJETO	ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE REGIONAL DE PIEDECUESTA DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER PIEDECUESTA

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	14.806.039.989,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	11.389,26

PROPONENTE CONSORCIO UTS D&M 2024	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	INGENIERIA COLOMBIANA MONTERUBIO SAS	14,00%
INTEGRANTE 2	ELKIN SAMUEL RUBIANO ROJAS	1,00%
INTEGRANTE 3	DIAPOFY INGENIEROS SAS	85,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	4.715.458.098,00	371.063.071,00	12,7080	13,2662	FOLIO 17	CUMPLE
INT 2	2.805.566.250,00	159.657.283,00	17,5724		FOLIO 09	
INT 3	375.004.400,00	64.480.000,00	5,8158		FOLIO 02	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.322.884.293,00	4.898.527.098,00	0,4742	0,2964	FOLIO 17	CUMPLE
INT 2	463.895.340,00	4.345.166.250,00	0,1068		FOLIO 09	
INT 3	64.480.000,00	375.004.400,00	0,1719		FOLIO 02	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.998.561.716,00	30.382.742,00	65,7795	INDETERMINADO	FOLIO 17	CUMPLE
INT 2	799.023.810,00	8.507.200,00	93,9232		FOLIO 09	
INT 3	96.052.670,00	0,00	INDETERMINADO		FOLIO 02	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (5.922.415.995,60 40%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	4.715.458.098,00	371.063.071,00	4.344.395.027,00	7.300.828.394,00	FOLIO 17	CUMPLE
INT 2	2.805.566.250,00	159.657.283,00	2.645.908.967,00		FOLIO 09	
INT 3	375.004.400,00	64.480.000,00	310.524.400,00		FOLIO 02	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.998.561.716,00	2.575.642.805,00	0,7759	0,4276	FOLIO 17	CUMPLE
INT 2	799.023.810,00	3.881.270.910,00	0,2059		FOLIO 09	
INT 3	96.052.670,00	310.524.400,00	0,3093		FOLIO 02	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.998.561.716,00	4.898.527.098,00	0,4080	0,3008	FOLIO 17	CUMPLE
INT 2	799.023.810,00	4.345.166.250,00	0,1839		FOLIO 09	
INT 3	96.052.670,00	375.004.400,00	0,2561		FOLIO 02	

EL PROPONENTE INGENIERIA COLOMBIANA MONTERUBIO SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE ELKIN SAMUEL RUBIANO ROJAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE DIAPOFY INGENIEROS SAS SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

SE CONCLUYE QUE ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO UTS D&M 2024

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 14.806.039.989,00	11.389,26	14	0%	$ 0,00	12.690.891.419,14

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	INGENIERIA COLOMBIANA MONTERUBIO SAS	14,00%
INTEGRANTE 2	ELKIN SAMUEL RUBIANO ROJAS	1,00%
INTEGRANTE 3	DIAPOFY INGENIEROS SAS	85,00%
TOTAL		100%

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1		16.985.618.733,00	16.985.618.733,00
INT 2		7.520.240.000,00	7.520.240.000,00
INT 3		2.041.976.209,00	2.041.976.209,00

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1	314.474.939.651,53	2.072.845.598,46	151,7117		120,00
INT 2	44.136.845.090,00	148.060.399,89	298,1003		120,00
INT 3	7.527.187.850,00	12.585.133.990,65	0,5981		60,00

MAYOR A	MENOR O IGUAL A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1	6,00		30,00
INT 2	1,00		20,00
INT 3	1,00		20,00

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1	12,70		40,00
INT 2	17,57		40,00
INT 3	5,81		40,00

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1	16.985.618.733,00	120,00	30,00	40,00	7.783.318.348,85	24.489.357.243,85
INT 2	7.520.240.000,00	120,00	20,00	40,00	296.466.025,99	13.239.965.974,01
INT 3	2.041.976.209,00	60,00	20,00	40,00	0,00	2.450.371.450,80

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1	40.179.694.668,66	12.690.891.419,14	CUMPLE
INT 2			
INT 3			

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-01
OBJETO	ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA SEDE REGIONAL DE PIEDECUESTA DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER PIEDECUESTA

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	14.806.039.989,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	11.389,26

PROPONENTE CONSORCIO UTS 24	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	HORIZONTAL DC SAS	33,34%
INTEGRANTE 2	SOUL INGENIERIA CO SAS	33,33%
INTEGRANTE 3	2C INGENIEROS SA	33,33%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	366.041.343,16	13.701.221,00	26,7160		FOLIO 11	
INT 2	549.367.760,00	72.591.742,00	7,5679	14,1514	FOLIO 08	CUMPLE
INT 3	5.984.805.780,00	401.307.546,00	14,9133		FOLIO 02	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	44.325.568,14	460.962.180,16	0,0962		FOLIO 11	
INT 2	343.791.742,00	697.567.760,00	0,4928	0,3540	FOLIO 08	CUMPLE
INT 3	2.142.821.366,00	5.991.807.236,00	0,3576		FOLIO 02	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	32.631.091,46	538.500,00	60,5963		FOLIO 11	
INT 2	155.467.240,00	120.000,00	1295,5603	12,8571	FOLIO 08	CUMPLE
INT 3	597.380.142,00	60.434.244,00	9,8848		FOLIO 02	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (5.922.415.995,60 40%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	366.041.343,16	13.701.221,00	352.340.122,16		FOLIO 11	
INT 2	549.367.760,00	72.591.742,00	476.776.018,00	6.412.614.374,16	FOLIO 08	CUMPLE
INT 3	5.984.805.780,00	401.307.546,00	5.583.498.234,00		FOLIO 02	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	32.631.091,46	416.636.612,02	0,0783		FOLIO 11	
INT 2	155.467.240,00	353.776.018,00	0,4395	0,1700	FOLIO 08	CUMPLE
INT 3	597.380.142,00	3.848.985.870,00	0,1552		FOLIO 02	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	32.631.091,46	460.962.180,16	0,0708		FOLIO 11	
INT 2	155.467.240,00	697.567.760,00	0,2229	0,1099	FOLIO 08	CUMPLE
INT 3	597.380.142,00	5.991.807.236,00	0,0997		FOLIO 02	

EL PROPONENTE HORIZONTAL DC SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE SOUL INGENIERIA CO SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE 2C INGENIEROS SA SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL, ES CLARO QUE SE LE DIO LA OPORTUNIDAD DE ACLARAR EL FORMATO DE SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL PROPONENTE SOUL INGENIERIA CO SAS. DE LOS ITEMS DOS (02) Y TRES (03). EL ITEM DOS EL SALDO POR EJECUTAR ES IGUAL $27.113.741,34 NO SIGUIO LOS LINEAMIENTOS DEL DECRETO 791 DE ABRIL 14 DE 2014 Y ARTICULO 72 DE LA LEY 1682 DE 2013. EL ITEM TRES EL SALDO POR EJECUTAR ES IGUAL $176.529.780,06 NO SIGUIO LOS LINEAMIENTOS DEL DECRETO 791 DE ABRIL 14 DE 2014 Y ARTICULO 72 DE LA LEY 1682 DE 2013. POR ENDE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL

SE CONCLUYE QUE NO ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO UTS 24

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 14.806.039.989,00	11.389,26	14	0%	$ 0,00	12.690.891.419,14

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	HORIZONTAL DC SAS	33,34%
INTEGRANTE 2	SOUL INGENIERIA CO SAS	33,33%
INTEGRANTE 3	2C INGENIEROS SA	33,33%
TOTAL		100%

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1			
INT 2			
INT 3			

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1		4.936.333.732,33			
INT 2		4.934.853.128,33			
INT 3		4.934.853.128,33			

MAYOR A	MENOR O IGUAL A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1			
INT 2			
INT 3			

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1			
INT 2			
INT 3			

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1						
INT 2						
INT 3						

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1		12.690.891.419,14	NO CUMPLE
INT 2			
INT 3			

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL, ES CLARO QUE SE LE DIO LA OPORTUNIDAD DE ACLARAR EL FORMATO DE SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL PROPONENTE SOUL INGENIERIA CO SAS. DE LOS ITEMS DOS (02) Y TRES (03). EL ITEM DOS EL SALDO POR EJECUTAR ES IGUAL $27.113.741,34 NO SIGUIO LOS LINEAMIENTOS DEL DECRETO 791 DE ABRIL 14 DE 2014 Y ARTICULO 72 DE LA LEY 1682 DE 2013. EL ITEM TRES EL SALDO POR EJECUTAR ES IGUAL $176.529.780,06 NO SIGUIO LOS LINEAMIENTOS DEL DECRETO 791 DE ABRIL 14 DE 2014 Y ARTICULO 72 DE LA LEY 1682 DE 2013. POR ENDE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA