| DEFENSORIA DEL PUEBLO - REGIONAL BOGOTÁ | | |
|---|---|---|
| **UNIDAD 15 MUNICIPAL - NUEVO FORMATO ESTADISTICO** | | |
| **DEFENSOR PÚBLICO: RUBEN DARIO POTES ESPINOSA** | | |
| **MES DEL INFORME: OCTUBRE** | | |
| **No.** | **CONCEPTO** | **CANTIDAD** |
| 1 | No.TOTAL DE PROCESOS ORDINARIOS -ACTIVOS | 9 |
| 2 | No.TOTAL DE PROCESOS ORDINARIOS - INACTIVOS | 0 |
| 3 | No.TOTAL DE PROCESOS ABREVIADOS - ACTIVOS | 50 |
| 4 | No.TOTAL DE PROCESOS ABREVIADOS - INACTIVOS | 0 |
| 5 | No.DE PROCESOS ORDINARIOS ASIGNADOS EN EL MES | 6 |
| 6 | No.DE PROCESOS ABREVIADOS ASIGNADOS EN EL MES | 2 |
| 7 | No.PROCESOS ORDINARIOS FINALIZADOS EN EL MES | 0 |
| 8 | No.PROCESOS ABREVIADOS FINALIZADOS EN EL MES | 5 |
| 9 | No.PROCESOS SUSTITUIDOS EN EL MES | 4 |
| 10 | ASESORÍAS (Presencial y/o virtual) | 15 |
| 11 | No. TOTAL TRASLADOS DE ESCRITO DE ACUSACIÓN (FISCALIA) | 2 |
| 11 | TOTAL AUDIENCIAS PROGRAMADAS EN EL MES (Preliminaes + Conocimiento) | 21 |
| 12 | TOTAL AUDIENCIAS **REALIZADAS** EN EL MES (Preliminares+ Conocimiento) | 11 |
| 13 | TOTAL AUDIENCIAS **NO REALIZADAS** EN EL MES (Preliminares + Concimiento) | 10 |
| 14 | TOTAL AUDIENCIAS PRELIMINARES REALIZADAS EN EL MES | 2 |
| 15 | TOTAL AUDIENCIAS DE CONOCIMIENTO REALIZADAS EN EL MES | 19 |
| | NUMERO Y CAUSALES DE NO REALIZACION DE LAS AUDIENCIAS | |
| 16 | TOTAL AUDIENCIAS NO REALIZADAS POR LA DEFENSA PUBLICA | 2 |
| a | NO REALIZADAS POR CRUCE CON OTRAS AUDIENCIAS | 0 |
| b | NO REALIZADAS POR MISION DE TRABAJO DE INVESTIGACION DEFENSORIAL | 1 |
| c | NO REALIZADAS POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR/ CRUCE URI KENNEDY | 1 |
| 17 | NUMERO DE AUDIENCIAS NO REALIZADAS POR EL JUEZ | 1 |
| 18 | NUMERO DE AUDIENCIAS NO REALIZADAS POR EL FISCAL | 5 |
| 19 | NUMERO DE AUDIENCIAS NO REALIZADAS POR USUARIO | 1 |
| 20 | NUMERO DE AUDIENCIAS NO REALIZADAS POR INPEC | 0 |
| 21 | NUMERO DE AUDIENCIAS NO REALIZADAS POR VICTIMA | 1 |
| 22 | NUMERO DE AUDIENCIAS NO REALIZADAS POR ICBF | 0 |
| 23 | NUMERO DE AUDIENCIAS NO REALIZADAS POR DEFENSOR DE CONFIANZA | 0 |
| 24 | NUMERO DE TURNOS EN URI | 4 |
| 25 | NUMERO DE TURNOS CENTRO JUDICIALES (Convida + Paloquemao) | 0 |
| 26 | MISIONES DE INVESTIGACIÓN DEFENSORIAL SOLICITADAS EN EL MES | 2 |
| **27** | **NUMERO DE USUARIOS PRIVADOS DE LA LIBERTAD REPORTADOS MES ANTERIOR** | **3** |
| **28** | **No.PRIVADOS DE LA LIBERTAD RECIBIDOS EN EL MES** | **2** |
| **29** | **No. USUARIOS QUE SE ENCUENTRAN CON DETENCIÓN DOMICILIARIA** | **0** |
| **30** | **No. USUARIOS QUE RECIBEN LIBERTAD EN EL MES** | **2** |
| **31** | **No. VISITAS EN CENTRO DE RECLUSIÓN REALIZADAS A PRIVADOS DE LA LIBERTAD** | **0** |
| **32** | **No. COMUNICACIONES REALIZADAS A PRIVADOS DE LA LIBERTAD** | **1** |
| 33 | No.BARRAS NACIONALES A LAS QUE ASITIÓ EN EL MES (VOLUNTARIAS) | 0 |
| 34 | No. BARRAS ACADEMICAS A LAS QUE SE ASISTIÓ EN EL MES (OBLIGATORIAS) | 4 |
| 35 | No.BARRAS ADMINISTRATIVAS DE LA UNIDAD A LAS QUE ASISTIÓ. | 0 |



**FIRMA DEL DEFENSOR PUBLICO**

# INFORME DE AUDIENCIAS PROGRAMADAS – UNIDAD QUINCE (15) CONVIDA

| MES: | NOVIEMBRE DE 2024 | NOMBRE DEFENSOR: RUBEN DARIO POTES ESPINOSA |
|---|---|---|

| PROCESADO (Usuario) | NO. PROCESO | DELITO | JUZGADO | FECHA | HORA AUD. | CLASE DE AUDIENCIA | PRIVADO LIBERT | OBSERVACION | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| JIMENEZ CAMACHO FABIO | ¨11001650078620180159 5 | VIOLENCIA | J120 | NOV 5/24 | 15:30 | JUICIO | | | |
| POVEDA GUAQUETA VICTOR | ¨11001600005020170727 9 | INASISTENCIA | J092 | NOV 6/24 | 8:00 | INCIDENTE | | | |
| HIGUERA REY FABIO HERNAN | ¨11001650010120130075 4 | VIOLENCIA | J091 | NOV 6/24 | 14:00 | JUICIO | | | |
| CORTES POSSE JOSE | ¨11001600005020234989 6 | VIOLENCIA | J113 | NOV 6/24 | 16:00 | CONCENTRADA | | | |
| LARA JIMENEZ NELSON | ¨11001600001620225246 5 | VIOLENCIA | J116 | NOV 7/24 | 8:00 | JUICIO | | | |
| MORENO BLANCO JESUS | ¨11001600001720248019 3 | HURTO | J100 | NOV 7/24 | 9:30 | JUICIO | | | |
| RESTREPO MONTOYA JUAN | ¨11001600001320210199 0 | HURTO | J128 | NOV 13/24 | 9:30 | CONCENTRADA | | | |
| RAIRAN HUERFANO VALERIA | ¨11001600001720228018 6 | HURTO | J120 | NOV 13/24 | 11:00 | JUICIO | | | |
| TORRES CRISTIAN ALEXANDER | ¨11001600002020231322 5 | VIOLENCIA | J093 | NOV 13/24 | 14:00 | JUICIO | | | |
| MILAN ANTONIO JOSE | ¨11001609906920227038 1 | VIOLENCIA | J093 | NOV 13/24 | 15:00 | JUICIO | | | |
| MAHECHA DUARTE JOHAN | ¨11001610276720230726 6 | VIOLENCIA | J111 | NOV 19/24 | 10:00 | CONCENTRADA | | | |
| SANCHEZ GOMEZ PEDRO | ¨11001609906920226018 2 | VIOLENCIA | J105 | NOV 21/24 | 8:00 | JUICIO | | | |
| PAEZ GARZON JAIME | ¨11001609906920171763 1 | VIOLENCIA | J096 | NOV 22/24 | 10:00 | INCIDENTE | | | |
| CORTES POSSE JOSE | ¨11001600005020234989 6 | VIOLENCIA | J113 | NOV 25/24 | 8:30 | CONCENTRADA | | | |
| TOCARRUNCHO RODRIGUEZ JOSE | ¨11001600001520230851 2 | HURTO | J118 | NOV 27/24 | 8:30 | JUICIO | | | |
| CARRASCAL SANCHEZ SAMUEL | ¨11001600001720240353 3 | HURTO | J128 | NOV 27/24 | 10:30 | CONCENTRADA | | | |
| BARBOSA PARRA LEONEL | ¨11001609906920232512 7 | VIOLENCIA | J117 | NOV 27/24 | 10:30 | JUICIO | | | |
| TIJO GARCIA EGRETH | ¨11001650004220210716 3 | VIOLENCIA | J108 | NOV 28/24 | 9:30 | JUICIO | | | |
| ARROYO MELENDEZ ELKIN | ¨11001600001320240341 0 | HURTO | J087 | NOV 28/24 | 11:00 | CONCENTRADA | | | |
| SALGADO DURAN JAIME | ¨11001650006120210556 9 | VIOLENCIA | J089 | NOV 28/24 | 14:00 | JUICIO | | | |

# INFORME DE AUDIENCIAS REALIZADAS – UNIDAD QUINCE (15) CONVIDA

| MES: | OCTUBRE DE 2024 | NOMBRE DEFENSOR: RUBEN DARIO POTES ESPINOSA |
|---|---|---|

| PROCESADO (Usuario) | NO. PROCESO | DELITO | JUZGADO | FECHA | HORA AUD. | CLASE DE AUDIENCIA | ASISTIO USUARIO | HUBO AUDIENCIA | OBSERVACION |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CORREDOR CARDENAS KEVIN | ¨11001600001520230202 6 | COHECHO | G/TIAS | OCT 1/24 | 9:00 | IMPUTACION | **SI** | SI | ASISTIO |
| SUAREZ VARELA ANGEL | ¨11001600002320248001 7 | HURTO | J115 | OCT 2/24 | 9:00 | CONCENTRADA | **NO** | NO | NO ASISTIO |
| CORTES POSSE JOSE MIGUEL | ¨11001600005020234989 6 | VIOLENCIA | J113 | OCT 2/24 | 9:30 | CONCENTRADA | **SI** | NO | ASISTIO |
| HIGUERA REY FABIO | ¨11001650010120130075 4 | VIOLENCIA | J091 | OCT 2/24 | 10:00 | JUICIO | **NO** | NO | NO ASISTIO |
| GOMEZ MARTINEZ JEISSON | ¨11001600005020227642 5 | HURTO | J110 | OCT 3/24 | 14:30 | CONCENTRADA | SI | SI | ASISTIO |
| OVALLE GOMEZ LIZETH | ¨11001600001720248011 0 | VIOLENCIA | J094 | OCT 3/24 | 16:10 | CONCENTRADA | SI | SI | ASISTIO |
| URREA CAMILO ANDRES | ¨11001600001520240521 3 | HURTO | J107 | OCT 8/24 | 8:30 | CONCENTRADA | NO | SI | NO ASISTIO |
| CARVAJAL NOVOA ANA | ¨11001600005020221007 8 | VIOLENCIA | J095 | OCT 8/24 | 14:00 | CONCENTRADA | SI | NO | ASISTIO |
| ALZATE PENAGOS JHON | ¨11001600001520210192 4 | HURTO | J092 | OCT 9/24 | 8:00 | JUICIO | NO | SI | NO ASISTIO |
| BELTRAN FARFAN LIBARDO | ¨11001600001320230631 1 | VIOLENCIA | J098 | OCT 16/24 | 11:00 | CONCENTRADA | NO | NO | NO ASISTIO |
| PEÑA SANCHEZ GABRIEL | ¨11001600001520240610 1 | HURTO | J089 | OCT 16/24 | 16:00 | CONCENTRADA | NO | NO | NO ASISTIO |
| PATIÑO GOMEZ MIRIAM | ¨11001600001320240317 7 | HURTO | J098 | OCT 17/24 | 15:00 | CONCENTRADA | NO | NO | NO ASISTIO |
| VILLADA GONZALEZ ANDERSON | ¨11001600001320240317 0 | HURTO | J101 | OCT 18/24 | 14:00 | TRASLADO SEN | SI | SI | ASISTIO |
| GUTIERREZ ROBLES RUIZ | ¨11001609906920210373 5 | VIOLENCIA | J092 | OCT 22/24 | 10:00 | JUICIO | NO | NO | NO ASISTIO |
| HERNANDEZ GUTIERREZ MIGUEL | ¨11001600001320240317 2 | HURTO | J100 | OCT 24/24 | 9:00 | JUICIO | NO | SI | NO ASISTIO |
| BERNAL PABLO ANTONIO | ¨11001609906920225173 0 | ESTAFA | J108 | OCT 25/24 | 11:00 | CONCENTRADA | SI | SI | ASISTIO |
| GARCIA ALVAREZ MABEL | ¨68001600024420200001 3 | EXTORSION | J094 | OCT 28/24 | 8:30 | JUICIO | SI | NO | ASISTIO |
| LUIS EDUARDO PEÑA R | ¨11001650010120180555 8 | VIOLENCIA | J091 | OCT 30/24 | 9:30 | JUICIO | | | |

## INFORME MENSUAL – PRESOS – UNIDAD QUINCE (15) CONVIDA

| | |
|---|---|
| **MES OCTUBRE DE 2024** | **DEFENSOR: RUBEN DARIO POTES ESPINOSA** |

| NOMBRE DEL INTERNO | NO. CEDULA | ESTABLECIMIENTO CARCELARIO - PATIO | NO. PROCESO | DELITIO | PRESO POR CUENTA DE OTRO PROCESO (MARCAR CON X) | POR CUENTA DE NUESTRO PROCESO (MARCAR CON X) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| GARCIA ALVAREZ MABEL GINETH | 1023031120 | GAULA BUCARAMANGA | “68001600024420200013 | EXTORSION AGRAVADA | | X (Oct 28/24 juicio) |
| ACEVEDO ORTIZ KEVIN STIVEN | 1033693734 | ESTACION KENNEDY | “11001600019202403783 | HURTO CALIFICADO Y LESIONES PERSONALES | | X (OCT 3/24 FORMULACION IMPUTACION) |
| ESTRADA MUÑOZ JOHAN STIVEN | 1016592112 | ESTACION KENNEDY | “11001600019202403783 | HURTO CALIFICADO CON LESIONES PERSONALES | | X (OCT 3/24 FORMULACION DE IMPUTACION) |

| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Nombre del proceso/Subproceso: Atención y Trámite/Defensoría pública | Código: SD-P02-F90 |
|---|---|---|
| | Entrevista del Defensor Público al Usuario | Versión: 01 |
| | | Vigente desde: 15/06/2016 |

**RUS: 118034-24** **RUC: 102274-24**

Regional: BOGOTA

Fecha: OCTUBRE 03/24

Nombre del Usuario: ACEVEDO ORTIZ KEVIN STIVEN CC. 1033693734

Tipo de Demanda/ Proceso/ Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO

Autoridad Judicial a cargo :

Número de Radicado: ¨11001600019202403783

Calidad del Usuario:

Se encuentra privado de la libertad: SI: X NO:

Centro de Reclusión: ESTACION DE POLICIA KENNEDY

Sanción o Pena Impuesta: Tiempo cumplido:

Nombre del Defensor Público: RUBEN DARIO POTES ESPINOSA

Fecha última entrevista: 3/10/2024

HECHOS:

Usuario fue capturado en OCT 2/24 a las 13:40 en vía pública de la zona de Kennedy estando con dos amigo optaron en hurtarle un celular a un ciudadano con un cuchillo logrando el hurto salieron a la fuga siendo capturados por la comunidad que le golpearon en todo el cuerpo llego la policía y lo protegió de la comunidad fueron capturados en situación de flagrancia y puestos a disposición de las autoridades, el otro compañero se fugó del lugar de los hechos

ASESORIA:

ASESORIA: En octubre 3/24 se adelanto ante el juzgado 68 de control de garantias las audiencias de LEGALIZACION DE CAPTURA, FORMULACION DE IMPUTACION Y MEDIDA DE ASEGURAMIENTO. Donde previamente a las audiencias se le asesoro a los tramites, sus derechos y condiciones legales frente al presunto delito a investigar. La presente asistencia y representacion judicial se adelanto ante la URI KENNEDY EN LA MODALIDAD VIRTUAL.

RUBEN DARIO POTES ESPINOSA
Defensor Público

ACEVEDO ORTIZ KEVIN STIVEN
Usuario del Servicio

| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Nombre del proceso/Subproceso: Atención y Trámite/Defensoría pública | Código: SD-P02-F90 |
|---|---|---|
| | Entrevista del Defensor Público al Usuario | Versión: 01 |
| | | Vigente desde: 15/06/2016 |

**RUS: 118037-24** **RUC: 102278-24**

Regional: BOGOTA

Fecha: OCTUBRE 03/24

Nombre del Usuario: ESTRADA MUÑOZ JOHAN STIVEN CC. 1016592112

Tipo de Demanda/ Proceso/ Delito: HURTO CALIFICADO AGRAVADO

Autoridad Judicial a cargo :

Número de Radicado: ¨110016000019202403783

Calidad del Usuario:

Se encuentra privado de la libertad: SI: X NO:

Centro de Reclusión: ESTACION DE POLICIA KENNEDY

Sanción o Pena Impuesta: Tiempo cumplido:

Nombre del Defensor Público: RUBEN DARIO POTES ESPINOSA

Fecha última entrevista: 3/10/2024

HECHOS:

Usuario fue capturado en OCT 2/24 a las 13:40 en vía pública de la zona de Kennedy estando con dos amigo optaron en hurtarle un celular a un ciudadano con un cuchillo logrando el hurto salieron a la fuga siendo capturados por la comunidad que le golpearon en todo el cuerpo llego la policía y lo protegió de la comunidad fueron capturados en situación de flagrancia y puestos a disposición de las autoridades, el otro compañero se fugó del lugar de los hechos

ASESORIA:

ASESORIA: En octubre 3/24 se adelanto ante el juzgado 68 de control de garantias las audiencias de LEGALIZACION DE CAPTURA, FORMULACION DE IMPUTACION Y MEDIDA DE ASEGURAMIENTO. Donde previamente a las audiencias se le asesoro a los tramites, sus derechos y condiciones legales frente al presunto delito a investigar. La presente asistencia y representacion judicial se adelanto ante la URI KENNEDY EN LA MODALIDAD VIRTUAL.

RUBEN DARIO POTES ESPINOSA
Defensor Público

ESTRADA MUÑOZ JOHAN STIVEN
Usuario del Servicio

Señores:

DEPARTAMENTO DE POLICIA GAULA BUCARAMANGA

CELDAS – PRIVADOS DE LA LIBERTAD

Correo Electrónico: planeacion.rmbucaramanga@inpec.gov.co

Interno: GARCIA ALVAREZ MABEL GINETH

REF: COMUNICACIÓN AUDIENCIA JUICIO

CUI: 680016000244202000013

DELITO: EXTORSION AGRAVADA

En calidad de Defensor Público del hoy usuario en el CUI de la referencia, comunico a usted, respetuosamente que el JUZGADO 094 PENAL MUNICIPAL DE BOGOTA, reprogramo continuación audiencia de juicio para OCT 28/24 a las 08:30 horas. Entonces los términos vencían en ago 26/24 sin tener en cuenta los aplazamientos de: Aplazamiento de Paola como defensa material de oct 23/23 a dic 11/23 son 48 dias y Aplazamiento de la defensa técnica de paola de dic 11/23 a feb 5/24 son 55 días. Entonces si le sumamos a los términos el aplazamiento de la defensa técnica de Paola x 55. Nuestro termino vencerá en OCTUBRE 22/24 a 3 días hábiles de la audiencia programada para oct 28/24.

SE INFORMA QUE SI EL JUZGADO EN OCT 28/24 NO SE PRONUNCIA CON SENTIDO DE FALLO Y EN SU DEFECTO SE PROGRAMA NUEVA FECHA, DA LA OPORTUNIDAD PARA QUE DE MANERA INMEDIATA SE SOLICITE AUDIENCIA ANTE JUEZ DE CONTROL GARANTIAS PARA LO PERTINENTE

Cordialmente.



RUBEN DARIO POTES ESPINOSA

CC # 79.383.265 de Bogotá

TP. 129.916 del C S de la Judicatura

Defensor Publico

Cel; 3142047914

Gmail **RUBEN POTES <rubenpotes.abogado@gmail.com>**

# CARTA ESTADO PROCESO ALVAREZ GARCIA MABEL GINETH

1 mensaje

**RUBEN POTES** <rubenpotes.abogado@gmail.com> 23 de octubre de 2024, 13:25
Para: Virtuales RM Bucaramanga <virtuales.rmbucaramanga@inpec.gov.co>, remisiones rmbucaramanga <remisiones.rmbucaramanga@inpec.gov.co>, Jurídica - Reclusión de Mujeres de Bucaramanga <juridica.rmbucaramanga@inpec.gov.co>

--
Cordialmente,

**RUBEN DARIO POTES ESPINOSA**
**Celular: 314-2047914**
**rubenpotes.abogado@gmail.com**
Abogado

**CARTA A GARCIA ALVAREZ.pdf**
229K

**República de Colombia**

**Rama judicial del Poder Público**

**Juzgado Veintinueve Penal Municipal con Función de Conocimiento**

## ACTA AUDIENCIA DE PREACUERDO

Bogotá D.C., tres de octubre de 2024

**Hora inicio** **:** 02:56 PM
**Hora finalización** **:** 03:20 PM
**Proceso** **:** 11001600001520240520100
**Número Interno** **:** 459793
**Interno del Juzgado** **:** 2024-244
**DELITO** **:** HURTO CALIFICADO AGRAVADO

**INTERVINIENTES**:
**JUEZ** **: GELBER ALEXANDER PIRABAN RODRIGUEZ**
**FISCAL** **: ERIKA MOLANO AVILLA (FISCAL 59 LOCAL)**
**DEFENSOR** **: RUBEN DARIO POTES ESPINOSA**
**ACUSADO** **: JEISON ALEJANDRO GOMEZ MARTINEZ (PRESO)**
**VICTIMA N°1** **: JHONY OSWALDO TURIZO TENJO (NO ASISTE)**
**VICTIMA N°2** **: E.F.E.R (MENOR DE EDAD)**
**REP. LEGAL** **: NERVARDO ESLAVA ALARCON – Menor víctima (NO ASISTE)**

### IDENTIDAD Y VERIFICACION DE ASISTENCIA DE LAS PARTES

Los presentes se identifican respectivamente.

### SOLICITUD DE VARIACIÓN DE LA AUDIENCIA POR PREACUERDO

La Delegada Fiscal realiza la individualización del procesado y empieza a relatar los hechos jurídicamente relevantes descritos en el Escrito de Acusación, hace hincapié en loa elementos hurtados los cuales fueron dos bicicletas, una avaluada en catorce millones de pesos ($14.000.000) y otra por el valor de cuatro millones de pesos ($4.000.000), y un celular avaluado en un millón de pesos ($1.000.000); refiere que **los elementos fueron recuperados**. Como indemnización las victimas solicitan la suma de once millones de pesos, seis millones de pesos para la víctima **JHONY OSWALDO TURIZO TENJO** y cinco millones para la victima menor de edad con iniciales E.F.E.R.

Explica la Fiscal que el preacuerdo consiste en que **LA DOSIFICACIÓN PUNITIVA SE LE IMPONGA COMO SI HUBIERA ACTUADO COMO CÓMPLICE** de conformidad con la pena consignada para esa forma de participación en el artículo 30 del Código Penal, este sería el único beneficio a que se haría acreedor, de otra parte, explica que le preacuerdo es procedente porque los elementos fueron recuperados (A la fecha no se ha realizado la indemnización de los perjuicios establecidos por las victimas).

Luego, indica que la Fiscalía cuenta con los elementos materiales probatorios para desvirtuar la presunción de inocencia del procesado y procede a enunciarlos.

También refiere que el abogado defensor asesoró a su prohijado sobre las consecuencias del allanamiento en cargos y que este aceptó su voluntad de allanamiento a cargos.

La defensa indica que en efecto ese fue el preacuerdo suscrito con el Delgado Fiscal y su representado y no tiene objeción u observación alguna que realizar en este momento, siendo los E.M.P., de los que se le corrió traslado los conocidos por ellos.

**MANIFESTACIONES DEL PROCESADO**

El Juez interroga al procesado sobre los hechos descritos en el escrito de acusación y sobre su manifestación de la voluntad para aceptar cargos.

El procesado refiere que aceptó cargos imputados por los hechos descritos en el escrito de acusación, que fue asesorado respectivamente, que sabe que se va a proferir fallo condenatorio en su contra, que nadie lo ha presionado para aceptar el preacuerdo, que nadie le ha ofrecido dinero para aceptar el preacuerdo, que no padece enfermedades que alteren su manifestación de la voluntad, que no ha consumido sustancias psicotrópicas o psicoactivas.

**PRONUNCIAMIENTO POR PARTE DEL SEÑOR JUEZ FRENTE AL PREACUERDO**

El señor juez hace un recuento fáctico y de los E.M.P. de ahí concluye que lo procedente sería endilgarle responsabilidad en calidad de autor penalmente responsable. Sin embargo, en virtud del **PREACUERDO** se realizará para efectos de dosificación punitiva como **SI HUBIESE ACTUADO COMO COMPLICE.** Se analiza que se cumple con el mismo ya que está acorde al mandato contenido en el artículo 349 del CP ya que los elementos fueron recuperados, en segundo lugar, porque se trata de un preacuerdo sin base fáctica, y que se está en el momento procesal oportuno.

**SENTIDO DEL FALLO**

Por lo anterior, el señor Juez refiere que se emitirá un sentido del fallo condenatorio en contras del procesado en calidad de autor del delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO,** pero se impondrá la pena como si hubiese actuado en calidad de **COMPLICE**.

**AUDIENCIA ARTICULO 447 CPP**

La Defensa pide la palabra y solicita el aplazamiento para garantizar los derechos de las victimas con el fin de que este pueda reparar los daños y perjuicios de las mismas.

**CONVOCATORIA PROXIMA AUDIENCIA**

Se procedió a señalar fecha para realización el día 24 de octubre a las 02:30 P.M., quedan notificados los comparecientes en estrados.



Mauricio Serna Martinez
**Escribiente**