Museo Nacional de Colombia

Bogotá, D.C, noviembre 15 de 2024

Doctora
JENNY CAROLINA VELANDIA MARTINEZ
Coordinadora Grupo Contratos y Convenios
Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes
jvelandiam@mincultura.gov.co
Ciudad

Asunto: Evaluación técnica preliminar – Requisitos técnicos habilitantes y económicos del proceso de selección de mínima cuantía No. MC-SMC-043-2024.

Respetada doctora:

En el marco de la evaluación técnica y económica preliminar para el proceso de selección de mínima cuantía No. MC-SMC-043-2024 y cuyo objeto es *"Realizar las actividades requeridas para la instalación de una pérgola, para la zona de comedor, en el Museo Nacional de Colombia",* me permito relacionar lo siguiente:

Dentro del término contemplado para la entrega de ofertas se presentaron propuestas por parte de:

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
Realizar las actividades requeridas para la instalación de una pérgola, para la zona de comedor, en el Museo Nacional de Colombia	CS HERNANDEZ INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S	Oferta en evaluación	6/11/2024 9:47 AM	68.623.504 COP
Pérgola para la zona de comedor en el Museo Nacional de Colombia	Luis Alberto Garzón Jiménez	Oferta en evaluación	6/11/2024 8:51 AM	75.322.003 COP
MC-SMC-043-2024 - OBRAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCION LTDA	OBRAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCION LTDA	Oferta en evaluación	6/11/2024 7:31 AM	59.893.601 COP
MC-SMC-043-2024	CHC	Oferta en evaluación	6/11/2024 1:36 AM	63.376.783 COP
Oferta Pergola Mincultura	KUBIKAR SAS	Oferta en evaluación	6/11/2024 12:57 AM	54.847.924 COP
VIGAVI-PERGOLA	VIGAVI ZOMAC S.A.S	Oferta en evaluación	6/11/2024 12:04 AM	69.849.635 COP
Cot 202410-12 construcción de pérgola Museo Nacional de Colombia segunda versión	Metales y Metales S.A.S	Oferta en evaluación	5/11/2024 11:49 PM	62.973.298 COP
PERGOLA MIN- CULTURA	DISEÑOS ARQUITECTONICOS ACOSTA S.A.S	Oferta en evaluación	5/11/2024 11:03 PM	67.697.942 COP
sys amg sas	SYS AMG SAS	Oferta en evaluación	5/11/2024 9:46 PM	57.302.965 COP
PROPUESTA MINCULTURA	METEX SAS	Oferta en evaluación	5/11/2024 9:37 PM	65.087.162 COP
OBRAS PERGOLA	CONSORCIO HISA BOGOTA	Oferta en evaluación	5/11/2024 8:38 PM	66.544.695 COP
MC-SMC-043-2024	Portafolio constructora Climed SAS	Oferta en evaluación	5/11/2024 8:33 PM	79.064.773 COP
Contratación mínima cuantía MC-SMC-043-2024	M&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAS	Oferta en evaluación	5/11/2024 8:08 PM	53.557.709 COP
MC-SMC-043-2024	ALUMICOL LTDA	Oferta en evaluación	24/10/2024 4:51 PM	68.902.809 COP

En consecuencia, en atención del procedimiento descrito en el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, la Entidad una vez revisada las ofertas económicas de todos los oferentes, determino que la propuesta presentada por el proponente **M&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A.S**, correspondió a la de menor precio. Sin embargo, realizada la evaluación de los requisitos habilitantes y otorgado el termino de traslado para su correspondiente subsanación, se determinó que el mismo no cumple con las condiciones establecidas en la invitación.

Por lo tanto, conforme a lo establecido en el numeral 5 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de

2015, se procede a evaluar las demás propuestas presentadas en desarrollo del proceso de selección, advirtiendo que, a pesar de lo anterior, el Ministerio de las Culturas mantendrá el criterio de selección establecido para el presente proceso de selección de Mínima Cuantía, esto es, el menor valor. De esta manera, si bien se evalúan la totalidad de requisitos de los oferentes, la adjudicación corresponderá única y exclusivamente a aquel que, en los términos establecidos por la Entidad para subsanar los requisitos habilitantes exigidos en la Invitación Publica, allegue las subsanaciones requeridas y además sea la de menor valor entre ellas.

A continuación, se presenta el consolidado de las ofertas presentadas en el proceso de selección de mínima cuantía No. **MC-SMC-043-2024**, junto con el resultado de cada uno de los requisitos evaluados:

PROCESO:			MC-SMC-043-2024					
OBJETO:			REALIZAR LAS ACTIVIDADES REQUERIDAS PARA LA INSTALACIÓN DE UNA PÉRGOLA, PARA LA ZONA DE COMEDOR, EN EL MUSEO NACIONAL DE COLOMBIA					
OFERENTES		NIT	EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA		OFERTA ECONÓMICA			Resultado de la evaluación técnica
No.	Nombre en Secop II		Requisito: FORMATO No. 09 Anexo Experiencia del proponente	Acreditación: Experiencia del Oferente	Cuestionario en SECOP II	Documento: Formato Oferta Económica	Valor propuesta (No puede ser inferior a $58.788.913)	
1	M&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAS	901763712	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 53.557.709,00	RECHAZADO
2	KUBIKAR SAS	900388782	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	REQUERIDO	$ 54.847.924,00	NO CUMPLE
3	SUMINISTROS Y SERVICIOS AMG S.A.S	9001565994	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	REQUERIDO	$ 57.302.965,00	NO CUMPLE
4	OBRAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCION LTDA	900304231	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 59.893.601,00	NO CUMPLE
5	METALES Y METALES S.A.S	901258533	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 62.973.298,00	HABILITADO
6	CHC (HECTOR DE JESUS CORREA CORREA)	8307980	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 63.376.783,00	NO CUMPLE
7	METEX SAS	1014243551	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 65.087.162,00	NO CUMPLE
8	CONSORCIO HISA BOGOTA	N/A	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 66.544.695,00	NO CUMPLE
9	DISEÑOS ARQUITECTONICOS ACOSTA S.A.S	900856990	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 67.697.942,00	NO CUMPLE
10	CS HERNANDEZ INGENIERIA Y CONSTRUCCIONI	9015626791	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 68.623.504,00	NO CUMPLE
11	ALUMICOL LTDA	900339350	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 68.902.809,00	NO CUMPLE
12	VIGAVI ZOMAC S.A.S	901677384	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 69.849.635,00	NO CUMPLE
13	LUIS ALBERTO GARZON JIMENEZ	19333680	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 75.322.003,00	NO CUMPLE
14	PORTAFOLIO CONSTRUCTORA CLIMED SAS	900667869	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	$ 79.064.773,00	NO CUMPLE

2. PROPONENTE: KUBIKAR S.A.S

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

<table>
<tr><th colspan="2">EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA</th></tr>
<tr><td>Requisito</td><td></td></tr>
<tr><td>Documento de verificación</td><td>FORMATO No. 09 Anexo Experiencia del proponente.</td></tr>
<tr><td>Observación:</td><td>Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente. CUMPLE con el requisito señalado.</td></tr>
<tr><td>Requisito</td><td></td></tr>
<tr><td>Acreditación de experiencia</td><td>“(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con “Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores”.</td></tr>
<tr><td>Observación:</td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">CONTRATO No. 1</th></tr>
<tr><td>No de Contrato</td><td></td></tr>
<tr><td>Entidad Contratante</td><td>DETER RICO SAS</td></tr>
<tr><td>Contratista</td><td>KUBIKAR S.A.S</td></tr>
<tr><td>Valor</td><td>$827.200.000</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	Objeto	Responder por Diseño y Ejecución de la construcción en obra nueva del Edificio administrativo. Planta No.1 destinado albergar los departamentos de Gerencia General. Ventas, Servicio al cliente, Contratación, Contabilidad, Restaurante, Terraza Recepción.
	Observación	El objeto presentado en la certificación no está relacionado con *"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".* Si bien se evidencia en la certificación la descripción del proyecto *"Estructura metálica para restaurante",* la misma no se acepta, puesto que el requisito es necesario, acreditarlo del objeto contractual y no de la descripción del proyecto.
	Conforme a lo anterior, con la certificación presentada NO CUMPLE. Se requiere el subsane del requisito señalado.	
CONCLUSION	**NO CUMPLE**	

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**
Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **KUBIKAR S.A.S**, por valor de **$54.847.924,00.**
Observación:	1. Menor oferta económica presentada. 2. Se verifica que la oferta se encuentra por debajo del presupuesto estimado y que los precios ofertados NO exceden el valor de los precios establecidos por el Ministerio de las Culturas, los artes y los saberes. 3. De acuerdo con la ***"Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación"*** de *Colombia Compra Eficiente*, la entidad realizó el análisis y estableció que "(...) *para identificar la posibilidad de precios artificialmente bajos cuando hay más de 5 ofertas en un Proceso de Contratación (...)*", tomamos el conjunto de ofertas a evaluar, calculamos la mediana del valor de cada oferta, calculamos la desviación estándar del conjunto y determinamos que el valor mínimo aceptable a tener en cuenta en el presente proceso es de **$58.788.913.** 4. En tal sentido, y teniendo en cuenta que la oferta económica presentada por **KUBIKAR S.A.S** es inferior al valor mínimo aceptado por la entidad, se **REQUIERE** al proponente, por considerarse el precio artificialmente bajo. En tal caso, se sugiere tener en cuenta, de acuerdo a la guía " *(…)La explicación del proponente debe ser*

	completa para permitir el análisis completo de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato (…)". 5. Por lo tanto, los argumentos, deben ajustarse a los establecido en la guía donde se recomienda incluir, en la solicitud de aclaración de la oferta, la siguiente desagregación de su precio: "(…) *Oferta = Costo del bien, servicios u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad (…)".*
CONCLUSION	**REQUERIDO**

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	KUBIKAR S.A.S
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	REQUERIDO
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

3. PROPONENTE: SUMINISTROS Y SERVICIOS AMG S.A.S

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA	
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO No. 09** Anexo Experiencia del proponente.
Observación:	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente. CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Acreditación de experiencia	*"(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con* ***"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".***
Observación:	**CONTRATO No. 1** No de Contrato: 01-2010 Entidad Contratante: JAIME ALBERTO CAICEDO ORDOÑEZ Contratista: SUMINISTROS Y SERVICIOS AMG S.A.S Valor: $31.650.000 Objeto: Realizar el suministro e instalación de la estructura metálica para las adecuaciones necesarias de los corrales y las salas de ordenó en el sector San Isidro I (12 puestos de ordenó y corral para 100 cabezas de ganado) y Los Tocayos ((12 puestos de ordenó y corral para 100 cabezas de ganado) **Observación**: CUMPLE con el requisito señalado. Sin embargo solicitamos que allegue copia del contrato FSI-SYS 01-2010 o documento equivalente, con el fin

			de validar la certificación aportada. Respecto al monto total del contrato relacionado y de acuerdo con los criterios establecidos en la invitación pública, en el numeral 4.2.2 Acreditación de experiencia se señala: *"(…) "La sumatoria del monto total de los contratos relacionados como experiencia debe ser igual o superior al cien por ciento (100%) del presupuesto oficial del presente proceso de selección, expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV), tomados de acuerdo con la fecha (año) de suscripción de los mismos, celebrados con entidades públicas o Privadas (…)"*. En virtud del requisito señalado, se determina que actualizado el valor del contrato presentado en la certificación a SMMLV de 2024, el valor del contrato acreditado es de **$79.895.221.**
CONCLUSION	**CUMPLE**		

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**
Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **SUMINISTROS Y SERVICIOS AMG S.A.S**, por valor de **$57.302.965,00.**
Observación:	1. Menor oferta económica presentada. 2. Se verifica que la oferta se encuentra por debajo del presupuesto estimado y que los precios ofertados NO exceden el valor de los precios establecidos por el Ministerio de las Culturas, los artes y los saberes. 3. De acuerdo con la ***"Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación"*** de *Colombia Compra Eficiente*, la entidad realizó el análisis y estableció que "(...) *para identificar la posibilidad de precios artificialmente bajos cuando hay más de 5 ofertas en un Proceso de Contratación (...)*", tomamos el conjunto de ofertas a evaluar, calculamos la mediana del valor de cada oferta, calculamos la desviación estándar del conjunto y determinamos que el valor mínimo aceptable a tener en cuenta en el presente proceso es de **$58.788.913.** 4. En tal sentido, y teniendo en cuenta que la oferta económica presentada por **SUMINISTROS Y SERVICIOS AMG S.A.S** es inferior al valor mínimo aceptado por la entidad, se **REQUIERE** al proponente, por considerarse el precio artificialmente bajo. En tal

	caso, se sugiere tener en cuenta, de acuerdo a la guía " *(…)La explicación del proponente debe ser completa para permitir el análisis completo de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato (…)".* 5. Por lo tanto, los argumentos, deben ajustarse a los establecido en la guía donde se recomienda incluir, en la solicitud de aclaración de la oferta, la siguiente desagregación de su precio: "(…) *Oferta = Costo del bien, servicios u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad (…)".*
CONCLUSION	**REQUERIDO**

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	SUMINISTROS Y SERVICIOS AMG S.A.S
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	REQUERIDO
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

4. PROPONENTE: OBRAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCION LTDA

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA	
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO No. 09** Anexo Experiencia del proponente.
Observación:	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente. CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Acreditación de experiencia	*"(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con* ***"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".***
Observación:	**CONTRATO No. 1** No de Contrato: Entidad Contratante: BOGOTA TENNIS CLUB CAMPESTRE. Contratista: OBRAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCION LTDA Valor: $115.687.069.35 Objeto: CONTRATO CIVIL DE OBRA A PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE PARA PARA LA FABRICACION, SUMINISTRO E INSTALACION DE LAS PÉRGOLAS PARA LA TERRAZA DEL SALÓN PRESIDENTES DEL BOGOTÁ TENNIS CLUB CAMPESTRE

Observación	De acuerdo al punto 10 de la Nota 1 de las *"Disposiciones Generales para la acreditación de la experiencia",* solicitamos nos envíen las *"Actividades realizadas en la ejecución del contrato las cuáles deben corresponder a las solicitadas en el presente documento",* lo anterior con el fin de verificar que el objeto de la certificación aportada, de constancia del material en el que fue suministrada e instalada la pérgola.

CONTRATO No. 2	
No de Contrato	
Entidad Contratante	BOGOTA TENNIS CLUB CAMPESTRE.
Contratista	OBRAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCION LTDA
Valor	$26.750.000.00
Objeto	CONTRATO CIVIL DE OBRA A PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE PARA PARA LA FABRICACION, SUMINISTRO E INSTALACION DE LAS PÉRGOLAS FASE 2 PARA LA TERRAZA DEL SALÓN PRESIDENTES DEL BOGOTÁ TENNIS CLUB CAMPESTRE.
Observación	De acuerdo al punto 10 de la Nota 1 de las *"Disposiciones Generales para la acreditación de la experiencia",* solicitamos nos envíen las *"Actividades realizadas en la ejecución del contrato las cuáles deben corresponder a las solicitadas en el presente documento",* lo anterior con el fin de verificar que el objeto de la certificación aportada, de constancia del material en el que fue suministrada e instalada la pérgola.

CONTRATO No. 3	
No de Contrato	
Entidad Contratante	BOGOTA TENNIS CLUB CAMPESTRE.
Contratista	OBRAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCION LTDA
Valor	$106.631.467.00
Objeto	CONTRATO CIVIL DE OBRA DE LA FABRICACIÓN, SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PÉRGOLAS POR PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE DE LA SEGUNDA ETAPA DE LAS PÉRGOLAS DE TERRAZAS DEL SALÓN PRESIDENTES DEL BOGOTÁ TENNIS CLUB CAMPESTRE Y LA FABRICACIÓN, SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PÉRGOLAS SPINNING.
Observación	De acuerdo al punto 10 de la Nota 1 de las *"Disposiciones Generales para la acreditación de la experiencia",* solicitamos nos envíen las *"Actividades realizadas en la ejecución del contrato las cuáles deben corresponder a las solicitadas en el presente documento",* lo anterior con el fin de verificar que el objeto de la

	certificación aportada, de constancia del material en el que fue suministrada e instalada la pérgola.

CONTRATO No. 4	
No de Contrato	
Entidad Contratante	BOGOTA TENNIS CLUB CAMPESTRE.
Contratista	OBRAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCION LTDA
Valor	$47.533.742.00
Objeto	CONTRATO CIVIL DE OBRA DE LA FABRICACIÓN, SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PÉRGOLAS POR PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE DE LAS PÉRGOLAS DEL COMEDOR DE EMPLEADOS DEL BOGOTÁ TENNIS CLUB CAMPESTRE.
Observación	De acuerdo al punto 10 de la Nota 1 de las *"Disposiciones Generales para la acreditación de la experiencia",* solicitamos nos envíen las *"Actividades realizadas en la ejecución del contrato las cuáles deben corresponder a las solicitadas en el presente documento",* lo anterior con el fin de verificar que el objeto de la certificación aportada, de constancia del material en el que fue suministrada e instalada la pérgola.

Teniendo en cuenta el requisito de la invitación pública, en el numeral *"(…) 4.2.2 Acreditación de experiencia, el proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS (…)"*, se solicita el documento donde se pueda evidenciar las actividades, de las cuatro certificaciones, en las cuales se evidencie el material del suministro e instalación de la Pérgola.

CONCLUSION	**NO CUMPLE**

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**
Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **OBRAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCION LTDA**, por valor de **$59.893.601,00.**
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
CONCLUSION	**CUMPLE**

Museo Nacional de Colombia

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	OBRAS Y EQUIPOS DE CONSTRUCCION LTDA
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

5. PROPONENTE: METALES Y METALES S.A.S

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA	
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO No. 09** Anexo Experiencia del proponente.
Observación:	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente. CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Acreditación de experiencia	*"(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con* ***"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".***
Observación:	

CONTRATO No. 1	
No de Contrato	24-01
Entidad Contratante	CORPORACIÓN CLUB PUERTO PEÑALISA
Contratista	METALES Y METALES S.A.S
Valor	$363.313.896
Objeto	El VENDEDOR, con independencia técnica, administrativa, directiva, financiera y laboral, sin que exista relación de subordinación alguna o continua dependencia, se obliga con EL COMPRADOR a la construcción, venta e instalación de la estructura metálica para cubierta del proyecto "LA BOLERA", fabricada con Columnas en viga IPE 300, vigas horizontales y transversales IPE 300, correas (CR-1) en PHRC 220 x 80 Esp. 2,9 mm.; Platinas internas como rigidizadores de 3" x 1/8" espaciados a 1200 mm; Contorno perimetral en PHRC 220 x 80 Esp. 2,9 mm; Láminas de anclaje A36 espesor 5/8", tornillería placas de anclaje Ø 5/8". Estructura totalmente soldada. Acabado base anticorrosiva alquídica y esmalte alquídico, junto con todos y cada uno de los elementos, accesorios y bienes que la componen según las especificaciones contenidas en la oferta comercial de fecha 29 de enero de 2024, la cual hace parte de este acto contractual en lo que no sea contrario a lo establecido en el presente documento.

	Observación	Cumple con el objeto relacionado, sin embargo NO CUMPLE, teniendo en cuenta que el requisito exigido es la certificación de experiencia y el contrato allegado no está firmado por la entidad contratante y de acuerdo al numeral *"(…) 4.2.2 Acreditación de experiencia, el proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS (…)"*,Debe subsanar en el término del traslado.

CONTRATO No. 2	
No de Contrato	HGC - CCG- N° 023
Entidad Contratante	HGC ARQUITECTOS LTDA.
Contratista	METALES Y METALES S.A.S
Valor	$116.587.992
Objeto	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ESTRUCTURA METALICA PERGOLA TERRAZA. HGC ARQUITECTOS LTDA (Que actúa como administrador delegado del CLUB CAMPESTRE GUAYMARAL Nit: 800.066.430-1)
Observación	CUMPLE con el requisito señalado.

CONTRATO No. 3	
No de Contrato	HGC - CCG- N° 032
Entidad Contratante	HGC ARQUITECTOS LTDA.
Contratista	METALES Y METALES S.A.S
Valor	$35.217.232
Objeto	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CUBIERTA EN POLICARBONATO. HGC ARQUITECTOS LTDA (Que actúa como administrador delegado del CLUB CAMPESTRE GUAYMARAL Nit: 800.066.430-1)
Observación	El objeto presentado en la certificación no está relacionado con *"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores"*.

CONCLUSION	**CUMPLE**

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**

Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **METALES Y METALES S.A.S**, por valor de **$62.973.298,00.**
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
CONCLUSION	**CUMPLE**

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

Se reitera que, si bien se evalúan la totalidad de requisitos de los oferentes, la adjudicación corresponderá única y exclusivamente a aquel que, en los términos establecidos por la Entidad para subsanar los requisitos habilitantes exigidos en la Invitación Publica, allegue las subsanaciones requeridas y además sea la de menor valor entre ellas.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	METALES Y METALES S.A.S
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**CUMPLE**

6. PROPONENTE: HECTOR DE JESUS CORREA CORREA

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA	
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO No. 09** Anexo Experiencia del proponente.
Observación:	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente NO presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente. Conforme a lo anterior, se requiere el subsane del requisito señalado.
Requisito	
Acreditación de experiencia	*"(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con* ***"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".***
Observación:	**CONTRATO No. 1** No de Contrato: 004 de 2012 Entidad Contratante: SENA Contratista: HECTOR DE JESUS CORREA CORREA Valor: $49.709.520 Objeto: Cerramiento en vidrio e instalación de pérgolas. **Observación**: De acuerdo al punto 10 de la Nota 1 de las *"Disposiciones Generales para la acreditación de la experiencia",* solicitamos nos envíen las *"Actividades realizadas en la ejecución del contrato las cuáles deben corresponder a las solicitadas en el presente documento",* lo anterior con el fin de verificar que el objeto de la

		certificación aportada, de constancia del material en el que fue suministrada e instalada la pérgola. monto total del contrato relacionado y de acuerdo con los criterios establecidos en la invitación pública, en el numeral 4.2.2 Acreditación de experiencia se señala: *"(…) "La sumatoria del monto total de los contratos relacionados como experiencia debe ser igual o superior al cien por ciento (100%) del presupuesto oficial del presente proceso de selección, expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV), tomados de acuerdo con la fecha (año) de suscripción de los mismos, celebrados con entidades públicas o Privadas (…)"*. En virtud del requisito señalado, se determina que actualizado el valor del contrato presentado en la certificación a SMMLV de 2024, el valor del contrato acreditado es de **$114.032.779.**
	De la certificación presentada, se solicita el documento que corresponda, en el cual se evidencie el material del suministro e instalación de la Pérgola.	
CONCLUSION	**NO CUMPLE**	

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**
Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **HECTOR DE JESUS CORREA CORREA**, por valor de **$63.376.783,00.**
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
CONCLUSION	**CUMPLE**

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	**HECTOR DE JESUS CORREA CORREA**
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

7. PROPONENTE: METEX S.A.S

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

<table>
<tr><th colspan="2">EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA</th></tr>
<tr><td>Requisito</td><td></td></tr>
<tr><td>Documento de verificación</td><td>FORMATO No. 09 Anexo Experiencia del proponente.</td></tr>
<tr><td>Observación:</td><td>Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente.</td></tr>
<tr><td>Requisito</td><td></td></tr>
<tr><td>Acreditación de experiencia</td><td>“(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con “Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores”.</td></tr>
<tr><td>Observación:</td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">CONTRATO No. 1</th></tr>
<tr><td>No de Contrato</td><td>4245307-2022</td></tr>
<tr><td>Entidad Contratante</td><td>CONTRALORIA DE BOGOTA</td></tr>
<tr><td>Contratista</td><td>METEX S.A.S</td></tr>
<tr><td>Valor</td><td>$129.582.365</td></tr>
<tr><td>Objeto</td><td>Adquisición de pérgola desmontable para la terraza del piso 5o de la sede principal de la Contraloría de Bogotá, D.C.</td></tr>
<tr><td>Observación</td><td>El objeto presentado en la certificación no está relacionado con “Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores”.</td></tr>
</table>
Conforme a lo anterior, con la certificación presentada NO CUMPLE. Se requiere el subsane del requisito señalado.</td></tr>
<tr><td>CONCLUSION</td><td>NO CUMPLE</td></tr>
</table>

5. OFERTA ECONÓMICA

<table>
<tr><td colspan="2">Requisito</td></tr>
<tr><td>Documento de verificación</td><td>Cuestionario de SECOP II “(…) La pregunta “PROPUESTA ECONÓMICA” en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.</td></tr>
<tr><td>Observación:</td><td>CUMPLE con el requisito señalado.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Requisito</td></tr>
<tr><td>Documento de verificación</td><td>FORMATO OFERTA ECONÓMICA</td></tr>
<tr><td>Verificación del requisito</td><td>Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente METEX S.A.S, por valor de $65.087.162,00.</td></tr>
<tr><td>Observación:</td><td>CUMPLE con el requisito señalado.</td></tr>
<tr><td>CONCLUSION</td><td>CUMPLE</td></tr>
</table>

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	METEX S.A.S
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

8. PROPONENTE: CONSORCIO HISA BOGOTA

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA	
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO No. 09** Anexo Experiencia del proponente.
Observación:	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente. Sin embargo, está mal diligenciado, por favor corregir.
Requisito	
Acreditación de experiencia	*"(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con* ***"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".***
Observación:	

CONTRATO No. 1	
No de Contrato	348 DE 2012
Entidad Contratante	SENA
Contratista	CONSORCIO OBRAS SOGAMOSO
Valor	$195.805.808
Objeto	Mantenimiento de las cubiertas y unidades sanitarias del centro Industrial de Mantenimiento y Manufactura.
Observación	No CUMPLE con el requisito señalado, teniendo en cuenta que la certificación presentada, no se puede tener en cuenta hasta tanto el oferente allegue los estatutos en donde se determine su participación cómo socio o accionista de la empresa TECNIINGENIO SA.S Además, el objeto presentado en la certificación no está relacionado con *"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores"*. Si bien se evidencia en el balance en el presupuesto de obra, el ítem 1 *"Estructura metálica de cubierta",* la misma no se acepta, puesto que el requisito es necesario, acreditarlo del objeto contractual y no de la descripción del proyecto.

CONTRATO No. 2	
No de Contrato	04 DE 2023

	Entidad Contratante: UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA Contratista: TECNINGENIO SAS Valor: $17.778.792. Objeto: Reparación locativa de cubierta para la entrada posterior – primer piso Edificio 421 Biología. **Observación**: El objeto presentado en la certificación no está relacionado con *"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".* Conforme a lo anterior, con la certificación presentada NO CUMPLE. Se requiere el subsane del requisito señalado.
CONCLUSION	**NO CUMPLE**

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**
Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **CONSORCIO HISA BOGOTA**, por valor de **$66.544.695,00.**
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
CONCLUSION	**CUMPLE**

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	**CONSORCIO HISA BOGOTA**
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

9. PROPONENTE: DISEÑOS ARQUITECTONICOS ACOSTA S.A.S

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA	
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO No. 09** Anexo Experiencia del proponente.
Observación:	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente.
Requisito	
Acreditación de experiencia	*"(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2)*

<table>
<tr><td></td><td>CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con “Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores”.</td></tr>
<tr><td>Observación:</td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">CONTRATO No. 1</th></tr>
<tr><td>No de Contrato</td><td></td></tr>
<tr><td>Entidad Contratante</td><td>PROCESS SOLUTIONS AND EQUIPMENT SAS</td></tr>
<tr><td>Contratista</td><td>DISEÑOS ARQUITECTONICOS ACOSTA S.A.S</td></tr>
<tr><td>Valor</td><td>$38.000.000</td></tr>
<tr><td>Objeto</td><td>Retirar el techo actual del edificio y disponer de los escombros. - Instalar estructura para aumentar la altura del techo 2m - Instalar el nuevo techo en material liviano, policarbonato. - Colocar 16 puntos de anclaje a piso, con tornillo de 1⁄2” en el área de aumento de techo. - Colocar 24 puntos de anclaje a piso, con tornillo de 1⁄2” en área adyacente a el área de intervención de techo. - instalar señal de aluminio con láminas de acrílico 103*107 cm.</td></tr>
<tr><td>Observación</td><td>En la certificación presentada por el oferente, no se evidencia el objeto del contrato, ni el valor, el objeto presentado en el formato No. 9, no está relacionado con “Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores”.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">CONTRATO No. 2</th></tr>
<tr><td>No de Contrato</td><td></td></tr>
<tr><td>Entidad Contratante</td><td>SCALA INGENIERIA JC SAS</td></tr>
<tr><td>Contratista</td><td>DISEÑOS ARQUITECTONICOS ACOSTA S.A.S</td></tr>
<tr><td>Valor</td><td>$265.000.000</td></tr>
<tr><td>Objeto</td><td>SERVICIOS EN “Suministro e instalación de fachadas en vidrio templado, Accesorios en acero inoxidable, divisiones modulares en aluminio, acero y vidrio con metrajes superiores a los 200m2”</td></tr>
<tr><td>Observación</td><td>El objeto presentado en la certificación no está relacionado con “Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores”.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">CONTRATO No. 3</th></tr>
<tr><td>No de Contrato</td><td>SGA-MC-030-2021</td></tr>
<tr><td>Entidad Contratante</td><td>SECRETARÍA GENERAL DE LA ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</td></tr>
<tr><td>Contratista</td><td>DISEÑOS ARQUITECTONICOS ACOSTA S.A.S</td></tr>
<tr><td>Valor</td><td>$36.595.909</td></tr>
<tr><td>Objeto</td><td>Contratar la adquisición e instalación de vidrios o elementos arquitectónicos traslucidos de cerramientos, accesorios y actividades complementarias a monto agotable para las sedes de la secretaría general de la alcaldía mayor de Bogotá.</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	Observación — El objeto presentado en la certificación no está relacionado con *"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores"*.

CONTRATO No. 4	
No de Contrato	092 DE 2022
Entidad Contratante	Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca y Amazonas
Contratista	DISEÑOS ARQUITECTONICOS ACOSTA S.A.S
Valor	$70.485.555
Objeto	Contratar el suministro, retiro e instalación de vidrios, espejos, sandblasting, películas de seguridad y solares con el fin de suplir las necesidades que se presenten en las diferentes sedes administrativas y despachos judiciales a cargo de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá - Cundinamarca y Amazonas.
Observación	El objeto presentado en la certificación no está relacionado con *"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores"*.

Conforme a lo anterior, las certificaciones presentadas NO CUMPLE. Se requiere el subsane del requisito señalado.

CONCLUSION	**NO CUMPLE**

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**
Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **DISEÑOS ARQUITECTONICOS ACOSTA S.A.S**, por valor de **$67.697.942,00.**
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
CONCLUSION	**CUMPLE**

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	**DISEÑOS ARQUITECTONICOS ACOSTA S.A.S**
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

10. PROPONENTE: CS HERNANDEZ INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

<table>
<tr><th colspan="2">EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA</th></tr>
<tr><td>Requisito</td><td></td></tr>
<tr><td>Documento de verificación</td><td>FORMATO No. 09 Anexo Experiencia del proponente.</td></tr>
<tr><td>Observación:</td><td>Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente.</td></tr>
<tr><td>Requisito</td><td></td></tr>
<tr><td>Acreditación de experiencia</td><td>“(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con “Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores”.</td></tr>
<tr><td>Observación:</td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">CONTRATO No. 1</th></tr>
<tr><td>No de Contrato</td><td>0-78 DE 2023</td></tr>
<tr><td>Entidad Contratante</td><td>ALCALDIA MUNICIPAL MACARAVITA SANTANDER</td></tr>
<tr><td>Contratista</td><td>CS HERNANDEZ INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS</td></tr>
<tr><td>Valor</td><td>$ 176.809.647</td></tr>
<tr><td>Objeto</td><td>MANTENIMIENTO Y REPARACION A LA INFRAESTRUCTURA DE LA ESTACION DE POLICIA DEL MUNICIPIO DE MACARAVITA - SANTANDER</td></tr>
<tr><td>Observación</td><td>El objeto presentado en la certificación no está relacionado con “Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores”.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">CONTRATO No. 2</th></tr>
<tr><td>No de Contrato</td><td>282 - 2022</td></tr>
<tr><td>Entidad Contratante</td><td>JUNTA DE ACCION COMUNAL VEREDA ROBLE CENTRO</td></tr>
<tr><td>Contratista</td><td>CS HERNANDEZ INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS</td></tr>
<tr><td>Valor</td><td>$28.000.000</td></tr>
<tr><td>Objeto</td><td>PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO MUNICIPAL No. 005 DE 2020 PARA ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DEL SALÓN COMUNAL DE LA VEREDA ROBLE CENTRO DEL MUNICIPIO DE GACHANCIPA</td></tr>
<tr><td>Observación</td><td>El objeto presentado en la certificación no está relacionado con “Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores”.</td></tr>
</table>

Conforme a lo anterior, con las certificaciones presentadas NO CUMPLE. Se requiere el subsane del requisito señalado.</td></tr>
<tr><td>CONCLUSION</td><td>NO CUMPLE</td></tr>
</table>

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**
Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **CS HERNANDEZ INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S**, por valor de **$68.623.504,00.**
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
CONCLUSION	**CUMPLE**

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	**CS HERNANDEZ INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S**
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

11. PROPONENTE: ALUMICOL LTDA

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA	
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO No. 09** Anexo Experiencia del proponente.
Observación:	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente.
Requisito	
Acreditación de experiencia	*"(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con* ***"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".***
Observación:	**CONTRATO No. 1** No de Contrato: 004-2017 Entidad Contratante: TRIDIMENSIONAR S.A Contratista: ALUMICOL LTDA Valor: $ 26.639.690 Objeto: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ESTRUCTURA METÁLICA, EN PERFILERIA 3MM ESTRUCTURAL PESADO PARA TECHOS

		PRIMER Y SEGUNDO PISO. COLTABACO-BOGOTÁ
	Observación	CUMPLE con el objeto solicitado, sin embargo, respecto al monto total del contrato relacionado y de acuerdo con los criterios establecidos en la invitación pública, en el numeral 4.2.2 Acreditación de experiencia se señala: *"(…) "La sumatoria del monto total de los contratos relacionados como experiencia debe ser igual o superior al cien por ciento (100%) del presupuesto oficial del presente proceso de selección, expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV), tomados de acuerdo con la fecha (año) de suscripción de los mismos, celebrados con entidades públicas o Privadas (…)"*. En virtud del requisito señalado, se determina que actualizado el valor del contrato a SMMLV de 2024, es de **$46.944.285,** experiencia que por sí sola, respecto de su valor, es inferior al cien por ciento (100%) del presupuesto oficial del presente proceso de selección.

CONTRATO No. 2	
No de Contrato	282 - 2022
Entidad Contratante	SEGURIDAD PERCOL LTDA
Contratista	ALUMICOL LTDA
Valor	$77.385.000
Objeto	FABRICACION DE PUERTA METALICAS DE SEGURIDAD, VALLAS DE CONTENCION Y MANTENIMIENTO DE TALANQUERAS PARA LA ESCUELA DE POSTGRADOS DE POLICIA "MIGUEL ANTONIO LLERAS PIZARRO" - ESPOL.
Observación	El objeto presentado en la certificación no está relacionado con *"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".* Por otro lado, existe inconsistencia en el nombre de la entidad de la certificación "Alcaldía Mayor de Bogotá".

Conforme a lo anterior, con las certificaciones presentadas NO CUMPLE. Se requiere el subsane del requisito señalado.

CONCLUSION	**NO CUMPLE**

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**

Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **ALUMICOL LTDA**, por valor de **$68.902.809,00.**
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
CONCLUSION	**CUMPLE**

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	ALUMICOL LTDA
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

12. PROPONENTE: VIGAVI ZOMAC S.A.S

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA	
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO No. 09** Anexo Experiencia del proponente.
Observación:	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente.
Requisito	
Acreditación de experiencia	*"(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con* ***"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".***
Observación:	

CONTRATO No. 1	
No de Contrato	001 de 2019
Entidad Contratante	INSTITUCION EDUCATIVA CENTRO DE INTEGRACION POPULAR
Contratista	YEZITD CORNEJO OCHOA
Valor	$ 537.296.935
Objeto	ADECUACION Y MEJORAMIENTO PARA EL OPTIMO FUNCIONAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA MEDIANTE LA ADECUACION DE LA ZONA ADMINISTRATIVA, CUBIERTA TERMO ACUSTICA, Y CANAL RECOLECTOR DE AGUAS LLUVIAS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA IPC, SEDE PRINCIPAL DEL DISTRITO DE RIOHACHA, LA GUAJIRA.
Observación	El objeto presentado en la certificación no está relacionado con *"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".*

	Teniendo en cuenta el porcentaje de participación del señor YEZITD CORNEJO OCHOA, dentro de la empresa VIGAVI ZOMAC S.A.S, NO CUMPLE, puesto que la certificación que aporta no es igual o superior al presupuesto oficial.
CONCLUSION	**NO CUMPLE**

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**
Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **VIGAVI ZOMAC S.A.S**, por valor de **$69.849.635,00.**
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
CONCLUSION	**CUMPLE**

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	**VIGAVI ZOMAC S.A.S**
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

13. PROPONENTE: LUIS ALBERTO GARZON JIMENEZ

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA	
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO No. 09** Anexo Experiencia del proponente.
Observación:	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente.
Requisito	
Acreditación de experiencia	*"(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con* ***"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".***
Observación:	**CONTRATO No. 1** No de Contrato: OC 170-2020 / OC 465-2021

	Entidad Contratante: SUNCOLOMBIA S. A. S. Contratista: LUIS ALBERTO GARZON JIMENEZ Valor: $ 357.597.286,00 Objeto: Construcción de 5 Modulares en PVC para el parque interactivo Innovamente de la Universidad del Tolima. **Observación**: El objeto presentado en la certificación no está relacionado con *"Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores".* Conforme a lo anterior, con la certificación presentada NO CUMPLE. Se requiere el subsane del requisito señalado.
CONCLUSION	**NO CUMPLE**

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *"(…) La pregunta "PROPUESTA ECONÓMICA" en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**
Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **LUIS ALBERTO GARZON JIMENEZ**, por valor de **$75.322.003,00.**
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
CONCLUSION	**CUMPLE**

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	**LUIS ALBERTO GARZON JIMENEZ**
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

14. PROPONENTE: PORTAFOLIO CONSTRUCTORA CLIMED S.A.S

4.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE – RESULTADO DE VERIFICACION

EXPERIENCIA MÍNIMA ESPECÍFICA REQUERIDA	
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO No. 09** Anexo Experiencia del proponente.
Observación:	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente presento formato No. 09 Anexo Experiencia del proponente.
Requisito	

<table>
<tr><td>Acreditación de experiencia</td><td>“(…) El proponente deberá acreditar la experiencia especifica mínima habilitante mediante la presentación de MÁXIMO DOS (2) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, cuyo objeto esté relacionado con “Instalación o adecuación de estructuras metálicas en zonas exteriores”.</td></tr>
<tr><td>Observación:</td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">CONTRATO No. 1</th></tr>
<tr><td>No de Contrato</td><td>01022027</td></tr>
<tr><td>Entidad Contratante</td><td>INTERVENTORIA Y PROYECTOS</td></tr>
<tr><td>Contratista</td><td>PORTAFOLIO CONSTRUCTORA CLIMED S.A.S</td></tr>
<tr><td>Valor</td><td>$ 240.000.000</td></tr>
<tr><td>Objeto</td><td>Interventoría y construcción en escenarios deportivos en nuestro proyecto ZIPAQUIRA DESPIERTA.</td></tr>
<tr><td>Observación</td><td>Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente no presento las certificaciones y por ende no acredita la experiencia en los términos descritos en la Invitación Pública. Conforme a lo anterior, se requiere el subsane el requisito señalado.</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th colspan="2">CONTRATO No. 2</th></tr>
<tr><td>No de Contrato</td><td>No.31-14-05</td></tr>
<tr><td>Entidad Contratante</td><td>GROW BIULDING S.AS</td></tr>
<tr><td>Contratista</td><td>PORTAFOLIO CONSTRUCTORA CLIMED S.A.S</td></tr>
<tr><td>Valor</td><td>$ 294.568.000</td></tr>
<tr><td>Objeto</td><td>Mantenimiento y construcción obras de ingeniería civil en la ciudad de Bogotá.</td></tr>
<tr><td>Observación</td><td>Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente no presento las certificaciones y por ende no acredita la experiencia en los términos descritos en la Invitación Pública. Conforme a lo anterior, se requiere el subsane el requisito señalado.</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>CONCLUSION</td><td>NO CUMPLE</td></tr>
</table>

5. OFERTA ECONÓMICA

Requisito	
Documento de verificación	**Cuestionario de SECOP II** *“(…) La pregunta “PROPUESTA ECONÓMICA” en el cuestionario de SECOP II debe estar completamente diligenciada con el VALOR <TOTAL/ UNITARIO OFERTADO para el servicio requerido.*
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
Requisito	
Documento de verificación	**FORMATO OFERTA ECONÓMICA**
Verificación del requisito	Revisada la propuesta, se evidencia que el oferente, presento el formato debidamente diligenciado y firmado por el representante legal del proponente **PORTAFOLIO CONSTRUCTORA CLIMED S.A.S**, por valor de **$79.064.773,00.**
Observación:	CUMPLE con el requisito señalado.
CONCLUSION	**CUMPLE**

Museo Nacional de Colombia

RESUMEN EVALUACION REQUISITOS TÉCNICO Y FINANCIEROS HABILITANTES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TECNICA	PORTAFOLIO CONSTRUCTORA CLIMED S.A.S
EXPERIENCIA DEL OFERENTE	NO CUMPLE
OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
RESULTADO DE EVALUACIÓN	**NO CUMPLE**

RESULTADO VERIFICACION DE REQUISITOS TECNICOS HABILIANTES Y PROPUESTA ECONÓMICA.

Una vez efectuada la evaluación y verificación de los requisitos técnicos habilitantes y la propuesta económica presentada por los oferentes, se concluye que el oferente **METALES Y METALES S.A.S NIT 901.258.533-0, CUMPLE** con los requisitos técnicos habilitantes.

De conformidad con los demás oferentes, los mismos **NO SE ENCUENTRAN HABILITADOS**, por lo tanto se requiere, que dentro del término del traslado, presenten sus respectivas observaciones, subsanaciones y/o aclaraciones.

Conforme a lo anterior, en los términos señalados en el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, modificado por el artículo 5 de la Ley 1882 de 2018, y el cronograma establecido por la Entidad, ajustado finalmente a través de la adenda No. 6, se otorga a los oferentes un término de un (1) día hábil, es decir hasta el 18 de noviembre de 2024 a las 11:59 pm, para que alleguen sus subsanaciones correspondientes.

Se reitera que, si bien se evalúan la totalidad de requisitos de los oferentes, la adjudicación corresponderá única y exclusivamente a aquel que, en los términos establecidos por la Entidad para subsanar los requisitos habilitantes exigidos en la Invitación Publica, allegue las subsanaciones requeridas y además sea la de menor valor entre ellas.

Atentamente,

Saludos cordiales,

LILIANA ANGULO CORTES
Directora Museo Nacional de Colombia

Proyecto: María Camila Ruiz Saldaña / Arquitecta / Museo Nacional de Colombia MCRS

Proyecto: Paula Camila Camargo Vargas / Abogada / Museo Nacional de Colombia

Reviso: Claudia Marcela Fonseca Vaca / Coordinadora Infraestructura / Museo Nacional de Colombia

Reviso: Sandra Ximena Ardila Silva / Abogada / Museo Nacional de Colombia