FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
EJÉRCITO NACIONAL

CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE ESPECIALIZADA
CENAC AVIACIÓN

CONTRATO MODIFICATORIO No. 4 (PRÓRROGA No. 4) AL CONTRATO DE OBRA No. 330-CENACAVIACIÓN-2019 CUYO OBJETO ES "MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN ZONA DE LAVADO Y TALLER DE CALIBRACIÓN DEL BAEMA-BRIAV 32" CELEBRADO ENTRE EL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL – CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE ESPECIALIZADA DE AVIACIÓN Y LA EMPRESA AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S IDENTIFICADA CON NIT 830123577-7.

CONSIDERACIONES

1. Que la Administración requirió el **"MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN ZONA DE LAVADO Y TALLER DE CALIBRACIÓN DEL BAEMA-BRIAV 32",** para lo cual celebró contrato de Obra **No. 330-CENACAVIACIÓN-2019**, el cual se encuentra vigente y fue adjudicado el 12 de Noviembre de 2019 a **LA EMPRESA AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S IDENTIFICADA CON NIT 830123577-7,** por el valor de **TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS MTCE ($378,875,798.37).**

2. Que mediante la **CLÁUSULA SEXTA - PLAZO DE EJECUCIÓN, LUGAR Y CONDICIONES DE ENTREGA:** El plazo de ejecución será a partir del acta de inicio, hasta el 13 Diciembre de 2019, lo anterior, previo cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 41 de la Ley 80 de 1993 en concordancia con el artículo 2 de la ley 1150 de 2007.

3. Que mediante modificatorio No. 1, fechado el 13 de diciembre de 2019, se extendió el plazo de ejecución hasta el 05 de febrero de 2020 y se realizó modificatorio técnico.

4. Que mediante modificatorio No. 2, fechado el 05 de febrero de 2020 se extendió el plazo de ejecución hasta el 18 de marzo de 2020.

5. Que mediante modificatorio No. 3, se extendió el plazo de ejecución hasta el 20 de abril de 2020.

6. Que mediante suspensión No. 1, fechada el 02 de abril de 2020 se suspendió el contrato hasta el 13 de abril de 2020.

7. Que mediante prorroga a la suspensión No. 1, fechada el 14 de abril de 2020 su suspendió el contrato hasta el 27 de abril de 2020.

8. Que mediante de suspensión No. 2, fechada el 04 de mayo de 2020 se suspendió el contrato hasta el 20 de mayo de 2020.

9. Que mediante acta de suspensión No. 3, fechada el 27 de mayo de 2020 se suspendió contrato hasta el 14 de junio de 2020.

10. Que mediante documento fechado el 09 de junio de 2020, la empresa **AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S,** comunica la necesidad de extender el plazo de ejecución, teniendo en cuenta las recomendaciones estipuladas por el Gobierno Nacional con el fin de mitigar la propagación de Covid 19, por lo cual se ha generado la necesidad de reestructurar las jornadas laborales del personal, trayendo esto retraso en la ejecución del contrato.

11. Que mediante oficio No. 2020671004388203: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMOP-DAVAA-BRIAV32-BAEMA-40.37 fechado el 10 de junio de 2020**,** el supervisor de contrato señor mayor LUIS ALEJANDRO PEREZ SIABATO remite y avala el proyecto de extender el plazo de ejecución hasta el 05 de julio de 2020, fundamentado en retrasos que se han presentado por parte de la empresa debido a la pandemia COVID-19, ya que esto ha generado la reestructuración de las jornadas laborales del personal que se encuentra en campo.

12. Que mediante documento el comité técnico estructurador da la viabilidad de prorrogar el plazo de ejecución del contrato, teniendo en cuenta que es necesario este tiempo adicional para dar continuidad y cumplimiento al mantenimiento y adecuación zona de lavado y taller de calibración del BAEMA-BRIAV 32, ya que se vienen presentando situaciones en el país que han generado retraso en las actividades.

13. Que mediante oficio No. 2020180004436253: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COADE-DICRE-CENAC-B-15.1 de fecha 12 de junio de 2020, el oficial Contratos Central Administrativa y contable Especializada Aviación, solicita la emisión del concepto Económico y Jurídico.

14. Que el asesor Económico mediante documento de fecha 17 de junio de 2020 da respuesta al oficio No. 2020180004436253: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COADE-DICRE-CENAC-B-15.1 de fecha 12 de junio de 2020, conceptúa la viabilidad de realizar el modificatorio en los siguientes términos:

> *"(…) Una vez realizado en análisis del contexto en el que se enmarca la solicitud, esta asesoría estableció que la prórroga del contrato es económicamente viable ya que se sustenta en hechos de fuerza mayor que se salen del alcance de las partes, dando lugar a la necesidad*

de mitigar los efectos negativos de las políticas asociadas al COVID-19; lo anterior teniendo en cuenta la necesidad de dar continuidad a la producción de mantenimiento para adecuación de la zona de lavado y taller de calibración, cumpliendo con las disposiciones del gobierno nacional durante el estado de emergencia decretado como consecuencia de la pandemia del COVID-19.

Se destaca que una prórroga no desmejora la oferta original, no afecta el equilibrio económico del contrato y no modifica las características esenciales del mismo (…)".

15. Que el asesor jurídico mediante documento de fecha 17 de junio de 2020 da respuesta al oficio No. 2020180004436253: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COADE-DICRE-CENAC-B-15.1 de fecha 12 de junio de 2020, conceptúa la viabilidad de realizar el modificatorio en los siguientes términos:

"(…) En atención a las consideraciones anteriores y de acuerdo a lo informado por el contratista, el supervisor del contrato y el asesor económico, ésta asesoría conceptúa que es legalmente viable y potestativo del Ordenador del gasto, realizar prorroga al contrato actualizando la ***CLÁUSULA SEXTA – PLAZO DE EJECUCIÓN,*** *del contrato principal,* ***prorrogando*** ***la fecha de ejecución hasta el día 05 de julio de 2020****, teniendo en cuenta que este tiempo adicional contribuye al cumplimiento contractual debido a que apoya la continuación del mantenimiento y adecuación zona de lavado y taller de calibración del BAEMA Y BRIAV 32, además extender el plazo de ejecución provee las condiciones de tiempo que garantizaran al contratista ajustar las novedades presentadas para dar a satisfacción lo inicialmente pactado, ya que por la situación que se está presentado en el país referente a la pandemia del COVID 19, la empresa ha tenido de que reestructurarlas las jornadas laborales(…)".*

"(…)Todo esto con fundamento en lo estipulado en el artículo 40 de la Ley 80 de 1993, en el cual se preceptúa que las entidades podrán celebrar los contratos y acuerdos que permitan la autonomía de la voluntad y requieran el cumplimiento de los fines estatales, quedando a voluntad de las partes contratantes suscribir acuerdos, pactos necesarios sobre cuantía, condiciones, forma de pago, todo dentro de los límites de la satisfacción del interés público de las necesidades de la administración(…)".

Por su parte, la Sección Quinta del Consejo de Estado, en sentencia del 24 de agosto de 2005, afirmó:

La prórroga del plazo de los contratos tiene el sustento jurídico de que el plazo no constituye un elemento de la esencia de los contratos a que alude el artículo 1501 del Código Civil y, por tanto, se puede modificar por acuerdo de las partes, pues no es una de '… aquellas cosas sin las cuales, o no produce efecto alguno, o degenera en otro contrato diferente'. Tampoco es un elemento de la naturaleza del contrato, esto es el que no siendo esencial en él, se entiende pertenecerle sin la necesidad de una cláusula especial, dado que si no se pacta, no existe norma legal que lo establezca. El plazo es, por tanto, un elemento accidental del contrato en razón a que, en los términos del mismo artículo, ni esencial ni naturalmente le pertenece a éste, y se le agrega por medio de cláusulas especiales, es decir que no es necesario para la formación del acto ni se sobreentiende como integrante de él. De consiguiente, no siendo el plazo un elemento de la esencia del contrato sino meramente accidental, se puede modificar por acuerdo de las partes, pues éstas lo establecen en el respectivo contrato. (…)"

En el mismo sentido, en la sentencia C-949 de 2001, la Corte Constitucional señaló que "las prórrogas de los contratos – como especie de modificación- pueden ser un instrumento útil para lograr los fines propios de la contratación estatal.

Que en Sentencia C-300/12 de la Corte Constitucional respecto a las modificaciones a los contratos se manifestó lo siguiente: "(…) Por regla general, los contratos estatales pueden ser modificados cuando sea necesario para lograr su finalidad y en aras de la realización de los fines del Estado, a los cuales sirve el contrato. Así lo prevén por ejemplo los artículos 14 y 16 de la ley 80, los cuales facultan a las entidades contratantes a modificar los contratos de común acuerdo o de forma unilateral, para "(…) evitar la paralización o la afectación grave de los servicios públicos a su cargo y asegurar la inmediata, continua y adecuada prestación", entre otros. En el mismo sentido, en la sentencia C-949 de 2001, la Corte Constitucional señaló que las prórrogas de los contratos –como especie de modificación- pueden ser un instrumento útil para lograr los fines propios de la contratación estatal (…)

Que el artículo 3 de la Ley 80 de 1993, en su inciso 1 dispone: "(…) las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines (…)"

Que el artículo 14 de la Ley 80 de 1993, en su inciso 1 indica "(…) Para el cumplimiento de los fines de la contratación, las entidades estatales al celebrar un contrato: Tendrán la dirección general y la responsabilidad de ejercer el control y vigilancia de la ejecución del contrato (…)"

Que el artículo 32 de la ley 80 de 1993 estipula "De los contratos estatales. Son contratos estatales todos los actos jurídicos generadores de obligaciones que celebren las entidades a que se refiere el presente estatuto, previstos en el derecho privado o en disposiciones especiales o derivados de la autonomía de la voluntad, así como los que, a título enunciativo, se define a continuación…"

Que el artículo 40 de la ley 80 de 1993 indica "(…) Las entidades podrán celebrar los contratos y acuerdos que permitan la autonomía de la voluntad y requieran el cumplimiento de los fines estatales. **En los contratos que celebren las entidades podrán incluirse las modalidades, condiciones y, en general, las cláusulas o estipulaciones que las partes consideren necesarias y convenientes, siempre que no sean contrarias a la Constitución, la ley, el orden público, y a los principios y finalidades de esta ley y a los de la buena administración** (…)" (negrilla y subrayado fuera de texto)

Que un principio fundamental de las obligaciones es la autonomía de la voluntad que se desarrolla en el Código Civil Colombiano cuando en su artículo 1602, establece que todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales.

Que, en atención a esta autonomía, el CENAC AVIACIÓN tiene la facultad de modificar el contrato en estudio, con la finalidad de cumplir en forma integral con el objeto por el cual se suscribió el **Contrato No. 330-CENACAVIACIÓN-2019**.

Que la Administración en aras de dar continuidad al cumplimiento armónico del objeto contractual y una vez analizados y estudiados los anteriores, argumentos, considera pertinente dar aval al modificatorio, teniendo en cuenta los deberes de la institución en el sentido de realizar las gestiones necesarias para el cabal cumplimiento del objeto contractual. Por lo que, este hecho garantiza el desarrollo y ejecución del contrato en las condiciones técnicas, económicas y financieras planteadas por la administración.

Que existe acuerdo de voluntades entre CONTRATANTE y CONTRATISTA para el presente modificatorio.

Que se establece que quienes suscriben el presente contrato se encuentran debidamente facultados para ello y por lo tanto pueden obligarse y comprometerse amplia y suficientemente.

Que en mérito de lo anterior las partes acuerdan modificar el contrato, el cual se rige por las siguientes,

CLAUSULAS

CLAUSULA PRIMERA: Actualícese la **CLAUSULA SEXTA – PLAZO DE EJECUCIÓN, LUGAR Y CONDICIONES DE ENTREGA** del contrato principal, prorrogando la fecha de ejecución hasta el día 05 de julio de 2020.

> ***Nota****: los demás términos y condiciones que no hayan sido modificados en la presente cláusula continúan vigentes y son de obligatorio cumplimiento.*

CLÀUSULA SEGUNDA: REQUISITOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y EJECUCIÓN DEL PRESENTE CONTRATO MODIFICATORIO. El presente contrato, quedará perfeccionado cuando se firme por la CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE ESPECIALIZADA CENAC AVIACIÓN y EL CONTRATISTA. Para su ejecución se requiere que, el CONTRATISTA modifique la garantía única conforme a la prórroga otorgada, de acuerdo al contrato inicial, la cual debe ser aprobada por el ordenador del gasto.

CLÁUSULA TERCERA: Los demás párrafos, parágrafos y cláusulas del **CONTRATO No. 330-CENACAVIACION-2019** contenidos en la plataforma SECOP II, que no hayan sido objeto de modificación a través del presente contrato aclaratorio siguen vigentes y son de obligatorio cumplimiento.