**INFORME DE EVALUACIÓN PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. SAMC-014-2024**

**OBJETO:** CONTRATACIÓN DE UNA (1) PERSONA NATURAL O JURÍDICA O PLURAL CON EL FIN DE EJECUTAR BAJO LA MODALIDAD DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS LAS ADECUACIONES DE CUBIERTAS, MUROS Y ANDENES DE CIRCULACIÓN DE LA HACIENDA EL PARAÍSO, CORREGIMIENTO EL POMO, MUNICIPIO EL CERRITO, VALLE DEL CAUCA

## 1. CAPACIDAD JURÍDICA

| PROPONENTE 1: MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO | | |
|---|---|---|
| **DOCUMENTOS HABILITANTES** | **CUMPLE / NO CUMPLE / SUBSANAR / NO APLICA** | **OBSERVACIONES** |
| Carta de presentación de la propuesta | CUMPLE | Oferente MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO identificado con C.C. 16.758.135, Persona natural, aporto el requisito el cual se encuentra debidamente diligenciado y firmado, el oferente es Ingeniero Civil con Matrícula Profesional No. 2520249189 CND. |
| Documento de conformación de consorcio o unión temporal | NO APLICA | No aplica porque es oferente persona natural no consorcio o unión temporal. |
| Certificado de existencia y representación legal | CUMPLE | Oferente Persona natural. El oferente anexa copia de la cédula de ciudadanía, antecedentes profesionales disciplinarios del COPNIA, título de Ingeniero Civil y tarjeta profesional. Ingeniero Civil con Matrícula Profesional No. 2520249189 CND. Documentación vigente y en firme. |
| Autorización para Contratar | CUMPLE | El oferente en el RUP no cuenta con limitaciones para contratar con entidades estatales. |
| Respecto a sanciones, inhabilidad y antecedentes judiciales, RNMC, disciplinarias y fiscales. | CUMPLE | Procuraduría: No registra sanciones.<br>Policía: No tiene asuntos pendientes con las autoridades judiciales.<br>Contraloría: No se encuentra reportado como responsable fiscal.<br>RNMC: No tiene medidas correctivas.<br>Fechas de expedición de cada certificado es del 09-11-2024. |
| Certificado de aportes de seguridad social y aportes parafiscales | CUMPLE | El requisito se encuentra debidamente diligenciado y firmado. |
| Registro único | CUMPLE | RUT actualizado con los códigos de actividades |

| PROPONENTE 1: MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO | | |
|---|---|---|
| **DOCUMENTOS HABILITANTES** | **CUMPLE / NO CUMPLE / SUBSANAR / NO APLICA** | **OBSERVACIONES** |
| Tributario - RUT | | económicas que le permiten ejercer la profesión y la actividad de la construcción. |
| Registro único de Proponentes - RUP | CUMPLE | Registro Único de Proponente – RUP actualizado el día 18-11-2024 en firme y vigente. |
| Fotocopia de la cédula y libreta militar del representante legal | CUMPLE | Oferente Mauricio Holguín Guerrero, C.C: 16.758.135 de Cali.<br>Presenta la cédula de ciudadanía con No. 16.758.135 de Cali (Valle del Cauca); Se aclara que el oferente por ser un hombre mayor a 50 años de edad no es requerido la libreta militar, es decir, no aplica el requisito de libreta militar toda vez que la ley colombiana así lo estipula.<br>Libreta Militar: No Aplica. |
| Garantía de seriedad de la propuesta | CUMPLE | Afianzado: MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO.<br>Asegurado: INCIVA.<br>Aseguradora: Aseguradora Solidaria.<br>No.: 430-47-994000068549.<br>Anexo 0.<br>Valor asegurado: $ 29.675.000,00 (equivalente al 10% del valor del presupuesto oficial acorde al pliego de condiciones).<br>Vigencia: desde el 19-11-2024 hasta el 28-02-2025 (acorde al pliego de condiciones).<br>Se encuentra debidamente firmada. |
| Certificado de Reciprocidad | NO APLICA | No aplica porque es un oferente colombiano. |
| Compromiso Anticorrupción | CUMPLE | Cumple con lo establecido por el pliego de condiciones. |
| Certificado de Inhabilidades e Incompatibilidades | CUMPLE | Acorde a lo establecido por el pliego de condiciones. Debidamente firmada. |
| **RESULTADO:** Habilitado. | | |

## 2. VERIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES FINANCIERAS Y ORGANIZACIONALES

Requisitos solicitados:

| INDICADOR | FORMULA | ÍNDICE REQUERIDO |
|---|---|---|
| **LIQUIDEZ** | $\frac{ActivoCorriente}{PasivoCorriente}$ | **mayor o igual a 1,98 veces** |
| **NIVEL DE ENDEUDAMIENTO TOTAL** | $\frac{PasivoTotal}{ActivoTotal}$ | **menor o igual 53%** |
| **RAZÓN DE COBERTURA DE INTERÉS** | $\frac{UtilidadOperacional}{GastosDeInterés}$ | **mayor o igual a 3,07 veces** |
| **RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO (ROE)** | $\frac{UtilidadOperacional}{Patrimonio}$ | **mayor o igual al 11%** |
| **RENTABILIDAD DEL ACTIVO (ROA)** | $\frac{UtilidadOperacional}{ActivoTotal}$ | **mayor o igual al 5%** |
| **CAPITAL DE TRABAJO** | Activo Corriente - Pasivo Corriente | **100% del P.O.** |
| **CAPACIDAD RESIDUAL** | Presupuesto Oficial Estimado - Anticipo | **Mínimo $207.725.000** |

Verificado los indicadores presentados por los proponentes se obtienen los siguientes resultados:

| **PROPONENTE 1:** | **MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO** | |
|---|---|---|
| **INDICADOR** | **VALOR** | **RESULTADO** |
| LIQUIDEZ | 55,98 | Habilitado |
| NIVEL DE ENDEUDAMIENTO TOTAL | 0,15 | Habilitado |
| RAZÓN DE COBERTURA DE INTERÉS | 1.893,92 | Habilitado |
| RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO (ROE) | 0,38 | Habilitado |
| RENTABILIDAD DEL ACTIVO (ROA) | 0,32 | Habilitado |

| PROPONENTE 1: | MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO | |
|---|---|---|
| **INDICADOR** | **VALOR** | **RESULTADO** |
| CAPITAL DE TRABAJO | $ 1.159.882.000 | Habilitado |
| CAPACIDAD RESIDUAL | $ 4.757.291.157 | Habilitado |
| **CUMPLE:** | **X** | **NO CUMPLE:** |
| **Nota:** La información financiera está actualizada a diciembre 31 de 2023. | | |

## 3. VERIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES DE EXPERIENCIA

### 3.1. Experiencia General del proponente

**Valor del presupuesto oficial en S.M.M.L.V.** = $ 228,27

**Requisito solicitado:** acreditar e incluir como máximo hasta tres (03) contratos de obras civiles en donde su objeto o alcance o actividades relacionadas sean en **construcción y/o adecuación y/o mantenimiento de Cubiertas en Teja en Barro**, que sumen el cien por ciento (100%) del valor del presupuesto oficial expresados en SMMLV. El proponente persona natural o jurídica o plural deberá acreditar la experiencia con el certificado de inscripción, calificación y clasificación del "RUP" de acuerdo al clasificador de bienes y servicios en tercer nivel, dicha experiencia deberá acreditar en como mínimo cinco (05) códigos de conformidad con alguno de los siguientes códigos:

| CODIGOS UNSPSC REQUERIDO | | |
|---|---|---|
| 11 12 16 | 11 12 20 | 12 16 49 |
| 20 12 11 | 22 10 16 | 22 10 19 |
| 22 10 20 | 24 10 16 | 25 17 41 |
| 27 11 22 | 30 10 17 | 30 10 22 |
| 30 10 24 | 30 11 15 | 30 11 18 |
| 30 12 17 | 30 13 17 | 30 15 15 |
| 30 15 16 | 30 15 18 | 30 17 15 |
| 30 17 16 | 30 19 15 | 30 19 16 |
| 30 26 40 | 30 26 63 | 31 20 16 |
| 31 21 15 | 40 18 30 | 72 10 15 |
| 72 10 29 | 72 10 33 | 72 12 14 |
| 72 15 13 | 72 15 14 | 72 15 19 |
| 72 15 22 | 72 15 23 | 72 15 24 |
| 72 15 25 | 72 15 26 | 72 15 27 |
| 72 15 30 | 72 15 34 | 72 15 36 |
| 72 15 39 | 72 15 40 | 73 18 11 |
| 76 11 15 | 76 11 16 | 81 10 15 |
| 93 14 17 | 95 12 17 | |

| PROPONENTE 1: | | MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **ITEM** | **No. ORDEN R.U.P.** | **CODIGOS** | **ENTIDAD CONTRATANTE** | **% PARTICIPACION** | **VALOR EN S.M.M.L.V.** |
| **1** | 100 | 72 10 15<br>72 10 29<br>72 10 33<br>72 15 13<br>72 15 14<br>72 15 19<br>72 15 22<br>72 15 24<br>72 15 25<br>72 15 26<br>72 15 30<br>72 15 34<br>81 10 15 | INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN Y LA PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL DEL VALLE DEL CAUCA - INCIVA | 100% | 50,59 |
| **2** | 143 | 27 11 22<br>30 11 15<br>30 11 18<br>30 15 15<br>30 15 16<br>30 15 18<br>30 19 15<br>40 18 30<br>72 10 15<br>72 10 29<br>72 10 33<br>72 12 14<br>72 15 13<br>72 15 14<br>72 15 19<br>72 15 27<br>72 15 34<br>72 15 36<br>72 15 39<br>76 11 15<br>76 11 16<br>81 10 15<br>95 12 17 | INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN Y LA PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL DEL VALLE DEL CAUCA - INCIVA | 100% | 128,38 |
| **3** | 145 | 22 10 19<br>22 10 20<br>30 10 17<br>30 10 22<br>30 10 24<br>30 11 15<br>30 11 18<br>30 15 15<br>30 15 16<br>30 15 18<br>30 19 15<br>72 10 15<br>72 10 29<br>72 10 33<br>72 12 14<br>72 15 13<br>72 15 14<br>72 15 19<br>72 15 26<br>72 15 27<br>72 15 34<br>72 15 36<br>72 15 39<br>72 15 40<br>76 11 15<br>76 11 16<br>81 10 15<br>95 12 17 | INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN Y LA PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL DEL VALLE DEL CAUCA - INCIVA | 100% | 296,55 |

| PROPONENTE 1: | | | MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | No. ORDEN R.U.P. | CODIGOS | ENTIDAD CONTRATANTE | % PARTICIPACION | VALOR EN S.M.M.L.V. |
| TOTAL SUMATORIA CONTRATOS ACREDITADOS COMO EXPERIENCIA GENERAL EN SMMLV | | | | | 475,52 |
| | | | | CUMPLE X | NO CUMPLE |
| OBSERVACIONES | Ninguna. | | | | |

### 3.2. Experiencia Específica del proponente

**Valor del presupuesto oficial en S.M.M.L.V.** = $ 228,27

**Requisito solicitado:** se solicita que el oferente relacione máximo hasta un (01) contrato que haya sido relacionado como experiencia general y tenga dentro de su objeto o alcance o actividades relacionadas con **adecuaciones y/o mantenimientos y/o remodelaciones de edificaciones patrimoniales o estructuras de obras civiles patrimoniales o infraestructura civil patrimonial de índole de Bien de Interés Cultural de la Nación**, que sumen el cien por ciento (100%) del valor del presupuesto oficial expresados en SMMLV y dicho contrato deberá acreditar en como mínimo cuatro (04) códigos de conformidad con alguno de los siguientes códigos:

| CODIGOS UNSPSC REQUERIDO | | |
|---|---|---|
| 12 16 49 | 22 10 19 | 25 17 41 |
| 30 11 15 | 31 21 15 | 72 10 15 |
| 72 10 33 | 72 12 14 | 72 15 39 |
| 72 15 40 | 81 10 15 | 93 14 17 |
| 95 12 17 | | |

| PROPONENTE 1: | | MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO | | |
|---|---|---|---|---|
| No. ORDEN R.U.P. | CÓDIGOS | ENTIDAD CONTRATANTE | REQUISITO SOLICITADO | |
| | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| 145 | 22 10 19<br>30 11 15<br>72 10 15<br>72 10 33<br>72 12 14<br>72 15 39<br>72 15 40<br>81 10 15<br>95 12 17 | INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN Y LA PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL DEL VALLE DEL CAUCA - INCIVA | X | |
| TOTAL SUMATORIA CONTRATOS ACREDITADOS COMO EXPERIENCIA ESPECIFICA EN SMMLV | | | | 296,55 |
| OBSERVACIONES: | Ninguna. | | | |

## 4. VERIFICACION PROPUESTA ECONÓMICA, ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS, DISCRIMINACIÓN DEL A.I.U.

**REQUISITOS TECNICOS HABILITANTES DE LA PROPUESTA ECONOMICA**
**(DEL LITERAL 5.2 CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS – PAGS. 65, 66 Y 67)**

**Nota # 1:** a los oferentes que se les comprueben causales de rechazo de las propuestas, según lo establecido en el literal 5.2 CAUSALES DE RECHAZO Y ELIMINACIÓN DE LAS PROPUESTAS NUMERALES de los Pliegos de Condiciones, se les dará INHABILIDAD técnica en estos criterios de evaluación y calificación (Oferta Económica, Plan de Calidad, Apoyo a la Industria Nacional, Proponentes con Trabajadores con Discapacidad y Criterio Diferencial Emprendimiento y Empresa de Mujeres), y no se les otorgará puntaje alguno.

| **PROPONENTE Nº 1: MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **DOCUMENTO** | **REQUISITO** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** | **RESULTADO** |
| ANEXO FORMULARIO DE PRECIOS Y CANTIDADES | Diligenciado completamente cumpliendo con las unidades de medida y/o cantidad y/o la descripción. | X | | **HABILITADO** |
| ANEXO ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS - APUS | Los análisis de precios unitarios ofertados cumplen con las unidades de medida y/o cantidad y/o la descripción. | X | | |
| ANEXO DISCRIMINACIÓN DEL A.I.U. | Se discrimina el A.I.U según Pliegos de Condiciones y los cálculos realizados están acordes a la oferta económica. | X | | |
| **OBSERVACIONES:** | Ninguna. | | | |

Una vez verificado por el comité evaluador sobre el cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos a los proponentes, con el fin de determinar cuáles ofertas son HABILITADO o NO HABILITADO, y poder continuar en el proceso de calificación, se obtuvieron los siguientes resultados:

| **OFERENTE** | **ASPECTOS JURIDICOS** | **ASPECTOS FINANCIERO** | **ASPECTOS TÉCNICOS DE EXPERIENCIA** (GENERAL Y ESPECIFICA) | **REQUISITOS TECNICOS PROPUESTA ECONOMICA** (OFERTA ECONÓMICA, A.P.U Y A.I.U) | **RESULTADO** |
|---|---|---|---|---|---|
| **MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO** | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | **HABILITADO** |

## 5. EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS PROPUESTAS

Una vez se determinaron las propuestas habilitadas, el comité evaluador procede a calificarlas de conformidad con los siguientes factores, sobre un puntaje total máximo de mil (1000) puntos, dejando claridad que los proponentes NO HABILITADOS, no se les otorgara puntaje:

**Nota:** los proponentes que quedaron habilitados para la evaluación y calificación de las Oferta Económica, Plan de Calidad, Apoyo a la Industria Nacional, Proponentes con Trabajadores con Discapacidad y Criterio Diferencial Emprendimiento y Empresa de Mujeres son: **MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO.**

| CRITERIO DE EVALUACION | PUNTAJE |
|---|---|
| Oferta económica | 600 Puntos |
| Plan de Calidad | 289 Puntos |
| Apoyo a la Industria Nacional | 100 Puntos |
| Proponentes con Trabajadores con Discapacidad | 10 Puntos |
| Criterio Diferencial Emprendimiento y Empresa de Mujeres | 1 Punto |
| **PUNTAJE MAXIMO** | **1000 PUNTOS** |

### 5.1. OFERTA ECONÓMICA (600 PUNTOS)

Para la determinación del método (media aritmética, media aritmética alta o media geométrica con presupuesto oficial), se tomarán los primeros dos dígitos decimales de la TRM que rija el día de la audiencia de apertura del sobre económico conforme al cronograma del proceso de selección según el cronograma del presente proceso de selección, teniendo en cuenta la siguiente tabla:

| RANGO (INCLUSIVE) | NÚMERO | MÉTODO |
|---|---|---|
| De 00 a 33 | 1 | Media aritmética |
| De 34 a 66 | 2 | Media aritmética alta |
| De 67 a 99 | 3 | Media geométrica con PO |

De acuerdo con lo anterior, el comité evaluador realizó verificación de la TRM publicada en la página oficial del Banco de la República http://www.banrep.gov.co/es/trm, donde se pudo constatar que la TRM para el día 13 de noviembre del 2024, la TRM es de **$ 4.400,69**; tomando los dos dígitos decimales: **sesenta y nueve (69)**, se obtiene que para el presente proceso el factor económico se calificara por el método de **Media Geométrica con PO**, según lo anterior el puntaje se determinara de la siguiente manera:

**3. Media Geométrica con Presupuesto Oficial.**

El precio tendrá una asignación de 600 puntos como máximo, de acuerdo con el valor de la oferta; en el evento de corrección aritmética, el valor de la oferta será el valor corregido de la misma.

Para el cálculo de la media geométrica con presupuesto oficial se tendrá en cuenta el número de ofertas válidas y se incluirá el presupuesto oficial del Proceso de Contratación en el cálculo tantas veces como se indica en el siguiente cuadro:

Tabla: Asignación de número de veces del presupuesto oficial

| No. de ofertas válidas (n) | No. de veces que se incluye el presupuesto oficial (ny) |
|---|---|
| 1- 3 | 1 |
| 4 -6 | 2 |
| 7- 9 | 3 |
| 10 — 12 | 4 |
| 13 — 15 | 5 |

Y así sucesivamente, por cada tres ofertas válidas se incluirá una vez el presupuesto oficial del presente Proceso de Contratación.

Posteriormente, se determinará la media geométrica con la inclusión del presupuesto oficial de acuerdo a lo establecido en el cuadro anterior, mediante la siguiente fórmula:

$$Pg = [Po \times Po \times ....x\ Ponv \times Pi \times P2 \times \ ... \times Pn]\ \ 1/\ (n + nv)$$

Donde:
Pg = Promedio geométrico con presupuesto oficial.
Nv = Número de veces que se incluye el presupuesto oficial (PO).
n = Número de Ofertas válidas.
Po = Presupuesto oficial del Proceso de Contratación.
Pi = Valor de la oferta económica sin decimales del Proponente i.

Las propuestas cuyo valor sea superior al promedio geométrico serán calificadas con la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PUNTAJE = 600\ X\ (1 - \left( \left( \frac{ABS\ (Pg - Peval)}{Pg} \right) \right)$$

Las propuestas cuyo valor sea igual o inferior al promedio geométrico serán calificadas con la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PUNTAJE = 600\ X\ (1 - \left( \left( \frac{(Pg - Peval)}{Pg} \right) \right)$$

Dónde: Peval es la propuesta en evaluación.

De lo anterior se obtienen los siguientes resultados:

| PROPONENTE | VALOR PROPUESTA | PUNTAJE TOTAL |
|---|---|---|
| **MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO** | $ 294.672.355 | **597,90** |

### 5.2. PLAN DE CALIDAD (289 PUNTOS)

El PROPONENTE presentará con su propuesta, un programa de aseguramiento de la calidad de la obra.

A. Si el plan de aseguramiento de calidad contiene la totalidad de los componentes con sus respectivas descripciones, se le asignaran al proponente 289 puntos;

El plan de aseguramiento de calidad de la obra debe tener los siguientes componentes:

I. Plan de aseguramiento de calidad de la obra

Plan de calidad
Plan de Inspección y ensayo
Señalización
Plan de Salud ocupacional
Plan de Control de Riesgos

De lo anterior y teniendo en cuenta las ofertas habilitadas se procede a dar puntaje respectivo al Plan de Calidad:

| PROPONENTE | CUMPLE / NO CUMPLE | PUNTAJE TOTAL |
|---|---|---|
| **MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO** | CUMPLE | **289** |

### 5.3. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (100 PUNTOS)

Para el otorgamiento de puntaje por este criterio, el proponente deberá manifestar por escrito en su propuesta lo requerido en el presente numeral:

| ORIGEN DE LOS BIENES | PUNTAJE |
|---|---|
| Servicios nacionales | 100 |
| Servicios Nacionales y extranjeros | 50 |

Con relación al apoyo a la industria se obtienen los siguientes resultados:

| PROPONENTE | ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS | PUNTAJE TOTAL |
|---|---|---|
| **MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO** | Ofrece bienes y servicios 100% nacionales | **100** |

### 5.4. PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD (10 PUNTOS)

En cumplimiento del Decreto 392 de 2018, se otorgará minino el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en el pliego de condiciones, a los proponentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal, de acuerdo con los siguientes requisitos:

1. La persona natural, el representante legal de la persona jurídica o el revisor fiscal, según corresponda. Certificará el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del proceso de selección.

2. Acreditar el número mínimo de personas con discapacidad en su planta de personal, de conformidad con lo señalado en el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del proceso de selección. Verificados los anteriores requisitos, se asignará el siguiente puntaje a quienes acrediten el número mínimo de trabajadores con discapacidad, señalados a continuación:

| Número total de trabajadores de planta de personal del proponente | Número mínimo de trabajadores con discapacidad exigido |
|---|---|
| Entre 1 y 30 | 1 |
| Entre 31 y 100 | 2 |
| Entre 101 y 150 | 3 |
| Entre 151 y 200 | 4 |
| Más de 200 | 5 |

Para efectos de lo señalado en el presente artículo. si la oferta es presentada por un consorcio, unión temporal o promesa de sociedad futura, se tendrá en cuenta la planta de personal del integrante del proponente plural que aporte como mínimo el cuarenta por ciento (40%) de la experiencia requerida para la respectiva contratación

EL INSTITUTO a través del supervisor verificarán durante la ejecución del contrato que el proponente que resulte adjudicatario mantiene en su planta de personal el número de trabajadores con discapacidad que dio lugar a la obtención del puntaje adicional de la oferta. El contratista deberá aportar a la entidad estatal contratante la documentación que así lo demuestre. Esta verificación se hará con el certificado que para el efecto expide el Ministerio de Trabajo y la entidad estatal contratante verificará la vigencia de dicha certificación, de conformidad con la normativa aplicable.

La reducción del número de trabajadores con discapacidad acreditado para obtener el puntaje adicional constituye incumplimiento del contrato por parte del contratista y dará lugar a las consecuencias del incumplimiento previstas en el contrato y en las normas aplicables. El procedimiento para la declaratoria de incumplimiento de que trata el presente artículo deberá adelantarse con observancia a los postulados del debido proceso, en aplicación de los principios que rigen la actividad contractual teniendo presente los casos de fuerza mayor o caso fortuito

De lo anterior y verificado la información de los proponentes se obtiene los siguientes resultados:

| PROPONENTE | NÚMERO TOTAL DE TRABAJADORES VINCULADO A LA PLANTA | NÚMERO DE TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD | CUMPLE / NO CUMPLE | PUNTAJE TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| **MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO** | 12 | 1 | CUMPLE | **10** |

### 5.5. CRITERIO DIFERENCIAL EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES (1 PUNTO)

La Entidad asignará un puntaje de un (1) punto al Proponente que acredite la calidad de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional de conformidad con el previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14. Del Decreto 1082 de 2015, con la Ley 2125 de 2021 o la norma que lo modifique, sustituya o complemente.

Para que el Proponente obtenga este puntaje debe presentar el Formato 12 – Acreditación de emprendimiento y empresa de mujeres y aportar la documentación requerida

Este formato ni los documentos requeridos para acreditar la condición de EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJER no serán subsanables para los efectos de asignación de puntaje.

Tratándose de Proponentes Plurales este puntaje se otorgará si por lo menos uno de los integrantes acredita la calidad de emprendimiento y empresa de mujeres y tiene una participación igual o superior al diez por ciento (10%) en el consorcio o la unión temporal.

La asignación de este puntaje no excluye la aplicación del puntaje para Mipyme.

De lo anterior y verificado la información de los proponentes se obtienen los siguientes resultados:

| PROPONENTE | RESULTADO | PUNTAJE TOTAL |
|---|---|---|
| **MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO** | No es emprendimiento y empresa de mujer | **0** |

Una vez realizada la ponderación de cada uno de los factores de evaluación los proponentes habilitados, se tiene el siguiente orden de elegibilidad:

| OFERENTE | OFERTA ECONÓMICA (600) | PLAN DE CALIDAD (289) | APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (100) | PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD (10) | CRITERIO DIFERENCIAL EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES (1) | PUNTAJE TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO** | 597,90 | 289 | 100 | 10 | 0 | **996,9** |

## CONCLUSIONES EVALUACIÓN

Realizado la evaluación en donde se verificaron requisitos habilitantes (jurídicos, financieros y organizacionales, experiencia general y específica) y requisitos ponderables (Oferta Económica, Plan de Calidad, Apoyo a la Industria Nacional, Proponentes con Trabajadores con Discapacidad y Criterio Diferencial Emprendimiento y Empresa de Mujeres) de los oferentes que se presentaron en el presente proceso de selección objetiva de oferentes de Selección Abreviada de Menor Cuantía No. SAMC-014-2024, El Comité Evaluador recomienda adjudicar el presente proceso de selección de oferentes No. SAMC-014-2024 al proponente **MAURICIO HOLGUÍN GUERRERO** identificado Cédula de Ciudadanía No. 16.758.135 de Cali (Valle del Cauca), en cual se evidencia que el mismo, cumple con la totalidad de requisitos establecidos por el pliego de condiciones y a su vez es la más favorable, por lo cual se recomienda celebrar el contrato de obra pública con dicha firma, por un valor de **DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS ($ 294.672.355).**

Se firma el informe de evaluación del proceso de selección de oferentes No. SAMC-014-2024 a los diecinueve (19) días del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro (2024) por el comité evaluador.

**Comité Evaluador**

FIRMADO ORIGINAL

**EMILY VANESA VÉLEZ AVILA**
Directora

**PATRICIA HELENA PIMIENTA GALLEGO**
Subdirectora de Investigaciones

**BERÓNICA RAMÍREZ VARELA**
Subdirectora de Mercadeo y Divulgaciones

**MARIA FERNANDA CASTAÑEDA ORTEGA**
Asesora jurídica

**GLORIA LILIAN SAAVEDRA LENIS**
Subdirectora administrativa y financiera

**JOSE MIGUEL ENRRIQUEZ COBO**
Asesor de planeación

Transcribió: Yamila Alejandra Potes Holguín – Contratista Profesional de Apoyo Jurídico
Proyectó: Andrea Rojas – Contratista Profesional de Apoyo Técnico
Proyectó: Andrés Romero – Contratista Profesional de Apoyo Técnico
d:\documentos\downloads\informe evaluación samc-015-2024 (13-11-2024) (1).doc

**ORIGINAL FIRMADO**