INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-02
OBJETO	CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA Y NÁUTICA PARA EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	56.703.125.983,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	43.617,79

PROPONENTE UNIÓN TEMPORAL TOPOCORO 2024	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	MANUEL GUILLERMO CAMACHO CARVAJAL	32,00%
INTEGRANTE 2	ASFALTART S.A.S.	31,00%
INTEGRANTE 3	IRC SAS	32,00%
INTEGRANTE 4	PALINCOL SAS	5,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	35.324.316.700,92	$ 19.177.721.789,87	1,8419	2,3967	FOLIO 08	CUMPLE
INT 2	17.374.696.508,00	3.510.723.794,00	4,9490		FOLIO 04	
INT 3	3.621.660.791,00	372.274.201,00	9,7285		FOLIO 03 Y 04	
INT 4	293.534.486,00	560.932.032,00	0,5233		FOLIO 03	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	24.822.534.474,34	47.646.755.978,75	0,5210	0,5657	FOLIO 08	CUMPLE
INT 2	29.025.327.761,00	44.652.710.644,00	0,6500		FOLIO 04	
INT 3	486.158.240,00	4.452.820.062,00	0,1092		FOLIO 03 Y 04	
INT 4	560.932.032,00	293.534.486,00	1,9110		FOLIO 03	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.467.273.535,11	1.211.969.450,48	2,0358	2,7718	FOLIO 08	CUMPLE
INT 2	706.081.511,00	186.730.612,00	3,7813		FOLIO 04	
INT 3	713.895.728,00	120.000,00	5949,1311		FOLIO 03 Y 04	
INT 4	(8.424.828,00)	551.000,00	-15,2901		FOLIO 03	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (17.010.937.794,90 30%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	35.324.316.700,92	19.177.721.789,87	16.146.594.911,05	32.992.556.669,05	FOLIO 08	CUMPLE
INT 2	17.374.696.508,00	3.510.723.794,00	13.863.972.714,00		FOLIO 04	
INT 3	3.621.660.791,00	372.274.201,00	3.249.386.590,00		FOLIO 03 Y 04	
INT 4	293.534.486,00	560.932.032,00	(267.397.546,00)		FOLIO 03	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.467.273.535,11	22.824.221.504,41	0,1081	0,0920	FOLIO 08	CUMPLE
INT 2	706.081.511,00	15.627.382.883,00	0,0452		FOLIO 04	
INT 3	713.895.728,00	3.966.661.822,00	0,1800		FOLIO 03 Y 04	
INT 4	(8.424.828,00)	(267.397.546,00)	0,0315		FOLIO 03	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.467.273.535,11	47.646.755.978,75	0,0518	0,0400	FOLIO 08	CUMPLE
INT 2	706.081.511,00	44.652.710.644,00	0,0158		FOLIO 04	
INT 3	713.895.728,00	4.452.820.062,00	0,1603		FOLIO 03 Y 04	
INT 4	(8.424.828,00)	293.534.486,00	(0,0287)		FOLIO 03	

EL PROPONENTE MANUEL GUILLERMO CAMACHO CARVAJAL SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE ASFALTART SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE IRC SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE PALINCOL SAS SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL, DEBE SUBSANAR EL FORMATO DEL SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL PROPONENTE MANUEL GUILLERMO CAMACHO CARVAJAL SI EL CONTRATO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO, EL CÁLCULO DEL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) DE DICHO CONTRATO DEBE CALCULARSE ASUMIENDO QUE LO QUE FALTA POR EJECUTAR EMPEZARÁ EN LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. ESTE SALDO DIARIO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN DEBE SER ANALIZADO DE FORMA ANUAL. SI EL CONTRATO NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO EL NÚMERO DE DÍAS POR EJECUTAR EN UN CONTRATO ES SUPERIOR A DOCE (12) MESES, ES DECIR 360 DÍAS, EL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) SOLO TENDRÁ EN CUENTA LA PROPORCIONAL LINEAL DE DOCE [12] MESES.

SE CONCLUYE QUE NO ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL UNIÓN TEMPORAL TOPOCORO 2024

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 56.703.125.983,00	43.617,79	11	0%	$ 0,00	**56.703.125.983,00**

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	**MANUEL GUILLERMO CAMACHO CARVAJAL**	32,00%
INTEGRANTE 2	**ASFALTART S.A.S.**	31,00%
INTEGRANTE 3	**IRC SAS**	32,00%
INTEGRANTE 4	**PALINCOL SAS**	5,00%
TOTAL		**100%**

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1			
INT 2			
INT 3			
INT 4			

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1		18.145.000.314,56			
INT 2		17.577.969.054,73			
INT 3		18.145.000.314,56			
INT 4		2.835.156.299,15			

MAYOR A	MENOR O IGUAL A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1			
INT 2			
INT 3			
INT 4			

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1			
INT 2			
INT 3			
INT 4			

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1						
INT 2						
INT 3						
INT 4						

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1		56.703.125.983,00	NO CUMPLE
INT 2			
INT 3			
INT 4			

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL,DEBE SUBSANAR EL FORMATO DEL SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL PROPONENTE MANUEL GUILLERMO CAMACHO CARVAJAL SI EL CONTRATO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO, EL CÁLCULO DEL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) DE DICHO CONTRATO DEBE CALCULARSE ASUMIENDO QUE LO QUE FALTA POR EJECUTAR EMPEZARÁ EN LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. ESTE SALDO DIARIO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN DEBE SER ANALIZADO DE FORMA ANUAL. SI EL CONTRATO NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO EL NÚMERO DE DÍAS POR EJECUTAR EN UN CONTRATO ES SUPERIOR A DOCE (12) MESES, ES DECIR 360 DÍAS, EL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) SOLO TENDRÁ EN CUENTA LA PROPORCIONAL LINEAL DE DOCE [12] MESES.

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-02
OBJETO	CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA Y NÁUTICA PARA EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	56.703.125.983,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	43.617,79

PROPONENTE UNIÓN TEMPORAL TOPOCORO 2025	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	CONSTRUSANTANDER SAS	85,00%
INTEGRANTE 2	RIOCA INGENIERIA SAS	10,00%
INTEGRANTE 3	SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS S&M SAS	5,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	21.998.910.890,00	9.836.701.698,00	2,2364		FOLIO 03	
INT 2	9.604.849.152,00	4.355.600.203,00	2,2052	2,3048	FOLIO 03	CUMPLE
INT 3	1.461.414.000,00	154.226.000,00	9,4758		FOLIO 06	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	15.942.615.727,00	25.866.142.554,00	0,6164		FOLIO 03	
INT 2	7.061.102.988,00	10.951.817.053,00	0,6447	0,5960	FOLIO 03	CUMPLE
INT 3	154.226.000,00	2.037.278.000,00	0,0757		FOLIO 06	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	3.076.191.061,00	287.889.786,69	10,6853		FOLIO 03	
INT 2	1.404.123.660,00	41.841.599,74	33,5581	16,1227	FOLIO 03	CUMPLE
INT 3	1.038.808.000,00	12.588.000,00	82,5237		FOLIO 06	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (17.010.937.794,90 30%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	21.998.910.890,00	9.836.701.698,00	12.162.209.192,00		FOLIO 03	
INT 2	9.604.849.152,00	4.355.600.203,00	5.249.248.949,00	18.718.646.141,00	FOLIO 03	CUMPLE
INT 3	1.461.414.000,00	154.226.000,00	1.307.188.000,00		FOLIO 06	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	3.076.191.061,00	9.923.526.827,00	0,3100		FOLIO 03	
INT 2	1.404.123.660,00	3.890.714.065,00	0,3609	0,3516	FOLIO 03	CUMPLE
INT 3	1.038.808.000,00	1.883.052.000,00	0,5517		FOLIO 06	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	3.076.191.061,00	25.866.142.554,00	0,1189		FOLIO 03	
INT 2	1.404.123.660,00	10.951.817.053,00	0,1282	0,1420	FOLIO 03	CUMPLE
INT 3	1.038.808.000,00	2.037.278.000,00	0,5099		FOLIO 06	

EL PROPONENTE CONSTRUSANTANDER SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE RIOCA INGENIERIA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS S&M SAS SE EVALUO CON CORTE 2023.

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL,DEBE SUBSANAR EL FORMATO DEL SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DE LOS UNIONISTAS CONSTRUSANTANDER SAS Y RIOCA INGENIERIA SAS. SI EL CONTRATO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO, EL CÁLCULO DEL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) DE DICHO CONTRATO DEBE CALCULARSE ASUMIENDO QUE LO QUE FALTA POR EJECUTAR EMPEZARÁ EN LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. ESTE SALDO DIARIO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN DEBE SER ANALIZADO DE FORMA ANUAL. SI EL CONTRATO NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO EL NÚMERO DE DÍAS POR EJECUTAR EN UN CONTRATO ES SUPERIOR A DOCE (12) MESES, ES DECIR 360 DÍAS, EL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) SOLO TENDRÁ EN CUENTA LA PROPORCIONAL LINEAL DE DOCE [12] MESES.

SE CONCLUYE QUE NO ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL UNIÓN TEMPORAL TOPOCORO 2025

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 56.703.125.983,00	43.617,79	11	0%	$ 0,00	**56.703.125.983,00**

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	**CONSTRUSANTANDER SAS**	85,00%
INTEGRANTE 2	**RIOCA INGENIERIA SAS**	10,00%
INTEGRANTE 3	**SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS S&M SAS**	5,00%
TOTAL		**100%**

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1			
INT 2			
INT 3			

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1		48.197.657.085,55		
INT 2		5.670.312.598,30		
INT 3		2.835.156.299,15		

MAYOR A	MENOR O IGUAL A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1			
INT 2			
INT 3			

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1			
INT 2			
INT 3			

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1						
INT 2						
INT 3						

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1		56.703.125.983,00	NO CUMPLE
INT 2			
INT 3			

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL,DEBE SUBSANAR EL FORMATO DEL SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DE LOS UNIONISTAS CONSTRUSANTANDER SAS Y RIOCA INGENIERIA SAS. SI EL CONTRATO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO, EL CÁLCULO DEL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) DE DICHO CONTRATO DEBE CALCULARSE ASUMIENDO QUE LO QUE FALTA POR EJECUTAR EMPEZARÁ EN LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. ESTE SALDO DIARIO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN DEBE SER ANALIZADO DE FORMA ANUAL. SI EL CONTRATO NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO EL NÚMERO DE DÍAS POR EJECUTAR EN UN CONTRATO ES SUPERIOR A DOCE (12) MESES, ES DECIR 360 DÍAS, EL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) SOLO TENDRÁ EN CUENTA LA PROPORCIONAL LINEAL DE DOCE [12] MESES.

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-02
OBJETO	CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA Y NÁUTICA PARA EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	56.703.125.983,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	43.617,79

PROPONENTE CONSORCIO TUNA SANTANDER	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	IRON CONSTRUCTORES SAS	80,00%
INTEGRANTE 2	IRON GENERALCONTRACTOR SAS	20,00%

IRON CONSTRUCTORES SAS	MEDIANA EMPRESA
IRON GENERALCONTRACTOR SAS	MICRO EMPRESA

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,03)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	42.145.604.497,00	25.349.274.026,00	1,6626	1,6751	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	398.329.248,00	48.329.248,00	8,2420		FOLIO 03	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,74)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	52.989.077.455,00	152.537.335.416,00	0,3474	0,3468	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	48.329.248,00	398.329.248,00	0,1213		FOLIO 03	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 0,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.651.452.344,00	1.723.754.084,00	0,9581	0,9581	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	0,00	0,00	INDETERMINADO		FOLIO 03	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (17.010.937.794,90 30%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	42.145.604.497,00	25.349.274.026,00	16.796.330.471,00	17.146.330.471,00	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	398.329.248,00	48.329.248,00	350.000.000,00		FOLIO 03	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.651.452.344,00	99.548.257.961,00	0,0166	0,0165	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	0,00	350.000.000,00	0,0000		FOLIO 03	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	1.651.452.344,00	152.537.335.416,00	0,0108	0,0108	FOLIO 02	CUMPLE
INT 2	0,00	398.329.248,00	0,0000		FOLIO 03	

EL PROPONENTE IRON CONSTRUCTORES SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE IRON GENERAL CONTRACTOR SAS SE EVALUO CON CORTE 2023.

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL,DEBE SUBSANAR EL FORMATO DEL SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL CONSORCIADO IRON CONSTRUCTORES SAS. SI EL CONTRATO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO, EL CÁLCULO DEL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) DE DICHO CONTRATO DEBE CALCULARSE ASUMIENDO QUE LO QUE FALTA POR EJECUTAR EMPEZARÁ EN LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. ESTE SALDO DIARIO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN DEBE SER ANALIZADO DE FORMA ANUAL. SI EL CONTRATO NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO EL NÚMERO DE DÍAS POR EJECUTAR EN UN CONTRATO ES SUPERIOR A DOCE (12) MESES, ES DECIR 360 DÍAS, EL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) SOLO TENDRÁ EN CUENTA LA PROPORCIONAL LINEAL DE DOCE [12] MESES. SE HACE HINCAPIE QUE EN EL PRESENTE FORMATO EN LOS RESPECTIVOS ITEMS EXISTEN DIAS POR EJECUTAR SUPERIOR AL PLAZO DEL CONTRATO

SE CONCLUYE QUE NO ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO TUNA SANTANDER

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 56.703.125.983,00	43.617,79	11	0%	$ 0,00	**56.703.125.983,00**

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	**IRON CONSTRUCTORES SAS**	80,00%
INTEGRANTE 2	**IRON GENERALCONTRACTOR SAS**	20,00%
	TOTAL	**100%**

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1			
INT 2			

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1		45.362.500.786,40			
INT 2		11.340.625.196,60			

MAYOR A	MENOR O IGUAL A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1			
INT 2			

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1			
INT 2			

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1						
INT 2						

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1		56.703.125.983,00	NO CUMPLE
INT 2			

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL,DEBE SUBSANAR EL FORMATO DEL SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL CONSORCIADO IRON CONSTRUCTORES SAS. SI EL CONTRATO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO, EL CÁLCULO DEL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) DE DICHO CONTRATO DEBE CALCULARSE ASUMIENDO QUE LO QUE FALTA POR EJECUTAR EMPEZARÁ EN LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. ESTE SALDO DIARIO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN DEBE SER ANALIZADO DE FORMA ANUAL. SI EL CONTRATO NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO EL NÚMERO DE DÍAS POR EJECUTAR EN UN CONTRATO ES SUPERIOR A DOCE (12) MESES, ES DECIR 360 DÍAS, EL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) SOLO TENDRÁ EN CUENTA LA PROPORCIONAL LINEAL DE DOCE [12] MESES. SE HACE HINCAPIE QUE EN EL PRESENTE FORMATO EN LOS RESPECTIVOS ITEMS EXISTEN DIAS POR EJECUTAR SUPERIOR AL PLAZO DEL CONTRATO

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-02
OBJETO	CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA Y NÁUTICA PARA EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	56.703.125.983,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	43.617,79

PROPONENTE CONSORCIO MUELLES TOPOCORO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	EDC PROYECTOS SAS	10,00%
INTEGRANTE 2	INFRAESTRUCTURA TECNICA COLOMBIANA SAS	40,00%
INTEGRANTE 3	DINACOL SAS	50,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	308.684.887,00	7.065.700,00	43,6878	5,3919	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	4.438.050.544,00	1.486.769.877,00	2,9850		FOLIO 03	
INT 3	47.097.885.176,00	8.121.493.708,00	5,7992		FOLIO 04	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	172.028.966,00	352.778.210,00	0,4876	0,5656	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	1.486.769.877,00	4.571.287.933,00	0,3252		FOLIO 03	
INT 3	43.445.909.460,00	74.817.791.248,00	0,5807		FOLIO 04	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	97.973.342,00	57.300,00	1709,8314	INDETERMINADO	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	1.266.205.593,00	0,00	INDETERMINADO		FOLIO 03	
INT 3	5.712.100.956,00	1.295.699.925,00	4,4085		FOLIO 04	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (17.010.937.794,90 30%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	308.684.887,00	7.065.700,00	301.619.187,00	42.229.291.322,00	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	4.438.050.544,00	1.486.769.877,00	2.951.280.667,00		FOLIO 03	
INT 3	47.097.885.176,00	8.121.493.708,00	38.976.391.468,00		FOLIO 04	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	97.973.342,00	180.749.244,00	0,5420	0,2043	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	1.266.205.593,00	3.084.518.056,00	0,4105		FOLIO 03	
INT 3	5.712.100.956,00	31.371.881.788,00	0,1821		FOLIO 04	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	97.973.342,00	352.778.210,00	0,2777	0,0887	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	1.266.205.593,00	4.571.287.933,00	0,2770		FOLIO 03	
INT 3	5.712.100.956,00	74.817.791.248,00	0,0763		FOLIO 04	

EL PROPONENTE EDC PROYECTOS SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE INFRAESTRUCTURA TECNICA COLOMBIANA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE DINACOL SAS SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

SE CONCLUYE QUE ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO MUELLES TOPOCORO

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 56.703.125.983,00	43.617,79	11	0%	$ 0,00	**56.703.125.983,00**

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	**EDC PROYECTOS SAS**	10,00%
INTEGRANTE 2	**INFRAESTRUCTURA TECNICA COLOMBIANA SAS**	40,00%
INTEGRANTE 3	**DINACOL SAS**	50,00%
TOTAL		**100%**

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1		227.608.651,00	532.338.092,00
INT 2		18.497.343.278,00	18.497.343.278,00
INT 3		90.803.640.728,00	90.803.640.728,00

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1	199.310.558.200,00	5.670.312.598,30	35,1498		120,00
INT 2	77.506.682.890,00	22.681.250.393,20	3,4172		80,00
INT 3	394.917.584.028,19	28.351.562.991,50	13,9293		120,00

MAYOR A	MENOR O IGUAL A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1	1,00		20,00
INT 2	1,00		20,00
INT 3	8,00		30,00

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1	43,68		40,00
INT 2	2,98		40,00
INT 3	5,79		40,00

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1	532.338.092,00	120,00	20,00	40,00	12.392.625.445,51	-11.434.416.879,91
INT 2	18.497.343.278,00	80,00	20,00	40,00	36.261.427.177,71	-10.365.146.588,51
INT 3	90.803.640.728,00	120,00	30,00	40,00	2.527.815.131,67	169.999.102.251,53

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1			
INT 2	148.199.538.783,11	56.703.125.983,00	CUMPLE
INT 3			

EL PROPONENTE CUMPLE CON EL K RESIDUAL

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-02
OBJETO	CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA Y NÁUTICA PARA EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	56.703.125.983,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	43.617,79

PROPONENTE CONSORCIO INFRAESTRUCTURA	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	ELECTROUNIVERSAL SAS	40,00%
INTEGRANTE 2	ICSSA SAS	40,00%
INTEGRANTE 3	VIAS & CONSTRUCCIONES LC SAS	19,50%
INTEGRANTE 4	PROTECO INGENIERIA SAS	0,50%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.968.642.000,00	281.589.000,00	10,5425	2,3784	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	3.986.077.000,00	736.749.000,00	5,4104		FOLIO 03	
INT 3	17.402.590.000,00	6.784.834.353,00	2,5649		FOLIO 03	
INT 4	8.662.079.973,00	6.080.096.865,00	1,4247		FOLIO 02	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	6.146.461.000,00	7.293.238.000,00	0,8428	0,5787	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	2.685.245.000,00	3.986.077.000,00	0,6737		FOLIO 03	
INT 3	6.784.834.353,00	17.520.830.000,00	0,3872		FOLIO 03	
INT 4	6.080.096.865,00	8.691.871.814,00	0,6995		FOLIO 02	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	(420.906.000,00)	41.610.679,00	-10,1153	80,8023	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	711.839.000,00	6.142.000,00	115,8969		FOLIO 03	
INT 3	6.184.163.382,00	36.329.735,00	170,2232		FOLIO 03	
INT 4	752.079.854,00	5.360.300,00	140,3056		FOLIO 02	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (17.010.937.794,90 30%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.968.642.000,00	281.589.000,00	2.687.053.000,00	19.136.119.755,00	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	3.986.077.000,00	736.749.000,00	3.249.328.000,00		FOLIO 03	
INT 3	17.402.590.000,00	6.784.834.353,00	10.617.755.647,00		FOLIO 03	
INT 4	8.662.079.973,00	6.080.096.865,00	2.581.983.108,00		FOLIO 02	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	(420.906.000,00)	1.146.777.000,00	(0,3670)	0,4576	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	711.839.000,00	1.300.832.000,00	0,5472		FOLIO 03	
INT 3	6.184.163.382,00	10.735.995.647,00	0,5760		FOLIO 03	
INT 4	752.079.854,00	2.611.774.949,00	0,2880		FOLIO 02	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	(420.906.000,00)	7.293.238.000,00	(0,0577)	0,1928	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	711.839.000,00	3.986.077.000,00	0,1786		FOLIO 03	
INT 3	6.184.163.382,00	17.520.830.000,00	0,3530		FOLIO 03	
INT 4	752.079.854,00	8.691.871.814,00	0,0865		FOLIO 02	

EL PROPONENTE ELECTROUNIVERSAL SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE ICSSA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE VIAS & CONSTRUCCIONES LC SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE PROTECO INGENIERIA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL, DEBE SUBSANAR EL FORMATO DEL SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL PROPONENTE ICSSA SAS SI EL CONTRATO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO, EL CÁLCULO DEL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) DE DICHO CONTRATO DEBE CALCULARSE ASUMIENDO QUE LO QUE FALTA POR EJECUTAR EMPEZARÁ EN LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. ESTE SALDO DIARIO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN DEBE SER ANALIZADO DE FORMA ANUAL. SI EL CONTRATO NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO EL NÚMERO DE DÍAS POR EJECUTAR EN UN CONTRATO ES SUPERIOR A DOCE (12) MESES, ES DECIR 360 DÍAS, EL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) SOLO TENDRÁ EN CUENTA LA PROPORCIONAL LINEAL DE DOCE [12] MESES.

SE CONCLUYE QUE NO ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO INFRAESTRUCTURA

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 56.703.125.983,00	43.617,79	11	0%	$ 0,00	**56.703.125.983,00**

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	**ELECTROUNIVERSAL SAS**	40,00%
INTEGRANTE 2	**ICSSA SAS**	40,00%
INTEGRANTE 3	**VIAS & CONSTRUCCIONES LC SAS**	19,50%
INTEGRANTE 4	**PROTECO INGENIERIA SAS**	0,50%
TOTAL		**100%**

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE		MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.		
INT 2			
INT 3			
INT 4			

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1		22.681.250.393,20			
INT 2		22.681.250.393,20			
INT 3		11.057.109.566,69			
INT 4		283.515.629,92			

MAYOR A	MENOR O IGUAL A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1			
INT 2			
INT 3			
INT 4			

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1			
INT 2			
INT 3			
INT 4			

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1						
INT 2						
INT 3						
INT 4						

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1		56.703.125.983,00	NO CUMPLE
INT 2			
INT 3			
INT 4			

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL,DEBE SUBSANAR EL FORMATO DEL SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL PROPONENTE ICSSA SAS SI EL CONTRATO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO, EL CÁLCULO DEL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) DE DICHO CONTRATO DEBE CALCULARSE ASUMIENDO QUE LO QUE FALTA POR EJECUTAR EMPEZARÁ EN LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. ESTE SALDO DIARIO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN DEBE SER ANALIZADO DE FORMA ANUAL. SI EL CONTRATO NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO EL NÚMERO DE DÍAS POR EJECUTAR EN UN CONTRATO ES SUPERIOR A DOCE (12) MESES, ES DECIR 360 DÍAS, EL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) SOLO TENDRÁ EN CUENTA LA PROPORCIONAL LINEAL DE DOCE [12] MESES.

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

INFORME DE EVALUACION FINANCIERA

NUMERO DEL PROCESO	IT-LP-24-02
OBJETO	CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA Y NÁUTICA PARA EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER

PRESUPUESTO OFICIAL EN PESOS	56.703.125.983,00	PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	43.617,79

PROPONENTE CONSORCIO SANTANDER 2024	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	CAL SAS	45,00%
INTEGRANTE 2	CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ	45,00%
INTEGRANTE 3	ICPT CONSTRUCCION SAS	5,00%
INTEGRANTE 4	DIEGO FERNANDO POLONIA SAS	5,00%

REQUISITOS HABILITANTES, DE PARTICIPACION, Y DE EVALUACION

REQUISITOS HABILTANTES

CAPACIDAD FINANCIERA

INDICE DE LIQUIDEZ

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,19)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	3.925.547.148,00	832.901.788,00	4,7131	7,9386	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	20.811.347.987,00	6.534.908,00	3.184,6428		FOLIO 04	
INT 3	4.049.975.575,00	2.794.434.520,00	1,4493		FOLIO 02	
INT 4	83.063.634,00	2.797.444,00	29,6927		FOLIO 14	

INDICE DE ENDEUDAMIENTO

INTEGRANTE	PASIVO TOTAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	INDICE PROPONENTE (≤ 0,70)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	2.863.260.925,00	4.592.747.148,00	0,6234	0,1946	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	515.776.019,00	22.907.017.487,00	0,0225		FOLIO 04	
INT 3	2.794.434.520,00	4.155.575.575,00	0,6725		FOLIO 02	
INT 4	2.797.444,00	83.248.424,00	0,0336		FOLIO 14	

RAZON DE COBERTURA DE INTERES

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	INDICE	INDICE PROPONENTE (≥ 1,00)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	786.656.587,00	245.000,00	3210,8432	INDETERMINADO	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	3.632.922.200,00	0,00	INDETERMINADO		FOLIO 04	
INT 3	15.894.049,00	0,00	INDETERMINADO		FOLIO 02	
INT 4	562.083.016,00	166.100,00	3384,0037		FOLIO 14	

CAPITAL DE TRABAJO

INTEGRANTE	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	VALOR	VALOR PROPONENTE (17.010.937.794,90 30%)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	3.925.547.148,00	832.901.788,00	3.092.645.360,00	25.233.265.684,00	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	20.811.347.987,00	6.534.908,00	20.804.813.079,00		FOLIO 04	
INT 3	4.049.975.575,00	2.794.434.520,00	1.255.541.055,00		FOLIO 02	
INT 4	83.063.634,00	2.797.444,00	80.266.190,00		FOLIO 14	

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	PATRIMONIO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (0,04)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	786.656.587,00	1.729.486.223,00	0,4548	0,1955	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	3.632.922.200,00	22.391.241.468,00	0,1622		FOLIO 04	
INT 3	15.894.049,00	1.361.141.055,00	0,0117		FOLIO 02	
INT 4	562.083.016,00	80.450.980,00	6,9867		FOLIO 14	

RENTABILIDAD DEL ACTIVO

INTEGRANTE	UTILIDAD OPERACIONAL	ACTIVO TOTAL	INDICE	NIVEL PROPONENTE (≥ 0,02)	DOCUMENTO FOLIO (RUP)	CUMPLIMIENTO
INT 1	786.656.587,00	4.592.747.148,00	0,1713	0,1575	FOLIO 03	CUMPLE
INT 2	3.632.922.200,00	22.907.017.487,00	0,1586		FOLIO 04	
INT 3	15.894.049,00	4.155.575.575,00	0,0038		FOLIO 02	
INT 4	562.083.016,00	83.248.424,00	6,7519		FOLIO 14	

EL PROPONENTE CAL SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE ICPT CONSTRUCCION SAS SE EVALUO CON CORTE 2023. EL PROPONENTE DIEGO FERNANDO POLONIA SAS SE EVALUO CON CORTE 2023

EL PROPONENTE CUMPLE FINANCIERAMENTE

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL,DEBE SUBSANAR EL FORMATO DEL SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL PROPONENTE DIEGO FERNANDO POLONIA SAS SI EL CONTRATO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO, EL CÁLCULO DEL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) DE DICHO CONTRATO DEBE CALCULARSE ASUMIENDO QUE LO QUE FALTA POR EJECUTAR EMPEZARÁ EN LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. ESTE SALDO DIARIO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN DEBE SER ANALIZADO DE FORMA ANUAL. SI EL CONTRATO NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO EL NÚMERO DE DÍAS POR EJECUTAR EN UN CONTRATO ES SUPERIOR A DOCE (12) MESES, ES DECIR 360 DÍAS, EL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) SOLO TENDRÁ EN CUENTA LA PROPORCIONAL LINEAL DE DOCE [12] MESES, CONFORME A LAS FECHAS ESTIPULADA LOS DIAS EJECUTADOS SON SUPERIORES AL PLAZO DEL CONTRATO Y NO ESTUPULO QUE ESTUVIESE SUSPENDIDO. EL CONSORCIADO CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ EN EL FORMATO DE SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION LA FECHA DE REINICIO ES INFERIOR A LA FECHA DE SUSPENSION DEL ITEM CONTRATO UNO (01) ADEMAS VARIOS ITEMS CONTRATOS LOS DIAS EJECUTADOS SON SUPERIORES AL PLAZO DEL CONTRATO Y NO ESTUPULO QUE ESTUVIESE SUSPENDIDO

SE CONCLUYE QUE NO ESTA HABILITADO FINANCIERAMENTE

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO SANTANDER 2024

PRESUPUESTO OFICIAL	VR PO EN SMMLV	PLAZO EN MESES	% DE ANTICIPO	VALOR ANTICIPO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO
$ 56.703.125.983,00	43.617,79	11	0%	$ 0,00	**56.703.125.983,00**

	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION
INTEGRANTE 1	**CAL SAS**	45,00%
INTEGRANTE 2	**CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ**	45,00%
INTEGRANTE 3	**ICPT CONSTRUCCION SAS**	5,00%
INTEGRANTE 4	**DIEGO FERNANDO POLONIA SAS**	5,00%
	TOTAL	**100%**

PROCESOS DE OBRA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)

INTEGRANTE	Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.	MAYOR INGRESO OPERACIONAL DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN CO
INT 1			
INT 2			
INT 3			
INT 4			

EXPERIENCIA

INTEGRANTE	VALOR TOTAL CONTATOS EN EL RUP (COP)	PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	E	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR EXPERIENCIA
INT 1		25.516.406.692,35			
INT 2		25.516.406.692,35			
INT 3		2.835.156.299,15			
INT 4		2.835.156.299,15			

MAYOR A	MENOR O IGUAL A	PUNTAJE
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	mayores	120

CAPACIDAD TECNICA

INTEGRANTE	NUMERO DE SOCIOS Y PROFESIONALES	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD TECNICA
INT 1			
INT 2			
INT 3			
INT 4			

DESDE	HASTA	PUNTAJE
1	5	20
6	10	30
11	mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA

INTEGRANTE	INDICE DE LIQUIDEZ	ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA
INT 1			
INT 2			
INT 3			
INT 4			

MAYOR O IGUAL A	MENOR A	PUNTAJE
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1	30
1	1,5	35
1,5	mayores	40

CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	EXPERIENCIA (E.)	CAPACIDAD TECNICA (CT)	CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCION	TOTAL CAPACIDAD RESIDUAL
INT 1						
INT 2						
INT 3						
INT 4						

VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL POR EL PROPONENTE

INTEGRANTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CUMPLIMIENTO
INT 1		56.703.125.983,00	NO CUMPLE
INT 2			
INT 3			
INT 4			

EL PROPONENTE NO CUMPLE CON EL K RESIDUAL,DEBE SUBSANAR EL FORMATO DEL SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION DEL PROPONENTE DIEGO FERNANDO POLONIA SAS SI EL CONTRATO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO, EL CÁLCULO DEL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) DE DICHO CONTRATO DEBE CALCULARSE ASUMIENDO QUE LO QUE FALTA POR EJECUTAR EMPEZARÁ EN LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN. ESTE SALDO DIARIO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN DEBE SER ANALIZADO DE FORMA ANUAL. SI EL CONTRATO NO SE ENCUENTRA SUSPENDIDO EL NÚMERO DE DÍAS POR EJECUTAR EN UN CONTRATO ES SUPERIOR A DOCE (12) MESES, ES DECIR 360 DÍAS, EL SALDO DEL CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE) SOLO TENDRÁ EN CUENTA LA PROPORCIONAL LINEAL DE DOCE [12] MESES, CONFORME A LAS FECHAS ESTIPULADA LOS DIAS EJECUTADOS SON SUPERIORES AL PLAZO DEL CONTRATO Y NO ESTUPULO QUE ESTUVIESE SUSPENDIDO. EL CONSORCIADO CARLOS MANUEL OLARTE MARTINEZ EN EL FORMATO DE SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCION LA FECHA DE REINICIO ES INFERIOR A LA FECHA DE SUSPENSION DEL ITEM CONTRATO UNO (01) ADEMAS VARIOS ITEMS CONTRATOS LOS DIAS EJECUTADOS SON SUPERIORES AL PLAZO DEL CONTRATO Y NO ESTUPULO QUE ESTUVIESE SUSPENDIDO

LEONARDO BENAVIDES FIGUEROA
EVALUADOR CAPACIDAD FINANCIERA