MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
EJÉRCITO NACIONAL
BATALLÓN DE ESPECIALISTAS DE MANTENIMIENTO DE AVIACIÓN
"Cabo Primero JHORMAN ROZO OSPINO"

Al contestar, cite este número

Radicado N° **2024671031386893**: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMOP-DAVAA-BRIAV32-BAEMA-EJEC-S3-CP. A -29.25

Nilo, Cundinamarca, 19 de noviembre de 2024

Señor Teniente Coronel
ARTEAGA BELTRÁN RAÚL FERNANDO
Gerente de Proyecto Proceso 156- CENACTELEMATICA-2024

Nilo, Cundinamarca.

Asunto: Evaluación técnica proceso de Mínima Cuantía No. 156-CENACTELEMÁTICA-2024

Respetuosamente me permito enviar al señor Teniente Coronel Gerente de proyecto, la evaluación técnica del PROCESO DE MÍNIMA CUANTÍA No. 156-CENACTELEMATICA-2024, CUYO OBJETO ES LA "ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UPS DE 1000 VA LITIO ION ON LINE 120 VAC Y UPS DE 1000 VA LITIO ION LINE 240 VAC PARA LOS TALLERES DE AVIÓNICA AMERICANA Y AVIÓNICA RUSA DEL BAEMA".

OFERENTES

No.	EMPRESA	NIT No.
01	KNOX IT S.A.S	**901.157.678-6**
02	SMART PLANNING PROJECTS SAS	**901.173.019-1**
03	ANDIREC LTDA	**900.271.287-3**
04	SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S	**900.584.593-6**
05	UT COINSI-FEXXA 010	**811.012.753-1** **900.091.915-8**

DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO OBJETO DE VERIFICACIÓN

1.1 VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

No.	EMPRESA	EVALUACIÓN
01	KNOX IT S.A.S	**CUMPLE**
02	SMART PLANNING PROJECTS SAS	**CUMPLE**
03	ANDIREC LTDA	**CUMPLE**
04	SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S	**NO CUMPLE**
05	UT COINSI-FEXXA 010	**NO CUMPLE**

1.2 GARANTÍA TÉCNICA

No.	EMPRESA	EVALUACIÓN
01	KNOX IT S.A.S	**NO CUMPLE**
02	SMART PLANNING PROJECTS SAS	**CUMPLE**
03	ANDIREC LTDA	**CUMPLE**
04	SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S	**NO CUMPLE**
05	UT COINSI-FEXXA 010	**NO CUMPLE**

1.3 TÉRMINO DE RESPUESTA GARANTÍA TÉCNICA

No.	EMPRESA	EVALUACIÓN
01	KNOX IT S.A.S	**NO CUMPLE**
02	SMART PLANNING PROJECTS SAS	**CUMPLE**
03	ANDIREC LTDA	**CUMPLE**
04	SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S	**NO CUMPLE**
05	UT COINSI-FEXXA 010	**NO CUMPLE**

1.5 PUNTAJE ORIGEN DE LOS BIENES LEY 816

No.	EMPRESA	EVALUACIÓN
01	KNOX IT S.A.S	**N/A**
02	SMART PLANNING PROJECTS SAS	**N/A**
03	ANDIREC LTDA	**N/A**
04	SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S	**N/A**
05	UT COINSI-FEXXA 010	**N/A**

1.6 PUNTAJE DE INDUSTRIA NACIONAL (DECRETO 680-2021)

No.	EMPRESA	EVALUACIÓN
01	KNOX IT S.A.S	**N/A**
02	SMART PLANNING PROJECTS SAS	**N/A**
03	ANDIREC LTDA	**N/A**
04	SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S	**N/A**
05	UT COINSI-FEXXA 010	**N/A**

1.7 PONDERACIÒN TECNICA ADICIONAL

No.	EMPRESA	EVALUACIÓN
01	KNOX IT S.A.S	**N/A**
02	SMART PLANNING PROJECTS SAS	**N/A**
03	ANDIREC LTDA	**N/A**
04	SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S	**N/A**
05	UT COINSI-FEXXA 010	**N/A**

1.7 PUNTAJE ADICIONAL CRITERIOS DIFERENCIALES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (art. 2.2.1.2.4.2.15 Decreto 1082 de 2015). (0.25% de los puntos totales)

No.	EMPRESA	EVALUACIÓN
01	KNOX IT S.A.S	**N/A**
02	SMART PLANNING PROJECTS SAS	**N/A**
03	ANDIREC LTDA	**N/A**
04	SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S	**N/A**
05	UT COINSI-FEXXA 010	**N/A**

1.8 PONDERACIÓN MIPYMES COLOMBIANAS (0.25% de los puntos totales)

No.	EMPRESA	EVALUACIÓN
01	KNOX IT S.A.S	**N/A**
02	SMART PLANNING PROJECTS SAS	**N/A**
03	ANDIREC LTDA	**N/A**
04	SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S	**N/A**
05	UT COINSI-FEXXA 010	**N/A**

RESUMEN CONCLUSIONES DE EVALUACIÓN

No.	EMPRESA	EVALUACIÓN
01	KNOX IT S.A.S	**NO CUMPLE**
02	SMART PLANNING PROJECTS SAS	**CUMPLE**
03	ANDIREC LTDA	**CUMPLE**
04	SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S	**NO CUMPLE**
05	UT COINSI-FEXXA 010	**NO CUMPLE**

NOTA: se asignará puntuación a la firma que cumpla con los tres criterios de evaluación; la parte técnica, jurídica y económica, y subsane los documentos solicitados en informes de evaluación.

Conclusión:

El comité técnico evaluador se permite dar el concepto de cumplimiento por cada uno de las proponentes, teniendo en cuenta el cumplimiento de los respectivos requisitos exigidos

1. **KNOX IT S.A.S**

El comité técnico evaluador una vez revisada y evaluada la documentación allegada relacionada con los requerimientos técnicos de obligatorio cumplimiento dentro del proceso selección abreviada de menor cuantía No. 156-MC-CENACAVIACION-2024, CUYO OBJETO ES LA “ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UPS DE 1000 VA LITIO ION ON LINE 120 VAC Y UPS DE 1000 VA LITIO ION LINE 240 VAC PARA LOS TALLERES DE AVIÓNICA AMERICANA Y AVIÓNICA RUSA DEL BAEMA” informa que la empresa **KNOX IT S.A.S NO CUMPLE** técnicamente y deberá subsanar dentro del término del traslado, así:

GARANTÍA TÉCNICA y TÉRMINO DE RESPUESTA: El asunto debe corresponder tal cual al establecido en el anexo de Garantía técnica y término de respuesta incluyendo las notas relacionadas en el documento del presente proceso objeto de evaluación.

2. SMART PLANNING PROJECTS SAS

El comité técnico evaluador una vez revisada y evaluada la documentación allegada relacionada con los requerimientos técnicos de obligatorio cumplimiento dentro del proceso selección abreviada de menor cuantía No. 156-MC-CENACAVIACION-2024, CUYO OBJETO ES LA "ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UPS DE 1000 VA LITIO ION ON LINE 120 VAC Y UPS DE 1000 VA LITIO ION LINE 240 VAC PARA LOS TALLERES DE AVIÓNICA AMERICANA Y AVIÓNICA RUSA DEL BAEMA" informa que la empresa **SMART PLANNING PROJECTS SAS CUMPLE,** técnicamente con los requerimientos exigidos.

3. ANDIREC LTDA

El comité técnico evaluador una vez revisada y evaluada la documentación allegada relacionada con los requerimientos técnicos de obligatorio cumplimiento dentro del proceso selección abreviada de menor cuantía No. 156-MC-CENACAVIACION-2024, CUYO OBJETO ES LA "ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UPS DE 1000 VA LITIO ION ON LINE 120 VAC Y UPS DE 1000 VA LITIO ION LINE 240 VAC PARA LOS TALLERES DE AVIÓNICA AMERICANA Y AVIÓNICA RUSA DEL BAEMA" informa que la empresa **ANDIREC LTDA CUMPLE** técnicamente con los requerimientos exigidos.

4. SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S

El comité técnico evaluador una vez revisada y evaluada la documentación allegada relacionada con los requerimientos técnicos de obligatorio cumplimiento dentro del proceso selección abreviada de menor cuantía No. 156-MC-CENACAVIACION-2024, CUYO OBJETO ES LA "ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UPS DE 1000 VA LITIO ION ON LINE 120 VAC Y UPS DE 1000 VA LITIO ION LINE 240 VAC PARA LOS TALLERES DE AVIÓNICA AMERICANA Y AVIÓNICA RUSA DEL BAEMA" informa que la empresa **SMART AUTOMATION TECHNOLOGY S.A.S NO CUMPLE** técnicamente y deberá subsanar dentro del término del traslado, así:

GARANTÍA TÉCNICA y TÉRMINO DE RESPUESTA: El asunto debe corresponder tal cual al establecido en el anexo de Garantía técnica y término de respuesta incluyendo las notas relacionadas en el documento del presente proceso objeto de evaluación.

EXPERIENCIA HABILITANTE DEL PROPONENTE: El oferente **NO CUMPLE** de conformidad con el artículo 6 de la Ley 1150 de 2007 modificado por el artículo 221 del Decreto Ley 019 de 2012 y articulo 2.2.1.1.1.5.1, 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.1.5.6 del Decreto 1082 de 2015 y demás normas concordantes, el oferente debe acreditar su experiencia habilitante de acuerdo con los parámetros establecios en los pliegos.

Ya que, los contratos aportados para acreditar la experiencia requerida estan debidamente clasificados en el RUP “Registro Único de Proponentes”, pero NO ESTAN REGISTRADOS con por lo menos dos (02) de los Códigos UNSPSC, relacionados hasta el tercer nivel (segmento, familia y clase).

5. UT COINSI-FEXXA 010

El comité técnico evaluador una vez revisada y evaluada la documentación allegada relacionada con los requerimientos técnicos de obligatorio cumplimiento dentro del proceso selección abreviada de menor cuantía No. 156-MC-CENACAVIACION-2024, CUYO OBJETO ES LA “ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UPS DE 1000 VA LITIO ION ON LINE 120 VAC Y UPS DE 1000 VA LITIO ION LINE 240 VAC PARA LOS TALLERES DE AVIÓNICA AMERICANA Y AVIÓNICA RUSA DEL BAEMA” informa que la empresa **UT COINSI-FEXXA 010 NO CUMPLE** técnicamente y deberá subsanar dentro del término del traslado, así:

GARANTÍA TÉCNICA y TÉRMINO DE RESPUESTA: El asunto debe corresponder tal cual al establecido en el anexo de Garantía técnica y término de respuesta incluyendo las notas relacionadas en el documento del presente proceso objeto de evaluación.

EXPERIENCIA HABILITANTE DEL PROPONENTE: El oferente **NO CUMPLE** de conformidad con el artículo 6 de la Ley 1150 de 2007 modificado por el artículo 221 del Decreto Ley 019 de 2012 y articulo 2.2.1.1.1.5.1, 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.1.5.6 del Decreto 1082 de 2015 y demás normas concordantes, el oferente debe acreditar su experiencia habilitante de acuerdo con los parámetros establecidos en los pliegos.
Ya que, los contratos aportados para acreditar la experiencia requerida están debidamente clasificados en el RUP “Registro Único de Proponentes”, pero **NO ESTAN REGISTRADOS** con por lo menos dos (02) de los Códigos UNSPSC, relacionados hasta el tercer nivel (segmento, familia y clase).

El oferente ANEXÓ dentro de su oferta el FORMULARIO DE EXPERIENCIA HABILITANTE DEL PROPONENTE, donde relacionó 03 contratos con número de consecutivo de acuerdo al RUP, así:

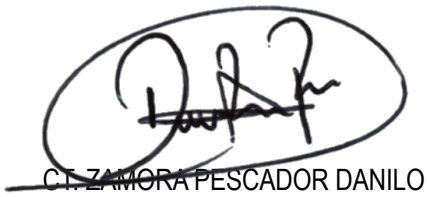
Contrato consecutivo No.33: No se logró evidenciar el contrato relacionado en el formulario dentro de los documentos RUP aportados por cada integrante que conforman la unión temporal.

Radicado N° **2024671031386893**: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMOP-DAVAA-BRIAV32-BAEMA-EJEC-S3-CP. A -29.25

Contrato consecutivo No.117: Se logró verificar el contrato relacionado en el formulario dentro de los documentos RUP aportados por cada integrante que conforman la unión temporal y se avaló por parte del comité técnico evaluador.

Contrato consecutivo No.344: Se logró verificar el contrato relacionado en el formulario dentro de los documentos RUP aportados por cada integrante que conforman la unión temporal, sin embargo, se evidenció que este contrato NO ESTÁ REGISTRADOS con por lo menos dos (02) de los Códigos UNSPSC, relacionados hasta el tercer nivel (segmento, familia y clase).

Respetuosamente,



CT. ZAMORA PESCADOR DANILO
Comité Técnico Evaluador



SS. LOZANO GARCÍA JUAN DAVID
Comité Técnico Evaluador