MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DIRECCIÓN DE SANIDAD
UNIDAD PRESTADORA DE SALUD META

No. GS-2024 128101 **/ ARLOF-GRUCO– 17.3**

Villavicencio, 12 de Diciembre de 2024

Señor Mayor
DIEGO FERNANDO OSPINA GUTIERREZ
Jefe Unidad Prestadora de Salud Meta
Calle 15 No 15ª-33 avenida los maracos barrio el estero.
Villavicencio – Meta.

Asunto: Informe Verificación Final Documentos Subsanables y Respuesta Observaciones **PN UPRES META MIC 171 2024.**

De manera atenta y respetuosa me permito enviar a mi Mayor, la evaluación realizada al proceso de mínima cuantía **PN UPRES META MIC 171 2024**, cuyo objeto es la **PRESTACION DE SERVICIO DE RECARGA Y MANTENIMIENTO DE LOS EXTINTORES QUE SE ENCUENTRAN EN LAS INSTALACIONES DE LA UNIDAD PRESTADORA DE SALUD META,** por un valor **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS ($1.500.000,00) M/CTE**, así:

Teniendo en cuenta el cierre y recepción de ofertas dentro del proceso de contratación **PN UPRES META MIC 171 2024**, a través del portal Colombia Compra Eficiente SECOP II el día 09/12/2024 a las 18:00 horas, se deja constancia que se presentación las siguientes ofertas:

✓ **LISTA DE OFERENTES QUE PARTICIPARON**

No.	OFERENTE	NIT / CC	PRESENTADA
1	DR SOLUCIONES EMPRESARIALES	1.121.881.837	8/12/2024 11:23 AM
2	NITROFUMIGACIONES Y EXTINTORES	63.556.132-1	9/12/2024 5:40 PM

El señor Subintendente **DIEGO MAURICIO MENESES GALVIS** y la señora PS_07. **ALEXANDRA CASTILLO QUEVEDO**, realizaron la verificación económica, jurídica y técnica de las ofertas presentadas, así:

✓ **LUGAR EN ORDEN DE ELEGIBILIDAD Y EVALUACIÓN ECONÓMICA**

ITEM	DESCRIPCION	CANT	VALOR TECHO UNITARIO ESTIMADO, INLCUIDO IVA, EXENTO DE IVA O EXCLUIDO DE IVA SEGÚN CORRESPONDA	VALOR TECHO TOTAL ESTIMADO, INLCUIDO IVA, EXENTO DE IVA O EXCLUIDO DE IVA SEGÚN CORRESPONDA	LUGAR EN ORDEN DE ELEGIBILIDAD No 1	LUGAR EN ORDEN DE ELEGIBILIDAD No 2
					DR SOLUCIONES EMPRESARIALES	NITROFUMIGACIONES Y EXTINTORES
1	EXTINTOR MULTIPROPÓSITO ABC de 30 libras de capacidad	1	48.216	48.216	25.000	30.000
2	EXTINTOR MULTIPROPÓSITO ABC de 20 libras de capacidad	7	42.936	300.552	140.000	175.000
3	EXTINTOR MULTIPROPÓSITO ABC de 10 libras de capacidad	5	37.907	189.535	75.000	100.000
4	EXTINTOR MULTIPROPÓSITO ABC de 5 libras de capacidad	4	25.053	100.212	40.000	60.000
5	EXTINTOR AGUA A PRESIÓN TIPO A de 2,5 galones de capacidad	3	35.002	105.006	60.000	60.000
6	EXTINTOR CO2 DE 10 Libras de Capacidad	4	226.100	904.400	120.000	480.000
7	EXTINTOR CO2 DE 20 Libras de Capacidad	1	285.600	285.600	40.000	180.000
TOTAL			**700.814**	**1.933.521**	**500.000**	**1.085.000**
% DE DESCUENTO OFERTADO DE LA SUMATORIA DE LA TOTALIDAD DE LOS ÍTEMS				**100 %**	**74 %**	**44 %**
OBSERVACION					**ACLARAR**	**ACLARAR**

N	OFERENTE	VERIFICACION ECONOMICA	VERIFICACION JURIDICA	VERIFICACION TECNICA
1	DR SOLUCIONES EMPRESARIALES	**NO CUMPLE**	CUMPLE	**NO CUMPLE**
2	NITROFUMIGACIONES Y EXTINTORES	**NO CUMPLE**	CUMPLE	**NO CUMPLE**

El día 29/07/2024, a través del portal Colombia Compra Eficiente SECOP II, mediante comunicación oficial **GS-2024 – 127317 - ARLOF-GRUCO– 17.3 de 10/12/2024**, se da a conocer a los oferentes los resultados del informe de evaluación jurídica, técnica y económica otorgando un (01) día hábil a partir de la publicación del informe de evaluación de acuerdo al cronograma establecido en el portal de contratación SECOP II, para efectuar observaciones al mismo, conforme a la normatividad actual vigente frente al presente informe de evaluación plazo que se culminó el día **11/12/2024 a las 19:00 horas**.

Así mismo se da a conocer que presentaron documentos subsanables y aclaraciones los siguientes oferentes, así:

ENTIDAD	MENSAJE
DR SOLUCIONES EMPRESARIALES	CO1.MSG.7348184
	CO1.MSG.7348210

De igual se deja constancia, que no se presentaron observaciones al informe de evaluación antes mencionado.

VERIFICACIÓN OFERTA ECONÓMICA: Al momento de la entrega de las propuestas, se determinará el orden de elegibilidad, comenzando por la oferta con la propuesta económica de menor precio hasta la de mayor precio.

La entidad procederá a verificar los requisitos habilitantes y condiciones técnicas de la oferta con el ofrecimiento económico de menor precio ofertado el cual aplicará a todos los ítems del proceso, en caso que este no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos, vencido el plazo para subsanar los errores e inconsistencias de los documentos aportados, se procederá a verificar la oferta del ofrecimiento económico con el segundo menor precio ofertado y así sucesivamente.

PROCEDIMIENTO: De conformidad con lo señalado en el *artículo 2.2.1.2.1.5.2 numeral 5 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el Art. 2 del Decreto 1860 de 2021, establece: "La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente. Lo anterior sin perjuicio de la oportunidad que deberán otorgar las Entidades Estatales para subsanar las ofertas, en los términos del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, para lo cual establecerán un término preclusivo en la invitación para recibir los documentos subsanables, frente a cada uno de los requerimientos. En caso de que no se establezca este término, los proponentes podrán subsanar sus ofertas hasta antes de que finalice el traslado del informe de evaluación".*

El señor Subintendente **DIEGO MAURICIO MENESES GALVIS** y la señora PS_07. **ALEXANDRA CASTILLO QUEVEDO**, realizan la reevaluación económica, jurídica y técnica, así:

Con base a lo anterior, se procede a realizar la reevaluación dentro del proceso de mínima cuantía **contratación PN UPRES META MIC 171 2024**, de la propuesta presentada por el señor **DIDIER ALEXANDER RUÍZ MOSCOSO**, Identificado con la Cedula de Ciudadanía No. **1.121.881.837** expedida en **Villavicencio**, **quien ocupa el primer lugar en orden de elegibilidad**.

OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIO PRIMERA EVALUACION	SUBSANO / NO SUBSANO
VALOR OFERTADO DE LA SUMATORIA DE LA TOTALIDAD DE LOS ÍTEMS	**ACLARAR** POSIBLES PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS, SE REQUIERE ACLARACION. (Los ítems que supere el 20% de descuento)	*La explicación del oferente debe ser completa para permitir el análisis de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato, por lo tanto, los proponentes deben tener en cuenta la Guía, para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación de Colombia Compra Eficiente, indicado los valores de la oferta que se sustentan en el Costo del servicio (insumos, personal y transporte) + gastos generales (impuestos) + imprevistos + utilidad de los de cada uno de los ítems del proceso.* *Lo anterior, con fundamento en el decreto 1082 de 2015 y la Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas en Procesos de Contratación" G-MOAB-01 de Colombia Compra Eficiente, en* "De acuerdo al Decreto 1082 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional en su artículo 2.2.1.1.1.1.1. "OBJETIVOS DEL SISTEMA DE COMPRAS Y CONTRATACIÓN PÚBLICA, las Entidades Estatales deben procurar el logro de los objetivos del sistema de compras y contratación pública definidos por Colombia Compra Eficiente". Por esta razón la Regional de Aseguramiento en Salud No.7, para determinar cuáles ítems tienen **posibles precios artificialmente bajos tendrá en cuenta la "Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas en Procesos de Contratación" G-MOAB-01 de Colombia Compra Eficiente**, que como ente rector del Sistema de Compra Pública, expidió la guía para identificar las principales características de las ofertas artificialmente bajas presentadas en los procesos de contratación y dar pautas para su manejo, la administración para efectos de establecer si un precio resulta o no artificialmente bajo, en primera medida solicitaría las explicaciones del caso al oferente. Ahora bien, también indica el numeral y literal que tendrían en cuenta la **Guía G-MOAB-01 de Colombia Compra Eficiente**, al remitirnos a este documento encontramos lo siguiente: En el CAPITULO III Herramientas para identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas, inciso que reza "En la comparación absoluta la Entidad Estatal contrasta el valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con en el Estudio del Sector elaborado por la Entidad Estatal. Cuando la Entidad Estatal **recibe menos de 5 ofertas debe solicitar aclaración a los proponentes cuyas ofertas sean menores en un 20%,** o un mayor porcentaje, al costo total estimado por la Entidad Estatal" Negrilla y subrayado fuera de texto original. Es decir que, si se presentaron ofertas **con un descuento del 20% o mayor**, la entidad debe solicitar aclaración. En este sentido, este comité le solicitó aclaración a la propuesta presentada por el señor **DIDIER ALEXANDER RUÍZ MOSCOSO**, Identificado con la Cedula de Ciudadanía No. **1.121.881.837** expedida en **Villavicencio**, allegó respuesta así: **Señores.** **POLICÍA NACIONAL – UNIDAD PRESTADORA DE SALUD META POLICIA NACIONAL** **Ciudad.** **Referencia: Respuesta a la Solicitud de Aclaración sobre la Oferta Económica para el proceso N° PN UPRES META MIC 171 2024 cuyo objeto es: PRESTACION DE SERVICIO DE RECARGA Y MANTENIMIENTO DE LOS EXTINTORES QUE SE ENCUENTRAN EN LAS INSTALACIONES DE LA UNIDAD PRESTADORA DE SALUD META** **En atención a la solicitud de aclaración sobre mi oferta económica presentada en el proceso de contratación, me permito detallar a continuación la estructura de costos asociada a mi propuesta:** **1. Costo del Servicio** ***Descripción*** | ***Cantidad*** | ***Valor Unit.*** | ***Valor Total*** Mantenimiento y recarga de extintor clase ABC de 10 libras | 1 | $ 25.000 | $ 25.000 Mantenimiento y recarga de extintor clase ABC de 20 libras | 7 | $ 20.000 | $ 140.000 Mantenimiento y recarga de extintor clase ABC de 10 libras | 5 | $ 15.000 | $ 75.000 Mantenimiento y recarga de extintor clase ABC de 5 libras | 4 | $ 10.000 | $ 40.000 Mantenimiento y recarga de extintor clase H2O de 2.5 gal | 3 | $ 20.000 | $ 60.000 Mantenimiento de extintor clase CO2 de 10 Lbs | 4 | $ 30.000 | $ 120.000 Mantenimiento de extintor clase CO2 de 20 Lbs | 1 | $ 40.000 | $ 40.000 **Total, Costo del Servicio:** $25,000 + $140,000 + $75,000 + $40,000 + $60,000 + $120,000+ $40,000 = $500,000 **2. Gastos Generales** • Transporte: $100,000 • Insumos: $150,000 Total, Gastos Generales: $250,000 **3. Imprevistos** Corresponde al 20% sobre el total del servicio: $100,000 **4. Utilidad**

		Porcentaje de Utilidad: 30% Monto de Utilidad: $150,000 **Justificación de los valores** La oferta presentada se fundamenta en una estrategia que prioriza la eficiencia en la utilización de recursos. Se ha considerado el costo de mantenimiento y recarga de extintores de acuerdo con las normativas vigentes y los estándares de calidad requeridos para garantizar la efectividad y seguridad en la prevención de incendios. El proponente: **Firma del representante legal del proponente:** **Nombre o razón social del oferente:** DR SOLUCIONES EMPRESARIALES **Identificación C.C.:** 1121881837 **Nombre Representante Legal:** Didier Alexander Ruiz Moscoso **Identificación C.C :** 1121881837 **Dirección:** CLL 24 11-54F LOCAL 102 LOS MARACOS **Teléfono:** 3207689755 **Email:** drsolucionesempresariales@gmail.com Dentro de la evaluación económica la Entidad verificará que los proponentes no ofrezcan precios artificialmente bajos, dentro de los parámetros establecidos en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, según el cual: "(...)Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 15 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas (...)". Este Comité Evaluador Económico **HABILITA** al señor **DIDIER ALEXANDER RUÍZ MOSCOSO**, Identificado con la Cedula de Ciudadanía No. **1.121.881.837** expedida en **Villavicencio,** la sociedad comercial, presenta aclaraciones que son satisfactorias para garantizar la sostenibilidad de la oferta durante la ejecución del contrato.

REQUISITO TECNICO	OBSERVACIO PRIMERA EVALUACION	SUBSANO / NO SUBSANO
Registro único de infractores R.U.I.A	**NO CUMPLE**	**CUMPLE SUBSANO:** Presenta certificación requerida

Se informa que la propuesta presentada por el señor **DIDIER ALEXANDER RUÍZ MOSCOSO**, Identificado con la Cedula de Ciudadanía No. **1.121.881.837** expedida en **Villavicencio, CUMPLE** con los requisitos establecidos en la invitación del proceso de mínima **PN UPRES META MIC 171 2024**, y **quien ocupa el primer lugar en orden de elegibilidad.**

Por lo anterior y teniendo en cuenta lo contemplado en la Subsección 4 y 6, artículo 2.2.1.2.1.5.2 del decreto 1082 de 2015, **NO SE EVALUARÁN LAS DEMÁS OFERTAS PRESENTADAS**

En virtud de lo anteriormente expuesto y de acuerdo a lo establecido en el numeral 9 del artículo 2.2.5.4 - procedimiento y selección de contratista por la modalidad de mínima cuantía de la resolución No. 03049 de 2014 'Manual de Contratación de la Policía Nacional" actualizada, modificada y complementada por la resolución 00090 del 15/01/2019, el Jefe Grupo de Contratos y Jefe Administrativo verifican el informe de evaluación y recomiendan al Ordenador del Gasto, la aceptación de la oferta presentada por el señor **DIDIER ALEXANDER RUÍZ MOSCOSO**, Identificado con la Cedula de Ciudadanía No. **1.121.881.837** expedida en **Villavicencio**, cuyo objeto es la **PRESTACION DE SERVICIO DE RECARGA Y MANTENIMIENTO DE LOS EXTINTORES QUE SE ENCUENTRAN EN LAS INSTALACIONES DE LA UNIDAD PRESTADORA DE SALUD META,** por un valor **QUINIENTOS MIL PESOS ($ 500.000,00) MONEDA LEGAL COLOMBIANA INCLUIDO IVA, IMPUESTOS, TASAS, CONTRIBUCIONES Y DEMÁS GRAVÁMENES SEGÚN APLIQUE**, de igual manera se solicita autorización para la publicación del presente informe en el portal del Sistema Electrónico de Contratación Pública (SECOP II).

Por último, declaramos que no tenemos ninguna vinculación comercial, laboral, de contratista o de cualquier naturaleza con los proponentes ni con sus familiares dentro del cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad y que no hemos sido contactados por socios, representantes o gestores a cualquier título de los proponentes y, que todas nuestras actuaciones y recomendaciones estarán orientadas a que el proceso de contratación se surta en el marco de los principios que lo rigen.

Atentamente,

Subintendente **DIEGO MAURICIO MENESES GALVIS**
Verificación Económica y Jurídica

PS_07. **ALEXANDRA CASTILLO QUEVEDO**
Verificación Técnica

Revisó: Capitán **CAMILO ANDRÉS BARÓN TRUJILLO**
Jefe Grupo de Contratos

Revisó: Mayor **LENYN ALEJANDRO URUEÑA LÓPEZ**
Jefe Área Administrativa.

Calle 15 No 15ª-33 av. los maracos barrio el estero.
demet.rase7-con@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA