EVALUACIÓN TÉCNICA FINAL
PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA SAMC-004-2024

OBJETO: Mantenimientos locativos y de optimización de baterías de baños y baño para discapacitados del DANE Central en el edificio principal ubicado en la ciudad de Bogotá D.C., de acuerdo con las características técnicas determinadas por la entidad

PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO: TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS SETENTA PESOS CON CINCUENTA Y TRES CENTAVOS ($367.518.270,53) MDA CTE**, incluido A.I.U. e IVA sobre utilidad**, costos directos e indirectos, tasas, derechos (si aplica), gastos, contribuciones, descuentos, así como cualquier otro costo tributario inherente al proceso de contratación de obra, equivale a **282.7 SMMLV-2024.**

1. OFERTAS RECIBIDAS

Dentro del proceso de Selección Pública de Menor Cuantía SAMC-004-2024, se recibieron las siguientes propuestas:

	OFERENTE	OFERTA ECONÓMICA	OFERTA ECONÓMICA REDONDEADA
1	CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA	$ 358.330.322,04	$ 358.330.322,00
2	CONSTRUCTORA AHA S.A.S	$ 350.612.427,61	$ 350.612.428,00
3	ORC LTDA	$ 357.881.499.37	$ 357.881.499,00
4	MARÍA JOSÉ FLOREZ	$ 349.726.368,87	$ 349.726.369,00
5	GRUPO URBEIN	$ 506.355.062,26	N/A

Una vez verificadas las propuestas recibidas se presenta la siguiente EVALUACIÓN TÉCNICA FINAL:

2. ANÁLISIS ECONÓMICO DE LAS OFERTA

2.1. Verificación Aritmética de la Oferta Económica

De acuerdo con lo estipulado en el numeral **5.8.1** de pliego de condiciones, se procede a realizar la verificación aritmética de los valores ofertados por ítems, frente al tope oficial establecido por la Entidad, indicando si CUMPLEN o NO con lo solicitado en el numeral precitado. Se anexa tabla con la verificación económica correspondiente.

VERIFICACIÓN ARITMÉTICA DE LA PROPUESTA					
PROPONENTE	**CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA**	**CONSTRUCTORA AHA S.A.S**	**ORC LTDA**	**MARÍA JOSÉ FLOREZ**	**GRUPO URBEIN**
VERIFICACIÓN ARITMÉTICA DE LA PORPUESTA (OFERTA ECONÓMICA SOBRE ÚNICO SECOP II)	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO**

A partir de la revisión efectuada a las ofertas económicas, se establece que la empresa **GRUPO URBEIN** sobrepaso el porcentaje estimado en la casilla de utilidad y con ello el valor general de la propuesta respecto del presupuesto oficial estimado por la Entidad (a la presente evaluación técnica se anexa formato con el cuadro referente a la evaluación económica).

*…"El valor de la propuesta económica **no podrá exceder el presupuesto oficial estimado para el presente pro- ceso de selección**, **o el valor oficial unitario por ítem**, so pena de incurrir en el rechazo de la propuesta."…*

*…"**Nota 2.** Se revisará que el porcentaje propuesto para de cada ítem del A.I.U **no podrá sobrepasar el porcentaje estimado en el ANEXO No. 03 - CONSOLIDADO DE LA OFERTA, para el presente proceso de selección**, so pena de incurrir en **rechazo** de la propuesta."…*

De acuerdo con lo anterior y a partir de lo establecido en el **Numeral 8 de los pliegos de condiciones** …*"8. La propuesta económica exceda el presupuesto oficial estimado para el presente proceso de selección total o por cada ítem."…* se **RECHAZA** la propuesta de la empresa **GRUPO URBEIN** y en consecuencia no se procede a evaluar los demás aspectos técnicos para dicho oferente.

2.2. CALCULO DEL RANGO PARA PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS

De acuerdo con la "Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación" de "Colombia Compre Eficiente", se calcula el valor por debajo del cual las ofertas económicas para el presente proceso de selección pueden ser consideradas como artificialmente bajas, esto es:

CÁLCULO DEL RANGO PARA PRECIOS ARIFICIALMENTE BAJOS

PROCESO:	SAMC-004-2024

Objeto: Mantenimientos locativos y de optimización de baterías de baños y baño para discapacitados del DANE Central en el edificio principal ubicado en la ciudad de Bogotá D.C., de acuerdo con las características técnicas determinadas por la entidad

	PROPONENTES	VALOR TOTAL OFERTADO PARA EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO (INCLUIDO IVA) CORREGIDO	MEDIANA	DESVIACION ESTANDAR	RANGO
1	CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA	$ 358.330.322,04			
2	CONSTRUCTORA AHA S.A.S	$ 350.612.427,61	$ 354.246.963,49	4.600.054,39	349.646.909,10
3	ORCLTDA	$ 357.881.499,37			
4	MARÍA JOSÉ FLOREZ	$ 349.726.368,87			
5	GRUPO URBEIN	RECHAZADO			

De conformidad con los numerales **5.8.2. "Precio artificialmente bajo",** del pliego de condiciones, se procede a verificar los valores de las ofertas económicas presentadas, revisando el cumplimiento de lo allí establecido, con el siguiente resultado:

VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA					
PROPONENTE	**CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA**	**CONSTRUCTORA AHA S.A.S**	**ORC LTDA**	**MARÍA JOSÉ FLOREZ**	**GRUPO URBEIN**
VALOR DE LA OFERTA (OFERTA ECONÓMICA SOBRE ÚNICO SECOP II)	**CUMPLE** Verificado el valor ofertado para la propuesta ($358.330.322,04**),** se observa que dicho valor se encuentra por encima del rango establecido para precios artificialmente bajos, por lo que el proponente cumple con lo establecido en el numeral 5.8.2 del pliego de condiciones.	**CUMPLE** Verificado el valor ofertado para la propuesta ($350.612.427.61**),** se observa que dicho valor se encuentra por encima del rango establecido para precios artificialmente bajos, por lo que el proponente cumple con lo establecido en el numeral 5.8.2 del pliego de condiciones.	**CUMPLE** Verificado el valor ofertado para la propuesta ($357.881.499,37**),** se observa que dicho valor se encuentra por encima del rango establecido para precios artificialmente bajos, por lo que el proponente cumple con lo establecido en el numeral 5.8.2 del pliego de condiciones.	**CUMPLE** Verificado el valor ofertado para la propuesta ($349.726.368,87), se observa que dicho valor se encuentra por encima del rango establecido para precios artificialmente bajos, por lo que el proponente cumple con lo establecido en el numeral 5.8.2 del pliego de condiciones.	**NO CUMPLE** El proponente se encuentra **RECHAZADO** en la verificación económica de la propuesta.

3. EVALUACION TÉCNICA FINAL DE REQUISITOS HABILITANTES

De acuerdo con lo señalado en el numeral 4.3 Requisitos Habilitantes Técnicos, se realiza la verificación de estos requisitos:

3.1. PROPONENTE 1 – CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA

3.1.1. VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

El proponente allega "Formato N. 5 - Experiencia del proponente", relacionando los siguientes contratos:

EXPERIENCIA DEL PROPONENTE						
PROPONENTE: CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA (CARLOS RODOLFO DAZA RAMIREZ 90%, ESPACIO OBJETIVO ARQUITECTURA SAS 10%)						
CONTRATO EN EL RUP DE ORDEN No.	**CONTRATISTA**	**CONTRATO OBJETO**	**CONTRATANTE**	**CÓDIGOS CERTIFICADOS EN EL RUP**	**VALOR DEL CONTRATO**	
					MONTO EN PESOS	**SMMLV**
Contrato de orden 88 Folio (170)	CARLOS RODOLFO DAZA RAMIREZ	Ct # 80-6-10056-22 Mantenimiento de las escuelas pertenecientes al DINAE	POLICIA NACIONAL DINAE	721015 - 721033 721511 - 721211 721524 - 721540 721515	**$ 2.360.000.000,00**	2.360,00 (20222)
Contrato de orden 42 Folio (108)	CARLOS RODOLFO DAZA RAMIREZ	Ct # 2018-0333 Mantenimiento y reparaciones locativas de la sede central y puntos de atención a nivel nacional del ICETEX	ICETE X	721015 - 721033 721511 - 721211 721524 - 721540	**$ 1.301.310.587,00**	1.571,41 (2019)
Contrato de orden 1 Folio (47)	ESPACIO OBJETIVO S.A.S.	Remodelación y adecuación del local comercial para la tienda justo & bueno en la Estrella	MERCADERIA SAS	721015 - 721033 721511 - 721211 721524 - 721540	**$ 216.836.756**	314,50 (2016)
VALOR TOTAL CERTIFICADO					**$ 3.878.147.343**	4.245.91
VALOR MÍNIMO A CERTIFICAR (1 vez el PO)					$ 367.518.270.53	282.71
CRITERIO DE ADMISIBILIDAD (CUMPLE / NO CUMPLE):					**CUMPLE**	
OBSERVACIÓN: Verificada la información contenida en el RUP de los integrantes del **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA.** (CARLOS RODOLFO DAZA RAMIREZ y ESPACIO OBJETIVO S.A.S), se encuentra que **CUMPLE** con lo solicitado en el numeral 4.3.2 del pliego de condiciones.						

Mediante documento de subsanación CO1.MSG.7324014 del 9 de diciembre de 2024 a las 4:21:07PM, el proponente CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA allega corregido el **FORMATO No. 5 "EXPERIENCIA DEL PROPONENTE"**, relacionando un contrato ejecutado por el integrante **ESPACIO OBJETIVO S.AS.,** relacionado en el RUP en el **orden 1** (pág. 47), suscrito con MERCADERIA SAS (MERCADERÍA JUSTO Y BUENO), por valor de $216.836.756, con lo cual da cumplimiento al requisito técnico establecido en el numeral 4.3.1 del pliego de condiciones para certificación de experiencia de proponentes plurales. Con lo anterior el proponente **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA** da **CUMPLIMIENTO** a este requisito habilitante.

3.1.2. VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DEL RESIDENTE DE OBRA

El proponente allega "Formato N. 7 - EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL MÍNIMO REQUERIDO", relacionando los siguientes contratos para certificar la experiencia del residente propuesto, soportada con las certificaciones correspondientes.

PROPONENTE: CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA				
RESIDENTE DE OBRA PROPUESTO: OLGA LUCIA TORRES CAMARGO				
Profesión: Ingeniero Civil				
DOCUMENTO	**APORTA / NO APORTA**	**DETALLE**		
Fotocopia de la Matricula Profesional o T.P	**APORTA**	Fecha Exp: 23-03-1999		
Fotocopia del Acta o Diploma de pregrado	**APORTA**	Universidad Católica de Colombia		
Certificado de vigencia de matrícula	**APORTA**	VIGENTE (30-12-2024)		
Carta de Compromiso	**APORTA**	Carta de Compromiso suscrita		
Formato experiencia personal	**APORTA**	Formato N. 7		
Certificaciones de experiencia	**APORTA**	En Archivo correspondiente al RESIDENTE DE OBRA		
EXPERIENCIA RESIDENTE DE OBRA				
Certificaciones tenidas en cuenta para la evaluación de experiencia	**Certificación 1**	**Certificación 2**	**Certificación 3**	**Certificación 4**
Entidad o empresa contratante.	Gesproding Ltda	Gesproding Ltda	Gesproding Ltda	Consorcio H&C
Objeto del Contrato	Mantenimiento del Centro Cívico Hotel Hunza de la Ciudad de Tunja – Lotería de Boyacá	Mantenimiento de la Plaza de Mercado del Municipio de Jericó	Mantenimiento del Matadero Municipal de Zetaquirá (Tunja Boyacá)	Mantenimiento, remodelación y adecuación del CEDI ubicado en el Centro Industrial y Logístico San Jorge kilómetro 7 anillo vial Florida Blanca – Girón Nº 22-31 bodegas de la 75 a la 86

				para las tiendas de Justo & Bueno para Mercadería S.A.S.
Cargo desempeñado	Residente de Obra	Residente de Obra	Residente de Obra	Residente de Obra
Fecha de inicio y Fecha de terminación:	19/11/2004 13/12/2005	23/01/2006 26/03/2007	09/04/2008 26/10/2009	21/01/2016 05/12/2016
Tiempo certificado por contrato (meses)	12.79	14.04	18.58	10.49
EXPERIENCIA RESIDENTE DE OBRA				
Certificaciones tenidas en cuenta para la evaluación de experiencia	**Certificación 5 Cto: 06 de 2017**			
Entidad o empresa contratante.	A&G Servicios de Salud IPS			
Objeto del Contrato	Adecuación de la IPS A&G Servicios de Salud en el municipio de Zipaquirá - Cundinamarca			
Cargo desempeñado	Residente de Obra			
Fecha de inicio y Fecha de terminación:	21/06/2017 7/12/2018			
Tiempo certificado por contrato (meses)	17.56			
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TOTAL AÑOS CERTIFICADOS (≥ 2 años) (Ctos. 1 al 5):				**6.12**
EXPERIENCIA GENERAL: TOTAL AÑOS CERTIFICADOS (≥ 5 años)				**25.72**
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA (CUMPLE / NO CUMPLE):				**CUMPLE**

OBSERVACIÓN: El Profesional **Residente de Obra** del proponente **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA.**, **CUMPLE** con los requisitos de experiencia solicitada en el numeral **4.3.3** del pliego de condiciones.

3.1.3. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Mediante documento de subsanación CO1.MSG.7324014 del 9 de diciembre de 2024 a las 4:21:07PM, el proponente **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA** allega **FORMATO No. 4 - ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**, debidamente suscrito por el Representante Legal, dando con ello cumplimiento al requisito técnico establecido en el numeral 4.3.1 del pliego de condicione, por tanto, **CUMPLE** con este requisito habilitante.

3.1.4. AVAL DE LA PROPUESTA

El proponente **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA.,** aporta certificación de la matrícula profesional y su respectivo certificado de vigencia, de quien avala la propuesta, Ingeniera **KATTY JOHANA DIAZ HERNANDEZ**, que la acredita como Ingeniero Civil, con lo cual da cumplimiento a lo estipulado en el artículo 20 de la ley 842 de 2003, de conformidad con en el numeral **4.8** del pliego de condiciones, por tanto, **CUMPLE** con este requisito habilitante

3.1.5. SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

El proponente presenta los siguientes documentos:

Constancia de la ARL Positiva en donde registra la autoevaluación de los Estándares Mínimos del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo SGSST, por tanto, **CUMPLE** con este requisito habilitante.

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA: El Proponente **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA** subsano en debida forma, por tanto, **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones y en consecuencia es considerado **HÁBIL** en la Evaluación Técnica Final.

3.2. PROPONENTE 2 – CONSTRUCTORA AHA S.A.S

3.2.1. VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

El proponente allega "Formato N. 5 - Experiencia del proponente", relacionando los siguientes contratos:

EXPERIENCIA DEL PROPONENTE						
PROPONENTE: CONSTRUCTORA AHA S.A.S						
CONTRATO EN EL RUP DE ORDEN No.	CONTRATISTA	CONTRATO OBJETO	CONTRATANTE	CÓDIGOS CERTIFICADOS EN EL RUP	VALOR DEL CONTRATO	
					MONTO EN PESOS	SMMLV
Contrato de orden 31 Folio (59)	Consorcio mantenimiento 2015 (Constructora AHA S.A.S 40%)	Cto No. 051 de 2015 Mantenimiento, Mejoramiento y conservación de la infraestructura física general en establecimientos penitenciarios y carcelarios a nivel	FONDECUN	72101507 - 72103300 72151100 - 72121103 72151501	$ 580.076.036,00	904.59 (2015)
Contrato de orden xx Folio (36)	Consorcio mantenimiento USPC (Constructora AHA S.A.S 50%)	Cto No. 224 DE 2019 mantenimiento general recurrente de la infraestructura física del primer grupo de atención en los ERON a cargo de la UNPEC (Grupo 13)	UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS USPEC	72101507 - 72103300 72151100 - 72121103 72152402 - 72154032 72151501	$ 799.358.762,00	910.64 (2020)
VALOR TOTAL CERTIFICADO					$ 1.379.434.798	1.815.23
VALOR MÍNIMO A CERTIFICAR (1 vez el PO)					$ 367.518.270.53	282.71
CRITERIO DE ADMISIBILIDAD (CUMPLE / NO CUMPLE):					**CUMPLE**	

OBSERVACIÓN: Verificada la información contenida en el RUP del Proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S.,** se encuentra que el proponente **CUMPLE** con este requisito habilitante solicitado en el numeral 4.3.2 del pliego de condiciones.

3.2.2. VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DEL RESIDENTE DE OBRA

El proponente allega "Formato N. 7 - EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL MÍNIMO REQUERIDO", relacionando los siguientes contratos para certificar la experiencia del residente propuesto, soportada con las certificaciones correspondientes.

PROPONENTE: CONSTRUCTORA AHA S.A.S		
RESIDENTE DE OBRA PROPUESTO: JAIRO PÁTRON LACOMBE		
Profesión: Arquitecto		
DOCUMENTO	**APORTA / NO APORTA**	**DETALLE**
Fotocopia de la Matricula Profesional o T.P	**APORTA**	Fecha Exp: 19-11-1992
Fotocopia del Acta o Diploma de pregrado	**APORTA**	Universidad Javeriana
Certificado de vigencia de matrícula	**APORTA**	VIGENTE (28-11-2024)
Carta de Compromiso	**APORTA**	Carta de Compromiso suscrita
Formato experiencia personal	**APORTA**	Formato N. 7
Certificaciones de experiencia	**APORTA**	En Archivo correspondiente al RESIDENTE DE OBRA

EXPERIENCIA RESIDENTE DE OBRA				
Certificaciones tenidas en cuenta para la evaluación de experiencia	**Certificación 1**	**Certificación 2**	**Certificación 3**	**Certificación 4**
Entidad o empresa contratante.	CONSORCIO BARRANCOMINAS 2015	CARLOS RUEDA	ARQUITECTOS E INGENIEROS PORTICON LTDA	ARQUITECTOS E INGENIEROS PORTICON LTDA
Objeto del Contrato	Construcción del centro de salud BARRANCOMINAS, puesto de salud cacahual, puesto de salud CARANACOA y puesto de salud COAYARE del departamento de GUAINÍA	Obras de acabados y complementación redes sanitarias y correcto funcionamiento en la unidad complementaria de servicios Hospital Departamental de Nariño	Interventoría para el contrato correspondiente al proyecto de construcción clínica de ortopedia y accidentes laborales Bogotá	Obra de la construcción hospital de nivel 1 MAGUI PAYAN – NARIÑO
Cargo desempeñado	Director de Obra	Director de Obra	Director de Obra	Director de Obra
Fecha de inicio y Fecha de terminación:	07/04/2015 30/12/2017	02/01/2010 30/05/2011	14/01/2014 30/06/2015	31/12/2017 31/07/2019

Tiempo certificado por contrato (meses)	32.81	17.88	17.49	18.97
EXPERIENCIA RESIDENTE DE OBRA				
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TOTAL AÑOS CERTIFICADOS (≥ 2 años) (Ctos. 1 al 4):				**7.26**
EXPERIENCIA GENERAL: TOTAL AÑOS CERTIFICADOS (≥ 5 años)				**32.06**
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA (CUMPLE / NO CUMPLE):				**CUMPLE**
OBSERVACIÓN: El Profesional **Residente De Obra** del proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S.**, **CUMPLE** con todos los requisitos de experiencia solicitada en el numeral **4.3.3** del pliego de condiciones.				

3.2.3. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

El proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S** allega con su propuesta el **FORMATO No. 4 - ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.** Debidamente suscrito por el Representante Legal, requisito establecido en el numeral 4.3.1 del pliego de condicione, por tanto, **CUMPLE** este requisito habilitante.

3.2.4. AVAL DE LA PROPUESTA

El proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S.,** aporta certificación de la matrícula profesional y su respectivo certificado de vigencia del 6 de noviembre de 2024, de quien avala la propuesta, Ingeniero **JORGE ALVARO SANCHEZ BLANCO**, que la acredita como Ingeniero Civil, con lo cual da cumplimiento a lo estipulado en el artículo 20 de la ley 842 de 2003, de conformidad con en el numeral **4.8** del pliego de condiciones, por tanto, **CUMPLE** con este requisito habilitante.

3.2.5. SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

El proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S** presenta con su propuesta Constancia de la ARL Positiva en donde registra la autoevaluación de los Estándares Mínimos del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo SGSST, por tanto, **CUMPLE** con este requisito habilitante.

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA: El Proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S CUMPLE** con todos los requisitos técnicos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones desde la evaluación preliminar, por tanto, es considerado **HÁBIL** en la Evaluación Técnica Final.

3.3. PROPONENTE 3 – OROZCO CONSTRUCCIONES LTDA - ORC LTDA

3.3.1. VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

El proponente allega "Formato N. 5 - Experiencia del proponente", relacionando los siguientes contratos:

EXPERIENCIA DEL PROPONENTE						
PROPONENTE: OROZCO CONSTRUCCIONES LTDA - ORC LTDA						
CONTRATO EN EL RUP DE ORDEN No.	CONTRATISTA	CONTRATO OBJETO	CONTRATANTE	CÓDIGOS CERTIFICADOS EN EL RUP	VALOR DEL CONTRATO	
					MONTO EN PESOS	SMMLV
Contrato de orden 88 Folio (33)	OROZCO CONSTRUCCIONES LTDA	Ct # 21 - Proyecto para vivienda agrupación de cuatro casas y 16 estacionamientos conjunto residencial Nouvelle	CONSTRUCTORA LOMA HERMOSA LTDA	72101500 - 72152400 72103300 - 72151100	**$220.000.000,00**	930,38 (1999)
Contrato de orden 22 Folio (37)	OROZCO CONSTRUCCIONES LTDA	Ct # 22 - Construcción de una bodega de 750 m2 (zona de bodegaje y dos pisos de oficinas)	INDUSTRIA DEPORTIVA DIEDI LT	72101500 - 72152400 72151100 - 72121100 72103300 - 72154000	**$ 258.345.600,00**	2.172,18 (1995)
Contrato de orden 21 Folio (34)	OROZCO CONSTRUCCIONES LTDA	Ct # 29 - Construcción de vivienda de tres pisos ubicada en la ciudad de	MARIA INES ARIAS DE CRUZ	72101500 - 72152400 72151500	**$ 120.324.230,00**	132,43 (2021)
VALOR TOTAL CERTIFICADO					**$ 598.669.830,00**	3.224.99
VALOR MÍNIMO A CERTIFICAR (1 vez el PO)					$ 367.518.270.53	282.71
CRITERIO DE ADMISIBILIDAD (CUMPLE / NO CUMPLE):					**CUMPLE**	

OBSERVACIÓN: Verificada la información contenida en el RUP del Proponente ORC LTDA., se encuentra que **CUMPLE** con la experiencia solicitada en el numeral 4.3.2 del pliego de condiciones.

3.3.2. VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DEL RESIDENTE DE OBRA

El proponente allega documento de subsanación "Formato N. 7 - EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL MÍNIMO REQUERIDO", relacionando los siguientes contratos para certificar la experiencia del residente propuesto, soportada con las certificaciones correspondientes.

PROPONENTE: OROZCO CONSTRUCCIONES LTDA - ORC LTDA				
RESIDENTE DE OBRA PROPUESTO: JUAN SEBASTIAN OROZCO CARRILLO				
Profesión: Ingeniero Civil				
DOCUMENTO		**APORTA / NO APORTA**	**DETALLE**	
Fotocopia de la Matricula Profesional o T.P		**APORTA**	Fecha Exp: 09-10-2012	
Fotocopia del Acta o Diploma de pregrado		**APORTA**	Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	
Certificado de vigencia de matrícula		**APORTA**	VIGENTE (29-11-2024)	
Carta de Compromiso		**APORTA**	Carta de Compromiso suscrita	
Formato experiencia personal		**APORTA**	Formato N. 7	
Certificaciones de experiencia		**APORTA**	En Archivo correspondiente al RESIDENTE DE OBRA	
EXPERIENCIA RESIDENTE DE OBRA				
Certificaciones tenidas en cuenta para la evaluación de experiencia	**Certificación 1**	**Certificación 2**		
Entidad o empresa contratante.	GRUPO THEOS S.A.S.	GRUPO THEOS S.A.S.		
Objeto del Contrato	Proyecto de construcción del edificio multifamiliar domus 33 en la ciudad de Yopal.	Construcción de la edificación para el conjunto residencial domus house en la ciudad de Yopal.		
Cargo desempeñado	Director de Obra	Director de Obra		
Fecha de inicio y Fecha de terminación:	08/01/2019 07/06/2020	11/01/2022 28/02/2023		
Tiempo certificado por contrato (meses)	17.20	13.77		
EXPERIENCIA RESIDENTE DE OBRA				
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TOTAL AÑOS CERTIFICADOS (≥ 2 años) (Ctos. 1 al 2):				**2.55**
EXPERIENCIA GENERAL: TOTAL AÑOS CERTIFICADOS (≥ 5 años)				**12.18**
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA (CUMPLE / NO CUMPLE):				**CUMPLE**

OBSERVACIÓN: Mediante documento de subsanación CO1.MSG.7221618 del 11 de diciembre de 2024 a las 07:57:557PM, el proponente OROZCO CONSTRUCCIONES LTDA - ORC LTDA allega el **FORMATO 7: EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL MÍNIMO REQUERIDO**, relacionando las certificaciones de experiencia especifica del residente de obra, también adjunta el **FORMATO 8 "CARTA DE COMPROMISO DEL PERSONAL MÍNIMO REQUERIDO**. Con lo anterior el proponente **OROZCO CONSTRUCCIONES LTDA - ORC LTDA** da **CUMPLIMIENTO** a este requisito habilitante.

3.3.3. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

El proponente **ORC LTDA** allega con su propuesta el **FORMATO No. 4 - ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.** Debidamente suscrito por el Representante Legal, requisito establecido en el numeral 4.3.1 del pliego de condicione, por tanto, **CUMPLE** este requisito habilitante.

3.3.4. AVAL DE LA PROPUESTA

El proponente **ORC LTDA.,** aporta certificación de la matrícula profesional y su respectivo certificado de vigencia del 1 de diciembre de 2024, de quien avala la propuesta, Ingeniero **MANUEL HERNÁN OROZCO CUELLAR**, que la acredita como Ingeniero Civil, con lo cual da cumplimiento a lo estipulado en el artículo 20 de la ley 842 de 2003, de conformidad con en el numeral **4.8** del pliego de condiciones, por tanto, **CUMPLE** con este requisito habilitante

3.3.5. SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

Mediante documento de subsanación CO1.MSG.7221618 del 11 de diciembre de 2024 a las 07:57:557PM, el proponente OROZCO CONSTRUCCIONES LTDA - ORC LTDA allega el Registro de la Autoevaluación no mayor a un año firmada por el Represente Legal y por la Profesional en Seguridad y Salud en Trabajo LUISA FERNANDA HERAZO CASTELLANOS, sin embargo, la Licencia de Prestación de Servicios en Seguridad y salud en el trabajo, otorgada a dicha profesional por la DIRECCIÓN DE CALIDAD DE SERVICIOS DE SALUD – SUBDIRECCIÓN DE INSPECCIÓN VIGILANCIA Y CONTROL DE SERVICIOS de Salud de la Alcaldía Mayor de Bogotá, no se encuentra vigente (venció el 06/11/2024), por tanto el proponente **ORC LTDA**, NO CUMPLE con este requisito habilitante.

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA: El Proponente **ORC LTDA NO** subsano en debida forma, por tanto, **NO CUMPLE** con todos los requisitos técnicos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones y en consecuencia se **RECHAZA** su propuesta, de acuerdo a lo estipulado en el **numeral 8 "CAUSALES DE RECHAZO"**, del pliego de condiciones**,** el cual en su **subnumeral 7** indica:

"7. El proponente que no subsane o subsane parcialmente o no subsane en debida forma lo requerido por la entidad, dentro del plazo estipulado por la entidad y de conformidad con lo establecido en el presente documento"

De acuerdo con lo anterior, El proponente **ORC LTDA** incurre en la causal de rechazo establecida en el numeral precitado, por tanto, se procede con el **RECHAZO** de la propuesta y en consecuencia no es tomada en cuenta para la asignación de puntaje en los CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA OFERTA MÁS FAVORABLE.

3.4. PROPONENTE 4 – MARÍA JOSÉ FLOREZ

3.4.1. VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

El proponente allega "Formato N. 5 - Experiencia del proponente", relacionando los siguientes contratos:

EXPERIENCIA DEL PROPONENTE						
PROPONENTE: MARÍA JOSÉ FLOREZ						
CONTRATO EN EL RUP DE ORDEN No.	CONTRATISTA	CONTRATO OBJETO	CONTRATANTE	CÓDIGOS CERTIFICADOS EN EL RUP	VALOR DEL CONTRATO	
					MONTO EN PESOS	SMMLV
Contrato de orden 6 Folio (11)	MARIA JOSE FLOREZ REVUELTA	Ct # 6 Mantenimiento, adecuación, y remodelación de cinco viviendas.	FRANCISCO JAVIER MARQUEZ VARGAS	721015 721033 721515	$ 250.077.800,00	388,35 (2015)
Contrato de orden 11 Folio (15)	MARIA JOSE FLOREZ REVUELTA	Ct # 11 Mantenimiento de las instituciones educativas en el municipio de Pivijay.	RICARDO JOSE ROMERO CRESPO	721015 721536	$ 652.037.095,00	1.011,93 (2015)
Contrato de orden 16 Folio (18)	MARIA JOSE FLOREZ REVUELTA	Construcción de obras de remodelación de la oficina 501, y unificación arquitectónica con la oficina 502 del edificio panorama 100, ubicada en la autopista norte	CONCEJO NACIONAL PROFESIONAL DE ECONOMIA	721015 721033 721511 721211 721524	$ 110.758.040,00	95,48 (2023)

		no. 100-12, sede del Consejo Nacional Profesional de Economía.		721540 721515		
Contrato de orden 18 Folio (23)	MARIA JOSE FLOREZ REVUELTA	Contratar la realización de las reparaciones y mantenimientos locativos en la sede del DANE en Barranquilla, ubicada en la Calle 72 No. 58 - 61 pisos 1 y 2.	DANE	721015 721033 721511 721211 721524 721540 721515	$ 229.732.169,00	198.04 (2023)
					$ 1242.605.104,00	1.693.80
VALOR MÍNIMO A CERTIFICAR (1 vez el PO)					$ 367.518.270.53	282.71
CRITERIO DE ADMISIBILIDAD (CUMPLE / NO CUMPLE):					**CUMPLE**	

OBSERVACIÓN: Verificada la información contenida en el RUP del Proponente **MARÍA JOSÉ FLOREZ**, se encuentra que **CUMPLE** con la experiencia solicitada en el numeral 4.3.2 del pliego de condiciones.

Anexa formato 6 "Experiencia del proponente – Criterios Diferenciales

3.4.2. VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DEL RESIDENTE DE OBRA

El proponente allega "Formato N. 7 - EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL MÍNIMO REQUERIDO", relacionando los siguientes contratos para certificar la experiencia del residente propuesto, soportada con las certificaciones correspondientes.

PROPONENTE: MARÍA JOSÉ FLOREZ		
RESIDENTE DE OBRA PROPUESTO: GERALD LEONIDAS MESTRA RODRIGUEZ		
Profesión: Ingeniero Civil		
DOCUMENTO	**APORTA / NO APORTA**	**DETALLE**
Fotocopia de la Matricula Profesional o T.P	**APORTA**	Fecha Exp: 16-06-2005
Fotocopia del Acta o Diploma de pregrado	**APORTA**	Universidad del Norte
Certificado de vigencia de matrícula	**APORTA**	VIGENTE (1-12-2024)

Carta de Compromiso		**APORTA**	Carta de compromiso suscrita	
Formato experiencia personal		**APORTA**	Formato N. 7	
Certificaciones de experiencia		**APORTA**	En Archivo correspondiente al RESIDENTE DE OBRA	
EXPERIENCIA RESIDENTE DE OBRA				
Certificaciones tenidas en cuenta para la evaluación de experiencia	**Certificación 1**	**Certificación 2**	**Certificación 3**	**Certificación 4**
Entidad o empresa contratante.	**MARIA JOSE FLOREZ REVUELTA**	**MARIA JOSE FLOREZ REVUELTA**	**CONSTRUCTORA SHERMATERIALES SAS**	JR CONSTRUCCIONES Y SOLUCIONES AMBIENTALES SAS
Objeto del Contrato	Reparaciones y mantenimientos locativos en la sede del DANE en Barranquilla, ubicada en la Calle 72 No. 58 - 61 pisos 1 y 2, de acuerdo con las características técnicas determinadas por la entidad.	Construcción de obras de remodelación de la oficina 501, y unificación arquitectónica con la oficina 502 del edificio panorama 100, ubicada en la autopista norte no. 100-12, sede del consejo nacional profesional de economía,	Planear, organizar y dirigir la política de la obra de infraestructura, así como las actividades de construcción y mantenimiento en los distintos frentes cumpliendo con las especificaciones técnicas y normativas vigentes	Director de obra responsable de dirigir y evaluar los aspectos técnicos, estéticos, urbanísticos y medioambientales durante la obra
Cargo desempeñado	Director de Obra	Residente de Obra	Director de Obra	Director de Obra
Fecha de inicio y Fecha de terminación:	30/10/2023 29/12/2023	23/03/2023 21/06/2023	10/08/2014 03/12/2017	19/10/2011 31/07/2014
Tiempo certificado por contrato (meses)	**AUTOCERTIFICCIÓN**	**AUTOCERTIFICCIÓN**	39.81	33.40
EXPERIENCIA RESIDENTE DE OBRA				
EXPERIENCIA ESPECÍFICA: TOTAL AÑOS CERTIFICADOS (≥ 2 años) (Ctos. 3 al 4):				**6.10**
EXPERIENCIA GENERAL: TOTAL AÑOS CERTIFICADOS (≥ 5 años)				**19.48**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA (CUMPLE / NO CUMPLE):	CUMPLE
OBSERVACIÓN: El Profesional **Residente De Obra** del proponente **MARÍA JOSÉ FLOREZ**, **CUMPLE** con los requisitos de experiencia solicitada en el numeral **4.3.3** del pliego de condiciones.	

3.4.3. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Mediante documento de subsanación CO1.MSG.7338282 del 10 de diciembre de 2024 11:32:55 PM, el proponente MARÍA JOSÉ FLOREZ allega el **FORMATO No. 4 - ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**, debidamente suscrito por el Representante Legal, requisito establecido en el numeral 4.3.1 del pliego de condicione, por tanto, subsana en debida forma y **CUMPLE** este requisito habilitante.

3.4.4. AVAL DE LA PROPUESTA

El proponente **MARÍA JOSÉ FLOREZ.,** aporta certificación de la matrícula profesional y su respectivo certificado de vigencia del 30 de noviembre de 2024, de quien avala la propuesta, Ingeniera **MARÍA JOSÉ FLOREZ**, que la acredita como Ingeniero Civil, con lo cual da cumplimiento a lo estipulado en el artículo 20 de la ley 842 de 2003, de conformidad con en el numeral **4.8** del pliego de condiciones, por tanto, **CUMPLE** con este requisito habilitante

3.4.5. SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

El proponente presenta los siguientes documentos:

CERTIFICACION DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES PARA CON EL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES.pdf, documento en el cual se encuentra la planilla de pago del mes de noviembre en el cual se encuentra la afiliación y pago al Sistema General de Riegos Laborales., **CUMPLE** con este requisito habilitante

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA: El proponente **MARÍA JOSÉ FLOREZ** subsano en debida forma, por tanto, **CUMPLE** con todos los requisitos técnicos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones y en consecuencia es considerado **HÁBIL** en la Evaluación Técnica Final.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓNICA PRELIMINAR

SELECCIÓN ABREVIADA DANE SAMC-004-2024

	PROPONENTES	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE| (Cumple/ No Cumple)	EXPERIENCIA DEL RESIDENTE DE OBRA (Cumple/ No Cumple)	Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (Cumple/ No Cumple)	AVAL (Ingeniero Civil) (Cumple/ No Cumple)	Seguridad y Salud en el trabajó (Cumple/ No Cumple)	Verificación económica Hábil/Rechazado	CONCLUSION EVALUACIÓN TÉCNICA Hábil/Rechazado
1	CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABIL**
2	CONSTRUCTORA AHA S.A.S	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABIL**
3	ORC LTDA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO**
4	MARÍA JOSÉ FLOREZ	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABIL**
5	GRUPO URBEIN	**EL PROPONENTE SE ENCUENTRA RECHAZADO EN LA VERIFICACIÓN ECONÓMICA**						**RECHAZADO**

4. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA OFERTA MÁS FAVORABLE (PROPUESTAS HABILITADAS)

4.1. PROPONENTE 1 – CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA

4.1.1. FACTOR TECNICO (HASTA 37 PUNTOS)

4.1.1.1. Capacitación técnica y/o profesional adicional del residente de obra (hasta 15 puntos)

FACTOR TÉCNICO (Formación adicional del Residente)			
RESIDENTE DE OBRA PROPUESTO: OLGA LUCIA TORRES CAMARGO			
Profesión: Ingeniera Civil			
FACTOR TÉCNICO (Capacitación adicional)			
Capacitación técnica y/o profesional adicional del residente de obra			**PUNTAJE ASIGNADO**
1	Diplomado	.	
2	Especialización		
3	Maestría	Presenta Diploma de MAGISTER EN INGENIERIA CIVIL expedido por la Universidad de los Andes, con énfasis en Manejo Sostenible de recursos hídricos e Hidroinformática.	**15.00**
OBSERVACIÓN: El Proponente **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA.,** obtiene **15 PUNTOS** por capacitación técnica y/o profesional adicional del residente de obra**,** de conformidad con lo indicado en el numeral 5.1.1 del pliego de condiciones.			

4.1.1.2. Número de cuadrillas adicionales ofertadas (hasta 22 puntos)

FACTOR TÉCNICO (Cuadrillas adicionales)		
Número de Cuadrillas Adicionales Ofertadas		**PUNTAJE ASIGNADO**
1 cuadrilla compuesta por un oficial y un ayudante		
2 cuadrillas compuestas por un oficial y un ayudante cada una	Oferta 2 cuadrillas adicionales (Formato 10)	**22.00**
OBSERVACIÓN: El Proponente **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA,** obtiene **22 PUNTOS** por número de cuadrillas adicionales ofertadas, de conformidad con lo indicado en el numeral **5.2** del pliego de condiciones		

4.1.2. Incentivo para los bienes, servicios y oferentes nacionales (hasta 10 puntos)

PROPONENTE: CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA		
BIENES, SERVICIOS Y OFERENTES NACIONALES	El proponente **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA.,** aporta el Anexo No. 11 de apoyo a la industria nacional certificando equipo de trabajo 100% nacional, por tanto, obtiene el puntaje indicado por concepto de apoyo a la industria nacional, de conformidad con el numeral **5.4** del pliego de condiciones.	**PUNTAJE ASIGNADO**
APOYO INDUSTRIA NACIONAL		**10.00**

4.1.3. Proponentes con trabajadores en situación de discapacidad (hasta 3 puntos)

PROPONENTE: CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA			
TRABAJADORES EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD			
Número de trabajadores en condición de discapacidad vinculados			**PUNTAJE ASIGNADO**
1	Entre 1 y 2	Relaciona 1 persona en condición de discapacidad	**1.00**
2	Entre 3 y 4 2		
3	Cinco (5) o más		
OBSERVACIÓN: El Proponente **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA.,** obtiene **1 PUNTO** por número de trabajadores en condición de discapacidad vinculados**,** de conformidad con lo indicado en el numeral 5.7 del pliego de condiciones.			

4.1.4. Proponentes emprendimientos y empresas de mujeres; y/o MiPymes (hasta 0.5 puntos)

PROPONENTE: CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA		
CRITERIO DE PUNTUACIÓN	**SI/NO**	**PUNTAJE ASIGNADO**
Es emprendimientos y empresas de mujeres	SI	0.25
Es Mipyme	SI	0.25
PUNTAJE POR EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES; Y MIPYMES (HASTA UN MÁXIMO DE 0.5 PTS):		**0.50**
OBSERVACIÓN: El Proponente: **CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA,** obtiene **0.25 PUNTOS** por emprendimiento de MiPymes, de conformidad con lo indicado en el numeral 5 del pliego de condiciones (modificado mediante **ADENDA No. 1** del 28 de noviembre de 2024). Igualmente obtiene **0.25 PUNTOS** para el emprendimiento de empresas de mujeres, toda vez que en los documentos aportados por parte de la empresa **ESPACIO OBJETIVO S.A.S., acreditan la opción No. 1 del ARTÍCULO 2.2.1.2.4.2.14. Definición de emprendimientos y empresas de mujeres,** anexa formato debidamente suscrito por el representante legal y Contador Público donde consta la distribución de las acciones en la sociedad y la participación de más del 50% de una mujer así como su tiempo de adquisición, el cual es superior a 1 año.		

4.2. PROPONENTE 2 – CONSTRUCTORA AHA S.A.S

4.2.1. FACTOR TECNICO (HASTA 37 PUNTOS)

4.2.1.1. Capacitación técnica y/o profesional adicional del residente de obra (hasta 15 puntos)

FACTOR TÉCNICO (Formación adicional del Residente)
RESIDENTE DE OBRA PROPUESTO: JAIRO PÁTRON LACOMBE
Profesión: Arquitecto
FACTOR TÉCNICO (Capacitación adicional)

Capacitación técnica y/o profesional adicional del residente de obra			**PUNTAJE ASIGNADO**
1	Diplomado		
2	Especialización		
3	Maestría	Presenta diploma de MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS expedido por el INSTITUTO EUROPEO DE POSGRADO (MBA Especialidad en Project Management)	**15.00**
OBSERVACIÓN: El Proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S.,** obtiene **15 PUNTOS** por capacitación técnica y/o profesional adicional del residente de obra**,** de conformidad con lo indicado en el numeral 5.1.1 del pliego de condiciones.			

4.2.1.2. Número de cuadrillas adicionales ofertadas (hasta 22 puntos)

FACTOR TÉCNICO (Cuadrillas adicionales)		
Número de Cuadrillas Adicionales Ofertadas		**PUNTAJE ASIGNADO**
1 cuadrilla compuesta por un oficial y un ayudante		
2 cuadrillas compuestas por un oficial y un ayudante cada una	Oferta 2 cuadrillas adicionales (Formato 10)	**22.00**
OBSERVACIÓN: El Proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S.,** obtiene **22 PUNTOS** por número de cuadrillas adicionales ofertadas, de conformidad con lo indicado en el numeral **5.2** del pliego de condiciones.		

4.2.2. INCENTIVO PARA LOS BIENES, SERVICIOS Y OFERENTES NACIONALES (HASTA 10 PTS)

PROPONENTE: CONSTRUCTORA AHA S.A.S.		
BIENES, SERVICIOS Y OFERENTES NACIONALES	El proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S.,** aporta el Formato (Anexo) No. 11 de apoyo a la industria nacional certificando equipo de trabajo 100% nacional, por tanto, obtiene el puntaje indicado por concepto de apoyo a la industria nacional, de conformidad con el numeral 5.4 del pliego de condiciones.	**PUNTAJE ASIGNADO**
APOYO INDUSTRIA NACIONAL		**10.00**

4.2.3. PROPONENTES CON TRABAJADORES EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD (HASTA 3 PTS)

PROPONENTE: CONSTRUCTORA AHA S.A.S.			
TRABAJADORES EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD			
Número de trabajadores en condición de discapacidad vinculados			**PUNTAJE ASIGNADO**
1	Entre 1 y 2	Relaciona 1 persona en condición de discapacidad	**1.00**

2	Entre 3 y 4 2		
3	Cinco (5) o más		
OBSERVACIÓN: El Proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S.,** obtiene **1 PUNTO** por número de trabajadores en condición de discapacidad vinculados**,** de conformidad con lo indicado en el numeral 5.7 del pliego de condiciones.			

4.2.4. PROPONENTES EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES; Y/O MIPYMES (HASTA 0.5 PUNTOS)

PROPONENTE: CONSTRUCTORA AHA S.A.S.		
CRITERIO DE PUNTUACIÓN	**SI/NO**	**PUNTAJE ASIGNADO**
Es emprendimientos y empresas de mujeres	NO	0.00
Es Mipyme	SI	0.25
PUNTAJE POR EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES; Y MIPYMES (HASTA UN MÁXIMO DE 0.5 PTS):		**0.25**

OBSERVACIÓN: El Proponente **CONSTRUCTORA AHA S.A.S,** obtiene **0.25 PUNTOS** por MiPymes, de conformidad con lo indicado en el numeral 5 del pliego de condiciones (modificado mediante **ADENDA No. 1** del 28 de noviembre de 2024)

No obtiene puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres por cuanto no aporta ninguno de los documentos indicados en el numeral 5 del pliego de condiciones (modificado mediante **ADENDA No. 1** del 28 de noviembre de 2024) **ARTÍCULO 2.2.1.2.4.2.14. Definición de emprendimientos y empresas de mujeres**, para la calificación de este factor, a saber:

1.-Certificación expedida por el representante legal y el revisor fiscal, cuando exista de acuerdo con los requerimientos de ley, o el contador, donde conste la distribución de los derechos en la sociedad y el tiempo en el que las mujeres han mantenido su participación. Para lo correspondiente a la participación accionaria superior al 50%
2.-Certificación expedida por el representante legal y el revisor fiscal, cuando exista de acuerdo con los requerimientos de ley, o el contador, donde se señale de manera detallada todas las personas que conforman los cargos de nivel directivo del proponente, el número de mujeres y el tiempo de vinculación.
La certificación deberá relacionar el nombre completo y el número de documento de identidad de cada una de las personas que conforman el nivel directivo del proponente. Como soporte, se anexará copia de los respectivos documentos de identidad, copia de los contratos de trabajo o certificación laboral con las funciones, así como el certificado de aportes a seguridad social del último año en el que se demuestren los pagos realizados por el empleador. Para lo que corresponde a los empleos del nivel directivo.

4.3. PROPONENTE 4 – MARÍA JOSÉ FLOREZ

4.3.1. FACTOR TECNICO (HASTA 37 PUNTOS)

4.3.1.1. Capacitación técnica y/o profesional adicional del residente de obra (hasta 15 puntos)

FACTOR TÉCNICO (Formación adicional del Residente)			
RESIDENTE DE OBRA PROPUESTO: GERALD LEONIDAS MESTRA RODRIGUEZ			
Profesión: Ingeniero Civil			
FACTOR TÉCNICO (Capacitación adicional)			
Capacitación técnica y/o profesional adicional del residente de obra			**PUNTAJE ASIGNADO**
1	Diplomado	.	
2	Especialización		
3	Maestría	Presenta Diploma de Maestría en Ingeniería Civil expedido por la Universidad de los Andes.	**15.00**
OBSERVACIÓN: El Proponente **MARÍA JOSÉ FLOREZ.,** obtiene **15 PUNTOS** por capacitación técnica y/o profesional adicional del residente de obra**,** de conformidad con lo indicado en el numeral 5.1.1 del pliego de condiciones.			

4.3.1.2. Número de cuadrillas adicionales ofertadas (hasta 22 puntos)

FACTOR TÉCNICO (Cuadrillas adicionales)		
Número de Cuadrillas Adicionales Ofertadas		**PUNTAJE ASIGNADO**
1 cuadrilla compuesta por un oficial y un ayudante		
2 cuadrillas compuestas por un oficial y un ayudante cada una	Oferta 2 cuadrillas adicionales (Formato 10)	**22.00**
OBSERVACIÓN: El Proponente **MARÍA JOSÉ FLOREZ.,** obtiene **22 PUNTOS** por número de cuadrillas adicionales ofertadas, de conformidad con lo indicado en el numeral **5.2** del pliego de condiciones		

4.3.2. INCENTIVO PARA LOS BIENES, SERVICIOS Y OFERENTES NACIONALES (HASTA 10 PTS)

PROPONENTE: MARÍA JOSÉ FLOREZ		
BIENES, SERVICIOS Y OFERENTES NACIONALES	El proponente **MARÍA JOSÉ FLOREZ., NO** aporta el Anexo No. 11 de apoyo a la industria nacional certificando equipo de trabajo 100% nacional, por tanto, **NO** obtiene el puntaje para este criterio.	**PUNTAJE ASIGNADO**
APOYO INDUSTRIA NACIONAL		**0.00**

4.3.3. PROPONENTES CON TRABAJADORES EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD (HASTA 3 PTS)

PROPONENTE: MARÍA JOSÉ FLOREZ			
TRABAJADORES EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD			
Número de trabajadores en condición de discapacidad vinculados			**PUNTAJE ASIGNADO**
1	Entre 1 y 2		
2	Entre 3 y 4 2		
3	Cinco (5) o más		
El Proponente **MARÍA JOSÉ FLOREZ, NO** obtiene puntaje para este criterio debido a que no presento documentación de soporte.			

4.3.4. PROPONENTES EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES; Y/O MIPYMES (HASTA 0.5 PUNTOS)

PROPONENTE: MARÍA JOSÉ FLOREZ		
CRITERIO DE PUNTUACIÓN	SI/NO	**PUNTAJE ASIGNADO**
Es emprendimientos y empresas de mujeres	SI	0.25
Es Mipyme	SI	0.25
PUNTAJE POR EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES; Y MIPYMES (HASTA UN MÁXIMO DE 0.5 PTS):		**0.50**
OBSERVACIÓN: El Proponente: **MARÍA JOSÉ FLOREZ.,** obtiene **0.50 PUNTOS** por emprendimiento y empresas de mujeres, y/o por MiPymes, de conformidad con lo indicado en el numeral 5 del pliego de condiciones (modificado mediante **ADENDA No. 1** del 28 de noviembre de 2024)		

4.4. EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo con lo establecido en numeral **5.3. SORTEO PARA LA ESCOGENCIA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, "***el día hábil anterior a la fecha de publicación del acto administrativo de adjudicación o de declaratoria de desierto, previsto en el cronograma inicial del proceso al momento del cierre, así posteriormente este se modifique, se determinará el criterio de evaluación económica, mediante la utilización de la Tasa Representativa del Mercado - TRM de dicha fecha"*, de acuerdo con lo anterior, se toma el valor del último dígito decimal de la TRM $4361.2**2** del día 11 de diciembre de 2024, por lo tanto la formula a aplicar para la escogencia del criterio de evaluación económica es **MEDIA ARITMÉTICA**.

…"La oferta que presente el precio igual o inferior más cercano a la media aritmética obtendrá el máximo puntaje."…

ALTERNATIVA SELECCIONADA		ASIGNACIÓN DE PUNTAJE		
MEDIA ARITMÉTICA		Propuestas por debajo de la media	Propuesta inferior más cercana a la media	Propuestas por encima de la media
MARÍA JOSÉ FLOREZ	$ 349.726.369,00	49,37		
CONSTRUCTORA AHA S.A.S	$ 350.612.428,00		**49,50**	
CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA	$ 358.330.322,00			48,43

MEDIA ARITMÉTICA	$ 352.889.706,33

PUNTAJE MAXIMO	**49,50**

5. RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

RESUMEN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE PROPUESTAS HABILITADAS SELECCIÓN ABREVIADA DANE SAMC-004-2024										
PROPONENTES		FACTOR TÉCNICO		Apoyo a la industria nacional	Personal en situación de discapacidad	Emprendimientos, empresas de mujeres y MiPymes	Puntaje Económico	PUNTAJE TOTAL	Orden de elegibilidad
		Formación adicional del Residente	Cuadrillas adicionales ofrecidas						
		Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje			
1	CONSORCIO DAZA ARQUITECTURA	15.00	22.00	10.00	1.00	0.50	48.43	**96,93**	**2**
2	CONSTRUCTORA AHA S.A.S	15.00	22.00	10.00	1.00	0.25	49.50	**97,75**	**1**

RESUMEN ASIGNACIÓN DE PUNTAJE PROPUESTAS HABILITADAS
SELECCIÓN ABREVIADA DANE SAMC-004-2024

	PROPONENTES	FACTOR TÉCNICO		Apoyo a la industria nacional	Personal en situación de discapacidad	Emprendimientos, empresas de mujeres y MiPymes	Puntaje Económico	PUNTAJE TOTAL	Orden de elegibilidad
		Formación adicional del Residente	Cuadrillas adicionales ofrecidas						
		Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje			
4	MARÍA JOSÉ FLOREZ	15.00	22.00	0.00	0.00	0.50	49.37	**86,87**	**3**

COMITÉ EVALUADOR

ERIKA CALIXTO HERNÁNDEZ
Coordinadora GIT Área Gestión Administrativa.

EDILBERTO PEÑA ROMERO
Arquitecto Contratista GIT Soporte Administrativo e Infraestructura.

JAVIER HORARIO PACHON ALDANA
Ing. Civil Contratista GIT Soporte Administrativo e Infraestructura.

CINDY KATHERINE AGAMEZ BENITEZ
Abogada Contratista GIT Área Gestión Administrativa

Fecha de elaboración: diciembre 12 de 2024