EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES O CONTRATISTAS

FECHA DE EVALUACIÓN	10 de diciembre	**RAZÓN SOCIAL**	SEBASTIAN PEREZ RODRIGUEZ
DEPENDENCIA	ESCUELA DE ARTES	**CÉDULA O NIT**	1.036.401.106
NUMERO DE CONTRATO	CPS-011-2024		
OBJETO DEL CONTRATO	CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES COMO PROMOTOR LIDER DE LA ESPECIALIDAD DE MÚSICA DE LA ESCUELA DE ARTES DEL INSTITUTO DE CULTURA EL CARMEN DE VIBORAL, EN LA VIGENCIA 2024		

TIPO DE PROVEEDOR

PROVEEDOR DE INSUMOS		**PRESTADOR DE SERVICIOS**	X	**CONTRATISTA DE OBRA PÚBLICA**	

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

Identifique el tipo de proveedor a evaluar y proceda a calificar los cinco parámetros de calificación, diligenciando con un * (asterisco) según el desempeño del proveedor. Comunique los resultados al proveedor.

PROVEEDOR DE INSUMOS

PARAMETRO			CAL
I. Calidad en los productos entregados (Especificaciones Técnicas)	Siempre	*	20
	La mayoria de las veces		15
	Con Frecuencia		10
	Pocas veces		5
	Nunca		1
II. Cumplimiento en el Tiempo de Entrega	Siempre	*	20
	La mayoria de las veces		15
	Con frecuencia		10
	Nunca		1
III. Atención a Quejas y Reclamos	No se han tenido quejas y reclamos	*	20
	Oportuna y eficaz		15
	Demorada pero eficaz		10
	Demorada e ineficaz		1
IV. Precio	Excelente	*	20
	Bueno		15
	Regular		10
	Malo		1

PRESTADOR DE SERVICIOS

PARAMETRO			CAL
I. Calidad en el desarrollo del objeto contratual	Excelente	*	20
	Bueno		15
	Regular		10
	Malo		5
	Pesimo		1
II. Cumplimiento en el tiempo para el logro del objeto contratual	El objeto contractual se desarrolló en el plazo pactado	*	20
	El objeto contractual no se desarrolló en el plazo pactado por condiciones ajenas al contratista		15
	El contrato requirió adición de tiempo para el cumplimiento del objeto contratual		10
	El contrato requirió adición de tiempo para el cumplimiento del objeto contratual y aún asi se alcanzo		1
III. Sentido de pertinencia con la entidad	Demuestra interés por el desarrollo de los objetivos de la empresa	*	20
	Participa en actividades adicionales si se le solicita de manera cordial		15
	Participa en actividades adicionales si se le solicita		10
	Es indiferente a las directrices de la empresa		1
IV.Capacidad para atender las recomendaciones del interventor y/o supervisor	Acoge oportunamente y positivamente las recomendaciones	*	20
	Acoge oportunamente las recomendaciones		15
	No acoge oportunamente las recomendaciones		10
	No acoge recomendaciones		1

CONTRATISTAS DE OBRA PÚBLICA

PARAMETRO			CAL
I. Calidad en los productos entregados (Especificaciones Técnicas)	Excelente	*	20
	Bueno		15
	Regular		10
	Malo		5
	Pesimo		1
II. Cumplimiento en el Tiempo de Entrega	El objeto contractual se desarrolló en el plazo pactado	*	20
	El objeto contractual no se desarrolló en el plazo pactado por condiciones ajenas al contratista		15
	El contrato requirió adición de tiempo para el cumplimiento del objeto contractual		10
	El contrato requirió adición de tiempo para el cumplimiento del objeto contratual y aun asi se alcanzo		1
III. Claridad en la facturación del servicio	Entrega la factura en el plazo definido, cumpliendo las leyes establecidas de manera clara y precisa y anexa los soportes necesarios para el pago	*	20
	Entrega la factura en el plazo definido, cumpliendo las leyes establecidas pero no anexa los soportes necesarios para el pago		15
	No Entrega la factura en el plazo definido cumpliendo las leyes establecidas de manera clara y precisa y no anexa los soportes necesarios para el pago		10
	No Entrega la factura en el plazo definido incumpliendo las leyes establecidas, por lo cual se devuelve reiteradamente		1
IV.Capacidad para atender las recomendaciones del interventor	Acoge oportunamente y positivamente las recomendaciones	*	20
	Acoge oportunamente las recomendaciones		15
	No acoge oportunamente las recomendaciones		10
	No acoge recomendaciones		1

EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES O CONTRATISTAS

V. Garantía	No ha sido necesario aplicar la garantía	*	20
	Cumple con la garantía		15
	Tarda en cumplir la garantía		10
	No cumple con la garantía		1

V. Presentación de informes	Los informes son presentados: oportunamente, con información veraz, clara y útil para la administración.	*	20
	Los informes son presentados: oportunamente, pero con información veraz, clara y útil para la administración.		15
	Los informes son presentados: oportunamente, con información no relevante para la administración.		10
	Los informes no son presentados: oportunamente, ni con información relevante para la administración.		1

V. Presentación de informes	Los informes son presentados: oportunamente, con información veraz, clara y útil para la administración.	*	20
	Los informes son presentados: inoportunamente, pero con información veraz, clara y útil para la administración.		15
			10
	Los informes no son presentados: oportunamente, ni con información relevante para la administración.		1

CALIFICACIÓN

PARAMETRO	Calificación
I. Calidad	20
II. Cumplimiento en el tiempo de entrega	20
III. Atención a quejas y Reclamos	20
IV. Precio	20
V. Garantía	20
TOTAL CALIFICACIÓN	100
CLASIFICACIÓN DEL PROVEEDOR	MUY CONFIABLE

PARAMETRO	Calificación
I. Calidad	20
II. Cumplimiento en el tiempo de entrega	20
III. Sentido de Pertinencia con la entidad	20
IV. Capacidad para atender las recomendaciones del interventor y/o supervisor	20
V. Presentación de informes	20
TOTAL CALIFICACIÓN	100
CLASIFICACIÓN DEL PROVEEDOR	MUY CONFIABLE

PARAMETRO	Calificación
I. Calidad	20
II. Cumplimiento en el tiempo de entrega	20
III. Claridad en la facturación del servicio	20
IV. Capacidad para atender las recomendaciones del interventor	20
V. Presentación de informes	20
TOTAL CALIFICACIÓN	100
CLASIFICACIÓN DEL PROVEEDOR	MUY CONFIABLE

RANGOS DE CLASIFICACIÓN DEL PROVEEDOR

PUNTAJE	TIPO PROVEEDOR	CARACTERÍSTICAS
100-80	MUY CONFIABLE	Altamente confiable, garantiza la calidad y ofrece buenas alternativas comerciales.
79-60	CONFIABLE	Cumple con los requisitos basicos de calidad y es una buena alternativa para comprar. Puede mejorar para incrementar la calidad.
MENOS 60	NO ACEPTABLE	Poco confiable en la calidad que ofrece

OBSERVACIONES

NOTA: UNA VEZ REALIZADA LA EVALUACIÓN DEBE REMITIRSE AL LIDER DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN EN MEDIO MAGNETICO Y LA COPIA FISICA DEBE REPOSAR EN LA CARPETA DEL CONTRATO.



FIRMA DEL SUPERVISOR

Sebastián Peña R.

FIRMA DEL CONTRATISTA