OBJETO:	Evaluación Técnica **INTERVENTORIA TÉCNICA AMBIENTAL ADMINISTRATIVA FINANCIERA CONTABLE Y JURIDICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE REDES DE GAS NATURAL PARA LAS VEREDAS SANTA CRUZ BUENOS AIRES COFRADIA, DELICIAS PRIMAVERA, BARBACOAS TAMURIA, LA PALMITA Y ALTO DE TAMURIA Y AMPLIACION DE REDES PARA VEINTIDOS (22) VEREDAS Y CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE NUNCHIA, DEPARTAMENTO DE CASANARE.**

SOLICITUD DE VARIAS OFERTAS N° SVO-GGAS-020-2024 | Fecha: | 16 de diciembre de 2024

Datos de los Proponentes

Prop. No.	Nombres	Identif. Nit
1	**CONSTRUCES INGENIERIA SAS**	**901199268-1**
2		
3		
4		
5		

Verificación de Documentación Entregada

Proponente Consorcio o Unión Temporal **Documento**	1 Cumple		2 Cumple		3 Cumple	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Presupuesto	X					
Análisis de precios unitarios	N/A					
Medio magnético de APU(es) y presupuesto	N/A					
Cronograma de actividades	N/A					
Plan de Pagos	N/A					
Descripción y programa de manejo constructivo (obra)	N/A					
Aval de la propuesta con copia de la TP	X					
Formato de experiencia de los profesional(es) propuestos	X					
Experiencia director obra o consultoria	X					
Experiencia residentes	X					
Cuadro de experiencia especifica del proponente	X					
Documentos soporte de la experiencia	X					
Factor de prestaciones sociales o factor multiplicador (consultoria)	X					
Análisis de A.I.U. (cuando aplique)	N/A					
Admisible						

De acuerdo a la naturaleza del contrato hay requisitos que **no aplican**, en este caso el evaluador deberá escribir: N/A

Anotaciones (Aspectos de Evaluación y Confrontación):

Presupuesto Oficial	$	1.329.312.701,00

Presupuestos de los Proponentes:

		Presupuestos Ofrecidos	Presupuestos. Corregidos
Proponente No.	1	$ 1.329.312.701,00	$ -
Proponente No.	2	$ -	$ -
Proponente No.	3	$ -	$ -
Proponente No.	4	$ -	$ -
Proponente No.	5	$ -	$ -

CORRECCIONES ARITMÉTICAS

		Proponente 1	2	3	4	5
Menor	0 Puntos	-	-	-		
Entre	-3 Puntos					
Mayor	-5 Puntos					
Puntaje Obtenido (Descuentos)		-	-	-		

ESTOS SOLO SE APLICARA EN AQUELLOS PROCESOS QUE SE HAYAN PACTADO EN LOS PLIEGOS
EL PORCENTAJE SE DARA SEGÚN PLIEGOS DEL PROYECTO EVALUADOR

Calificación Técnica (CT)

Disponibilidad Técnica

(De acuerdo a los pliegos de condiciones)		Proponente 1	2	3	4	5
FACTOR DE CALIDAD. (99,5 PUNTOS)						
EXPERIENCIA **ESPECIFICA** Experiencia especifica entre 512 -600 SMMLV ..... 15 Experiencia especifica entre 601-800 SMMLV ..... 30 experiencia especifica por encima de 800 SMMLV 60	60 Puntos	**60**	-	-	-	-
EXPERIENCIA ESPECÍFICA ADICIONAL A LA REQUERIDA DEL PROFESIONALES **DIRECTOR DE INTERVENTORIA** Sumatoria en años adicionales (> 0.5 y 1 año adicional) ..... 8 Sumatoria en años adicionales (> 1 y 1.5 años adicionales) ..... 12 Sumatoria en años adicionales (> 1.5 y 2 años adicionales) .. ... 25 Superior a 2 años adicionales 39.5	39,5 Puntos	**39,5**	-	-	-	-
EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES articulo 2.2.1.2.4.2.15 del Decreto 1082 de 2015	0,25 Puntos	0	-	-	-	-
MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA artículo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015 Microempresa 0,25 Pequeña Empresa 0,15 Mediana Empresa 0,05	0,25 Puntos	0,15	-	-	-	-
Puntaje Obtenido		99,65	0	0	0	0

Total Calificación Técnica

(Sí existen descuentos se debe aplicar en este subtotal)

	Proponente 1	2	3	4	5
Total Calificación Técnica	99,65	-	-		

En proyectos de consultoría no se aplicara la evaluación económica

Anotaciones Generales (Aspecto Calificatorio):

Sin observaciones.

Puntaje Final

Proponente 1	2	3	4	5
99,65	0,00	0,00	0,000	0,0

El mayor puntaje lo obtuvo la propuesta presentada por:

CONSTRUCES INGENIERIA SAS

GUSTAVO PARRA MARTINEZ
Evaluador Técnico