Respuesta institucional a los requerimientos de administración y manejo en el plan de manejo

Por: Patricia Téllez Guio

1.1.1. Respuesta institucional a los requerimientos de administración y manejo en el plan de manejo

El Análisis de Efectividad del Manejo de Áreas Protegidas con Participación Social (AEMAPPS) es una metodología diseñada para apoyar a Parques Nacionales Naturales, sus profesionales, técnicos y operarios, y a otros actores sociales vinculados al manejo de las áreas protegidas, en la cualificación de los procesos de planeación y ejecución, y la verificación el cumplimiento de objetivos, efectos e impactos deseados, bajo el enfoque de participación social en la conservación. Dicha metodología está integrada por tres temporalidades: largo, mediano y corto plazo. La efectividad en el largo plazo, analizada cada cinco (5) años, está definida por el mantenimiento y recuperación de los elementos para el seguimiento y monitoreo conjunto, sobre los cuales se concreta la misión o razón de ser del área. La efectividad a mediano plazo, analizada cada tres (3) años, está definida en eficacia por su potencial de manejo y en eficiencia por la calidad de la planeación del manejo. El corto plazo reflejado en una temporalidad anual, evalúa en eficacia, la gobernabilidad y en eficiencia, la calidad de la planeación operativa del área protegida.

Siendo AEMAPPS la metodología institucionalizada por PNNC, ha permitido contar con una línea base tanto del estado de los objetos de conservación como de las estrategias de manejo de las áreas y aspectos operativos, esto a que se dispone de un análisis tendencial debido a que por cerca de cinco (5) años no se realizaron ajustes a la metodología desde 2010. No obstante, con la actualización y/o reformulación de los planes de manejo en 2016 es actualizada.

El PNN Cordillera de Los Picachos tiene información de su efectividad del manejo para los ciclos de aplicación 2004, 2006, 2007, 2010 - 2022.

Frente a la efectividad del manejo a largo plazo (Figura 1), el PNN Cordillera de Los Picachos tiene resultados para los ciclos de análisis 2016 y 2021. Como parte de esta temporalidad se analiza el cumplimiento de los objetivos de conservación del área protegida en términos de tres (3) elementos: i) Integridad ecológica de sus Valores Objeto de Conservación/Prioridades Integrales de Conservación, ii) Variación de las presiones más importantes del área y iii) Conocimiento y estado de los servicios ecosistémicos que se prestan como resultado de la conservación de sus elementos clave de biodiversidad y culturales. Y un cuarto elemento, que comprende la adaptación frente al clima cambiante, incluido en 2021.

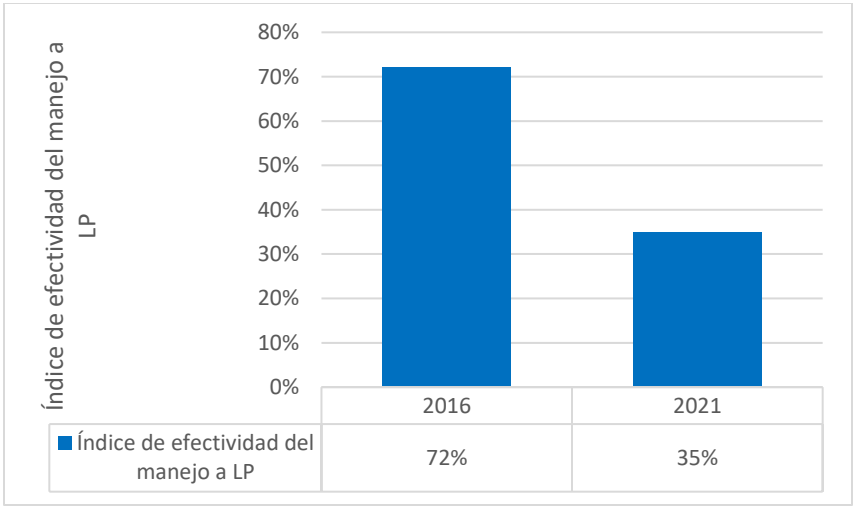
Los resultados muestran un índice de efectividad del manejo a 2016 y 2021, del 72% y de 35% respectivamente (Figura 1). A 2016 el índice de efectividad a largo plazo se encuentra en una situación de fortaleza, debido a que los resultados del análisis de integridad ecológica de los VOC, muestran que el ecosistema de páramo tenía un **Estado Deseable**, ya que no presentó coberturas de origen antrópico para ninguno de los dos periodos del estudio (2000-2007 y 2007-2012). Igualmente, el ecosistema de bosque andino se encontró en **Estado**

Deseable, tuvo una intervención del 1% correspondiente a 2,000 ha. El ecosistema bosque inundable se encontró en **Estado No Deseable,** por la intervención de un 27% de su área total con más de 5,000 ha. Por su parte, el ecosistema de bosque húmedo tropical tuvo un **Estado No Deseable** por la intervención del 15% de su área total en el área protegida.

Asimismo, el PNN Cordillera de los Picachos reportaba más del 95% de su cobertura natural en estado deseable de conservación y las presiones que se presentaban sobre el área, se localizaban principalmente en el sector Platanillo, las cuales se relacionaban con la expansión de la colonización y las actividades que realizan los pobladores en suplir sus necesidades básicas como cacería con énfasis en alimentación, infraestructura dirigida a salud, educación, vivienda, actividades económicas, servicios públicos y vías.

En 2021, la efectividad se encuentra en un estado de debilidad, debido principalmente a que no se cuenta con una caracterización de los servicios ecosistémicos, ya que, no se ha considerado una prioridad en la gestión. El análisis de integridad ecológica realizado en el año 2020, de los periodos 2012¸2017 y 2019, para los 4 VOC más representativos, evidencian un aumento de las alteraciones en los ecosistemas en comparación con el periodo anterior. Los ecosistemas de Bosque andino, bosque húmedo tropical y bosque inundable se encontraron en **Estado No Deseable**, y sólo el ecosistema de Páramo en Estado **Deseable**. Asimismo, algunas de las presiones aumentaron en su intensidad y magnitud respecto a lo identificado en 2016 como la ganadería e incendios, pero no se hace seguimiento por falta del personal, limitaciones por la presencia de grupos al margen de la ley en las zonas impactadas y ausencia de un protocolo de monitoreo para hacer seguimiento a las presiones. En ese sentido, tan sólo se tiene información en cuanto al avance de las presiones de forma indirecta mediante el monitoreo que hace la Dirección Territorial Orinoquia a la cobertura vegetal bosque – no bosque.

De otro lado, si bien, el Área Protegida cuenta con información sobre los riesgos climáticos y capacidad de adaptación en el sector de Pato – Balsillas, aún no se tiene estrategias relacionadas con la adaptación a la variabilidad climática, diseñadas e integradas a su planificación.



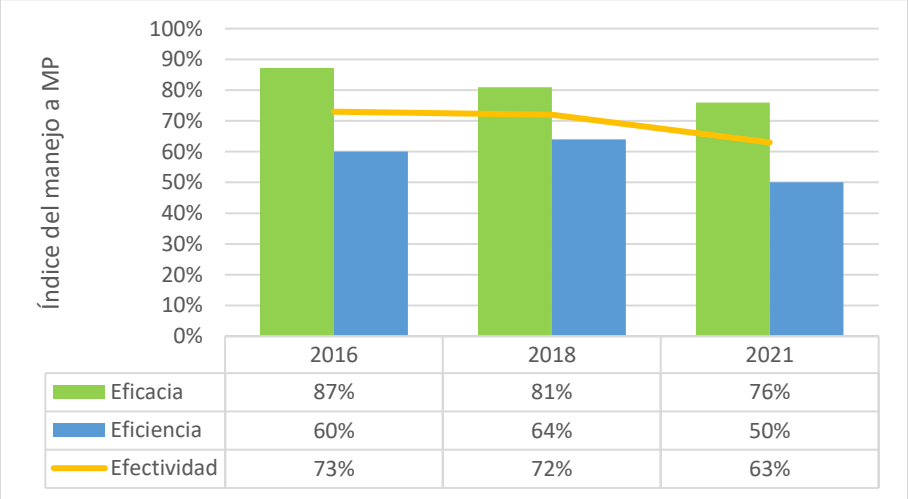
Fuente: Resultados de efectividad del manejo PNN Cordillera de Los Picachos bajo la metodología AEMAPPS. Parques Nacionales Naturales de Colombia (2016 y 2021)

Figura 1. Índice de efectividad del manejo de largo plazo

Respecto al análisis de mediano plazo, se encuentra información disponible para 2016, 2018 y 2021. Su análisis comprende en el índice de eficacia los indicadores de legitimidad social y la coherencia de la planificación del área con su contexto regional y en el índice de eficiencia, los indicadores implementación del plan de manejo y participación en la planeación del manejo. De acuerdo con los resultados obtenidos (Figura 2) se evidencia que hubo una caída de 10 puntos porcentuales en el índice de efectividad del manejo de 2016 respecto a 2021, al pasar del 73% al 63%.

Los resultados para el año 2016 se deben principalmente a la articulación del área protegida con los instrumentos de planificación del territorio, dado que se adelantaron gestiones y se tuvo incidencia sobre los Planes de Desarrollo de cuatro (4) municipios, el departamento del Caquetá y los Planes de Acción de CAM y CORPOAMAZONIA. Además, se tuvo influencia sobre los instrumentos de ordenamiento territorial de los municipios relacionados con el área protegida, lo que mostró una alta coherencia de la planificación del área protegida con su contexto regional. Para 2018, se avanzó en la implementación del portafolio de investigaciones, se diseñó el protocolo de monitoreo de oso andino y se llevó a cabo el monitoreo a la restauración en el sector de Pato-Balsillas. En la implementación de las estrategias de manejo se tuvo dificultades derivadas del orden público en el territorio.

En el año 2021, se contó con información del análisis de percepción de los beneficios derivados de los servicios ecosistémicos que presta el AP en el sector Balsillas. Por otro lado, en el periodo anterior se logró incidir en los instrumentos de planificación de los municipios, sin embargo, no se avanzó de manera importante en la implementación de acciones conjuntas. El área protegida cuenta con un diseño coherente entre los objetivos de conservación, la categoría de manejo y la zonificación. En cuanto a la zonificación se tienen limitaciones en su cumplimiento, debido a que la frontera agropecuaria sigue ampliándose en la Zona Primitiva. Por otra parte, se dio inicio a la elaboración del Plan de Ordenamiento Ecoturístico -POE-, y se trabajó con actores relacionados con la prestación de servicios turísticos. Una situación común en los tres (3) periodos de análisis fue las limitaciones en la sostenibilidad financiera del AP relacionada con la baja asignación de recursos para el área protegida, donde se evidencia que no todas las estrategias de manejo contaron con recursos para llevarse a cabo.



	2016	2018	2021
Eficacia	87%	81%	76%
Eficiencia	60%	64%	50%
Efectividad	73%	72%	63%

Fuente: Resultados de efectividad del manejo PNN Cordillera de Los Picachos bajo la metodología AEMAPPS. Parques Nacionales Naturales de Colombia (2016, 2018 y 2021).

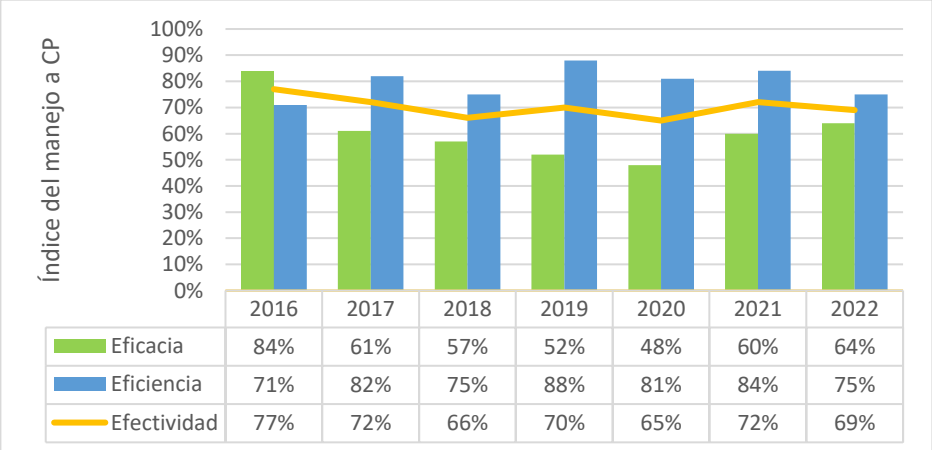
Figura 2. Índice de efectividad del manejo de mediano plazo

El ciclo corto, analizado cada año comprende en el índice de eficacia el indicador articulación y gestión para la gobernabilidad del área protegida y en el de eficiencia, los indicadores situación del talento humano, calidad de la formulación del Plan Operativo Anual – POA y, seguimiento y retroalimentación al Plan Operativo Anual. Respecto a los resultados en el índice de efectividad, en el año 2016 se tiene un índice del 77% alcanzando en 2022, el 69%. (Figura 3).

Los resultados en 2016 evidencian un buen escenario de relacionamiento con los actores institucionales y comunitarios, donde se destacan las Corporaciones Autónomas Regionales, las Juntas de Acción Comunal y las asociaciones campesinas de segundo nivel, también se contó con el Comité Territorial de Planeación de San Vicente del Caguán como espacio para la participación. La insuficiencia de recursos asignados, de recursos físicos y el personal requerido para el cumplimiento de las estrategias de manejo se registran inicialmente en este periodo de análisis, pero es una constante hasta el año 2022.

A partir de 2017 se presenta una disminución del índice de efectividad relacionada con las dificultades para mantener presencia en todos los sectores del área protegida, debido a que los grupos armados atentaron contra la infraestructura del Parque en el sector de Platanillo y amenazaron al personal del área protegida prohibiendo su ingreso a dicho sector, lo que ha impedido el ejercicio de la autoridad ambiental; asimismo, la insuficiencia de personal para suplir las estrategias de manejo del área protegida relacionadas con monitoreo, investigación, educación ambiental, relacionamiento campesino y restauración; la baja implementación en el abordaje de la situación de uso, ocupación y tenencia en el área protegida, dado que durante los años 2017 a 2019 no se suscribieron acuerdos con las familias ocupantes a pesar de haber realizado la gestión con recursos del Apoyo Presupuestario de la Unión Europea.

De otro lado, las acciones que ayudaron a mejorar la gobernabilidad entre 2018 y el 2022 están relacionadas con el aumento en la articulación de recursos gestionados para el área protegida, donde se contó con recursos de otras fuentes de financiación como el fondo KfW y Unión Europea y el proyecto Áreas Protegidas y Paz permitiendo la formulación del POE, establecimiento de acuerdos de conservación, acciones de PVC, la clarificación y demarcación de los límites del área protegida.



	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Eficacia	84%	61%	57%	52%	48%	60%	64%
Eficiencia	71%	82%	75%	88%	81%	84%	75%
Efectividad	77%	72%	66%	70%	65%	72%	69%

Fuente: Resultados de efectividad del manejo PNN Cordillera de Los Picachos bajo la metodología AEMAPPS. Parques Nacionales Naturales de Colombia (2016-2022)

Figura 3. Índice de efectividad del manejo de corto plazo