OBJETO	EvaluaciónTécnica 'CONSTRUCCIÓN DE LA RED DE GAS NATURAL PARA LAS VEREDAS EL PELLIZCO, LA INDEPENDENCIA, MIRALINDO, LA UNIÓN Y CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE OROCUE, CASANARE.

Datos de los Proponentes — SVO-GGAS-031-2024 — Fecha: 26 de diciembre de 2024

Prop No	Nombres	Identif. Nit
1	CONSORCIO CANDELARIA R/L DIEGO HERNANDO DIAZ CASTELBLANCO	N/A
2		
3		
4		
5		

Verificación de Documentación Entregada

Proponente Consorcio o Unión Temporal — Documento	1 Cumple SI	1 Cumple NO	2 Cumple SI	2 Cumple NO	3 Cumple SI	3 Cumple NO
Cuadro de cantidades de obra y presupuesto	X					
Analisis de precios unitarios	X					
Medio magnetico de APU(es) y presupuesto	N/A					
Cronograma de actividades	N/A					
Descripcion y programa de manejo constructivo (obra)	N/A					
Aval de la propuesta con copia de la TP	X					
Formato de experiencia de los profesional(es) propuestos	X					
Experiencia director obra o consultoria	X					
Experiencia residente	X					
Cuadro de experiencia especifica del proponente	X					
Documentos soporte de la experiencia	X					
Factor de prestaciones sociales o factor multiplicador (consultoria)	X					
Análisis de A I U (cuando aplique)	X					
Admisible	X					

De acuerdo a la naturaleza del contrato hay requisitos que no aplican, en este caso el evaluador debera escribir, N/A

Anotaciones (Aspectos de Evaluacion y Confrotación)

Presupuesto Oficial	$ 1.866.762.264,00

Presupuestos de los Proponentes

	Presupuestos Ofrecidos	Presupuestos. Corregidos
Proponente No 1	$ 1.866.738.762,00	$ 1.866.739.121,00
Proponente No 2		
Proponente No 3		
Proponente No 4		
Proponente No 5		

CORRECCIONES ARITMÉTICAS

		Proponente 1	2	3	4	5
Menor	0 Puntos	-	-	-		
Entre	-3 Puntos					
Mayor	-5 Puntos					
Puntaje Obtenido (Descuentos)		-	-	-		

ESTOS SOLO SE APLICARA EN AQUELLOS PROCESOS QUE SE HAYAN PACTADO EN LOS PLIEGOS
EL PORCENTAJE SE DARA SEGUN PLIEGOS DEL PROYECTO EVALUADOR

CalificaciónTécnica (CT)

Disponibilidad Técnica

(De acuerdo a los pliegos de condiciones)		Proponente 1	2	3	4	5
El proponente que ofrezca una disponibilidad de mayor numero de técnicos con certificados de aptitud profesional para realizar trabajos de instalaciones de gas, que cumpla con las condiciones establecidas en el acapite de requisito habilitante técnico y con el correspondiente equipo para desarrollar el pegado de la tuberia de polietileno Entre 2 a 3 20 puntos Entre 4 o más 30 puntos	30 Puntos	20				

El proponente que ofrezca dentro de su equipo de profesionales un director de proyecto que cuente con mayor experiencia profesional: > 5 y ≤ 7 (o especialización en Gas o en ingeniería de Petróleos) ---------- 10 puntos. > 7 años de experiencia profesional --- 20 puntos.	20 Puntos	20				
El proponente que ofrezca dentro de su equipo de profesionales un residente de proyecto que cuente con mayor número de contratos ejecutados como residente de proyecto > 3 y ≤ 5 ---------- 05 puntos > 5 ---------- 10 puntos	10 Puntos	5				
EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES artículo 2.2 1.2.4 2.15 del Decreto 1082 de 2015	0,25 Puntos	0				
MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA artículo 2 2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015 Microempresa 0,25 Pequeña Empresa 0,15 Mediana Empresa 0,05	0,25 Puntos	0,25				
Requerimietno técnico .	Puntos					
Puntaje Obtenido		45,25	0	0	0	0

Total Calificación Técnica
(Si exiten descuentos se debe aplicar en este subtotal)

	Proponente				
	1	2	3	4	5
Total Calificación Técnica	45,250	-	-		

Nota En proyectos de consultoria no se aplicara la evaluación economica

Calificación Económica

NOTA: La evaluación económica de las propuestas solo se efectuará sobre aquellas que cumplan la totalidad de los requisitos de orden jurídico técnico y financiero y hayan obtenido una calificación técnica igual o superior a 39,5 puntos, de acuerdo a lo establecido en los pliegos

Calificación Economica (De acuerdo a los pliegos de condiciones)	Proponente				
	1	2	3	4	5
Calificación	39,500				
Puntajes Calificaciones Económica	39,500	-	-	-	-

TOTAL CALIFICACION :

	PROPONENTE				
	1	2	3	4	5
Calificación Tecnica + Económica	84,750	-	-		

Anotaciones Generales (Aspecto Calificatorio):

SE HIZO CORRECCION ARITMETICA, PRESUPUESTO GENERAL, SE AJSUSTA VALOR

Puntaje Final

Proponente				
1	2	3	4	5
84,750	0,000	0 000		

El mayor puntaje lo obtuvo la propuesta presentada por:

CONSORCIO CANDELARIA R/L DIEGO HERNANDO DIAZ CASTELBLANCO

LUIS RENE GRANADOS VARGAS
Líder de Supervisión e Interventoria
Evaluador Técnico