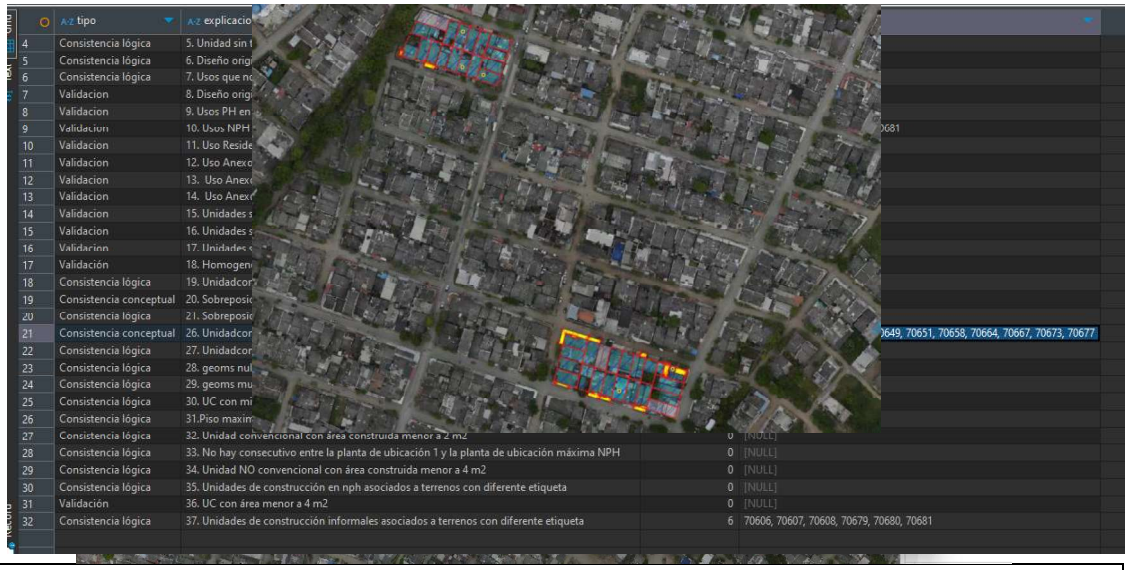


	tipo	explicacio		
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin t		
5	Consistencia lógica	6. Diseño origi		
6	Consistencia lógica	7. Usos que no		
7	Validacion	8. Diseño origi		
8	Validacion	9. Usos PH en		
9	Validacion	10. Usos NPH		
10	Validacion	11. Uso Reside		
11	Validacion	12. Uso Anexo		
12	Validacion	13. Uso Anexo		
13	Validacion	14. Uso Anexo		
14	Validacion	15. Unidades s		
15	Validacion	16. Unidades s		
16	Validacion	17. Unidades s		
17	Validación	18. Homogen		
18	Consistencia lógica	19. Unidadcon		
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposic		
20	Consistencia logica	21. Sobreposic		
21	Consistencia conceptual	26. Unidadcon		
22	Consistencia lógica	27. Unidadcon		
23	Consistencia lógica	28. geoms nul		
24	Consistencia lógica	29. geoms mu		
25	Consistencia lógica	30. UC con mi		
26	Consistencia lógica	31.Piso maxim		
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	6	70606, 70607, 70608, 70679, 70680, 70681

Comprobación de geometría para unidad de construcción.

Cuenta con 9 errores correspondientes a patios internos descritos en la comprobación topológica de la misma capa y 2 solapamientos por segundos pisos.

Resumen comprobación validadores en GIS

Sin novedad.

Resumen comprobación validadores en base de datos

Se presentan excepciones en la validación 26 por ser marquesinas y unidades convencionales que se encuentran parcialmente por fuera del terreno del predio al que pertenecen.

Finalmente, la validación 37 se clasifica como una excepción, ya que la propiedad horizontal presentaba una informalidad asociada a una unidad de construcción preexistente. Dicha unidad fue eliminada y se creó el terreno informal correspondiente. Las unidades dentro de esta propiedad han sido etiquetadas según las características de la propiedad horizontal.

Además, tanto en este predio como en otro predio de propiedad horizontal se detectaron marquesinas y una unidad comercial, las cuales fueron digitalizadas con su correspondiente uso y vinculadas a la unidad de propiedad horizontal mediante su etiqueta. Por esta razón, la validación 10 también se considera una excepción.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

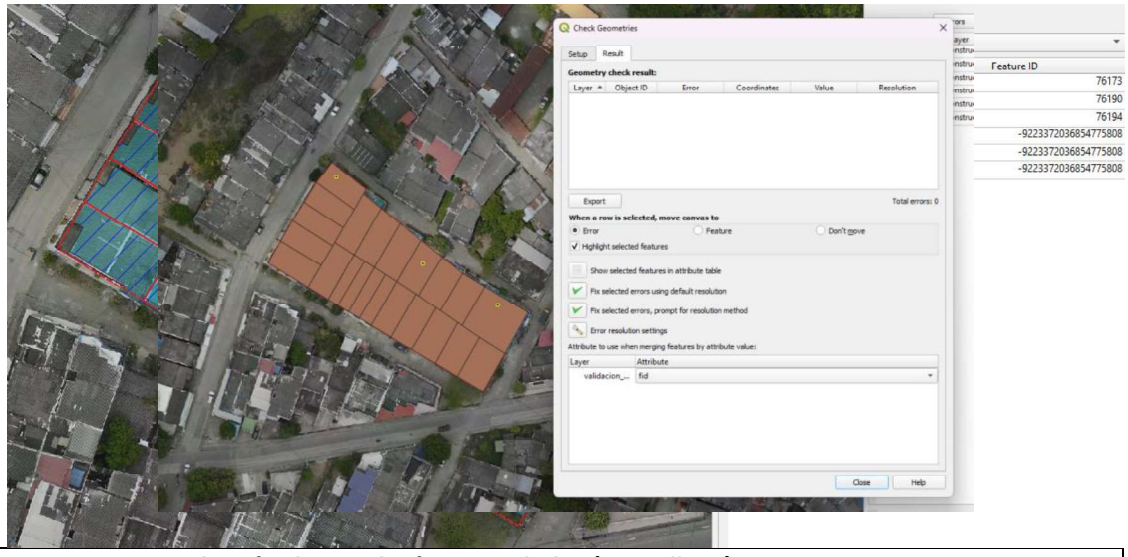
FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: Daniel Vanegas Forero
Nombre unidad de intervención: 11 **Nombre de GPKG: 11_14_V1**
Número manzana asignadas: 1
Número de Terrenos iniciales: 23 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante): todos los terrenos se mantuvieron.**
Observaciones realizadas: **La capa de unidades de construcción presenta novedades en topología, comprobación geométrica y validación gis/db, sin embargo, hacen parte de excepciones por patios internos, construcciones por fuera del terreno.**
Número de predios: 26 **Número de Unidades digitalizadas: 46**



Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo) Sin novedad.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024



Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)

Cuenta con 03 gaps que corresponden a patios internos y 3 solapamientos por segundos pisos.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

Comprobación de geometría para terreno.

Sin novedad.

	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[NULL]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	1	76195
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]

Comprobación de geometría para unidad de construcción.

Cuenta con 2 errores correspondientes a patios internos descritos en la comprobación topológica de la misma capa.

Resumen comprobación validadores en GIS

Sin novedad.

Resumen comprobación validadores en base de datos

Se presentan excepciones en la validación 26 por ser marquesinas y/o unidades convencionales que se encuentran parcialmente por fuera del terreno del predio al que pertenecen.

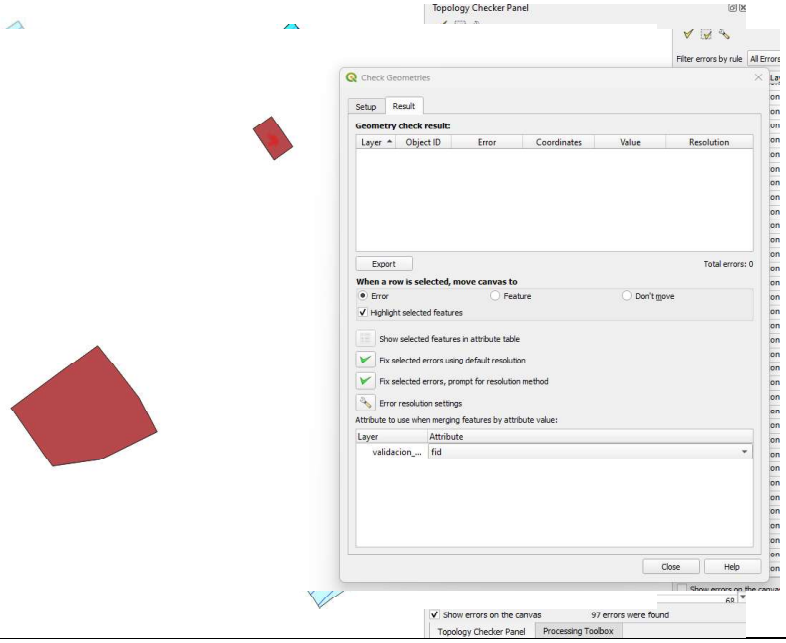
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: Daniel Vanegas Forero
Nombre unidad de intervención: 12 **Nombre de GPKG: 12_14_V1**
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 2 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante): todos los terrenos se mantuvieron.**
Observaciones realizadas: **La capa de unidades de construcción presenta novedades en topología, comprobación geométrica y validación gis/db, sin embargo, hacen parte de excepciones por patios internos, construcciones por fuera del terreno.**



Número de predios: 2 **Número de Unidades digitalizadas: 103**
Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo) Sin novedad.



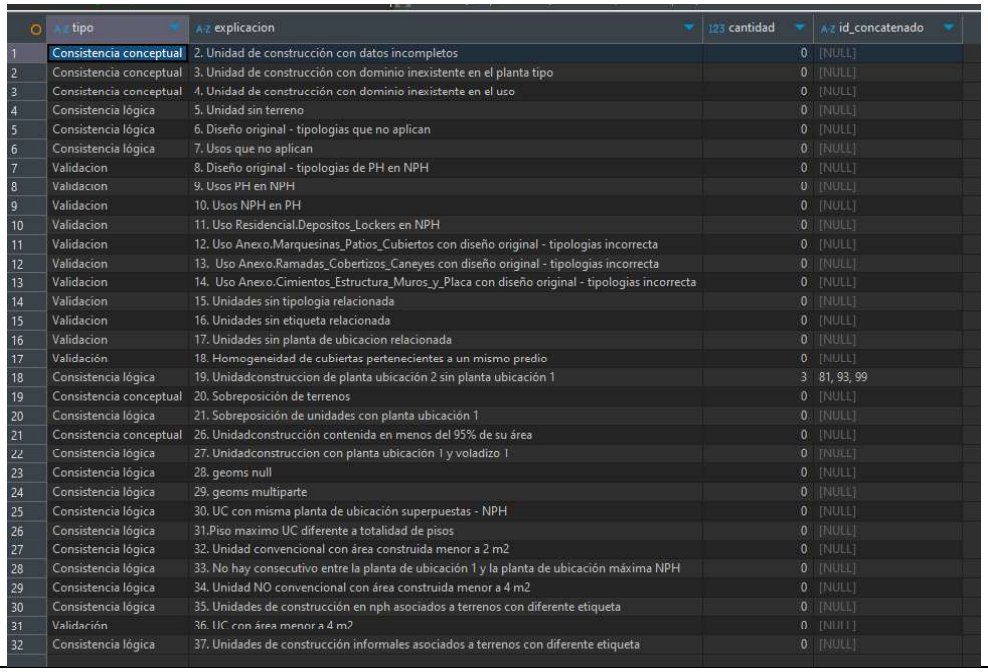
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)

Cuenta con 97 errores de los cuales 1 corresponde a un salto y 96 a superposiciones de las unidades habitaciones de la propiedad horizontal sobre los garajes ubicados en primera planta.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

Comprobación de geometría para terreno.

Sin novedad.



	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	3	81, 93, 99
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	0	[NULL]
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]

Comprobación de geometría para unidad de construcción.

Cuenta con 96 errores correspondientes a los solapamientos descritos en la comprobación topológica de la misma capa.

Resumen comprobación validadores en GIS

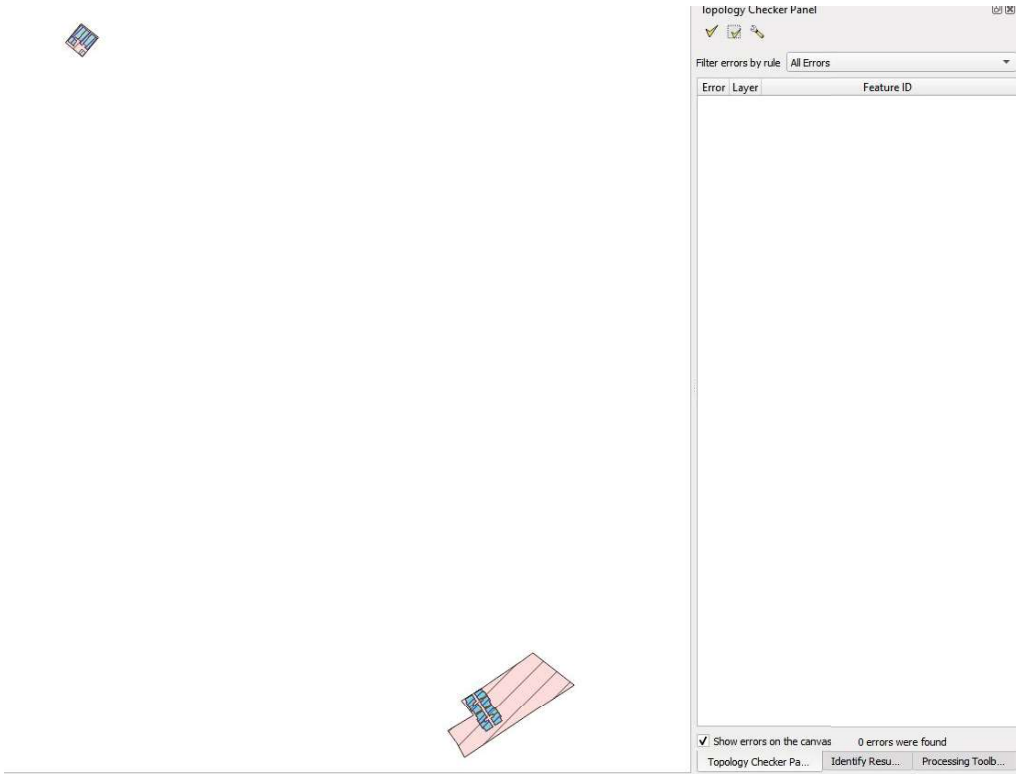
Sin novedad.

Resumen comprobación validadores en base de datos

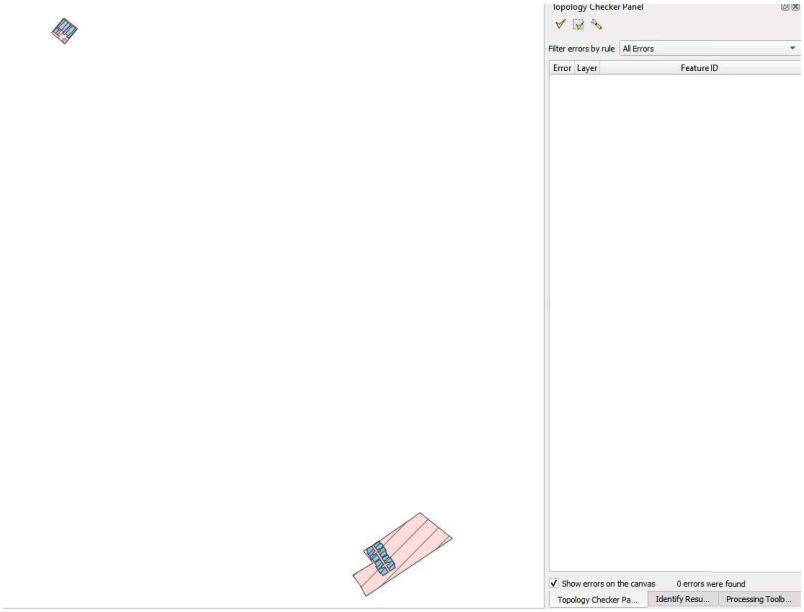
Se presentan excepciones en la validación 19 dado que las unidades habitacionales en la propiedad horizontal con npn 230010102000004380901900000000 inician en el segundo nivel. El primer nivel corresponde a los garajes privados.

City Land analytics	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: Daniel Vanegas Forero
Nombre unidad de intervención: 13 **Nombre de GPKG: 13_14_V1**
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 2 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante): todos los terrenos se mantuvieron.**
Observaciones realizadas: **La unidad de intervención no presenta novedades especiales. La propiedad horizontal del npn 230010102000000180005900000000 tiene una bodega como unidad privada ubicada en el primer piso, se ubicó en un lugar que no generara conflictos topológicos/geométricos dado que en los planos suministrados no se encuentra el de la bodega.**
Número de predios: 2 **Número de Unidades digitalizadas: 103**
Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)    Sin novedad.

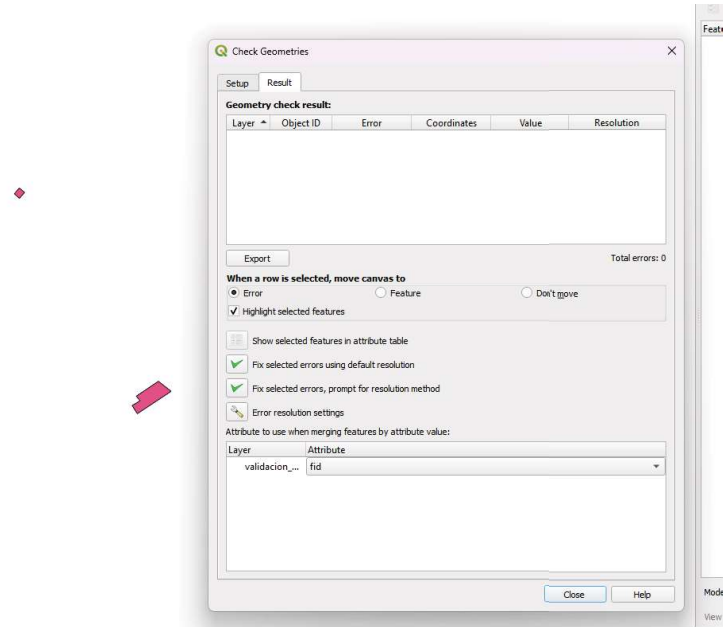
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



Sin novedad.

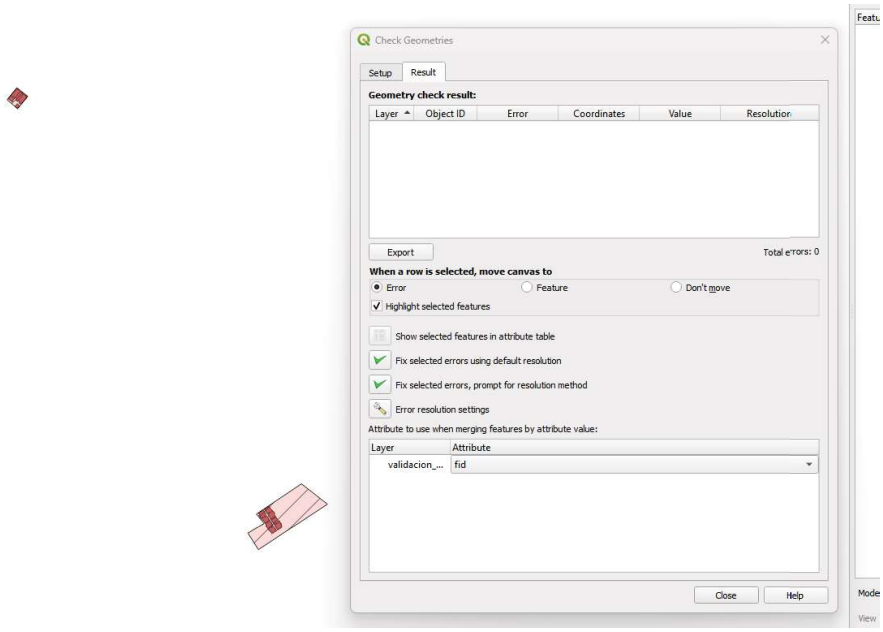
Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

Comprobación de geometría para terreno.



Sin novedad.

Comprobación de geometría para unidad de construcción.



Sin novedad.

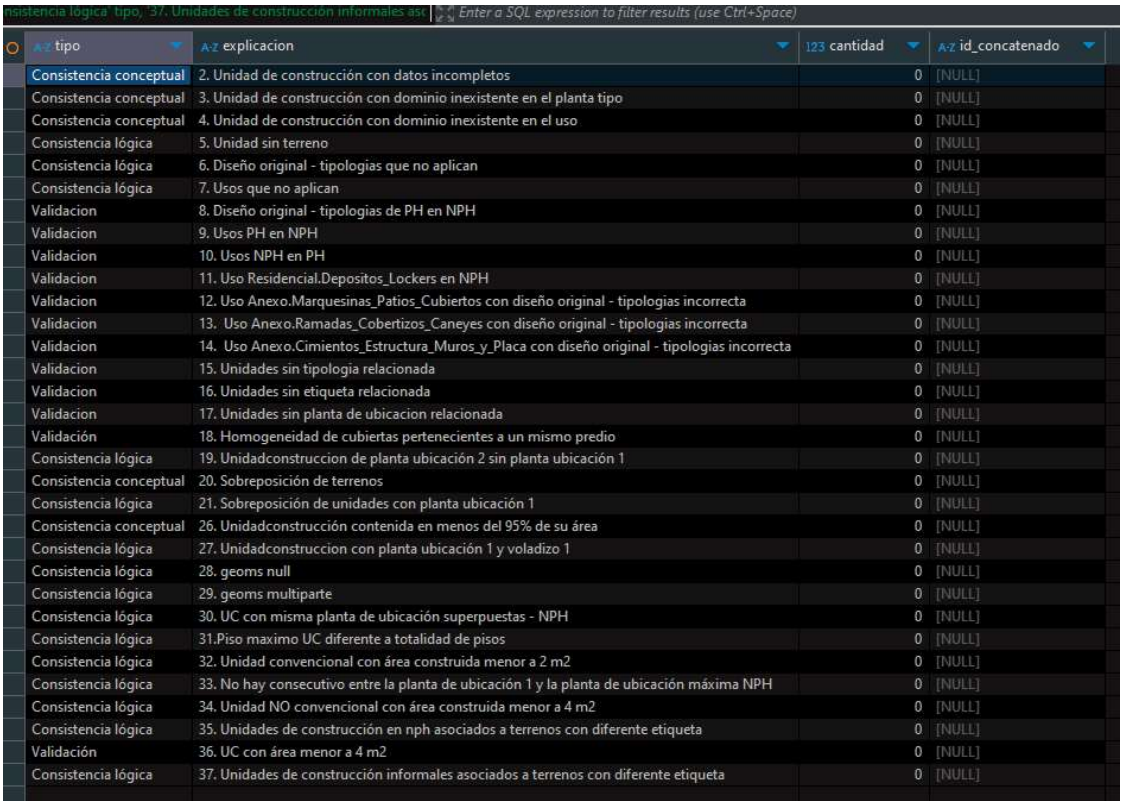
Resumen comprobación validadores en GIS

Validaciones — Features Total: 17, Filtered: 17, Selected: 0

	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

Sin novedad.

Resumen comprobación validadores en base de datos



tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[NULL]
Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	0	[NULL]
Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]

Sin novedad.

City Land analytics	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: Daniel Vanegas Forero

Nombre unidad de intervención: 14 **Nombre de GPKG: 14_14_V1**

Número manzana asignadas: 1

Número de Terrenos iniciales: 63

Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante): todos los terrenos se mantuvieron.

Observaciones realizadas:

La capa de unidades de construcción presenta novedades en topología, comprobación geométrica y validación gis/db, sin embargo, hacen parte de excepciones por patios internos, construcciones por fuera del terreno.

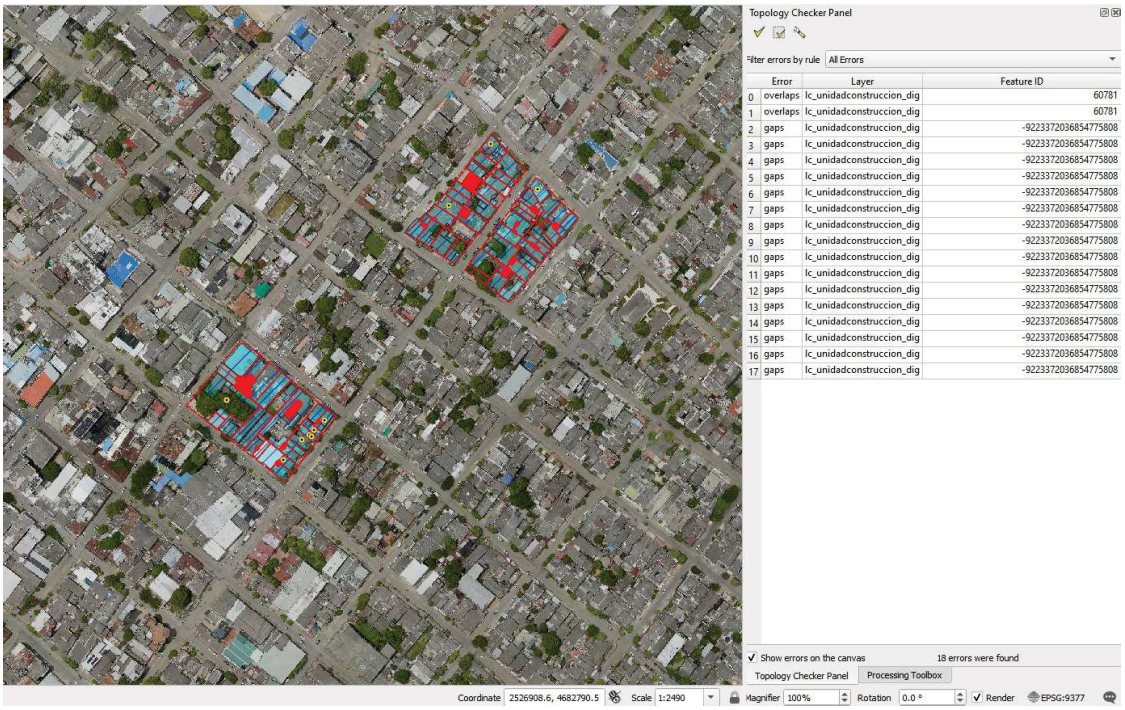
Número de predios: 63
Número de Unidades digitalizadas: 125

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



Sin novedad.

Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)

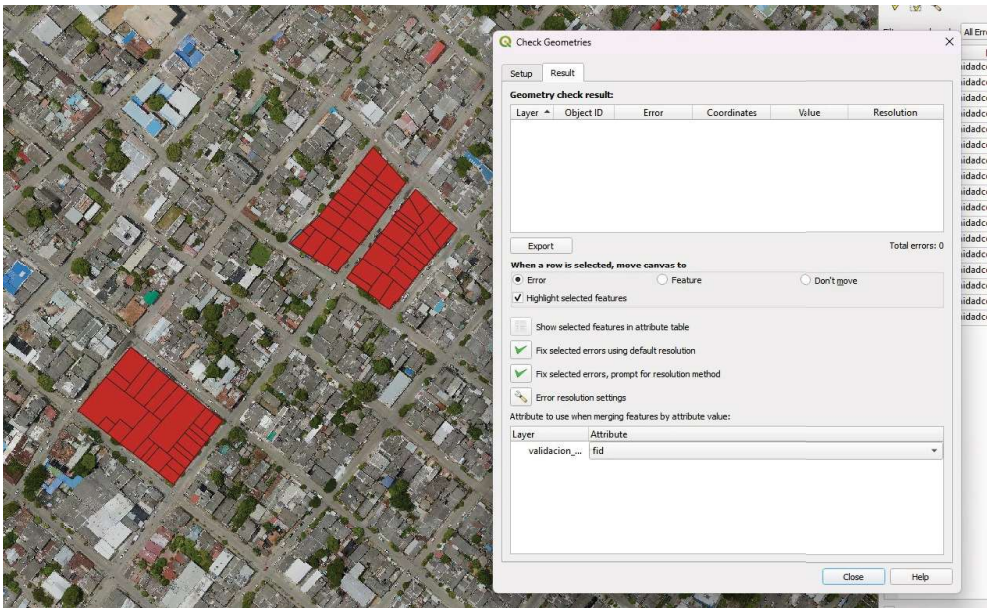


Cuenta con 16 gaps que corresponden a patios internos y 2 solapamientos por segundos pisos.



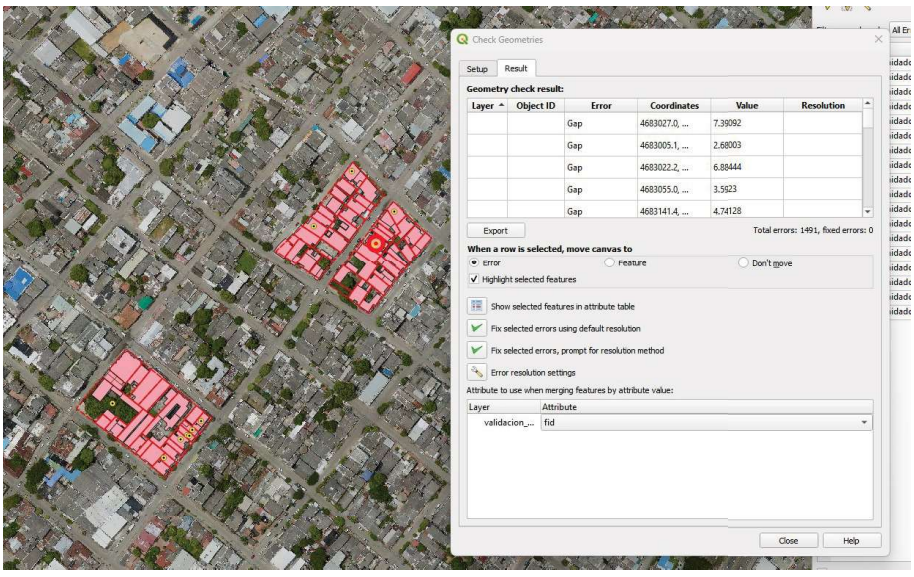
Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

Comprobación de geometría para terreno.



Sin novedad.

Comprobación de geometría para unidad de construcción.



Cuenta con 1491 errores de los cuales 9 corresponden a patios internos descritos en la comprobación topológica de la misma capa y 1482 a segmentos minimos por digitalización oblicua.



Resumen comprobación validadores en GIS

Validaciones — Features Total: 17, Filtered: 17, Selected: 0

	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

Sin novedad.

Resumen comprobación validadores en base de datos

	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	1	60751
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	8	60752, 60751, 60742, 60760, 60793, 60790, 60788, 60821
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]

Se presentan excepciones en la validación 26 por ser marquesinas y/o unidades convencionales que se encuentran parcialmente por fuera del terreno del predio al que pertenecen. Asimismo, se presenta una excepción en la validación 19 por ser una marquesina en segundo nivel.



City Land analytics	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: Daniel Vanegas Forero

Nombre unidad de intervención: 15 **Nombre de GPKG: 15_14_V1**

Número manzana asignadas: 3

Número de Terrenos iniciales: 3

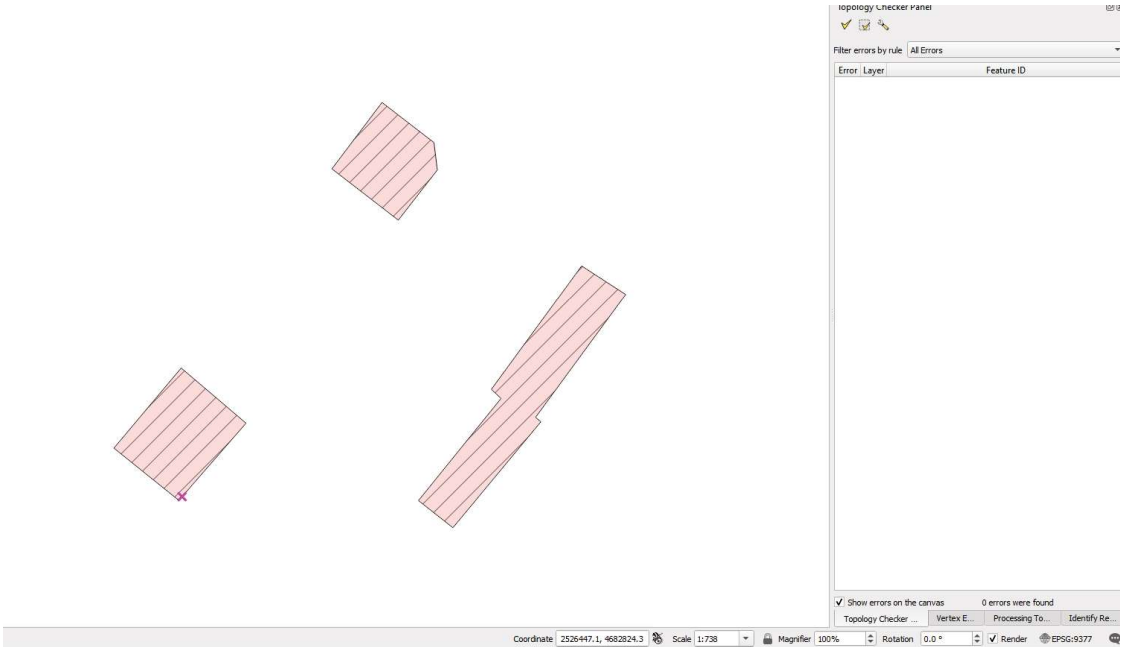
Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante): todos los terrenos se mantuvieron.

Observaciones realizadas:

La unidad de intervención no presenta novedades especiales.

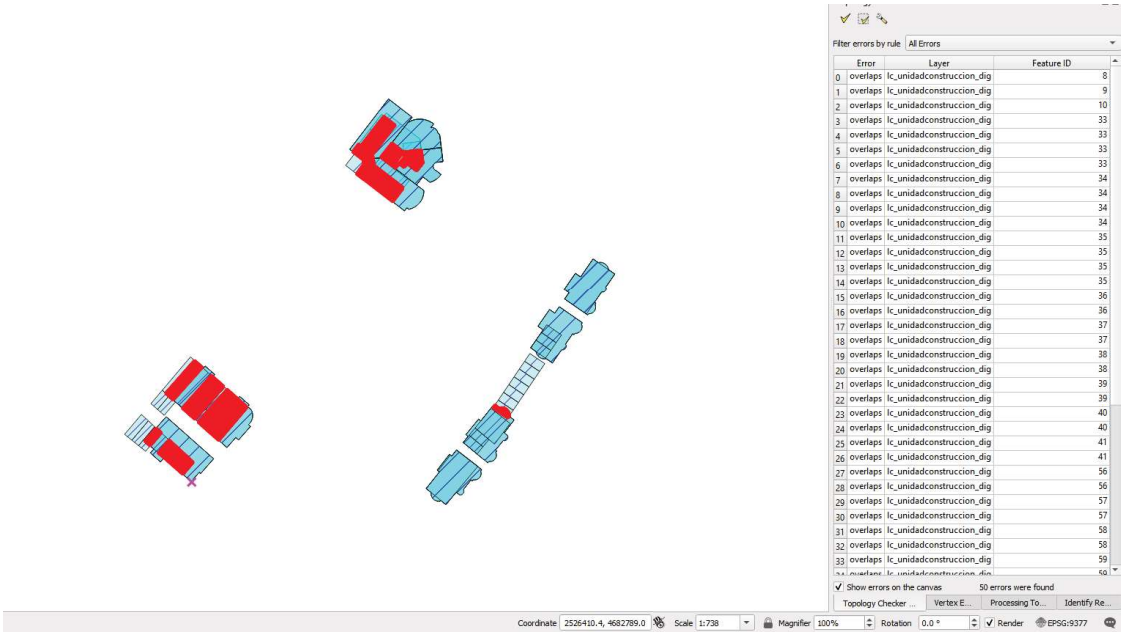
Número de predios: 2
Número de Unidades digitalizadas: 79

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



Sin novedad.

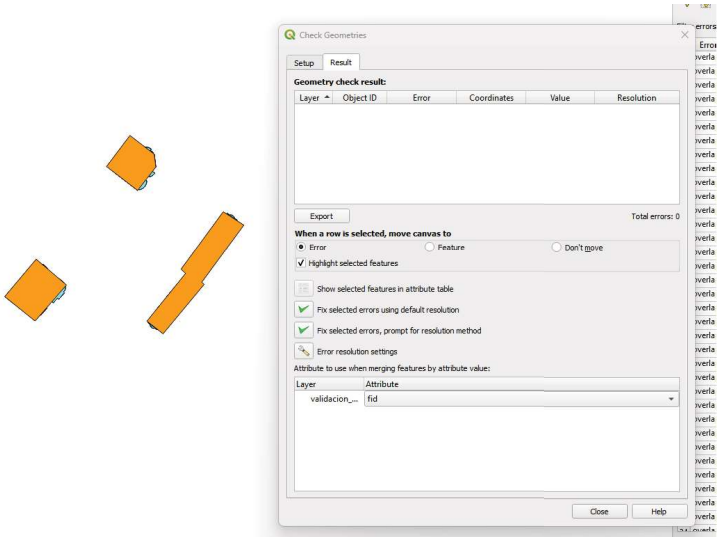
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



Presenta novedades en solapamientos por diferencias en las áreas privadas de los unidades en los diferentes pisos dentro de las propiedades horizontales y un salto correspondiente a un patio interno.

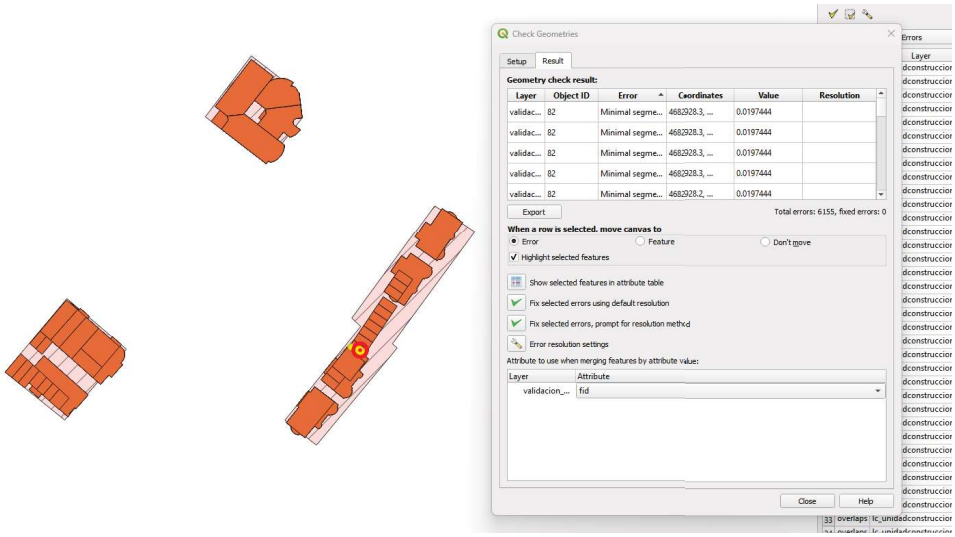
Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

Comprobación de geometría para terreno.



Sin novedad.

Comprobación de geometría para unidad de construcción.



Presenta 6155 errores de los cuales 12 corresponden a los solapamientos descritos en el apartado anterior y el resto a segmentos mínimos por digitalización oblicua.

Resumen comprobación validadores en GIS

Validaciones — Features Total: 17, Filtered: 17, Selected: 0

	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

Sin novedad.

Resumen comprobación validadores en base de datos

	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[NULL]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	28	56, 56, 57, 57, 58, 58, 59, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 68, 68, 68, 69, 69, 69, 70, 70, 70, 70
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	0	[NULL]
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]

Presenta novedades en la validación 21 dado que los garajes de la propiedad horizontal se encuentran en sótano y se dejan con planta de ubicación 1.

27	13	1	Piso	(Residencial) Garajes en PH	2	61903
28	56	1	Sótano	(Residencial) Garajes en PH	7	61926
29	57	1	Sótano	(Residencial) Garajes en PH	7	61927
30	58	1	Sótano	(Residencial) Garajes en PH	7	61928
31	59	1	Sótano	(Residencial) Garajes en PH	7	61929
32	60	1	Sótano	(Residencial) Garajes en PH	7	61930
33	63	1	Sótano	(Residencial) Garajes en PH	7	61931
34	61	1	Sótano	(Residencial) Garajes en PH	7	61932
35	62	1	Sótano	(Residencial) Garajes en PH	7	61933
36	65	1	Sótano	(Residencial) Garajes en PH	7	61934
37	64	1	Sótano	(Residencial) Garajes en PH	7	61935
38	67	1	Piso	(Comercial) Comercio	8	61936

.

City Land analytics	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: Daniel Vanegas Forero
Nombre unidad de intervención: 16 **Nombre de GPKG: 16_14_V1**
Número manzana asignadas: 1
Número de Terrenos iniciales: 41 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante): todos los terrenos se mantuvieron.**
Observaciones realizadas: **La capa de unidades de construcción presenta novedades en topología, comprobación geométrica y validación gis/db, sin embargo, hacen parte de excepciones por patios internos, construcciones por fuera del terreno.**
Número de predios: 41 **Número de Unidades digitalizadas: 94**
Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)    Sin novedad.

Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



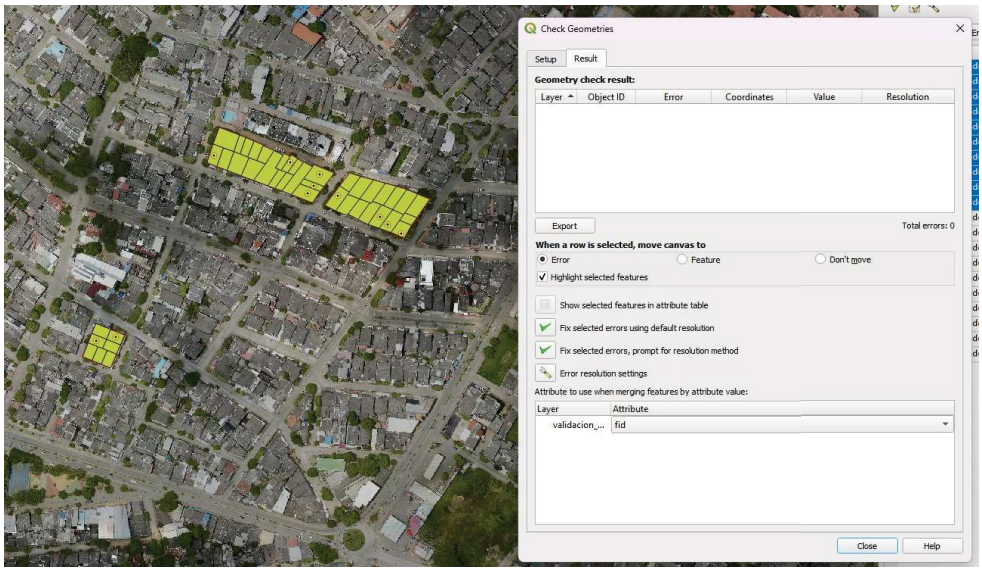
Cuenta con 10 gaps que corresponden a patios internos y 10 solapamientos por segundos pisos en propiedades horizontales.





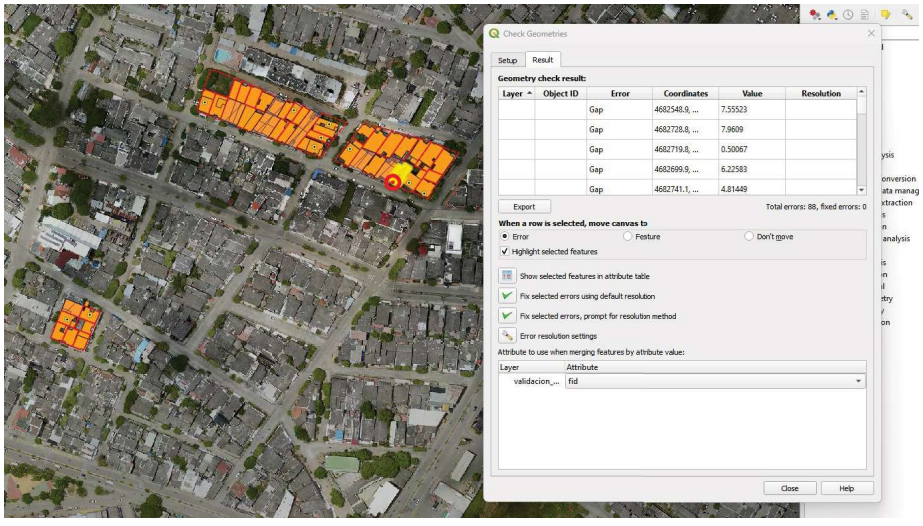
Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

Comprobación de geometría para terreno.



Sin novedad.

Comprobación de geometría para unidad de construcción.



Cuenta con 88 errores de los cuales 8 corresponden a patios internos descritos en la comprobación topológica de la misma capa y 80 a segmentos minimos por digitalización oblicua.

Resumen comprobación validadores en GIS

Validaciones — Features Total: 17, Filtered: 17, Selected: 0

	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

Sin novedad.

Resumen comprobación validadores en base de datos

	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	4	77179, 77180, 77181, 77182
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	3	77204, 77207, 77273
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]

Se presentan excepciones en la validación 19 por ser una propiedad horizontal cuyas unidades privadas inician en el segundo piso. Asimismo, la validación 26 corresponde a marquesinas y/o unidades convencionales que se encuentran parcialmente por fuera del terreno del predio al

que pertenecen.

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: Daniel Vanegas Forero

Nombre unidad de intervención: 17 **Nombre de GPKG: 17_14_V1**

Número manzana asignadas: 3

Número de Terrenos iniciales: 44

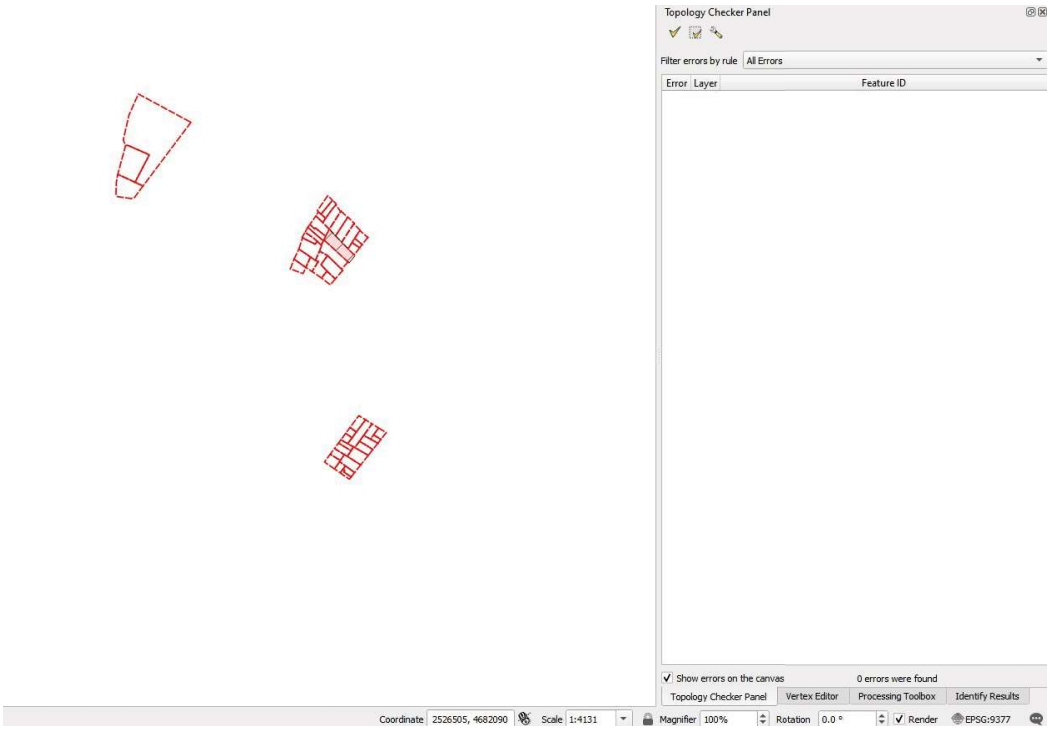
Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante): todos los terrenos se mantuvieron.

Observaciones realizadas:

La capa de unidades de construcción presenta novedades en topología, comprobación geométrica y validación gis/db, sin embargo, hacen parte de excepciones por patios internos, construcciones por fuera del terreno.

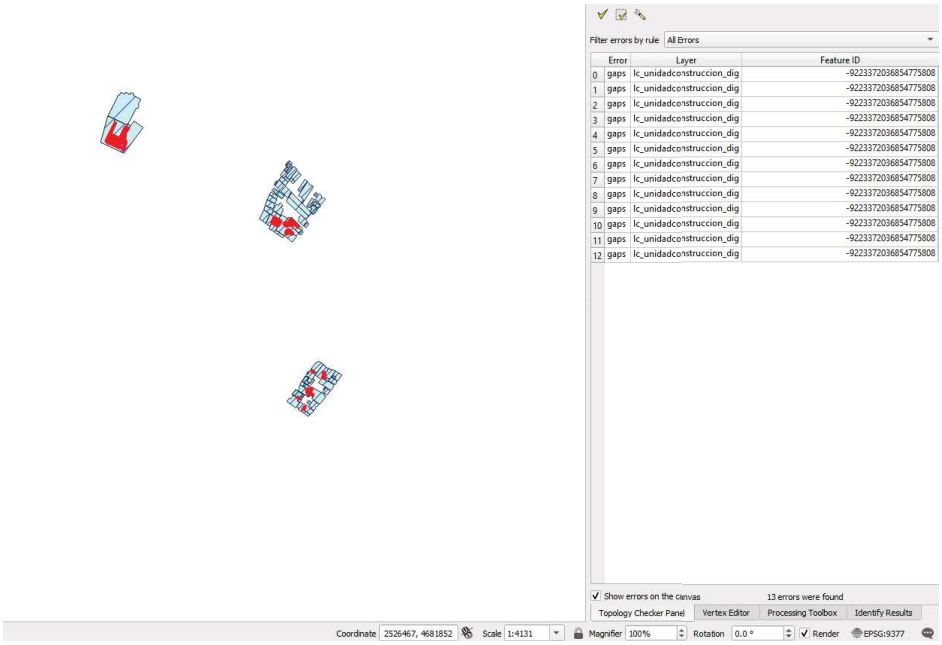
Número de predios: 44
Número de Unidades digitalizadas: 83

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



Sin novedad.

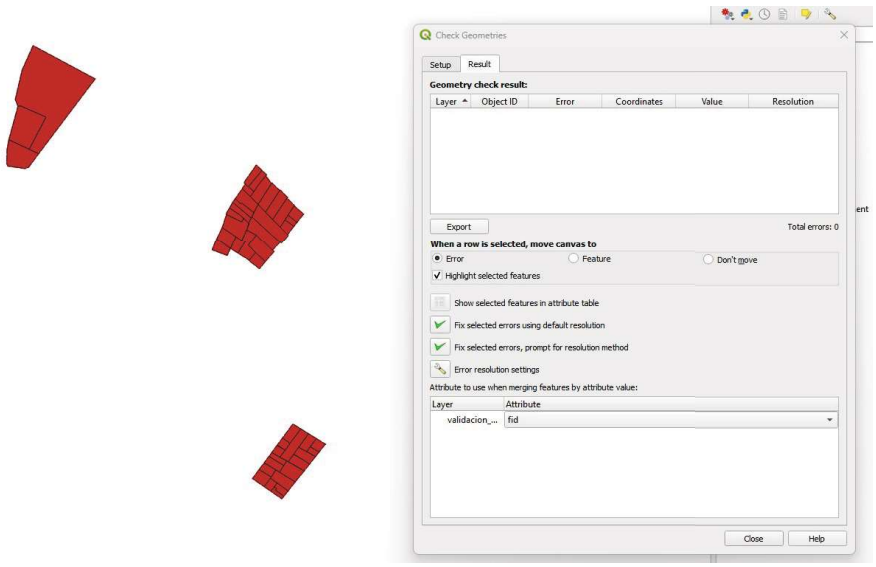
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



Cuenta con 13 gaps que corresponden a patios internos.

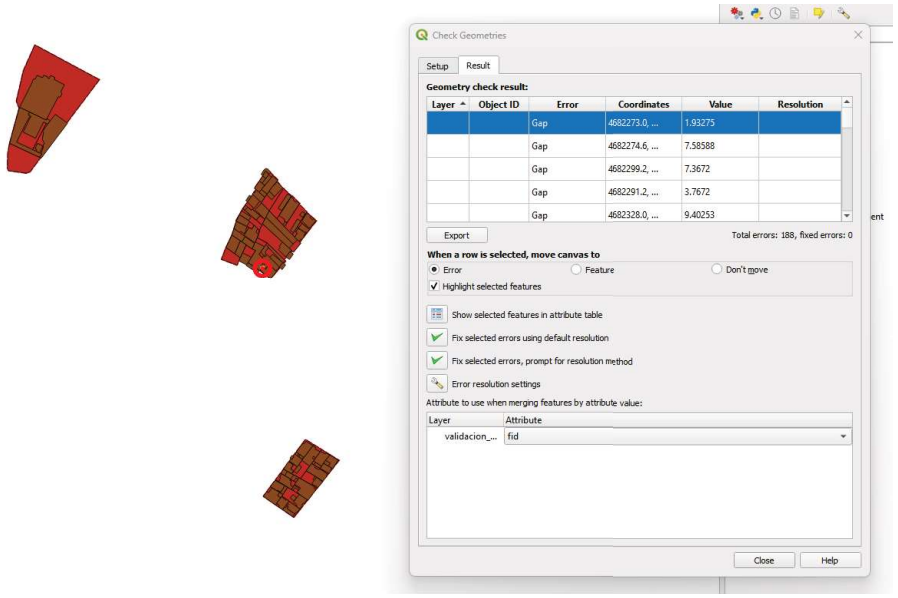
Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

Comprobación de geometría para terreno.



Sin novedad.

Comprobación de geometría para unidad de construcción.



Cuenta con 188 errores de los cuales 8 corresponden a patios internos descritos en la comprobación topológica de la misma capa y 180 a segmentos minimos por digitalización oblicua.

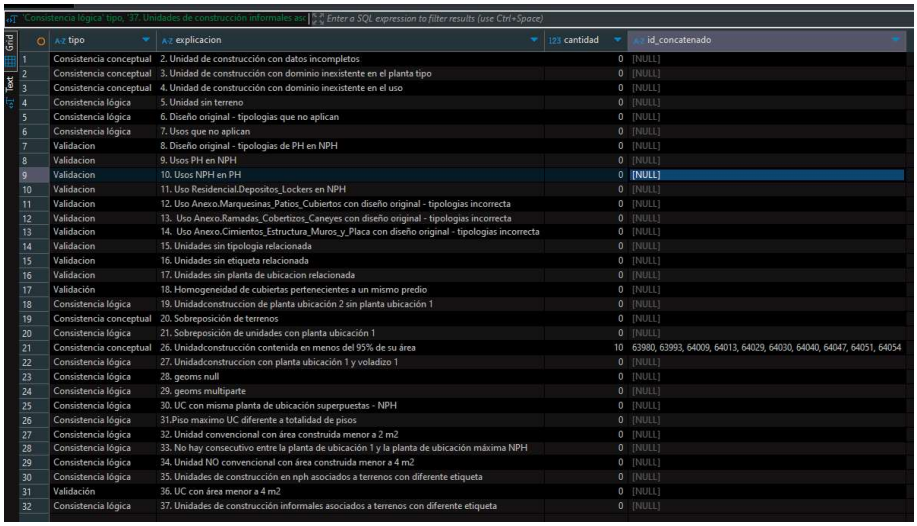
Resumen comprobación validadores en GIS

Validaciones — Features Total: 17, Filtered: 17, Selected: 0

	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

Sin novedad.

Resumen comprobación validadores en base de datos



	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[NULL]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	10	63980, 63993, 64009, 64013, 64029, 64030, 64040, 64047, 64051, 64054
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]

Se presentan excepciones en la validación 26 que corresponden a marquesinas y/o unidades convencionales que se encuentran parcialmente por fuera del terreno del predio al que pertenecen.

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: Daniel Vanegas Forero

Nombre unidad de intervención: 18 **Nombre de GPKG: 18_14_V1**

Número manzana asignadas: 5

Número de Terrenos iniciales: 5

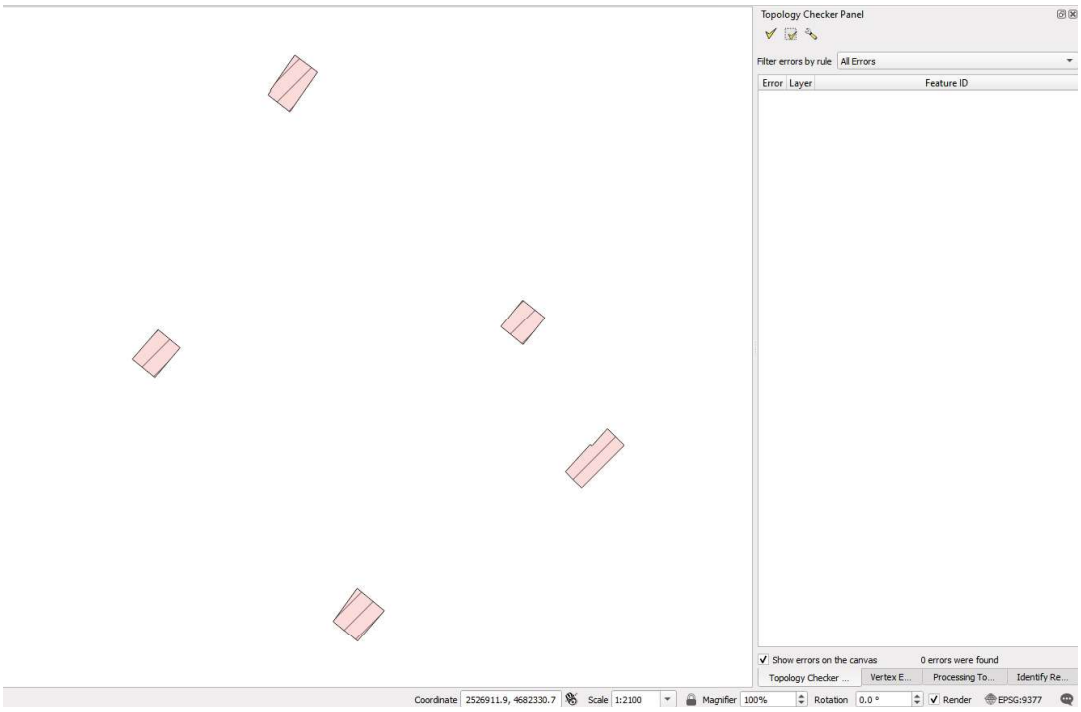
Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante): todos los terrenos se mantuvieron.

Observaciones realizadas:

La unidad de intervención no presenta novedades especiales.

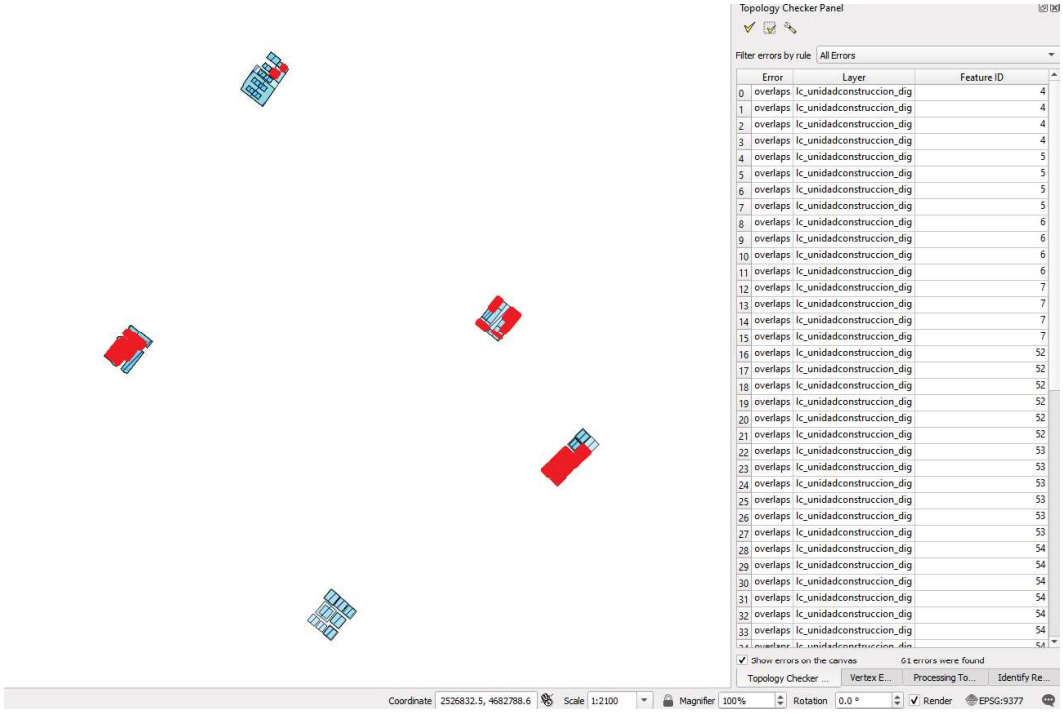
Número de predios: 5
Número de Unidades digitalizadas: 129

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



Sin novedad.

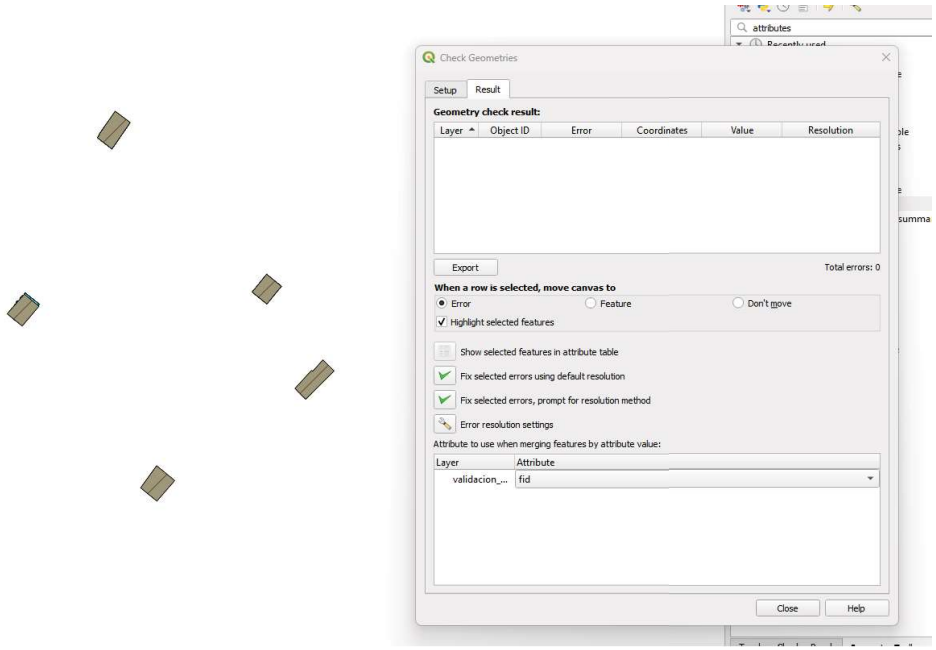
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



Presenta 61 novedades en solapamientos por diferencias en las áreas privadas de los unidades en los diferentes pisos dentro de las propiedades horizontales.

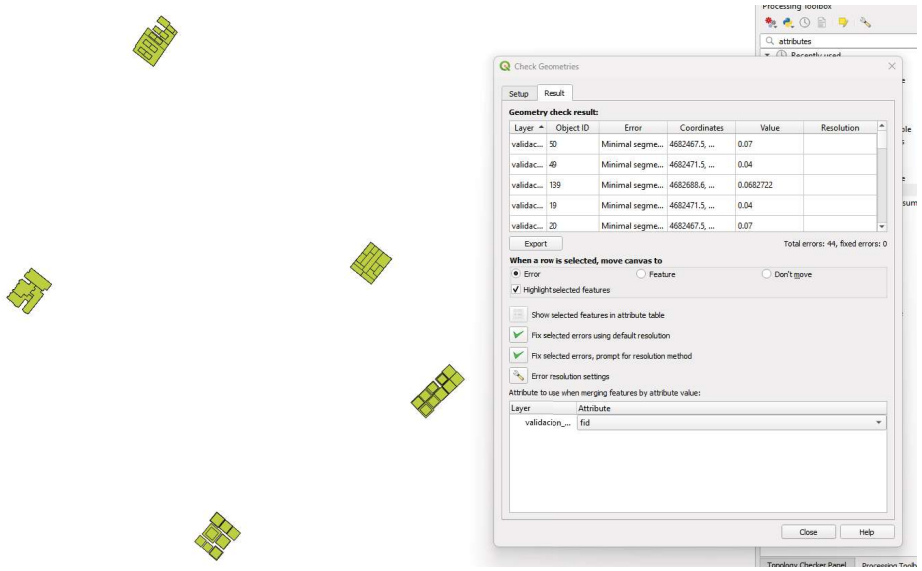
Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

Comprobación de geometría para terreno.



Sin novedad.

Comprobación de geometría para unidad de construcción.



Presenta 44 errores de los cuales 28 corresponden a segmentos mínimos por conservar las áreas de las unidades privadas y el resto a los solapamientos descritos en el apartado anterior.

Resumen comprobación validadores en GIS

Validaciones — Features Total: 17, Filtered: 17, Selected: 0

	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

Sin novedad.

Resumen comprobación validadores en base de datos

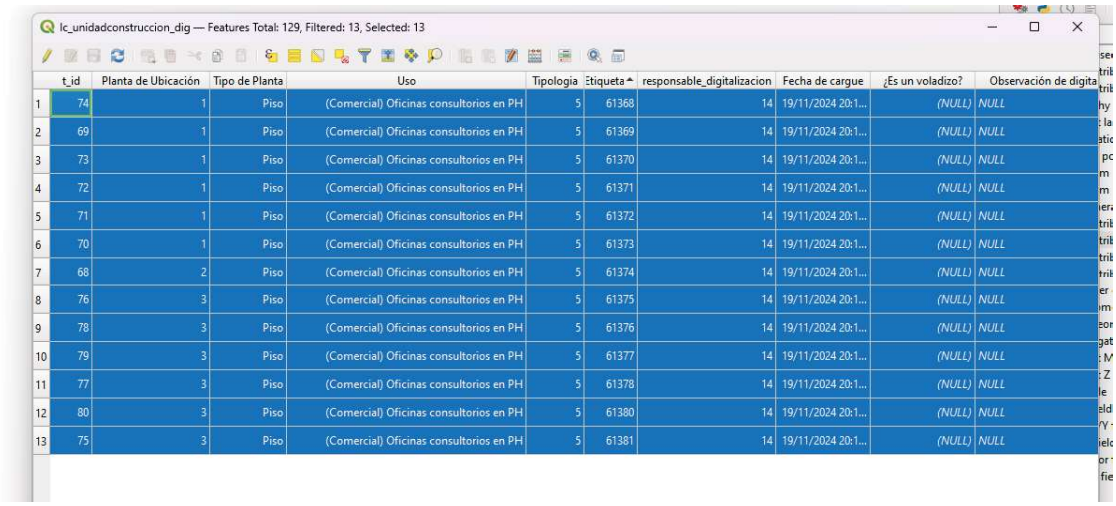
Results 1

'Consistencia lógica' tipo, '37. Unidades de construcción informales ass | Enter a SQL expression to filter results (use Ctrl+Space)

	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	8	8, 10, 15, 68, 124, 132, 133, 166
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	6	1, 1, 2, 2, 3, 3
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	0	[NULL]
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	5	61368, 61370, 61371, 61372, 61373
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	5	61368, 61370, 61371, 61372, 61373
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]

Presenta las siguientes novedades:

- La validación 19 corresponde a unidades privadas en segundo piso que se encuentran sobre áreas comunes no digitalizadas.
- La validación 21 corresponde a unidades privadas en semisotano y mezzanine.
- La validación 31 y 33 no es clara, sin embargo, corresponde a un edificio ph de 3 pisos cuyo segundo piso se encuentra ocupado completamente por una única unidad.


lc_unidadconstruccion_dig — Features Total: 129, Filtered: 13, Selected: 13

	t_id	Planta de Ubicación	Tipo de Planta	Uso	Tipologia	Etiqueta	responsable_digitalizacion	Fecha de cargue	¿Es un voladizo?	Observación de digita
1	74	1	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61368	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
2	69	1	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61369	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
3	73	1	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61370	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
4	72	1	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61371	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
5	71	1	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61372	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
6	70	1	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61373	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
7	68	2	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61374	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
8	76	3	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61375	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
9	78	3	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61376	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
10	79	3	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61377	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
11	77	3	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61378	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
12	80	3	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61380	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL
13	75	3	Piso	(Comercial) Oficinas consultorios en PH	5	61381	14	19/11/2024 20:1...	(NULL)	NULL

City Land analytics	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: Daniel Vanegas Forero

Nombre unidad de intervención: 19 **Nombre de GPKG: 19_14_V1**

Número manzana asignadas: 5

Número de Terrenos iniciales: 5

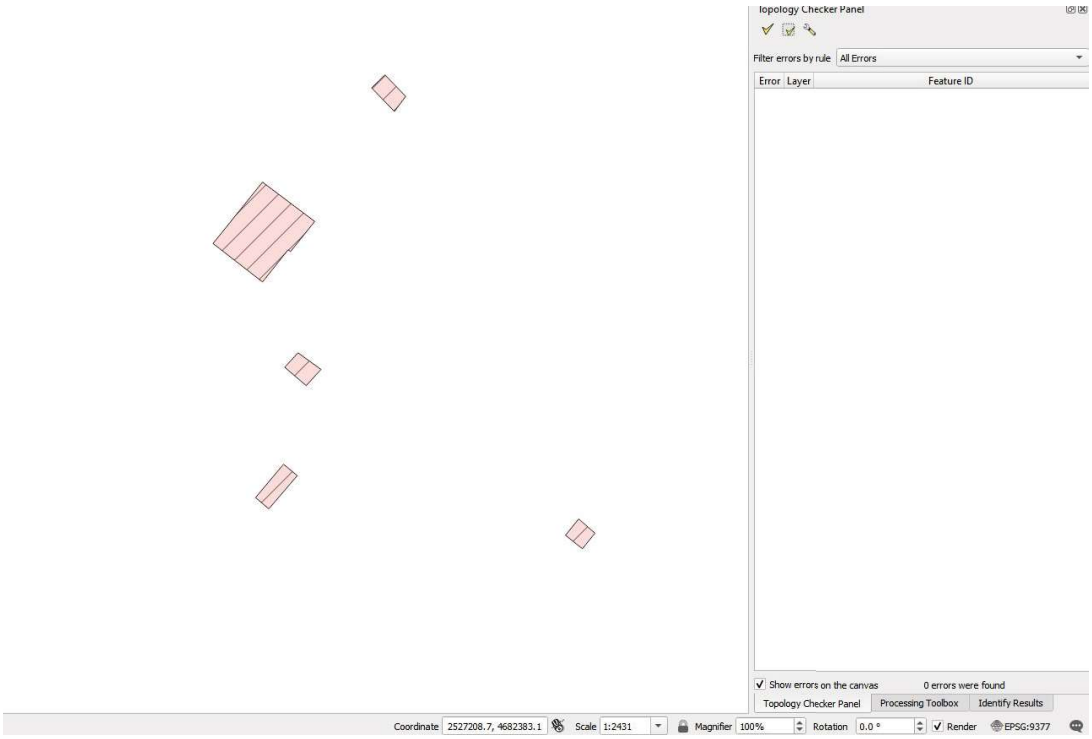
Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante): todos los terrenos se mantuvieron.

Observaciones realizadas:

La unidad de intervención presenta novedades en unidades de construcción por solapamientos y validación en db como excepciones.

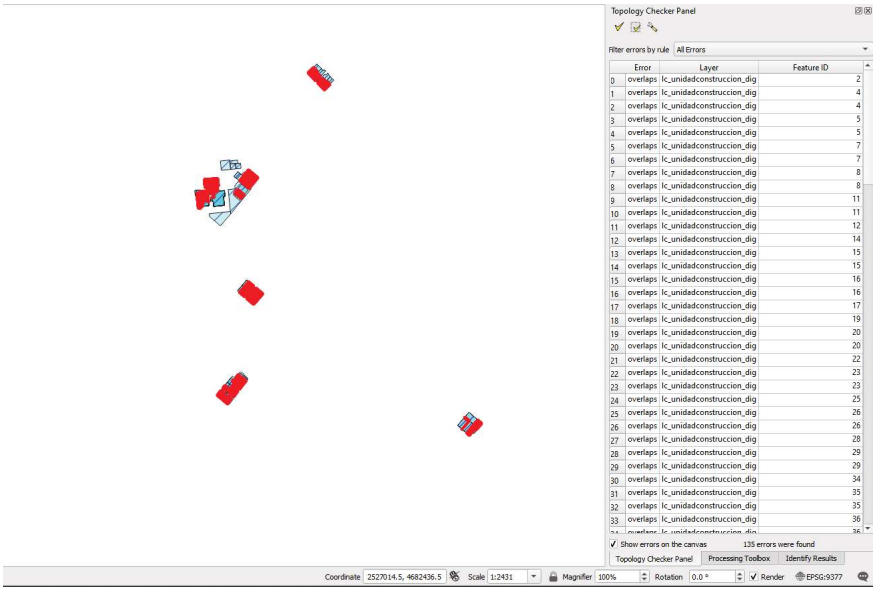
Número de predios: 5
Número de Unidades digitalizadas: 137

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



Sin novedad.

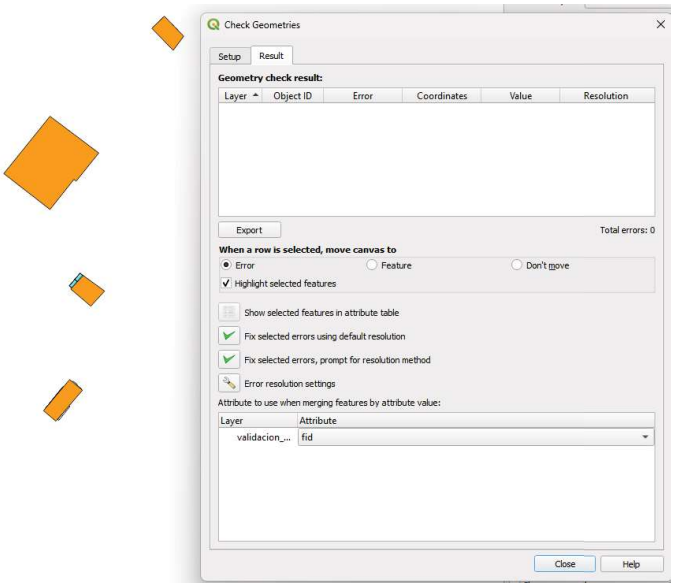
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



Presenta 135 novedades en solapamientos por diferencias en las áreas privadas de los unidades en los diferentes pisos dentro de las propiedades horizontales.

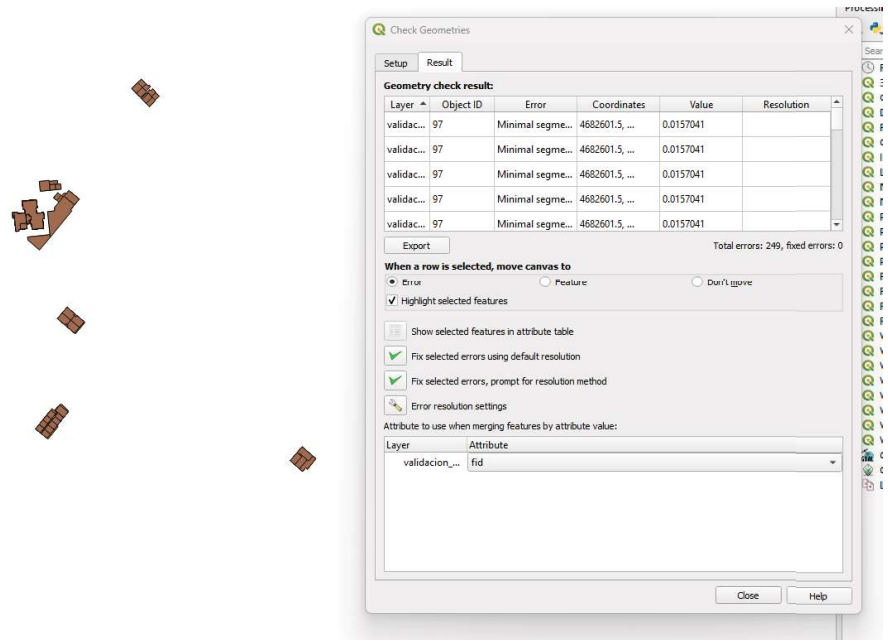
Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

Comprobación de geometría para terreno.



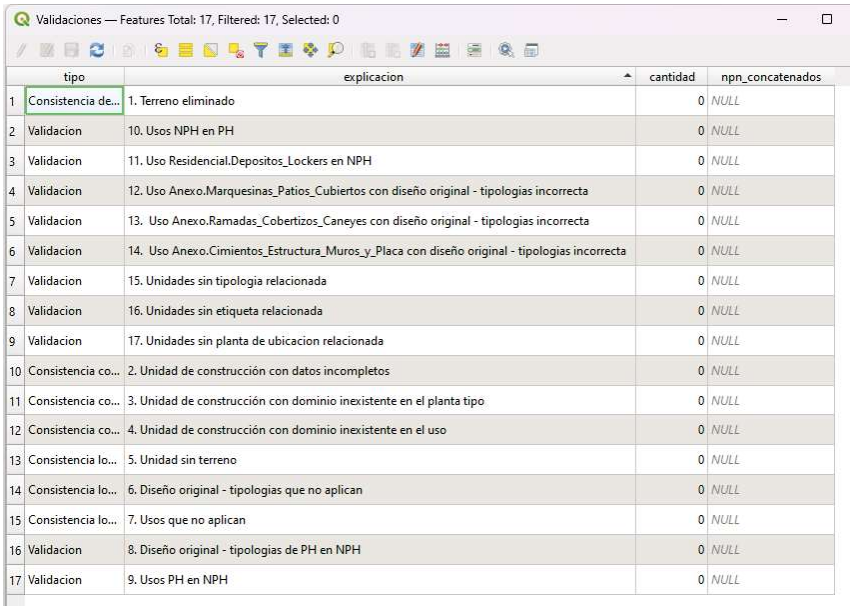
Sin novedad.

Comprobación de geometría para unidad de construcción.



Presenta 249 errores que corresponden a segmentos mínimos por digitalización oblicua y solapamientos descritos en el apartado anterior.

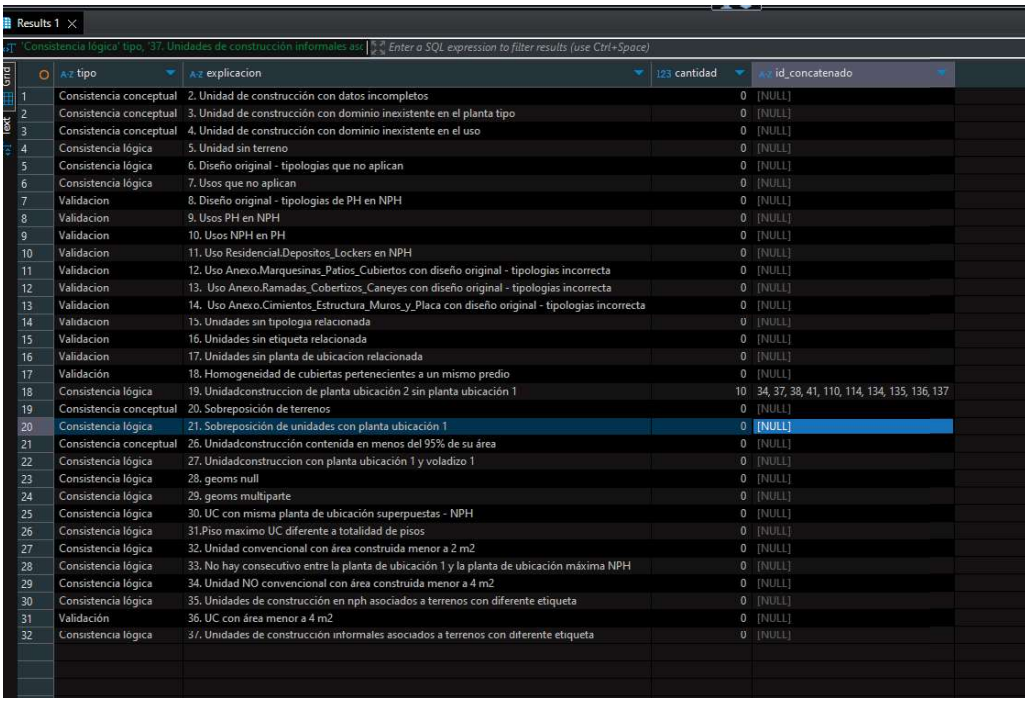
Resumen comprobación validadores en GIS



	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

Sin novedad.

Resumen comprobación validadores en base de datos



Results 1

Enter a SQL expression to filter results (use Ctrl+Space)

	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	10	34, 37, 38, 41, 110, 114, 134, 135, 136, 137
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	0	[NULL]
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]

Presenta las siguientes novedades:

- La validación 19 corresponde a unidades privadas en segundo piso que se encuentran sobre áreas comunes no digitalizadas.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

ORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: jhonnattan romero sanabria
Nombre unidad de intervención: jhonnattan romero sanabria **Nombre de GPKG: 12_23_V1. gpkg**
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 54 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):**
Observaciones realizadas: Se realiza la depuración de una manzana, pero la que es completamente irregular, se envía de manera directa a terreno.
Número de predios: 54 **Número de Unidades digitalizadas:** 17
Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo) Se aclara que existen muchos errores topologicos de la otra manzana a raiz de que no se tocaron, se coloca el comprobante de topologia.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)

No se pudo realizar el proceso ya que existe una manzana que no se entro a corregir

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

Terreno:
No se pudo realizar el proceso ya que existe una manzana que no se entró a corregir

Unidad:

No se pudo realizar el proceso ya que existe una manzana que no se entró a corregir

Validación
No se pudo realizar el proceso ya que existe una manzana que no se entró a corregir

Se realiza la validación

Dbeaver

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA

Nombre unidad de intervención: 02 **Nombre de GPKG:** 02_12_V2

Número manzana asignadas: 3

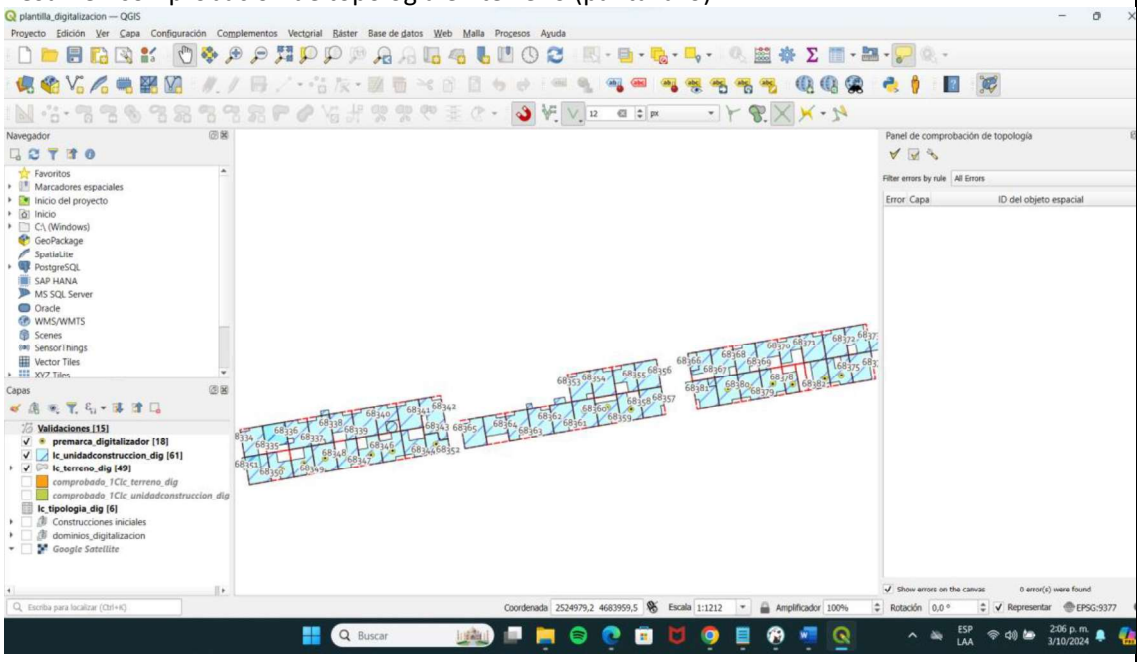
Número de Terrenos iniciales: 49

Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):

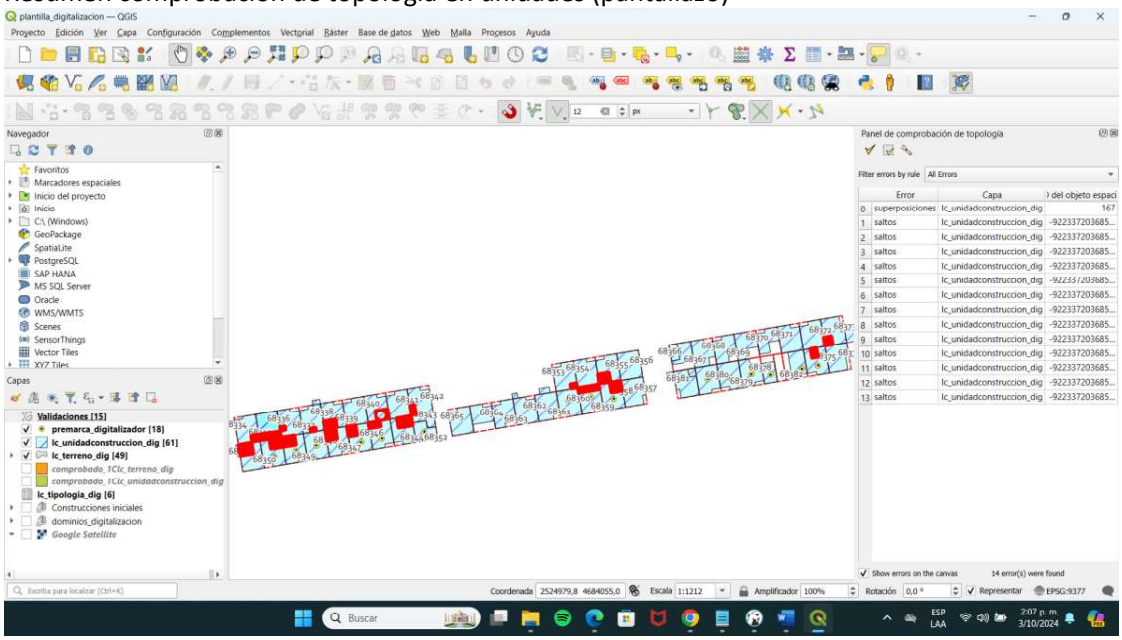
Observaciones realizadas:

Número de predios: 49
Número de Unidades digitalizadas: 60

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)

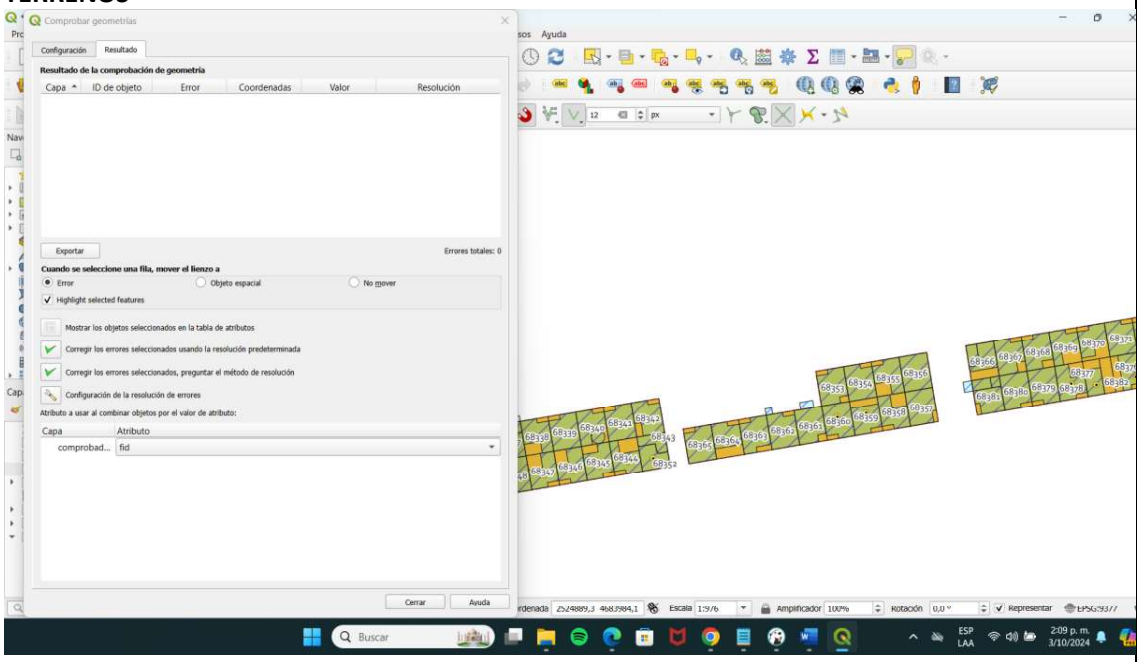


Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

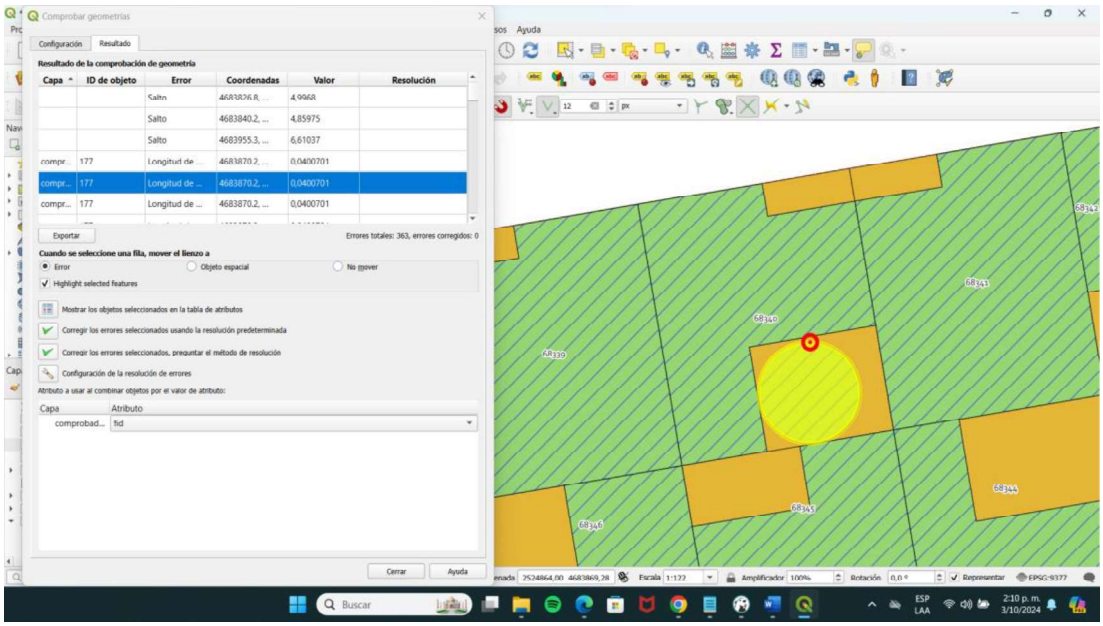
El error de superposición se debe a una segunda plata ubicada de manera parcial en el predio con la etiqueta 68351, la cual esta superpuesta solo en una parte sobre la primera planta, y no se comparte un nodo interno que conecte la primera planta con la segunda.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS

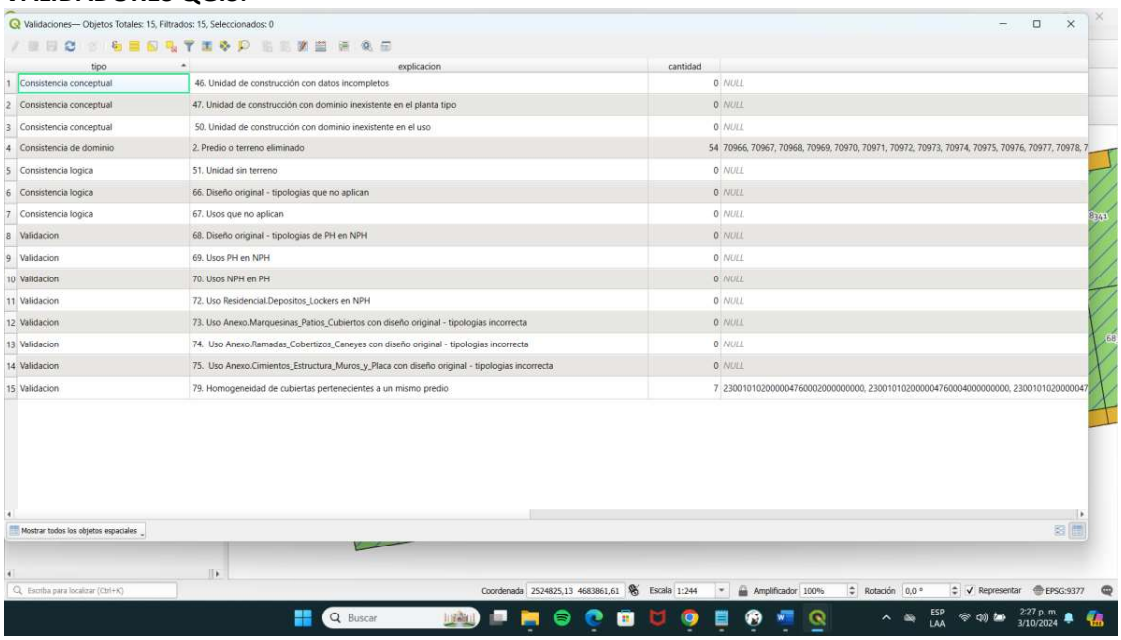


UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



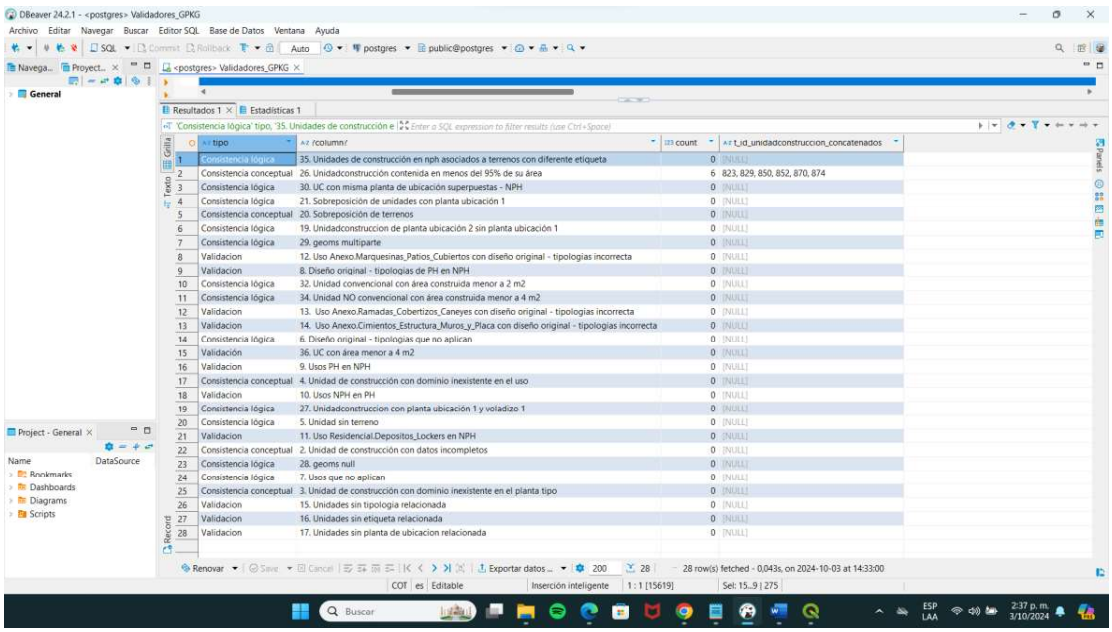
Los errores que se presentan, se deben a tres saltos correspondientes a vacíos en algunas construcciones. Adicionalmente, se presentan 360 errores de longitud de segmento mínima, debido a la digitalización de una circunferencia, correspondiente a un kiosco ubicado en el predio con la etiqueta 68340.

VALIDADORES QGIS:



Los 7 errores de cubiertas se deben a marquesinas pertenecientes a las construcciones, que cuentan con cubiertas diferentes a las de la mole de la construcción principal.

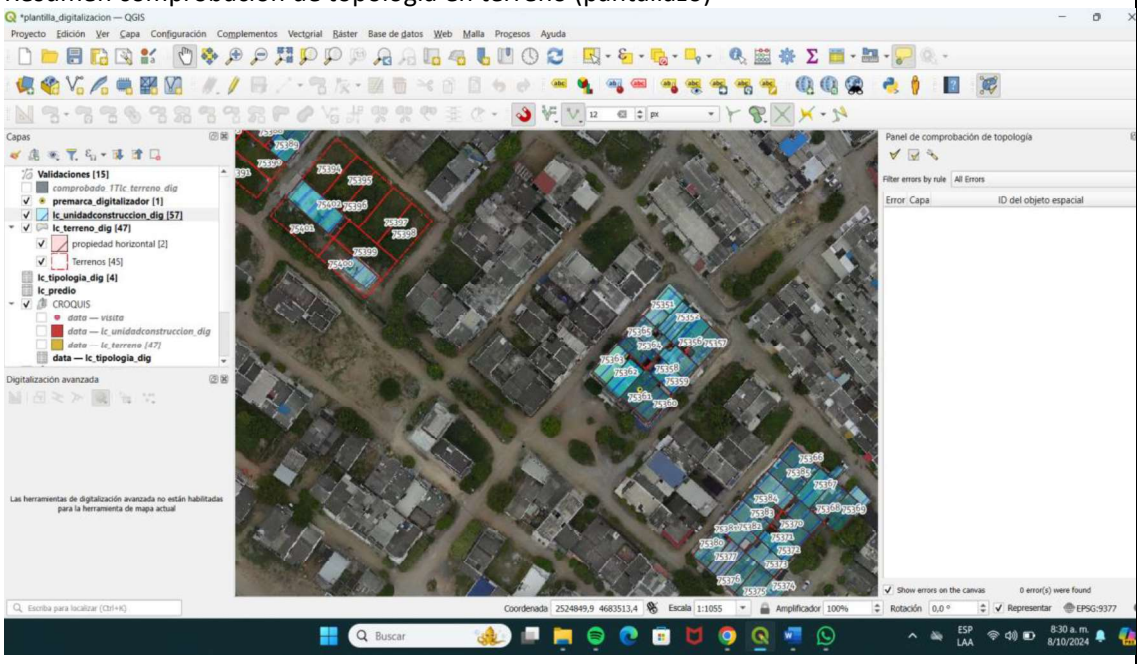
VALIDADORES DBEAVER:



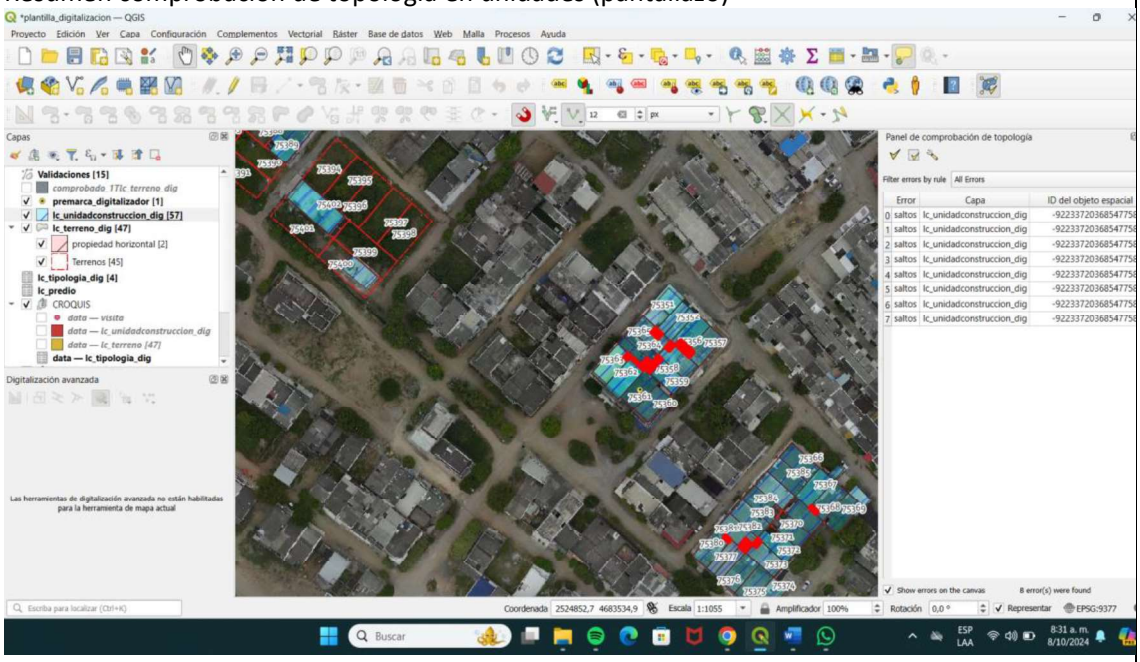
Los 6 errores que presenta en “26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” se deben a las marquesinas que están por fuera de las construcciones y áreas de terreno. Adicionalmente, la construcción con el T_id 823 y asociada al predio con la etiqueta 68351, esta marcada como un área de voladizo en el segundo nivel, sin embargo aparece el error.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA
Nombre unidad de intervención: 03 **Nombre de GPKG:** 03_12_V2
Número manzana asignadas: 4
Número de Terrenos iniciales: 47 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):**
Observaciones realizadas: En la asignación se encontraros dos terrenos en propiedad horizontal (75352 y 75377), de los cuales se desprendieron tres y dos unidades habitacionales respectivamente.
Número de predios: 50 **Número de Unidades digitalizadas: 57**
Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo) 

Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)

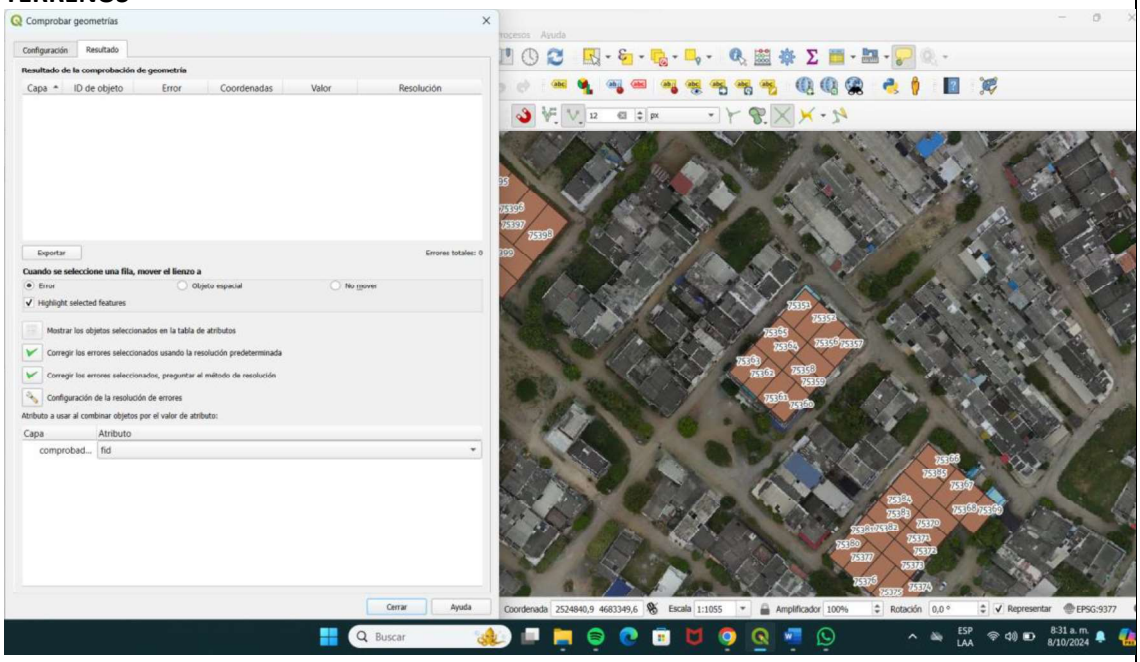


Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

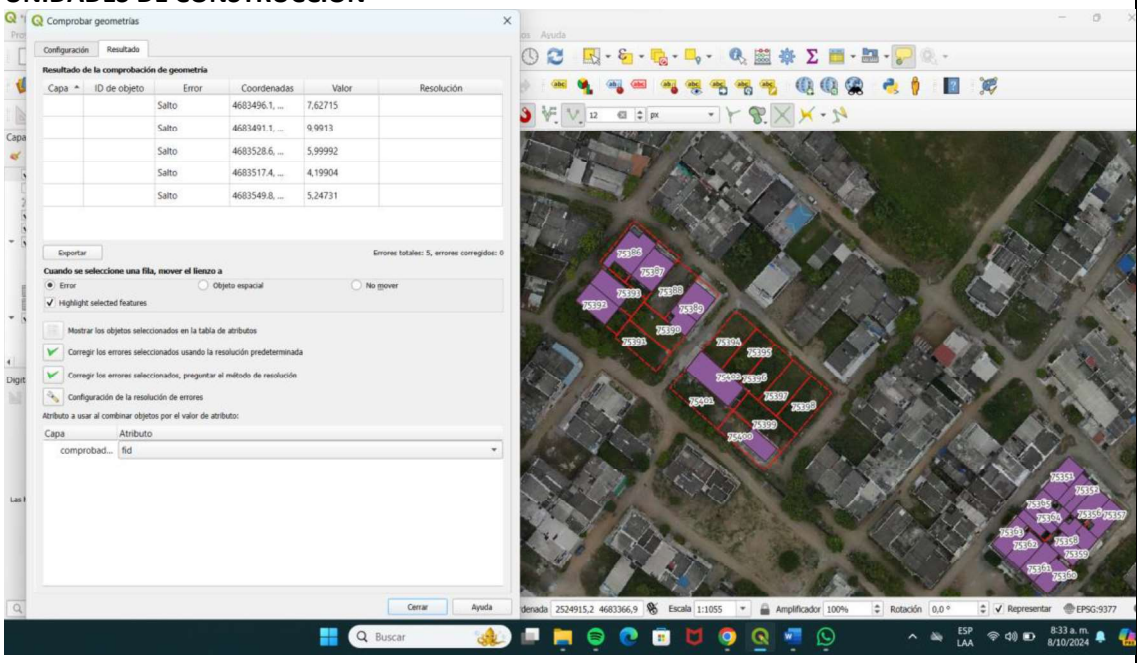
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS

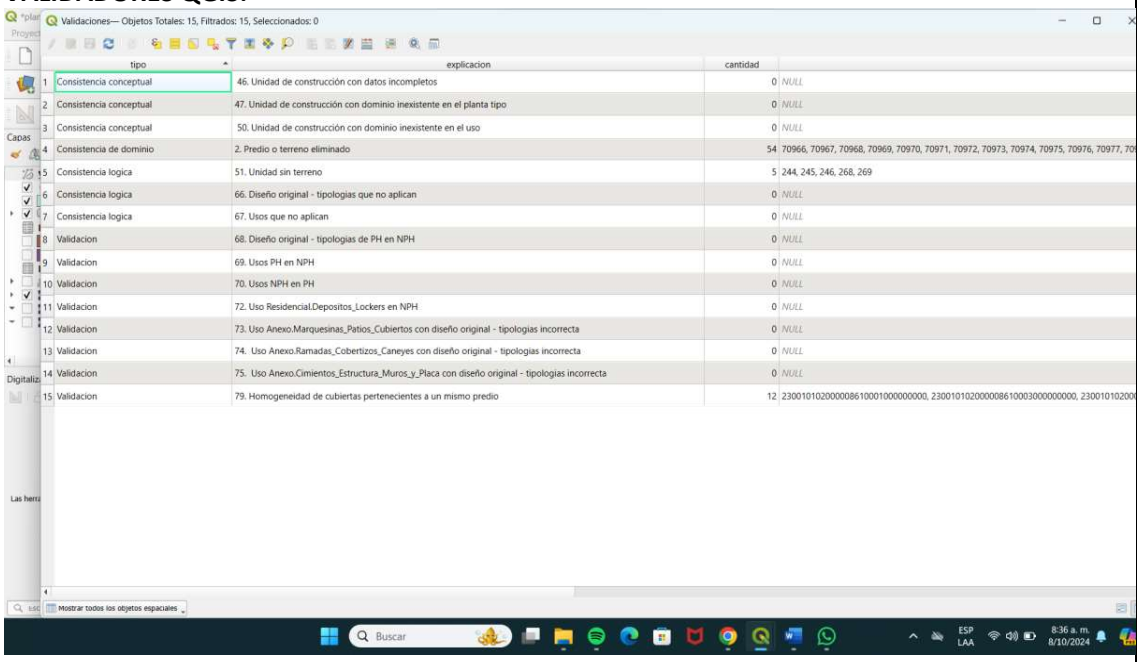


UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



Los errores que se presentan, se deben a tres saltos correspondientes a vacíos en algunas construcciones.

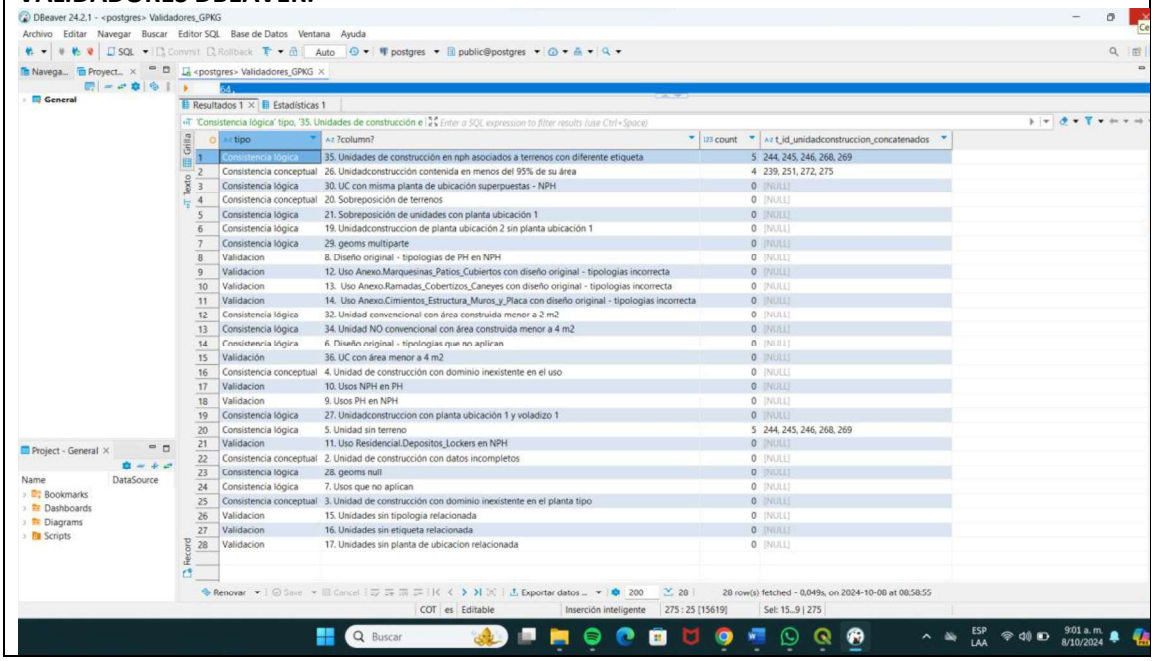
VALIDADORES QGIS:



	tipo	explicacion	cantidad	
1	Consistencia conceptual	46. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
2	Consistencia conceptual	47. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
3	Consistencia conceptual	50. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
4	Consistencia de dominio	2. Predio o terreno eliminado	54	70966, 70967, 70968, 70969, 70970, 70971, 70972, 70973, 70974, 70975, 70976, 70977, 70
5	Consistencia logica	51. Unidad sin terreno	5	244, 245, 246, 268, 269
6	Consistencia logica	66. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
7	Consistencia logica	67. Usos que no aplican	0	NULL
8	Validacion	68. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
9	Validacion	69. Usos PH en NPH	0	NULL
10	Validacion	70. Usos NPH en PH	0	NULL
11	Validacion	72. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
12	Validacion	73. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
13	Validacion	74. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
14	Validacion	75. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
15	Validacion	79. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	12	230010102000008610001000000000, 230010102000008610003000000000, 230010102000

Los errores que se evidencian en homogeneidad de cubiertas, son de construcciones de más de un piso que si están compartiendo la misma cubierta, sin embargo toma el error. Y a algunas marquesinas exteriores que cuentan con otro tipo de cubierta a la de la mole constructiva.

VALIDADORES DBEAVER:

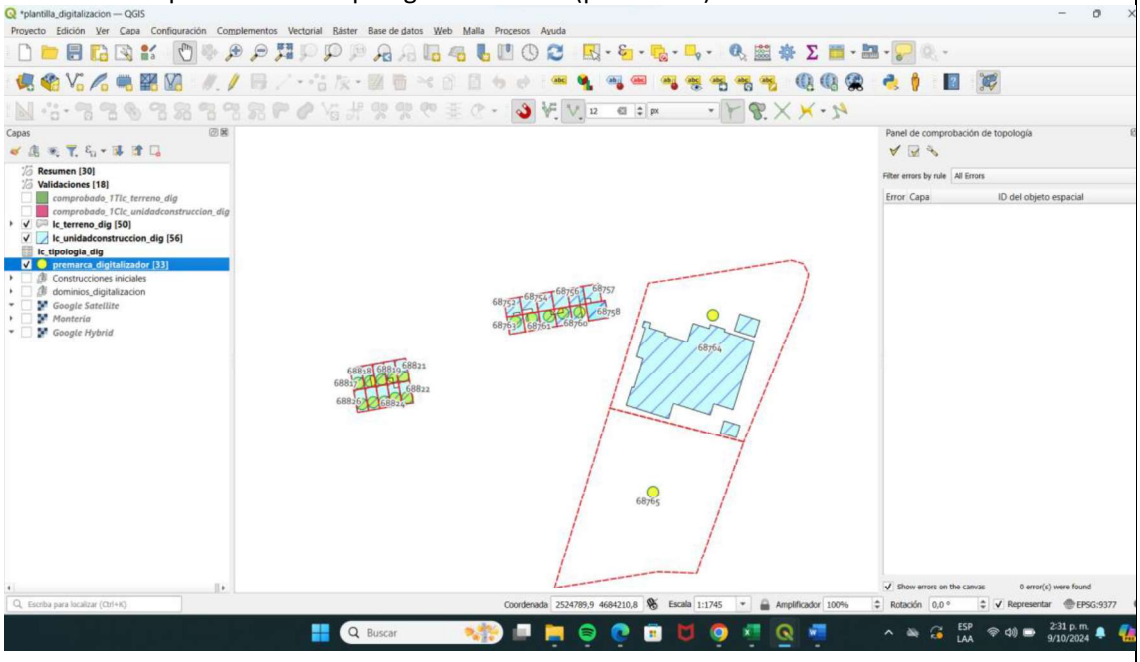


	tipo	?column?	count	t_id_unidadconstruccion_concatenados
1	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	5	244, 245, 246, 268, 269
2	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	4	239, 251, 272, 275
3	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
4	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[NULL]
7	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
8	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
10	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
11	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
13	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
14	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
15	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
16	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
17	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
18	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
19	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	5	244, 245, 246, 268, 269
21	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
22	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
25	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
26	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
27	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
28	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]

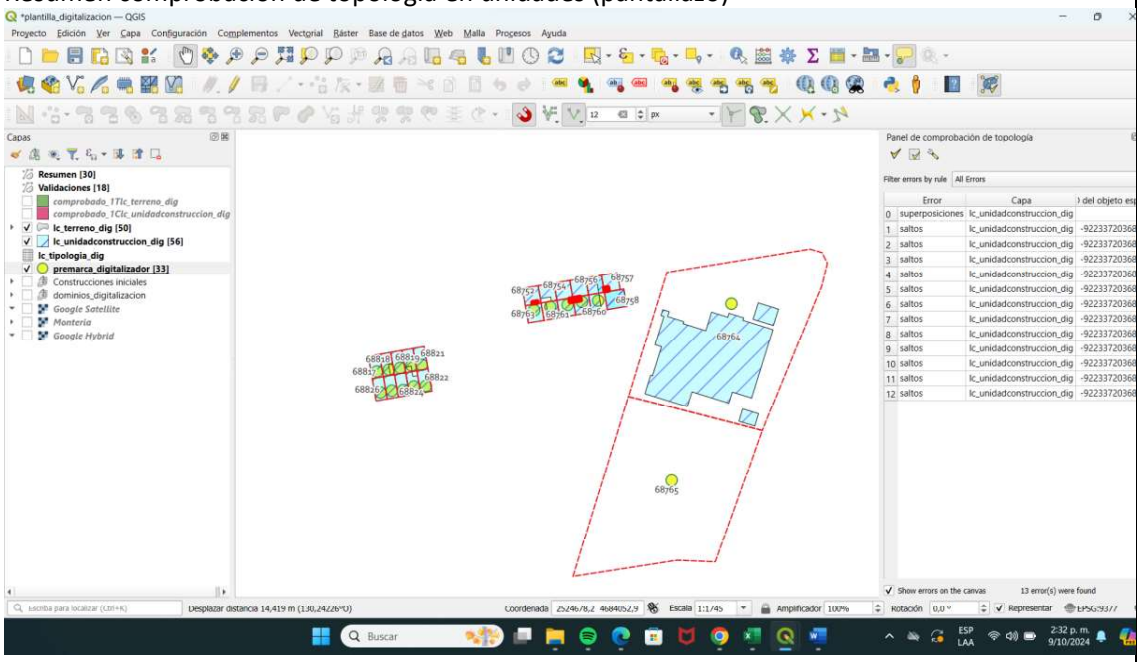
Los 4 errores que presenta en “26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” se deben a las marquesinas que están por fuera de las construcciones y algunos voladizos de segundos y terceros pisos en algunas construcciones.
Los errores marcados con “35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta” y “5. Unidad sin terreno”, corresponden a las unidades que se encuentran en propiedad horizontal, las cuales les fue asignada la etiqueta según consulta en la capa “lc_predio” de la base.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA
Nombre unidad de intervención: 04 **Nombre de GPKG:** 04_12_V1
Número manzana asignadas: 5
Número de Terrenos iniciales: 50 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):**
Observaciones realizadas: No se tiene cobertura de Street view en gran parte de los predios de la asignación (31 en total) al tratarse de vías peatonales. Se encontraron también en la asignación dos predios de gran magnitud correspondientes a las etiquetas 68764 y 68765, los cuales son de un centro de salud y del municipio respectivamente. Al hacer la digitalización se observa una diferencia considerable de área respecto a la reportada en el VUR. Se deja la premarca para confirmar el área del terreno.
Número de predios: 50 **Número de Unidades digitalizadas: 57**
Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo) 

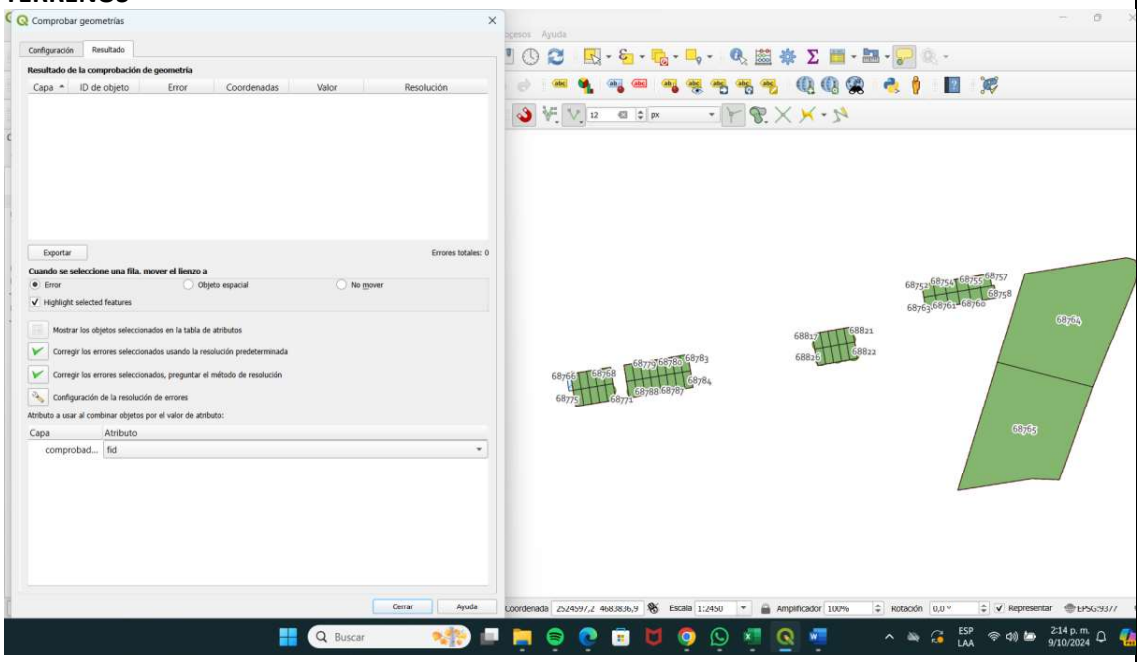
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



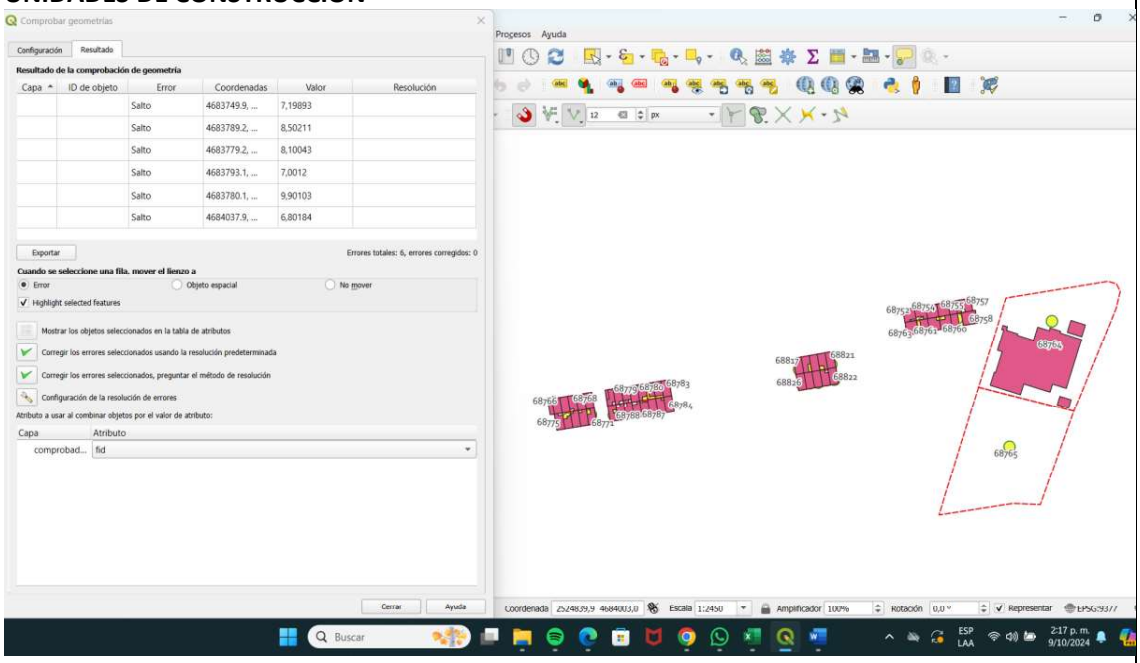
Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS

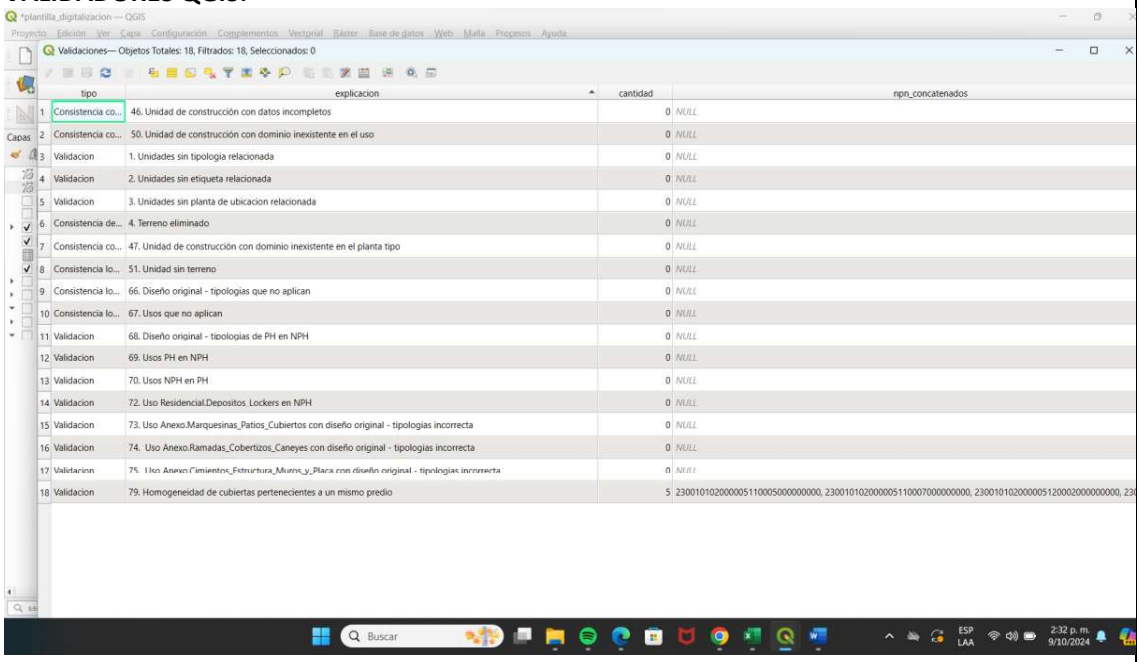


UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



Los errores que se presentan, se deben a seis saltos correspondientes a vacíos en algunas construcciones.

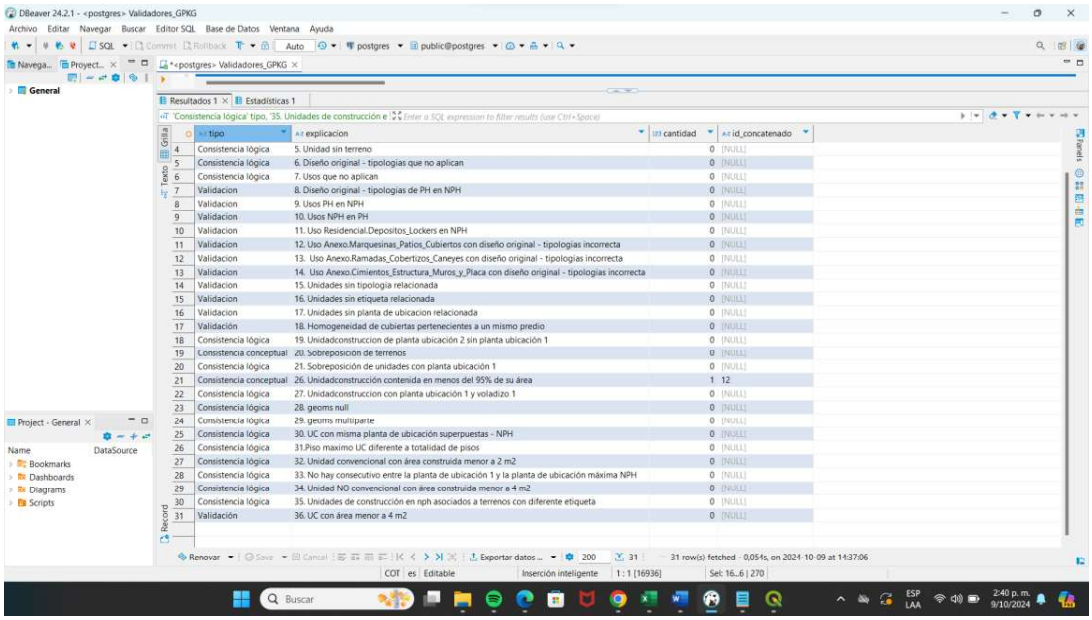
VALIDADORES QGIS:



	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia co...	46. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
2	Consistencia co...	50. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
3	Validacion	1. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
4	Validacion	2. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
5	Validacion	3. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
6	Consistencia de...	4. Terreno eliminado	0	NULL
7	Consistencia co...	47. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
8	Consistencia lo...	51. Unidad sin terreno	0	NULL
9	Consistencia lo...	66. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
10	Consistencia lo...	67. Usos que no aplican	0	NULL
11	Validacion	68. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
12	Validacion	69. Usos PH en NPH	0	NULL
13	Validacion	70. Usos NPH en PH	0	NULL
14	Validacion	72. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
15	Validacion	73. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
16	Validacion	74. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
17	Validacion	75. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
18	Validacion	79. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	5	230010102000005110005000000000, 230010102000005110007000000000, 230010102000005120002000000000, 23

Los errores que se evidencian en homogeneidad de cubiertas, son de construcciones de más de un piso que si están compartiendo la misma cubierta, sin embargo toma el error. En los validadores del DBeaver no se registra el error.

VALIDADORES DBEAVER:



	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[NULL]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposicion de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	1	12
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]

El único error que se presenta corresponde a una marquesina por fuera de la construcción, correspondiente al predio con la etiqueta 68766.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA

Nombre unidad de intervención: 05 **Nombre de GPKG:** 05_12_V1

Número manzana asignadas: 3

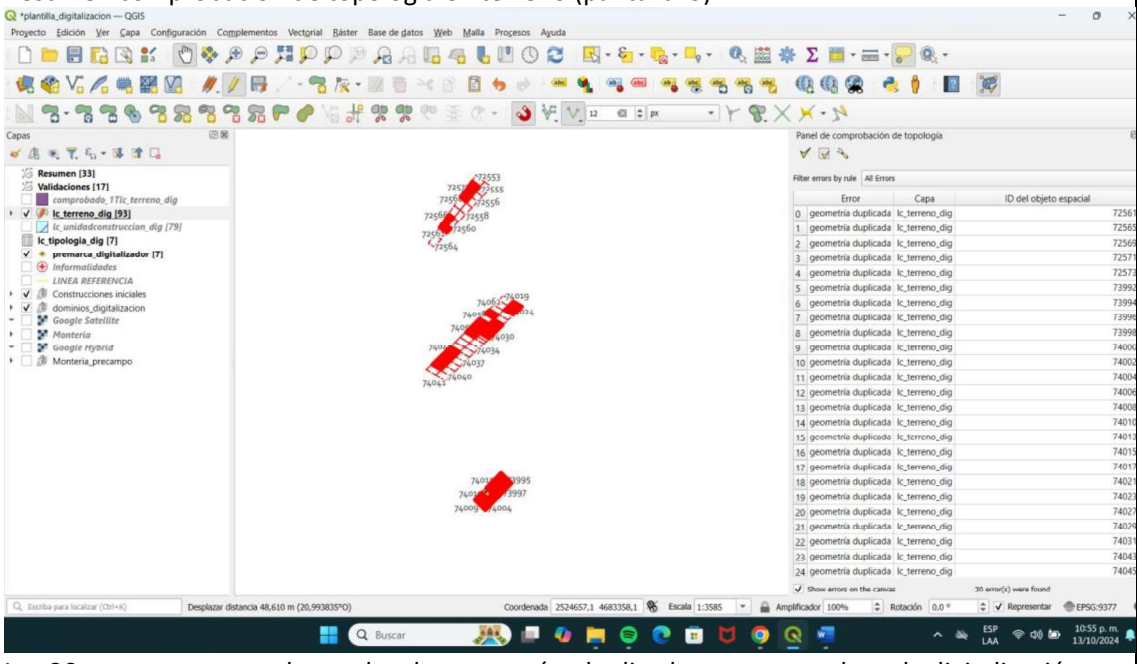
Número de Terrenos iniciales: 93

Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):

Observaciones realizadas:
No se tiene cobertura de Street view en una parte parcial de una manzana (7 en total).
Se presenta una irregularidad marcada en cuanto a las formas de los terrenos. Se hace el ajuste en las líneas medias y perimetrales de las manzanas de acuerdo a algunas medidas de referencia y la ortofoto. Se encuentra un gran numero de informalidades en la asignación (30 en total), se digitalizan los terrenos de dichas informalidades exactamente sobre los terrenos originales. Las unidades de construcción de esas informalidades se les deja la etiqueta del terreno informal.

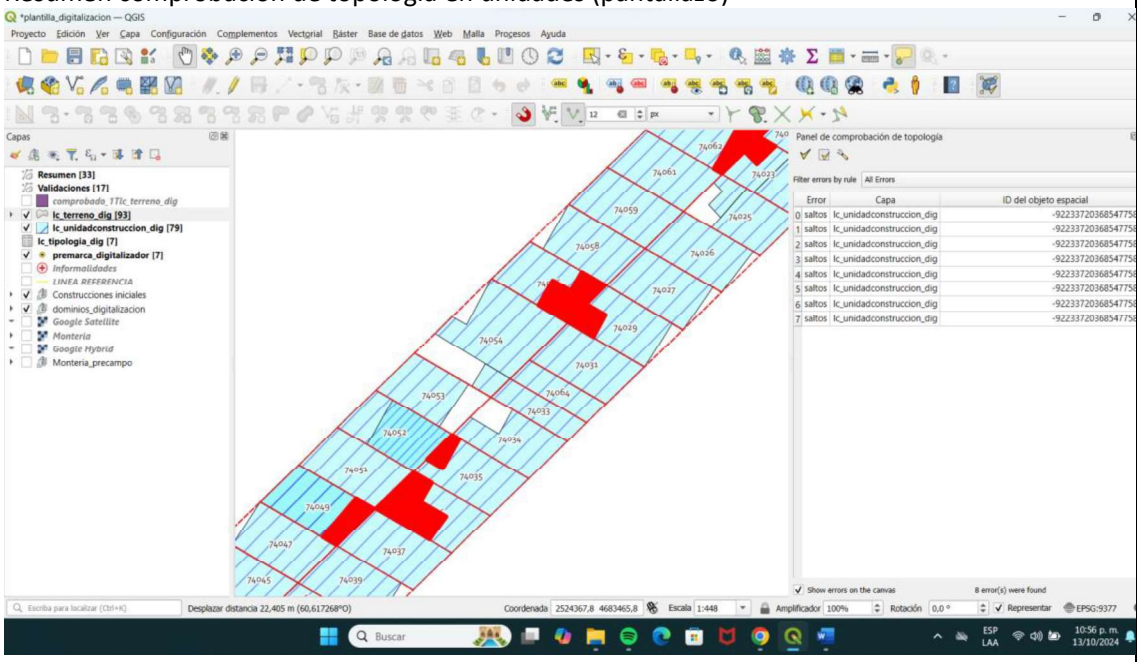
Número de predios: 93 (63 terrenos formales + 30 informalidades que se sobreponen)
Número de Unidades digitalizadas: 79

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



Los 30 errores presentados, todos de geometrías duplicadas, corresponden a la digitalización que se hizo de los terrenos informales sobre los formales en los casos de las informalidades.

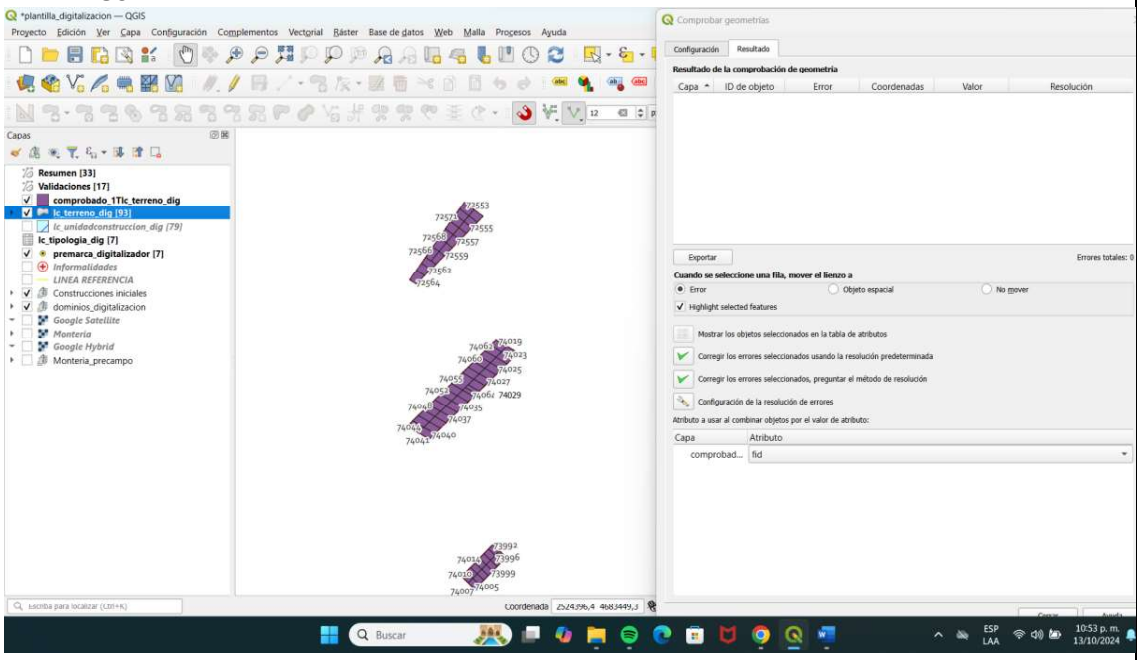
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



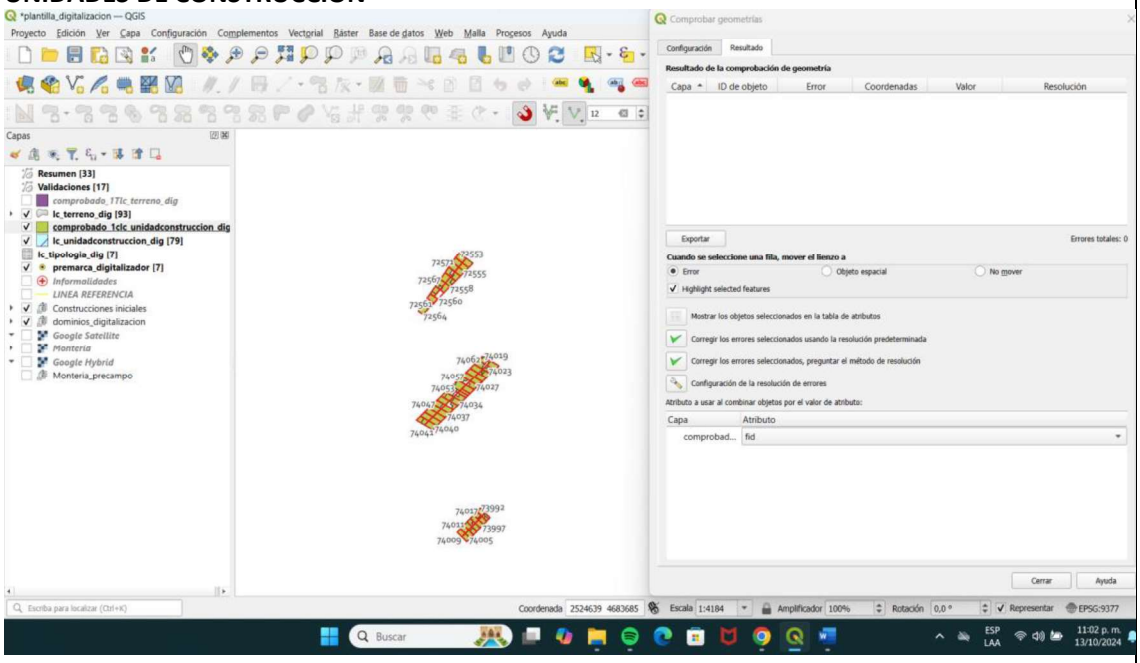
Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS

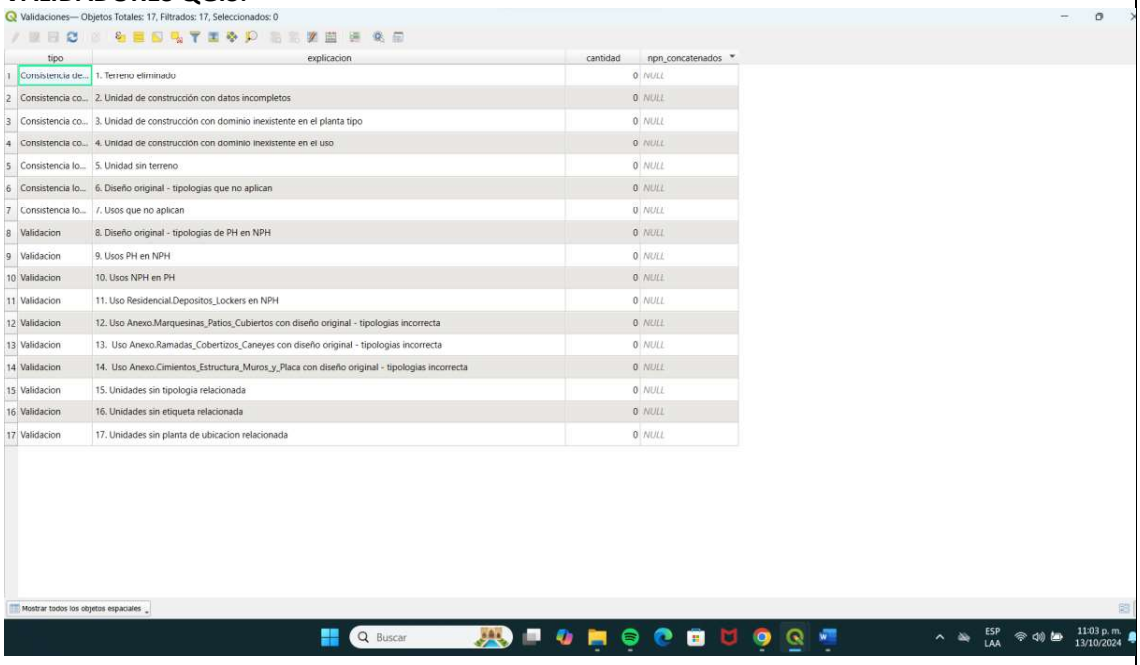


UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



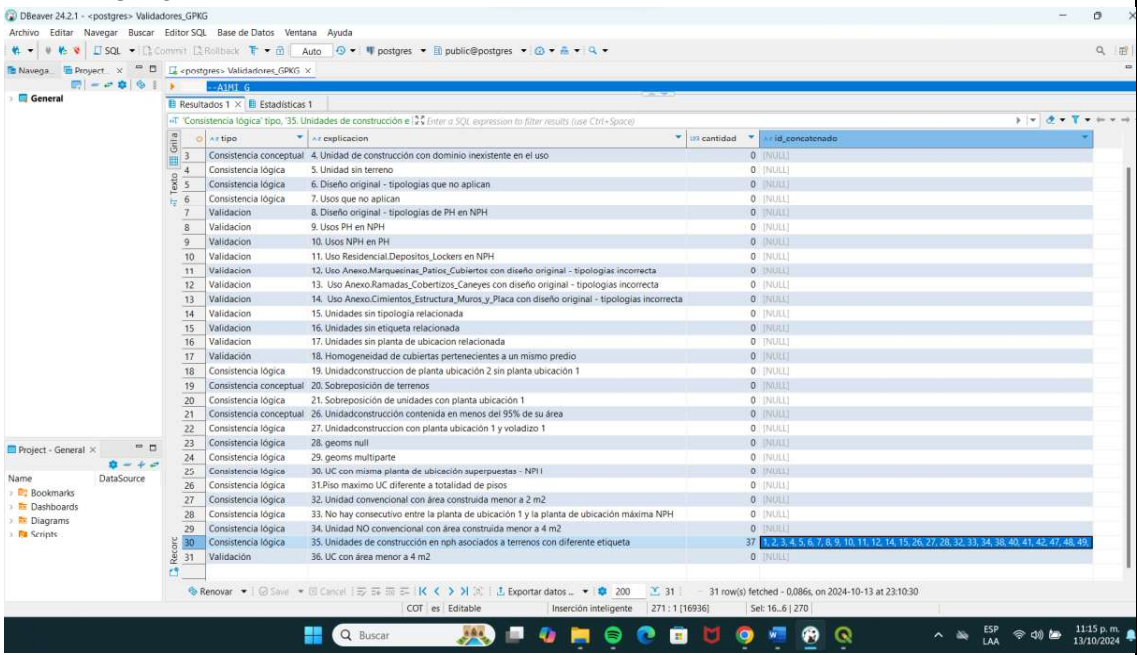
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

VALIDADORES QGIS:



	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
3	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
4	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
5	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
6	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
7	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
8	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
9	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL
10	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
11	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
12	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
13	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
14	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
15	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
16	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
17	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL

VALIDADORES DBEAVER:



	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[NULL]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	0	[NULL]
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	37	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 26, 27, 28, 32, 33, 34, 38, 40, 41, 42, 47, 48, 49,
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]

Los 37 errores que se presentan en “35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta”, corresponden a las construcciones digitalizadas a las informalidades, a las cuales les fue asignada la etiqueta del terreno informal.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA

Nombre unidad de intervención: 06 **Nombre de GPKG:** 06_12_V1

Número manzana asignadas: 2

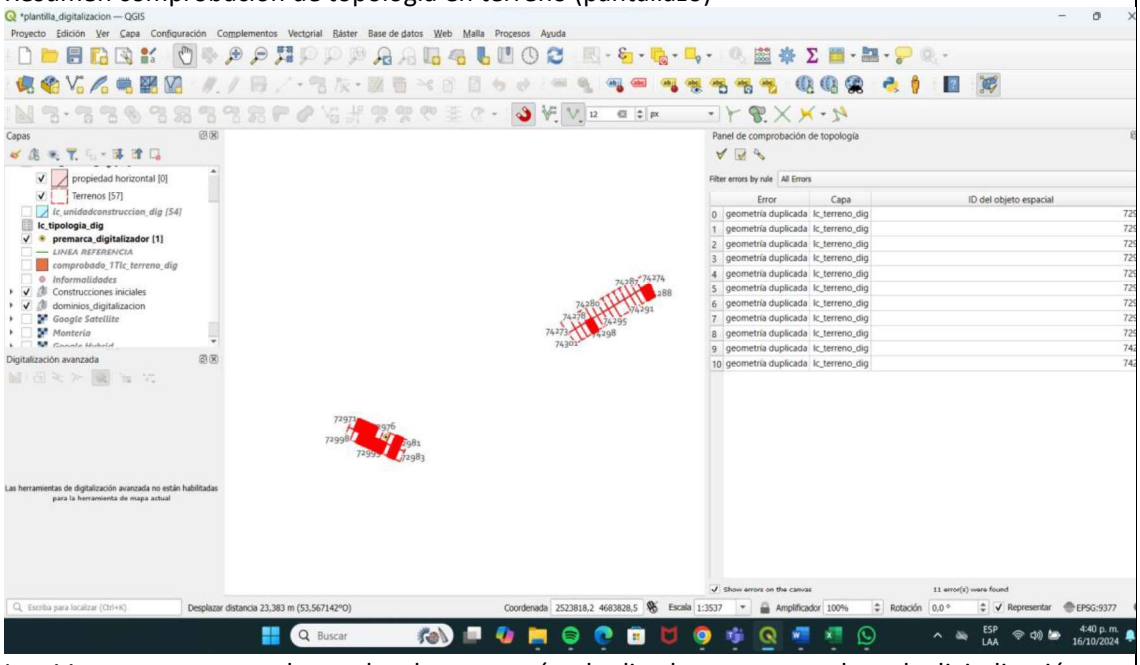
Número de Terrenos iniciales: 57

Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):

Observaciones realizadas:
Se encuentra un total de 13 informalidades, se digitalizan los terrenos de dichas informalidades exactamente sobre los terrenos originales. Las unidades de construcción de esas informalidades se les deja la etiqueta del terreno informal.

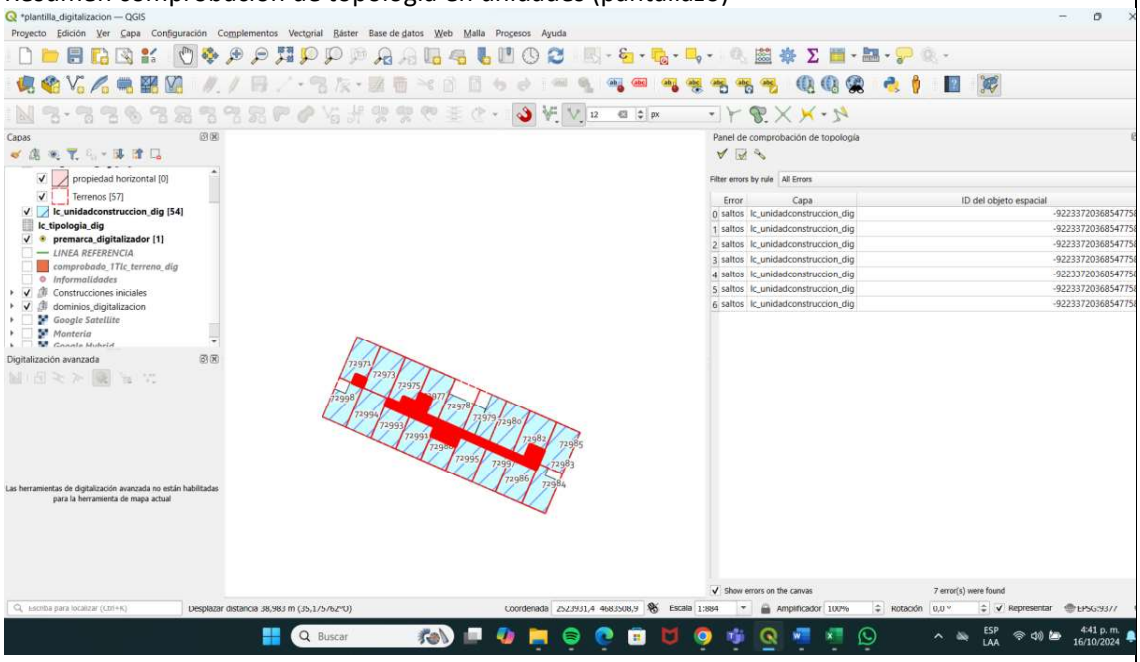
Número de predios: 57 (44 terrenos formales + 13 informalidades que se sobreponen)
Número de Unidades digitalizadas: 54

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



Los 11 errores presentados, todos de geometrías duplicadas, corresponden a la digitalización que se hizo de los terrenos informales sobre los formales en los casos de las informalidades.

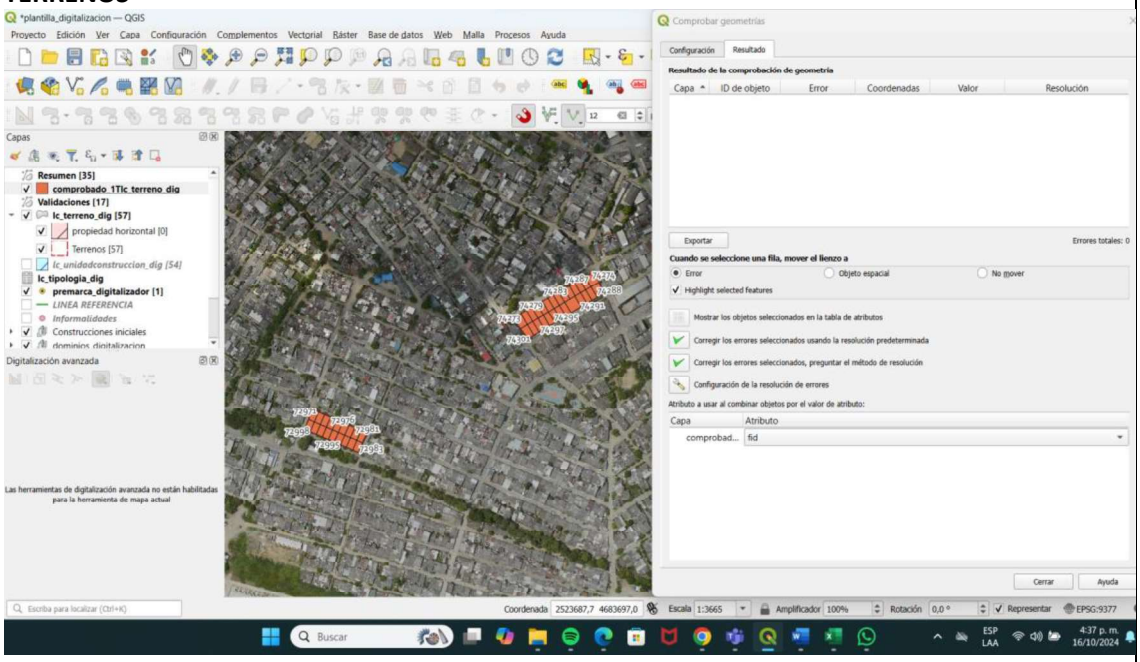
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



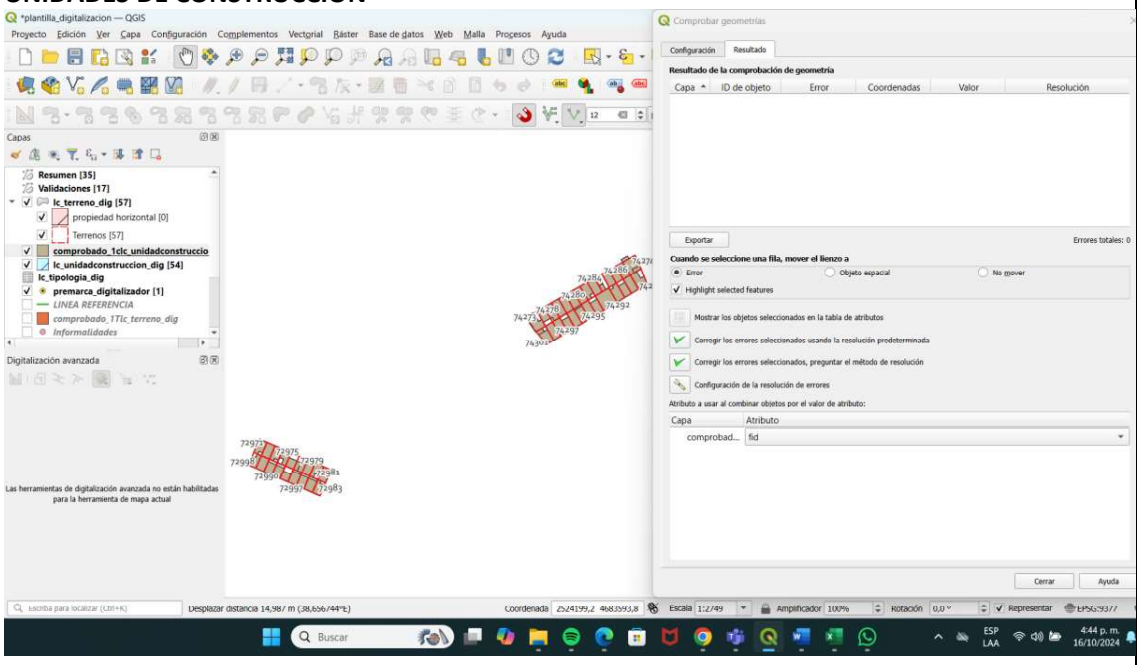
Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

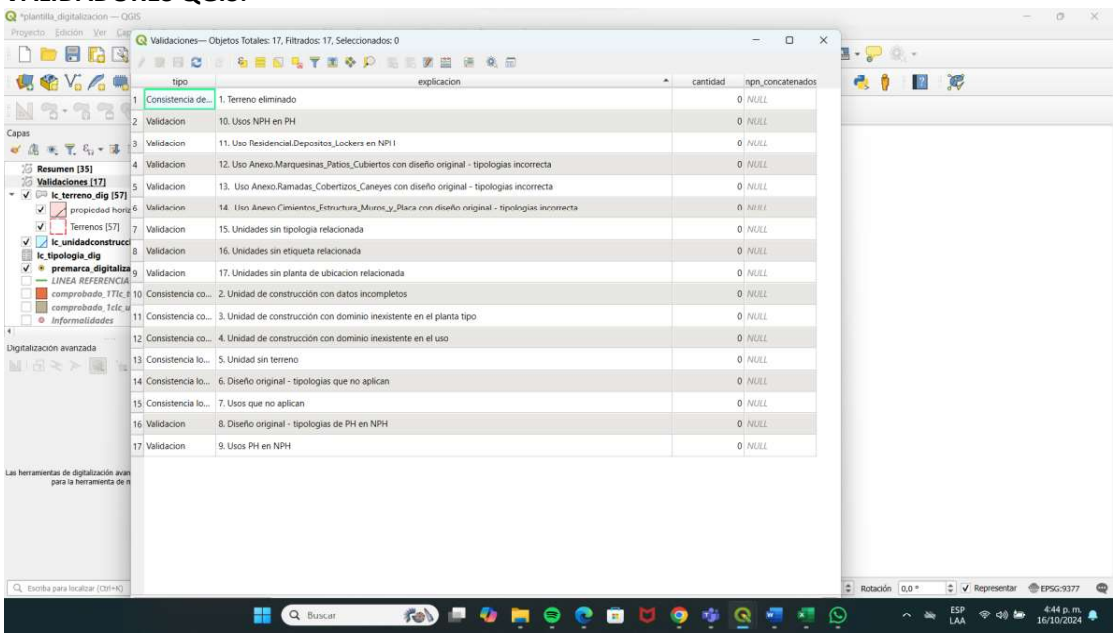
TERRENOS



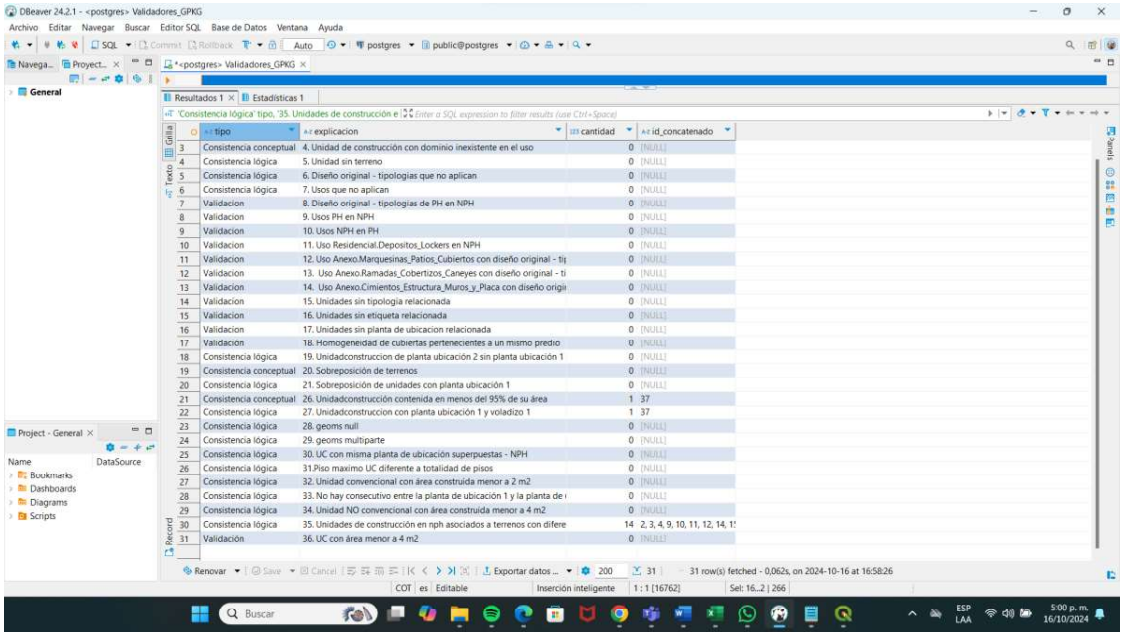
UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



VALIDADORES QGIS:



VALIDADORES DBEAVER:



Los 14 errores que se presentan en “35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta”, corresponden a las construcciones digitalizadas a las informalidades, a las cuales les fue asignada la etiqueta del terreno informal. El error 36 y 25 corresponden a una marquesina por fuera del área de terreno, en la observación de voladizo se dejó como “Excepción construcción fuera de terreno”, sin embargo, aparece el error.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA

Nombre unidad de intervención: 07 **Nombre de GPKG:** 07_12_V1

Número manzana asignadas: 3

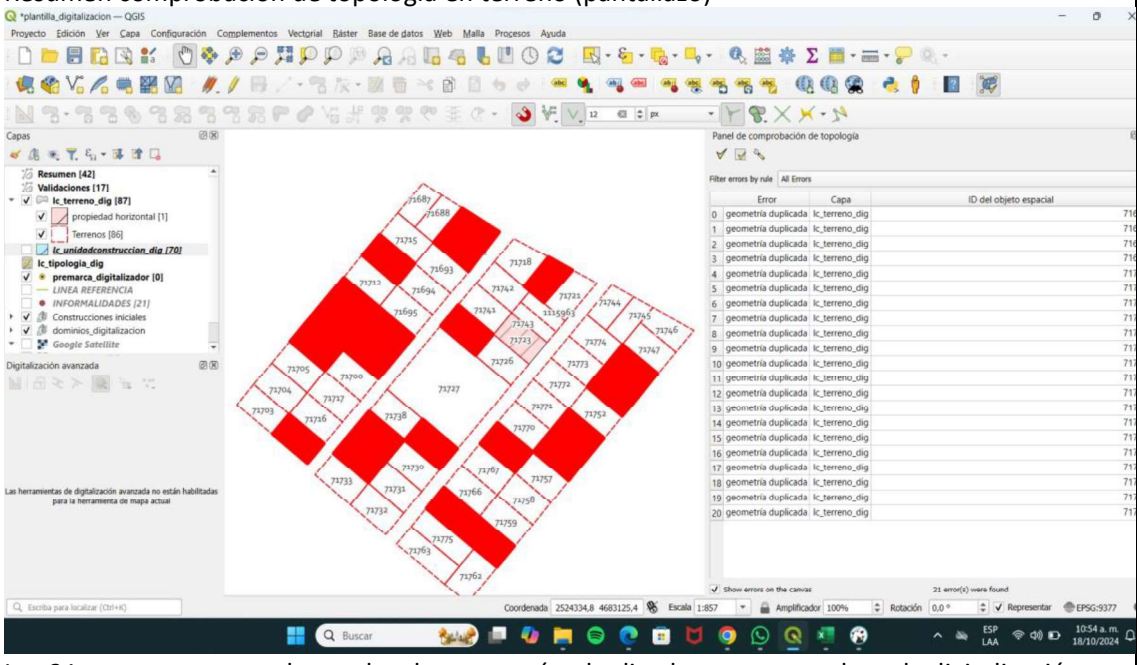
Número de Terrenos iniciales: 87

Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):

Observaciones realizadas:
Se encuentra un total de 21 informalidades, se digitalizan los terrenos de dichas informalidades exactamente sobre los terrenos originales. Las unidades de construcción de esas informalidades se les deja la etiqueta del terreno informal.

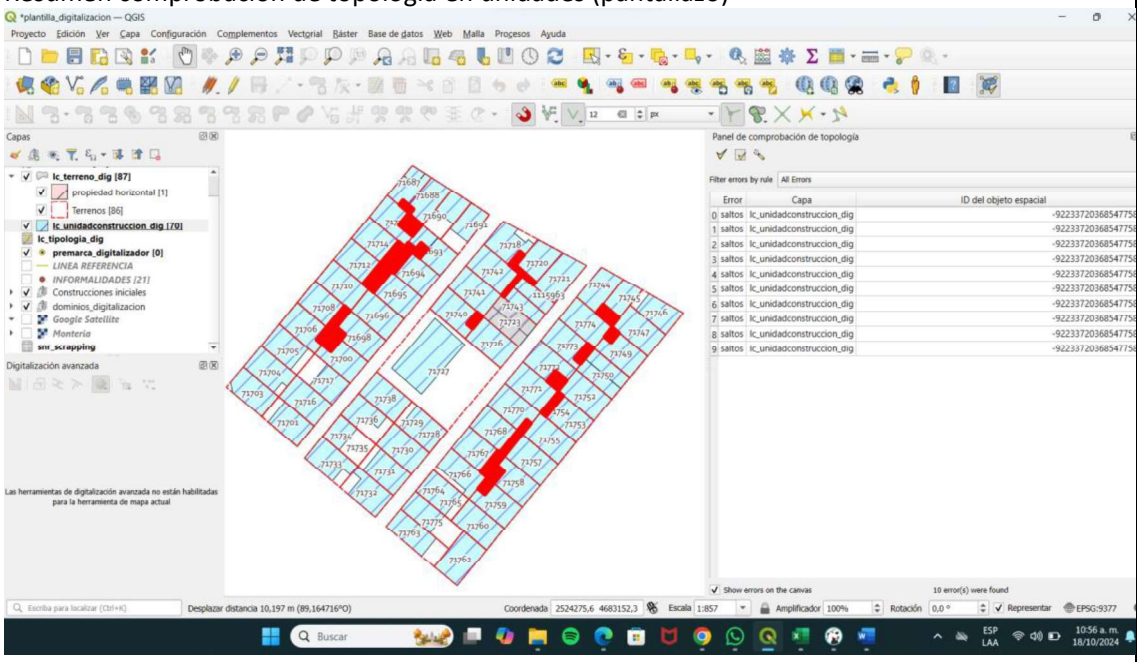
Número de predios: 87 (66 terrenos formales + 21 informalidades que se sobreponen)
Número de Unidades digitalizadas: 70

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



Los 21 errores presentados, todos de geometrías duplicadas, corresponden a la digitalización que se hizo de los terrenos informales sobre los formales en los casos de las informalidades.

Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)

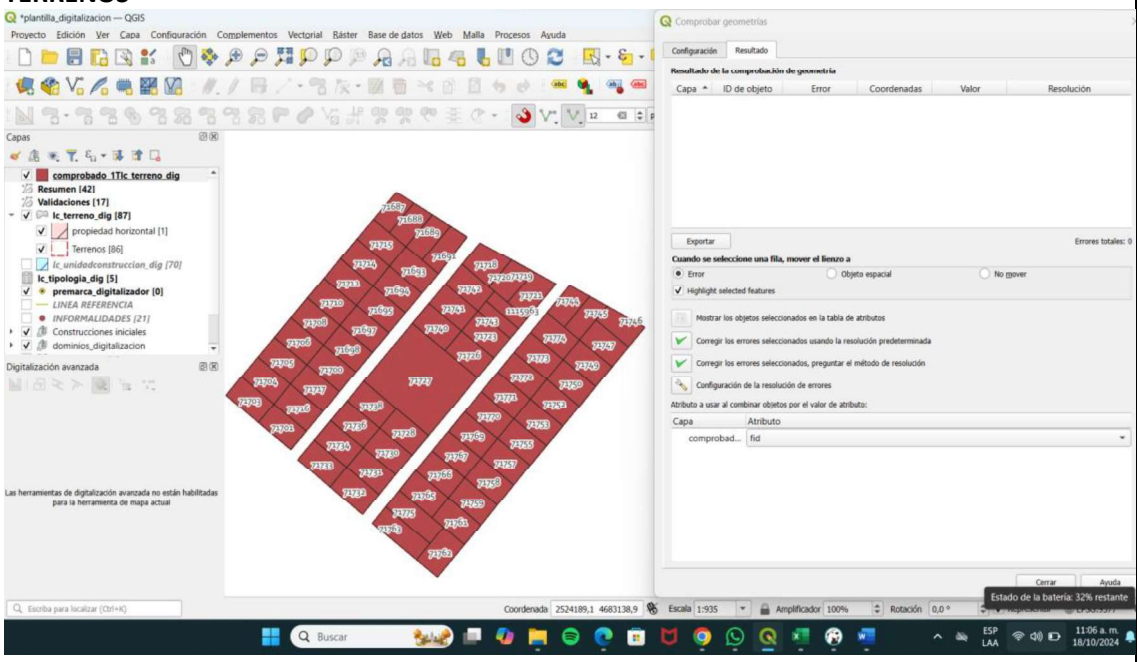


Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

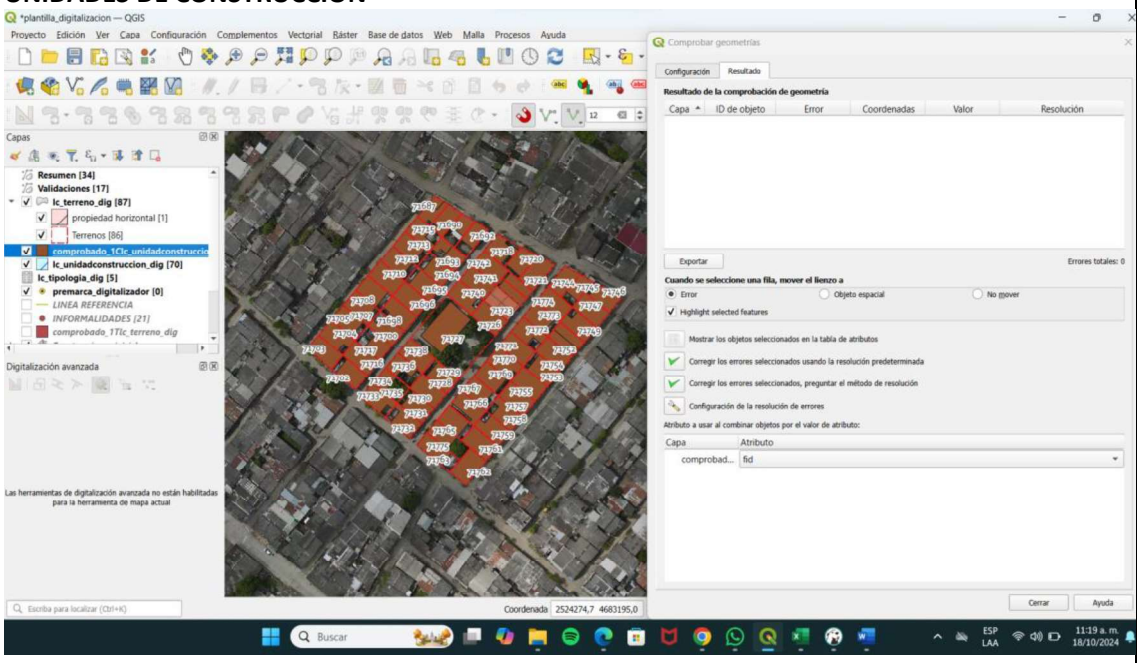
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS

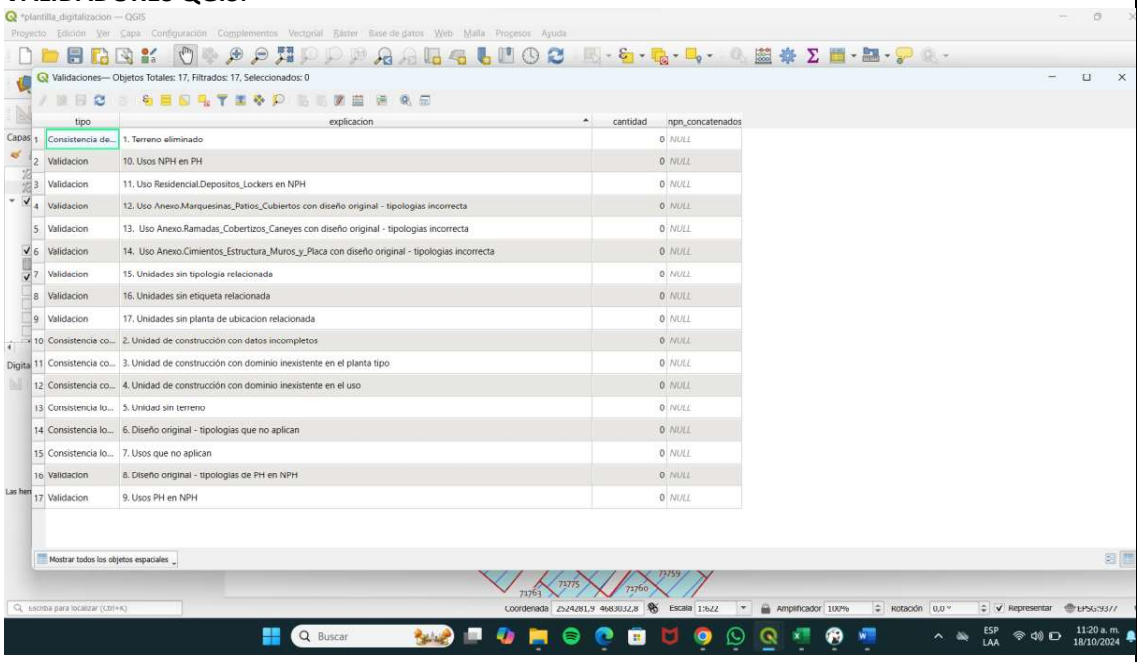


UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



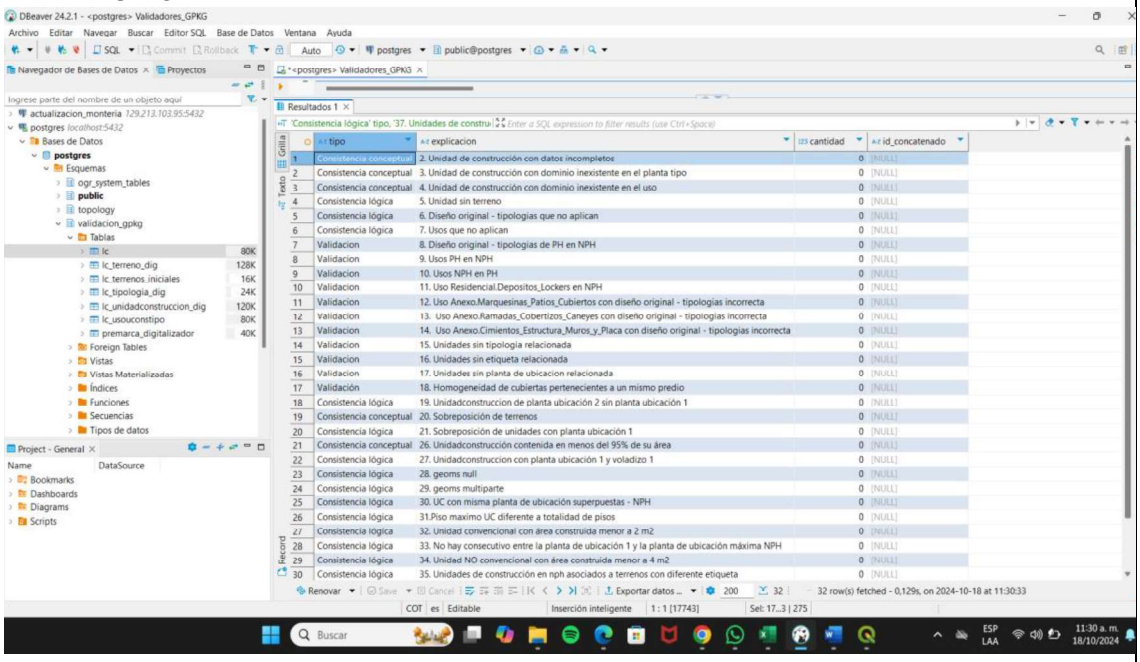
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

VALIDADORES QGIS:



	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

VALIDADORES DBEAVER:



	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[NULL]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[NULL]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[NULL]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[NULL]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	0	[NULL]
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA

Nombre unidad de intervención: 08 **Nombre de GPKG:** 08_12_V1

Número manzana asignadas: 2

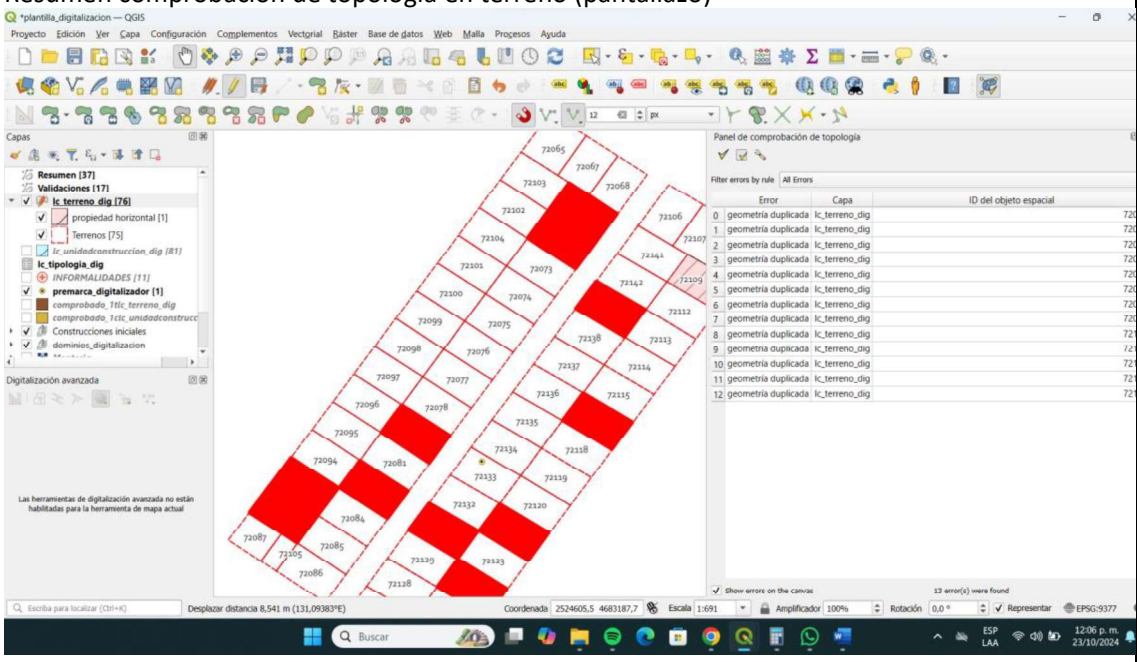
Número de Terrenos iniciales: 76

Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):

Observaciones realizadas:
Se encuentra un total de 13 informalidades, se digitalizan los terrenos de dichas informalidades exactamente sobre los terrenos originales. Las unidades de construcción de esas informalidades se les deja la etiqueta del terreno informal.

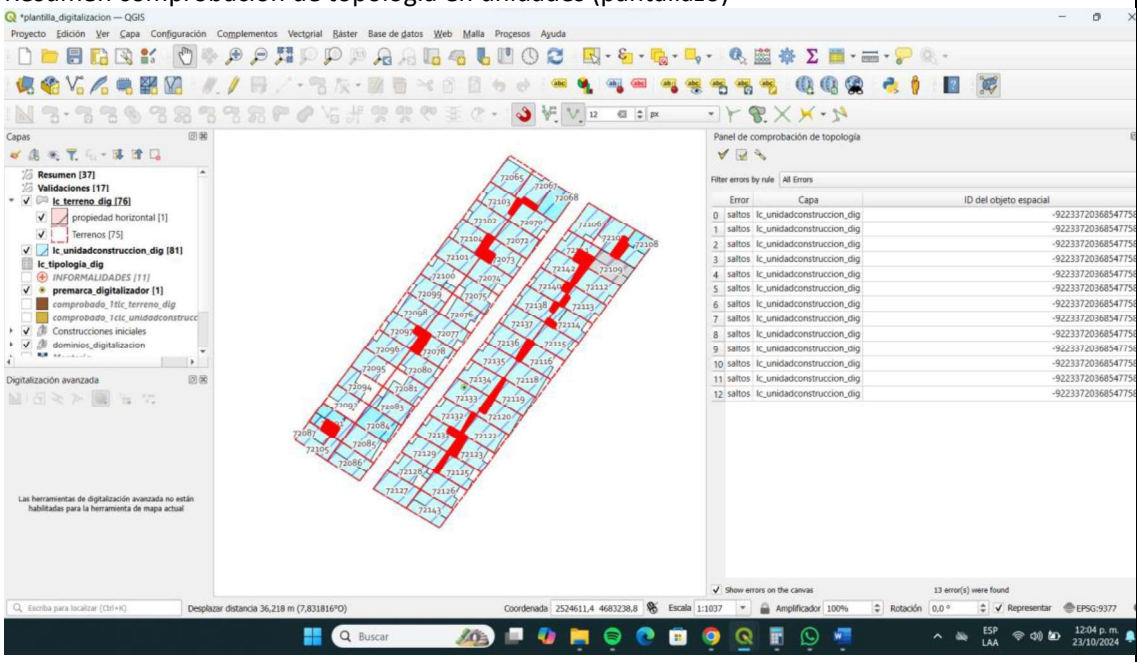
Número de predios: 76 (63 terrenos formales + 13 informalidades que se sobreponen, de las 13 informalidades, hay 3 que están ubicadas sobre un mismo terreno, etiqueta 72088)
Número de Unidades digitalizadas: 81

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



Los 13 errores presentados, todos de geometrías duplicadas, corresponden a la digitalización que se hizo de los terrenos informales sobre los formales en los casos de las informalidades. (Tres ubicados sobre el mismo terreno, etiqueta 72088).

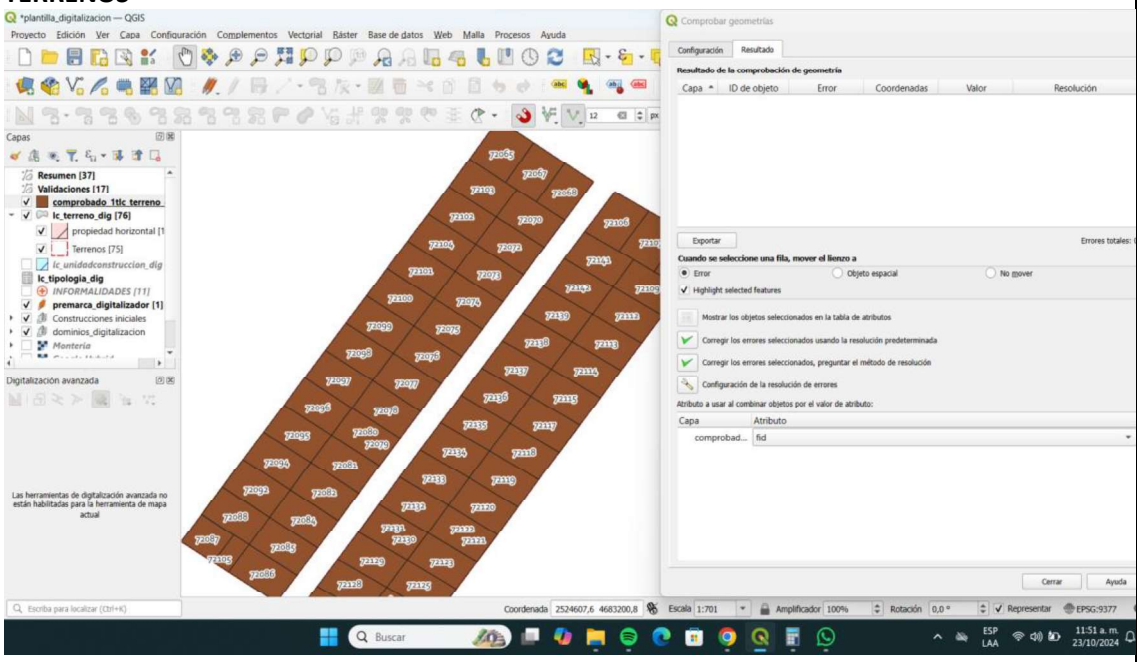
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



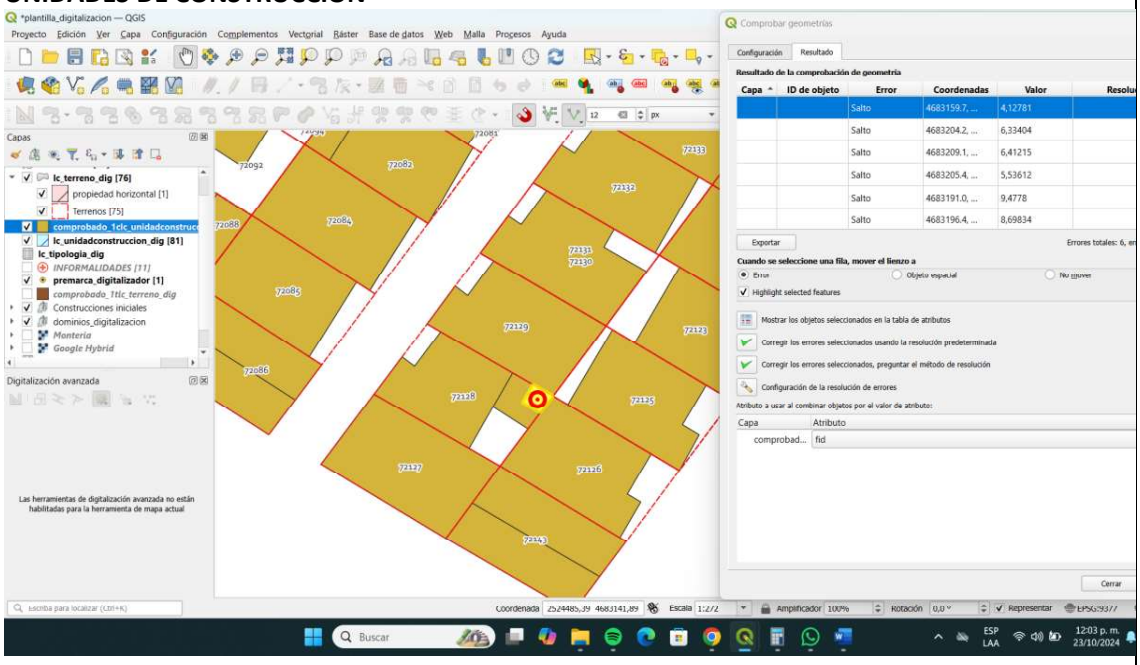
Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS

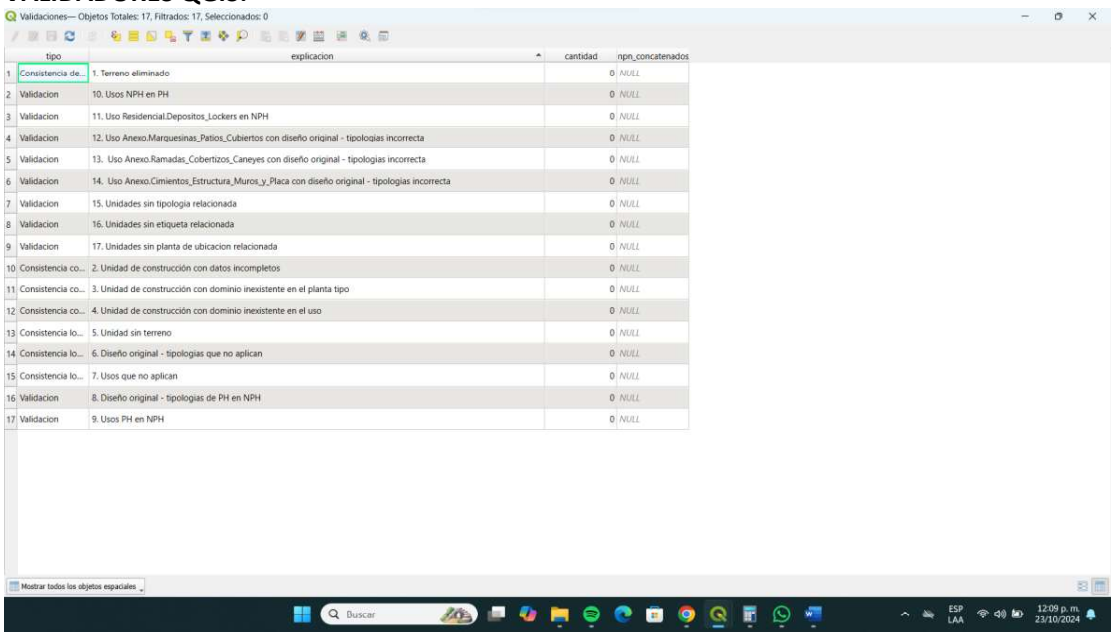


UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



Los 6 errores que aparecen, corresponden a saltos por vacíos entre las construcciones.

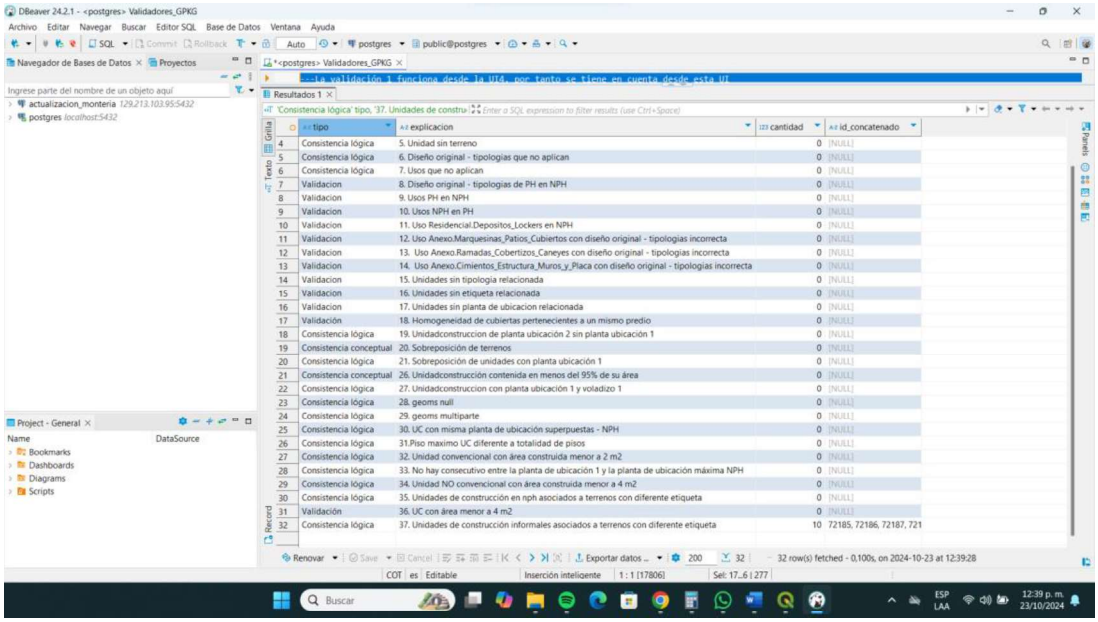
VALIDADORES QGIS:



Validaciones— Objetos Totales: 17, Filtrados: 17, Seleccionados: 0

	tipo	explicacion	cantidad	npn_concatenados
1	Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
2	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
3	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
4	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
5	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
6	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
7	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
8	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
9	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
10	Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
11	Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
12	Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
13	Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
14	Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
15	Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
16	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
17	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

VALIDADORES DBEAVER:



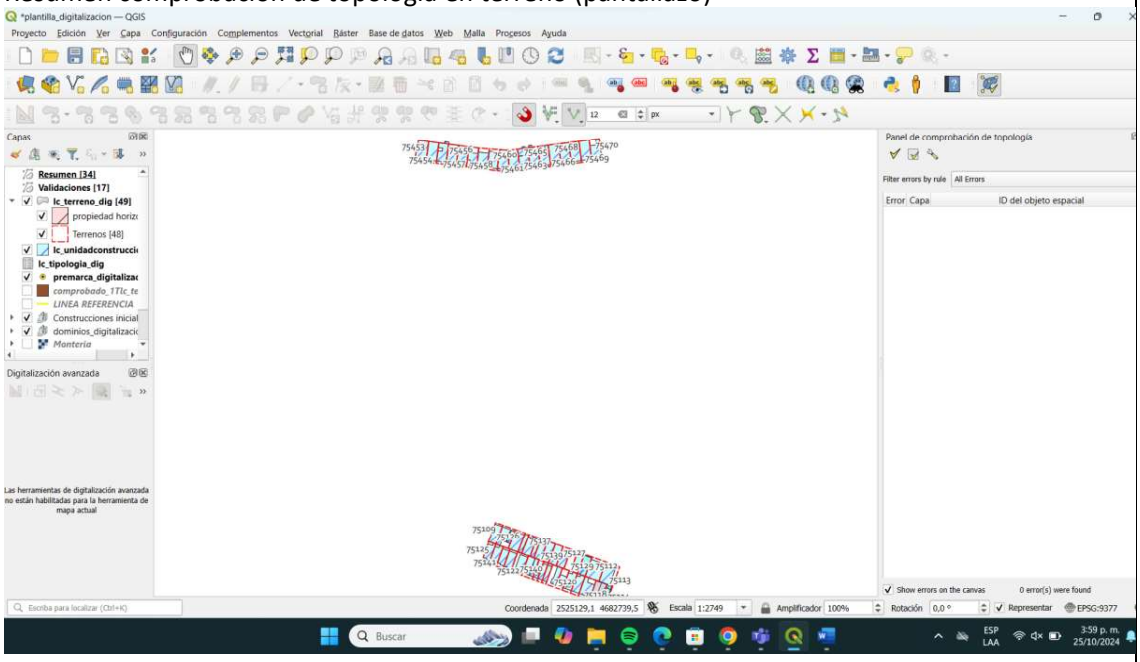
DBeaver 24.2.1 - <postgres> Validadores_GPKG

	tipo	explicacion	cantidad	id_concatenado
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[NULL]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[NULL]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[NULL]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[NULL]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[NULL]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[NULL]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[NULL]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	[NULL]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[NULL]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[NULL]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[NULL]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[NULL]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[NULL]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[NULL]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[NULL]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	0	[NULL]
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[NULL]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[NULL]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[NULL]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[NULL]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[NULL]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[NULL]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[NULL]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[NULL]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[NULL]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[NULL]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	10	72185, 72186, 72187, 721

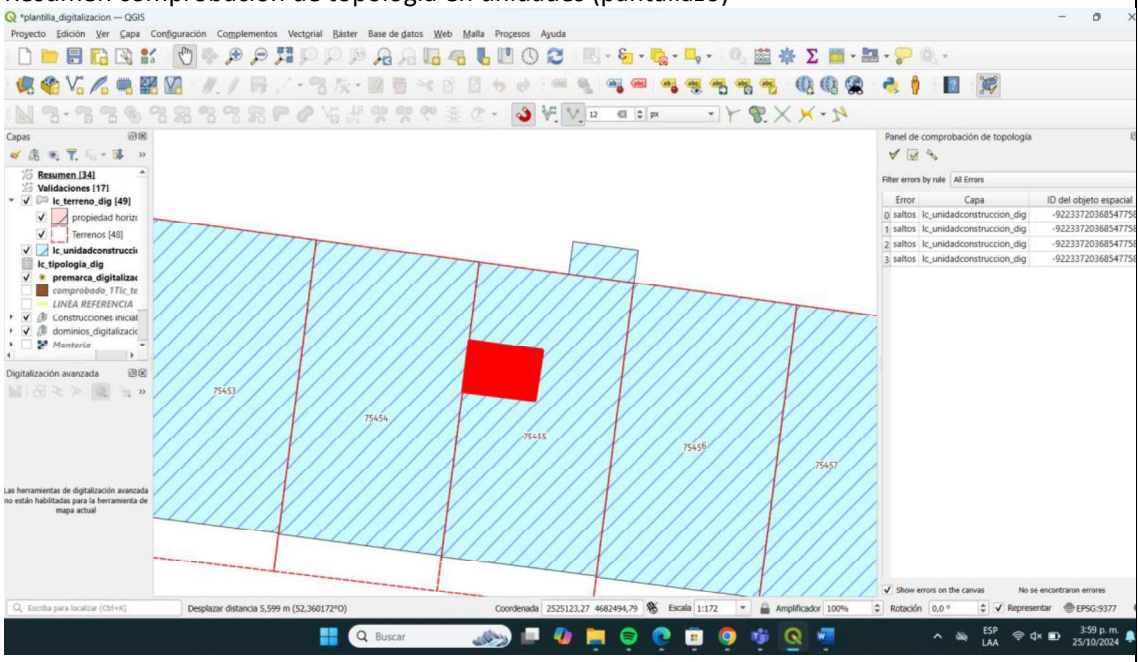
Los 10 errores que se presentan en “37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta”, corresponden a las unidades de construcción digitalizadas sobre los terrenos con las etiquetas 72089, 72090 y 72091. Estas tres etiquetas, corresponden a tres informalidades las cuales están ubicadas sobre el mismo predio. Sin embargo las unidades de contrucción que se digitalizaron cuentan con la etiqueta correcta y fueron asignadas a cada una de las etiquetas correspondientes.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA
Nombre unidad de intervención: 09 **Nombre de GPKG:** 09_12_V1
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 49 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):**
Observaciones realizadas: No se encuentran informalidades en la asignación, se dejan 3 puntos de premarca correspondientes a una verificación de terreno, un posible desenglobe y una posible nueva p.h. Predios 75134, 75121 y 75132.
Número de predios: 49 **Número de Unidades digitalizadas: 62**
Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo) 

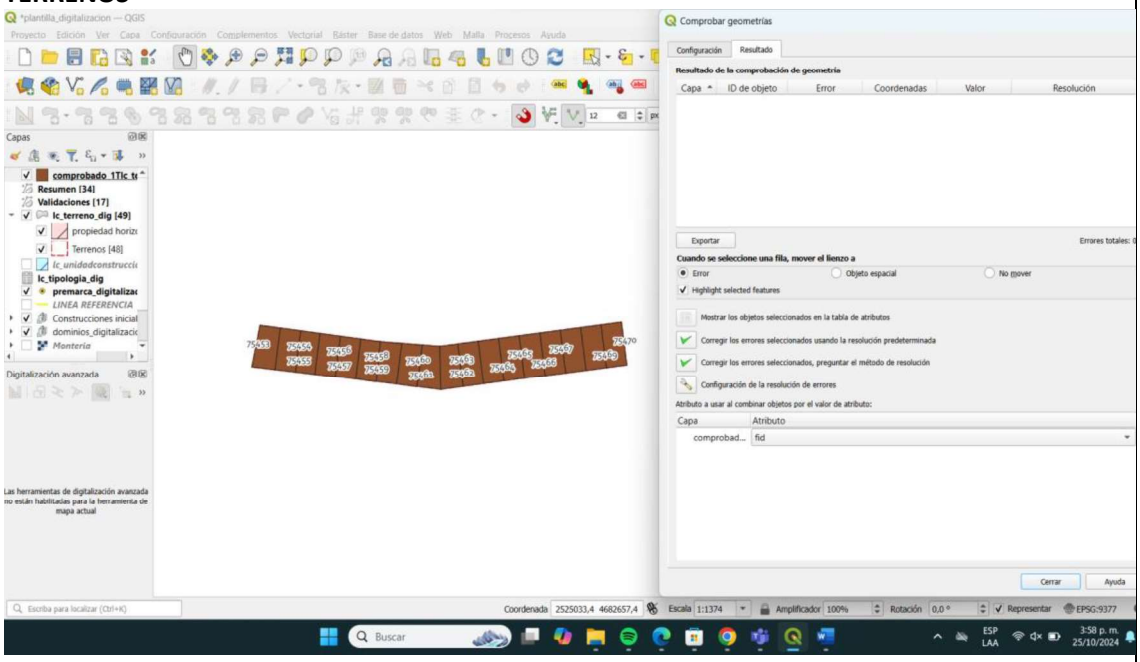
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



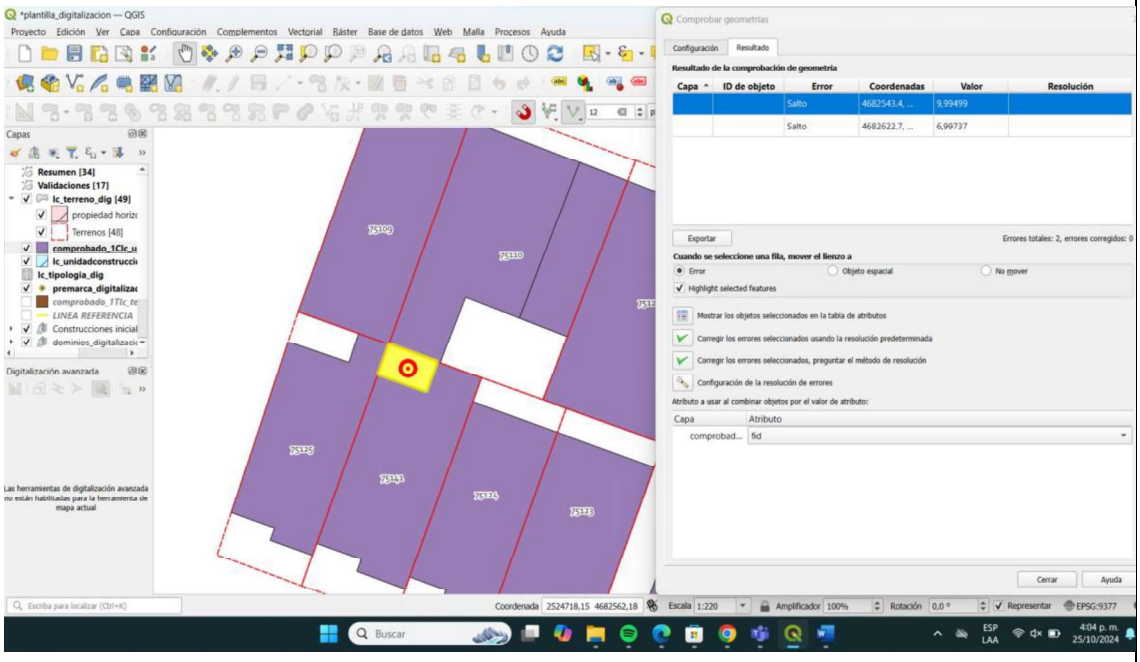
Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS

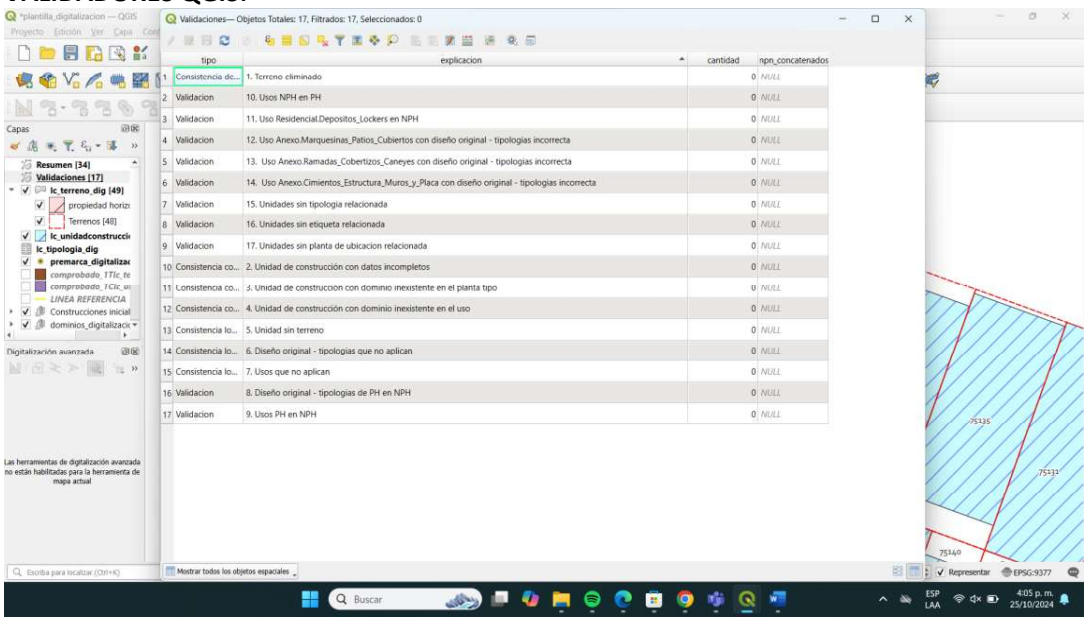


UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN

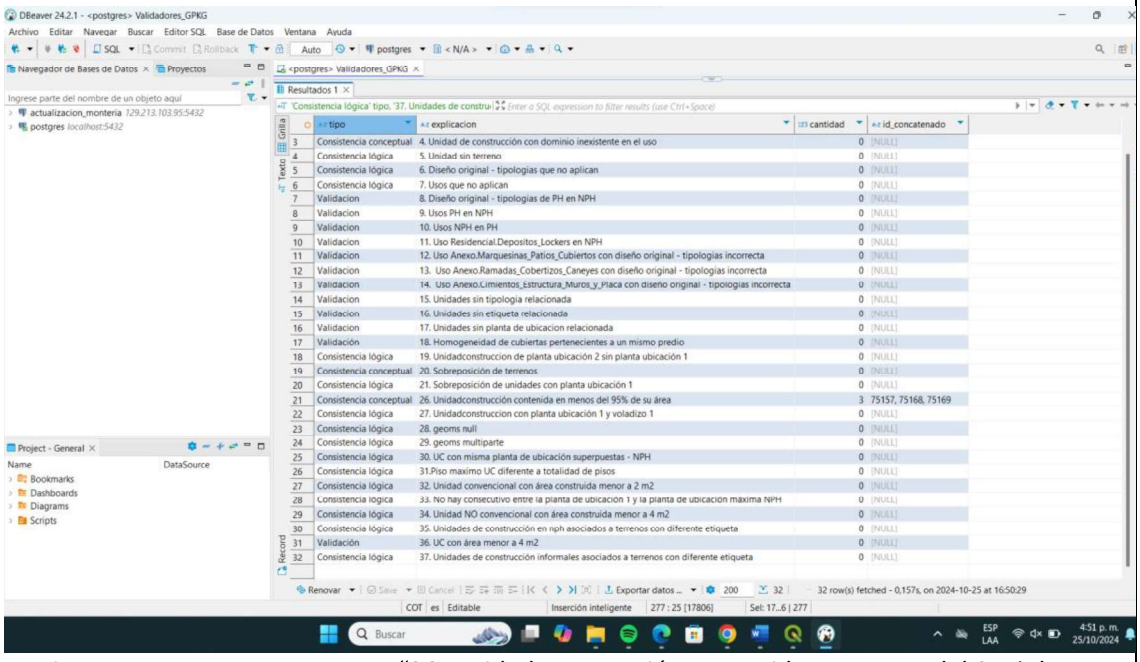


Los 6 errores que aparecen, corresponden a saltos por vacíos entre las construcciones.

VALIDADORES QGIS:



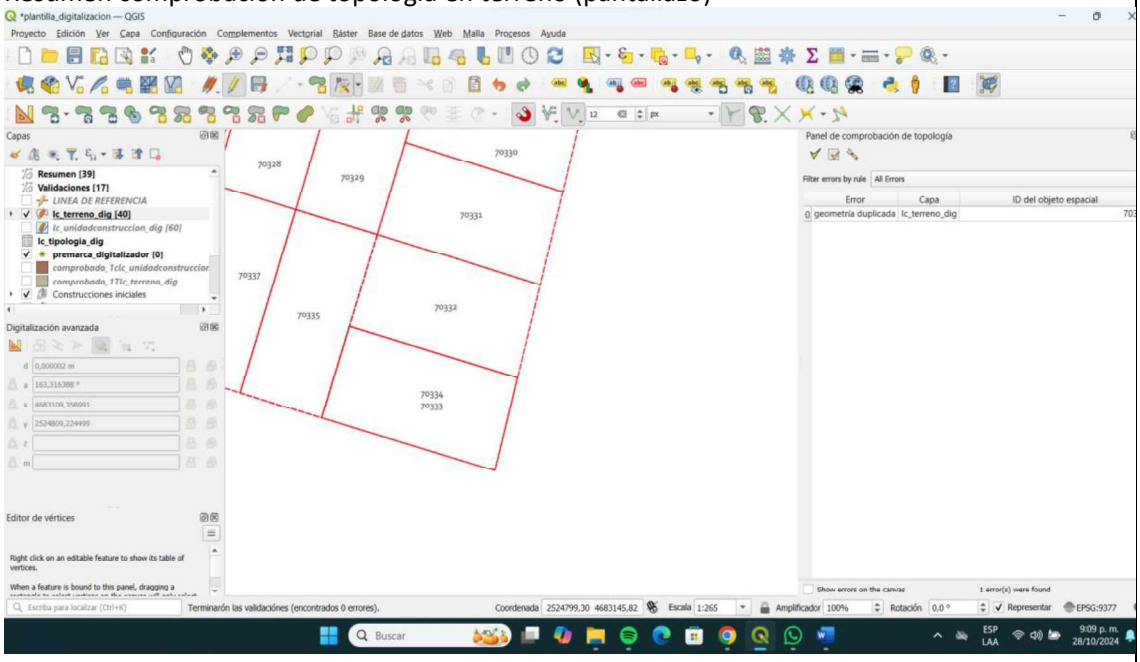
VALIDADORES DBEAVER:



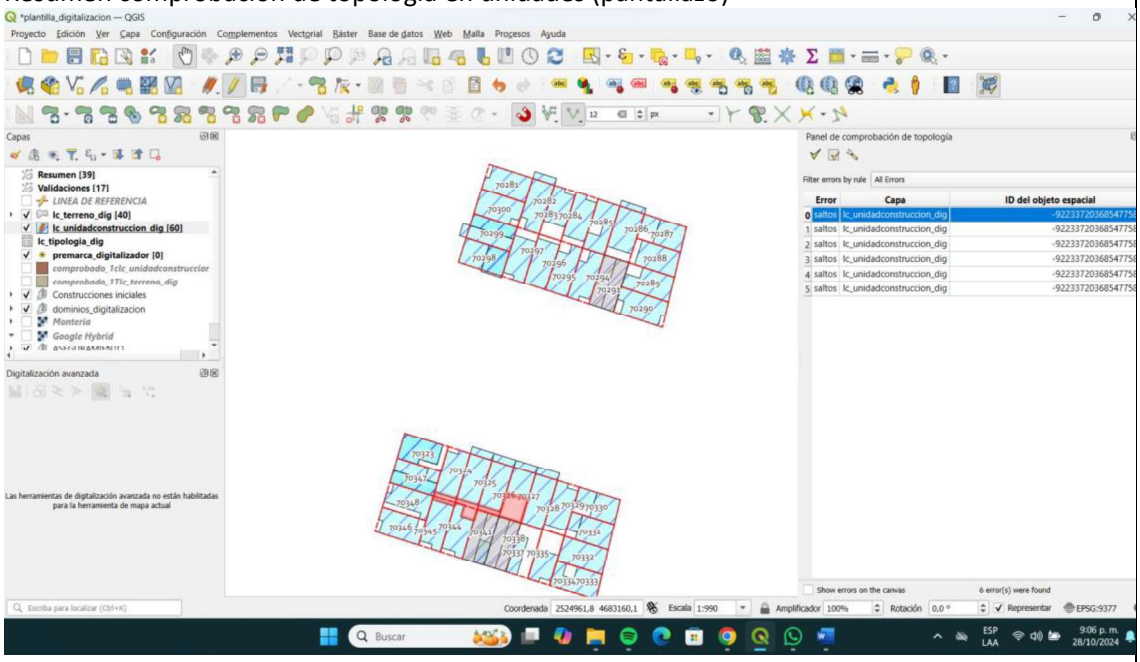
Los 3 errores que aparecen como “26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” corresponden a tres marquesinas anexas, que esta totalmente por fuera de los linderos del terreno. Se les asigna la etiqueta del predio correspondiente.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA
Nombre unidad de intervención: 10 **Nombre de GPKG:** 10_12_V1
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 40 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):**
Observaciones realizadas: Se encuentran dos informalidades en la asignación, se digitalizan los terrenos de dichas informalidades exactamente sobre los terrenos originales. Las unidades de construcción de esas informalidades se les deja la etiqueta del terreno informal.
Número de predios: 40 (3 Ph Bifamiliares + 2 informalidades + 35 terrenos NPH) **Número de Unidades digitalizadas: 60**
Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)  El error que se presenta de geometría duplicada, corresponde a una informalidad digitalizada exactamente sobre el terreno formal.

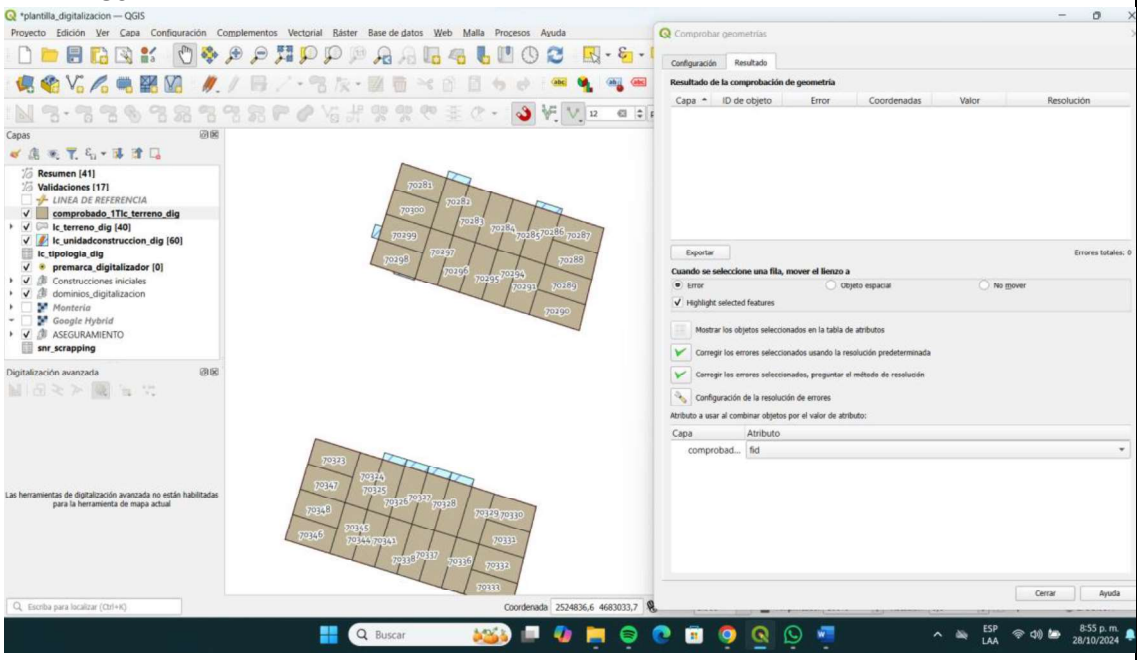
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



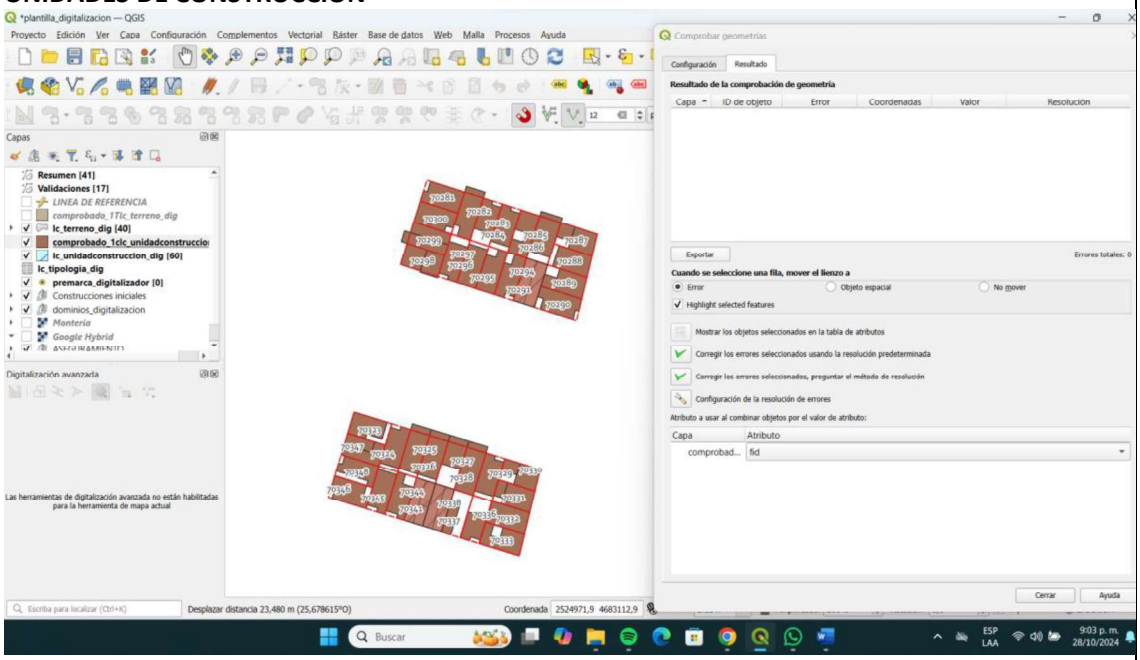
Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS



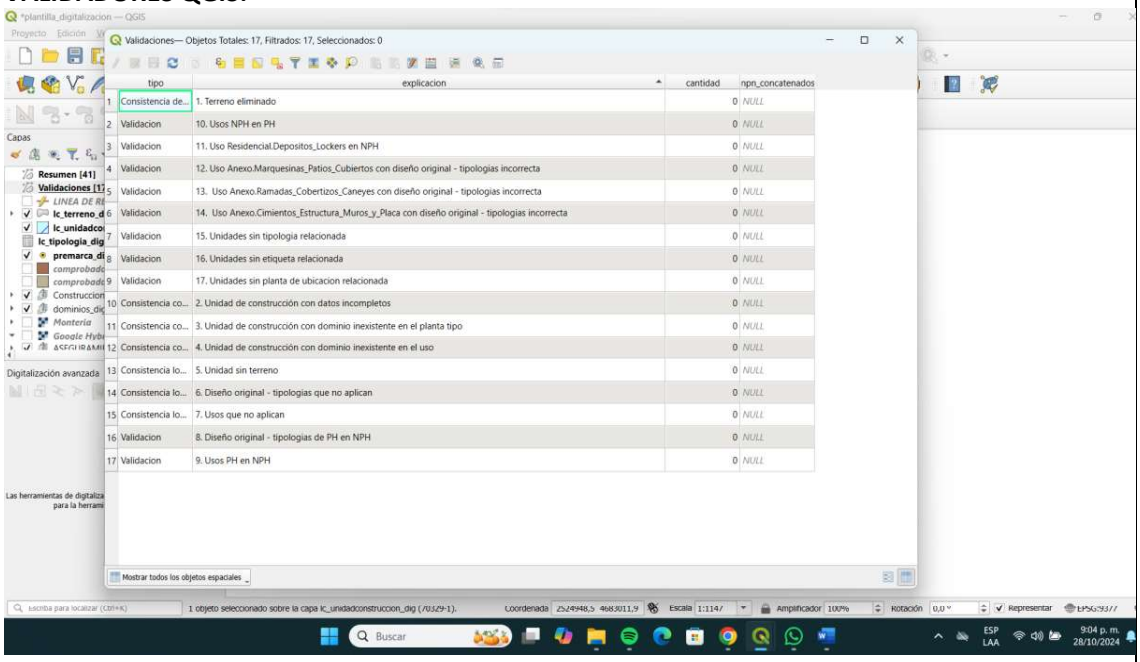
UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



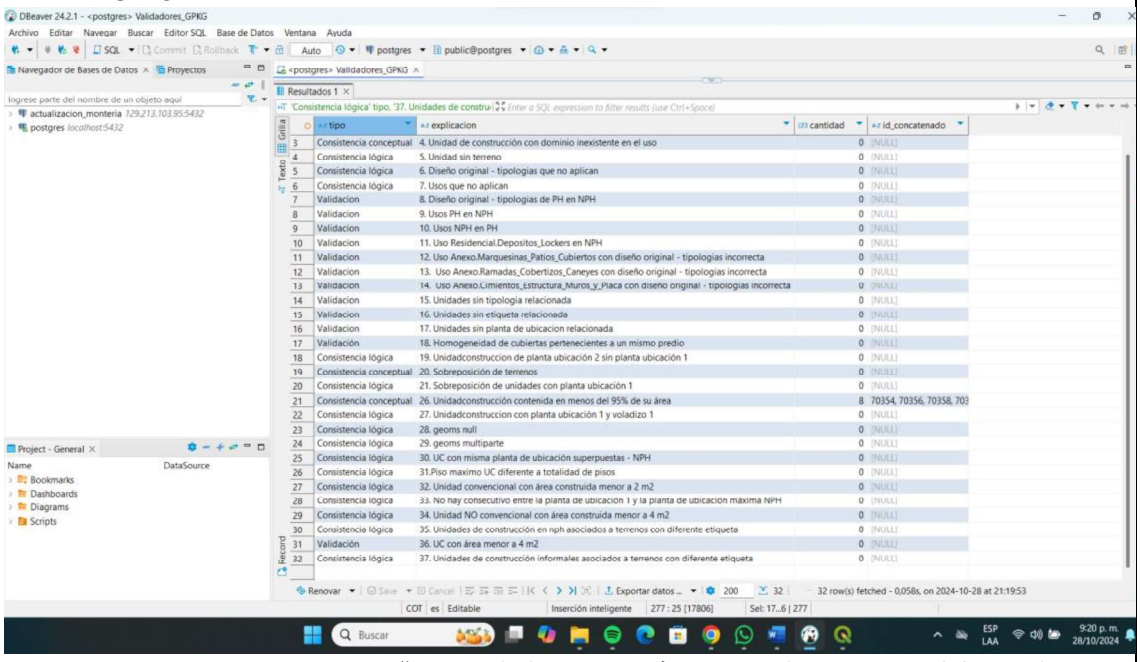
Los 6 errores que aparecen, corresponden a saltos por vacíos entre las construcciones.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

VALIDADORES QGIS:



VALIDADORES DBEAVER:



Los 8 errores que aparecen como “26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” corresponden a marquesinas anexas, que esta totalmente por fuera de los linderos del terreno. Se les asigna la etiqueta del predio correspondiente.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA

Nombre unidad de intervención: 11 **Nombre de GPKG:** 11_12_V1

Número manzana asignadas: 4

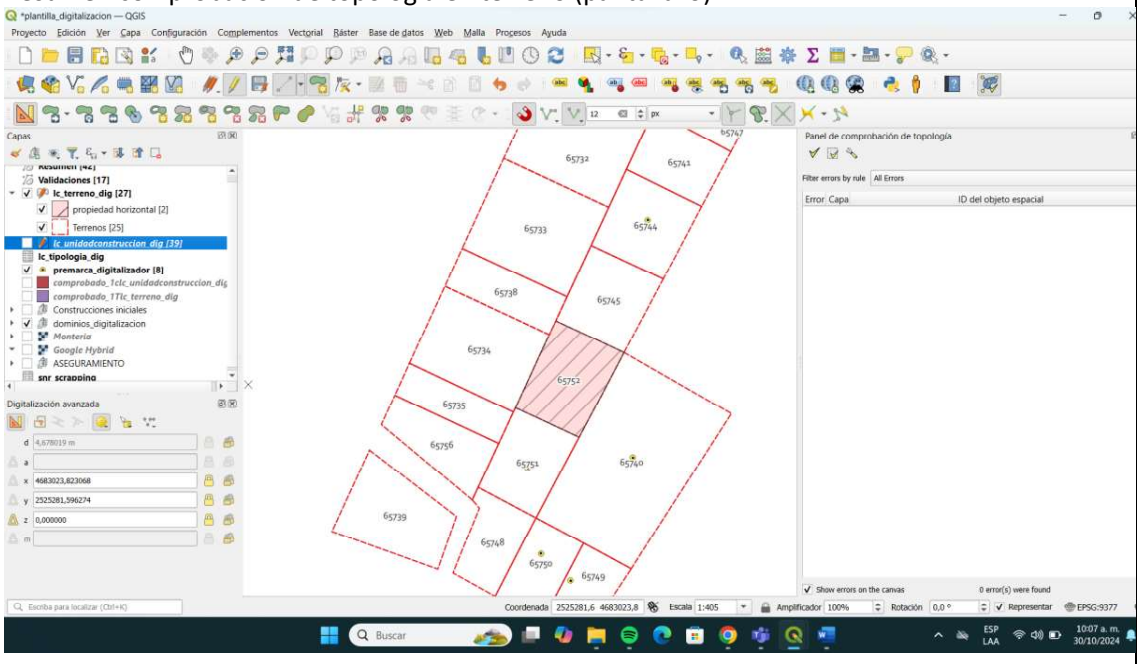
Número de Terrenos iniciales: 27

Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):

Observaciones realizadas:
No se encuentran informalidades en la asignación, se encuentran 2 Ph. Se evidencian algunas inconsistencias en cuanto a la ubicación y áreas de algunos predios. Uno de los Ph (65752) se encuentra mal ubicado, no se realiza la digitalización en el lugar correcto ya que no se puede comprobar la ubicación de los terrenos que están ocupando el espacio del ph (65750 y 65749). Se realiza el ajuste, pero no se cuenta con la certeza de que los predios 65750 y 65749 hayan quedado en la ubicación correcta. De igual manera se dejan otras premarcas para verificar su correcto posicionamiento y área.

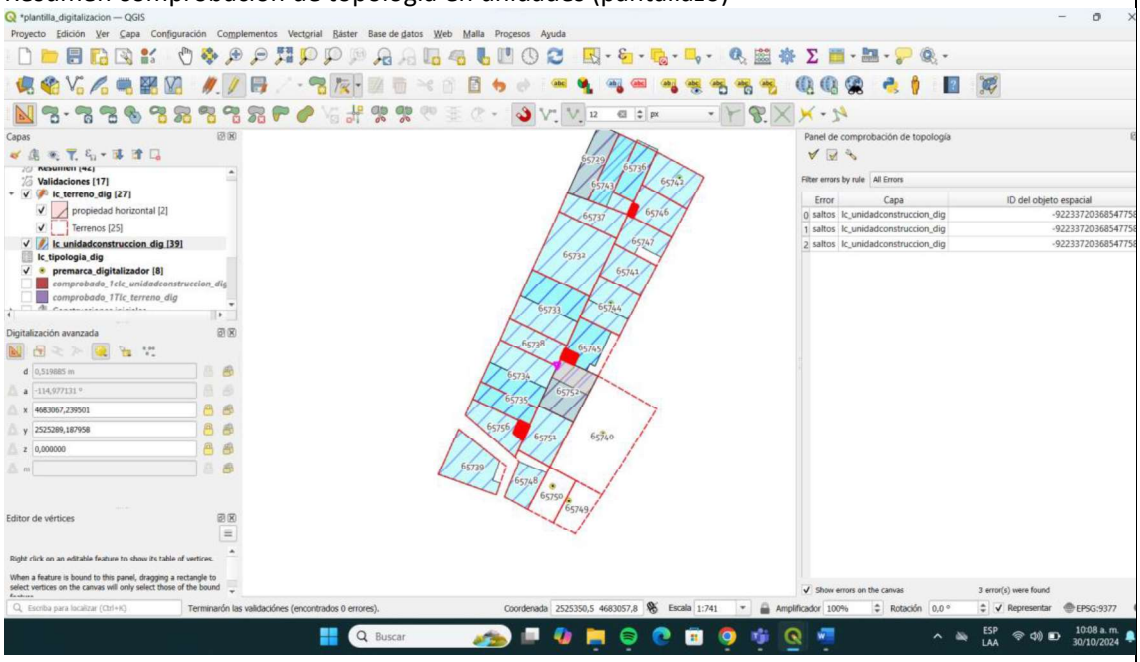
Número de predios: 27 (2 Ph + 25 terrenos NPH)
Número de Unidades digitalizadas: 39

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



.

Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)

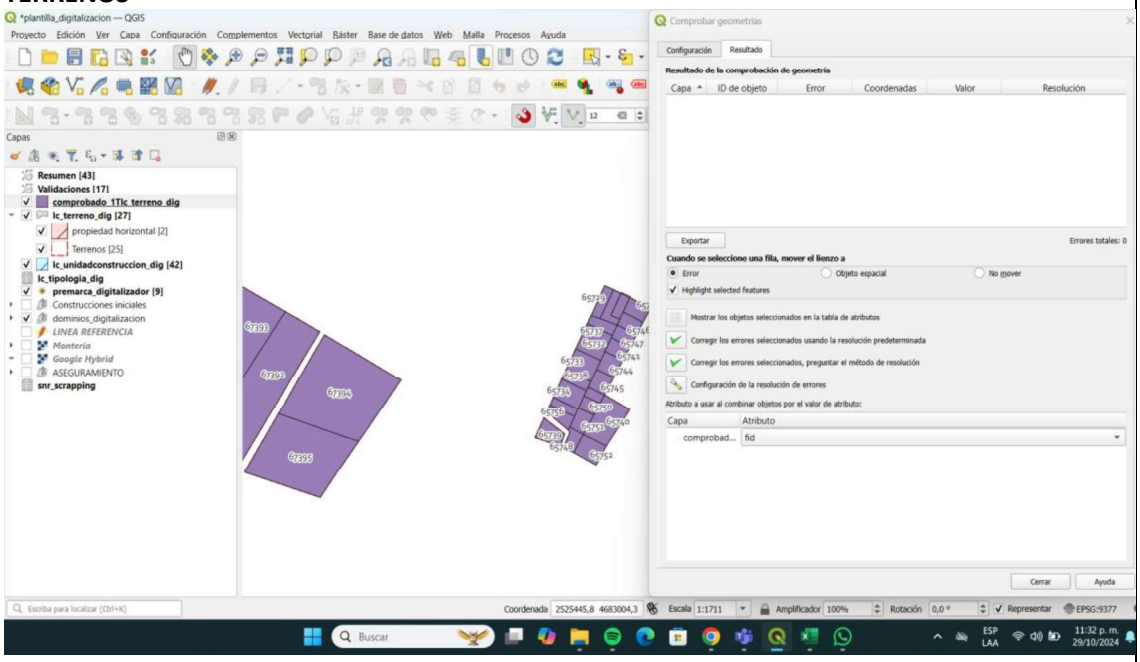


Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

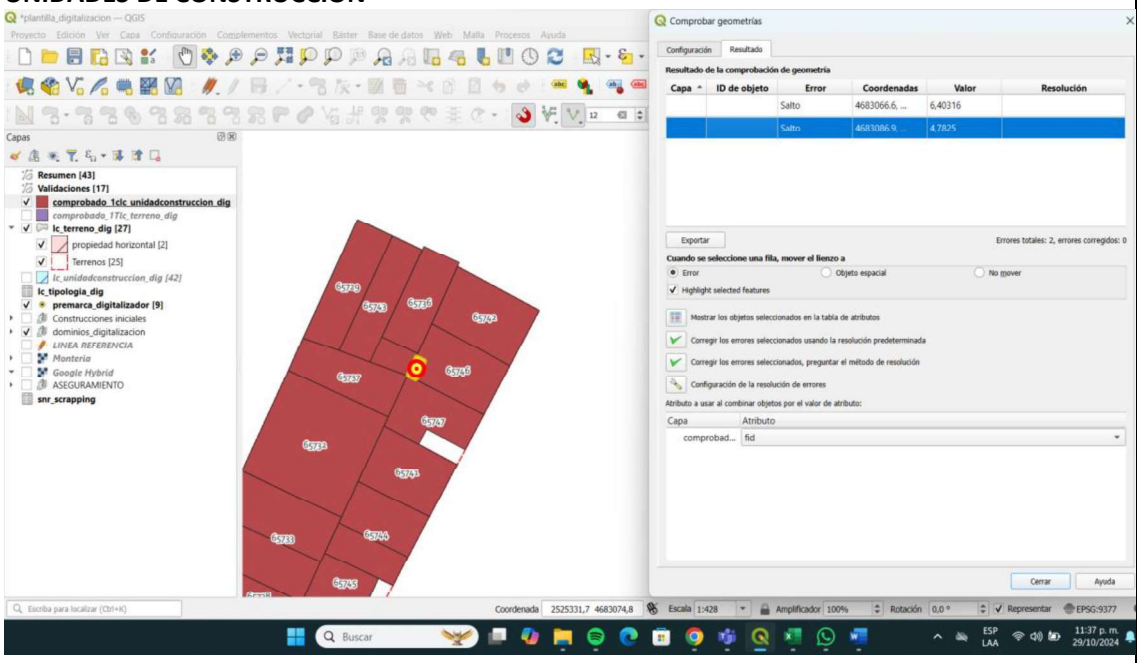
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS

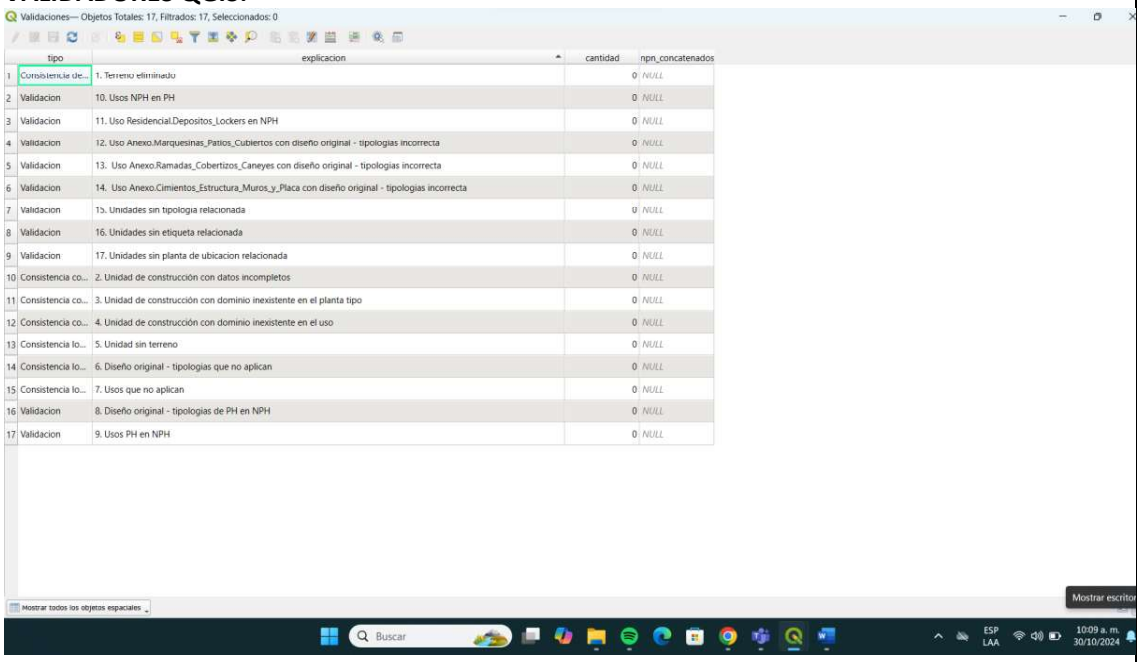


UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN

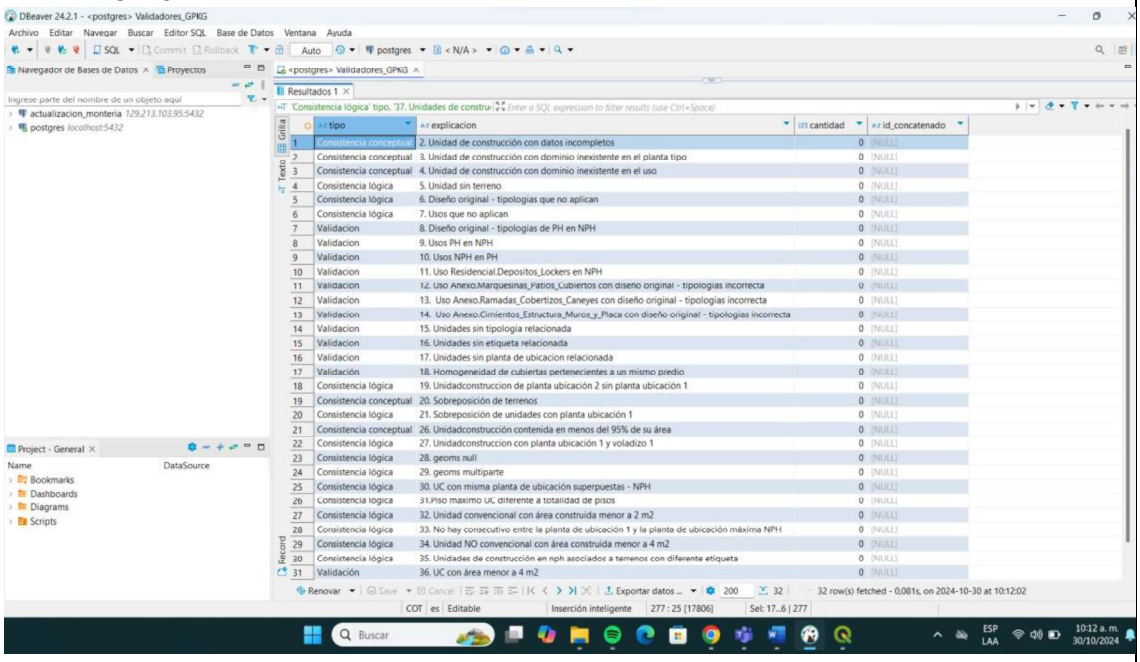


Los 2 errores que aparecen, corresponden a saltos por vacíos entre las construcciones.

VALIDADORES QGIS:

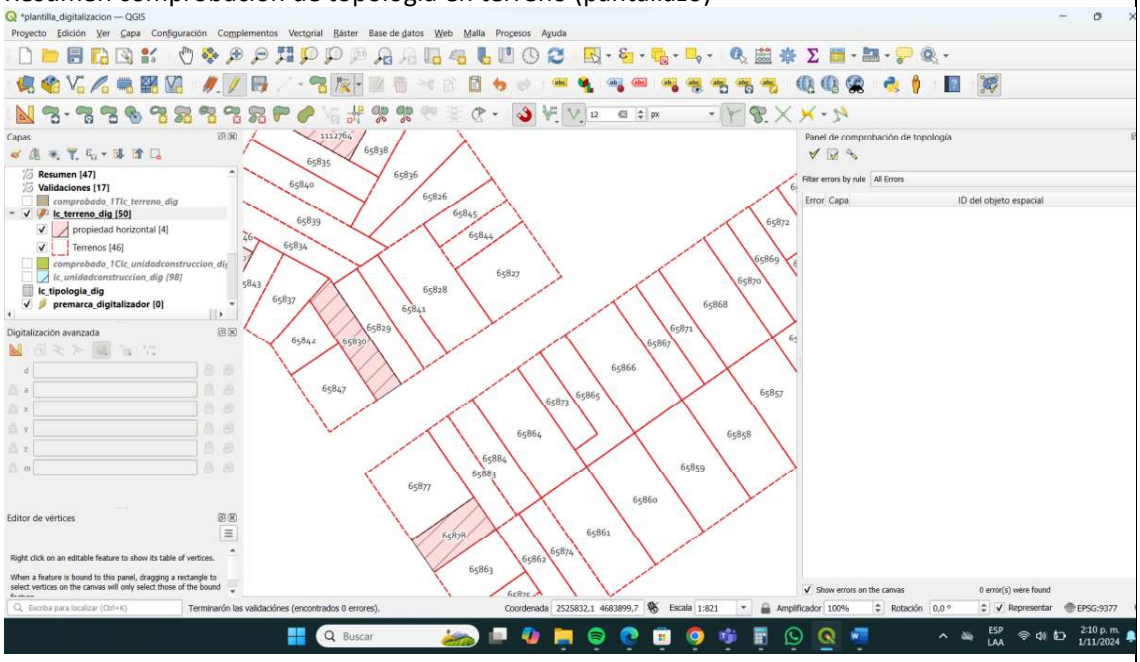


VALIDADORES DBEAVER:

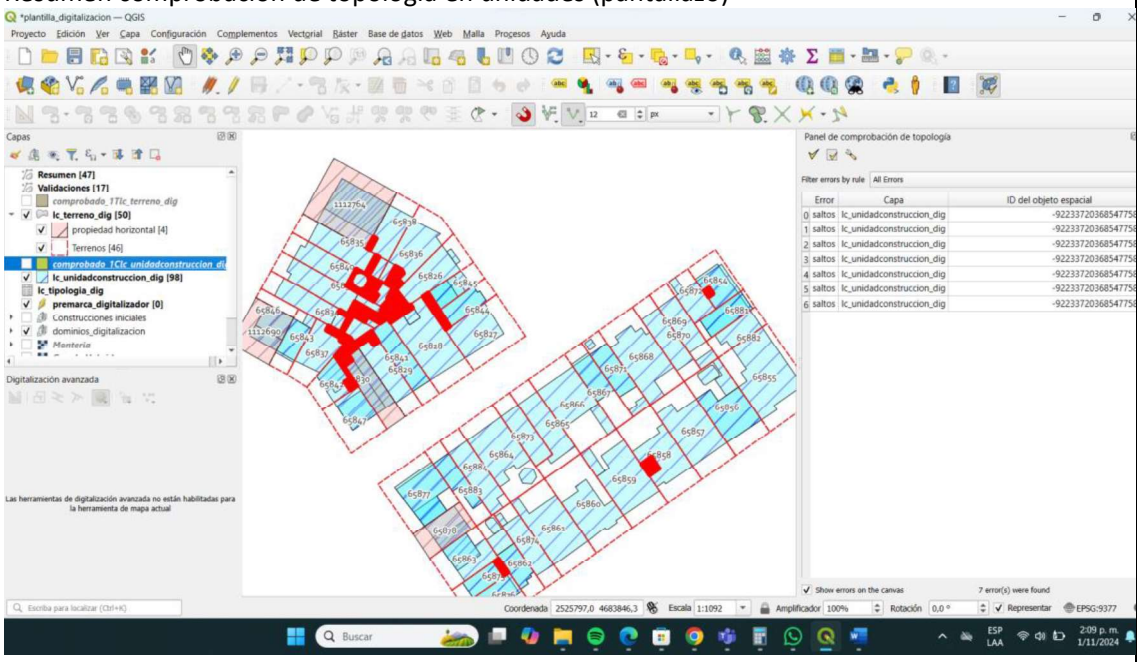


	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA
Nombre unidad de intervención: 12 **Nombre de GPKG:** 12_12_V1
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 50 **Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):**
Observaciones realizadas: No se encuentran informalidades en la asignación, se encuentran 4 PH. En las unidades de construcción, uno de los ph (Etiqueta 1112690), no cuenta con coincidencia en las áreas reportadas de las unidades de la propiedad horizontal.
Número de predios: 50 (4 Ph + 46 terrenos NPH) **Número de Unidades digitalizadas: 98**
Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)  .

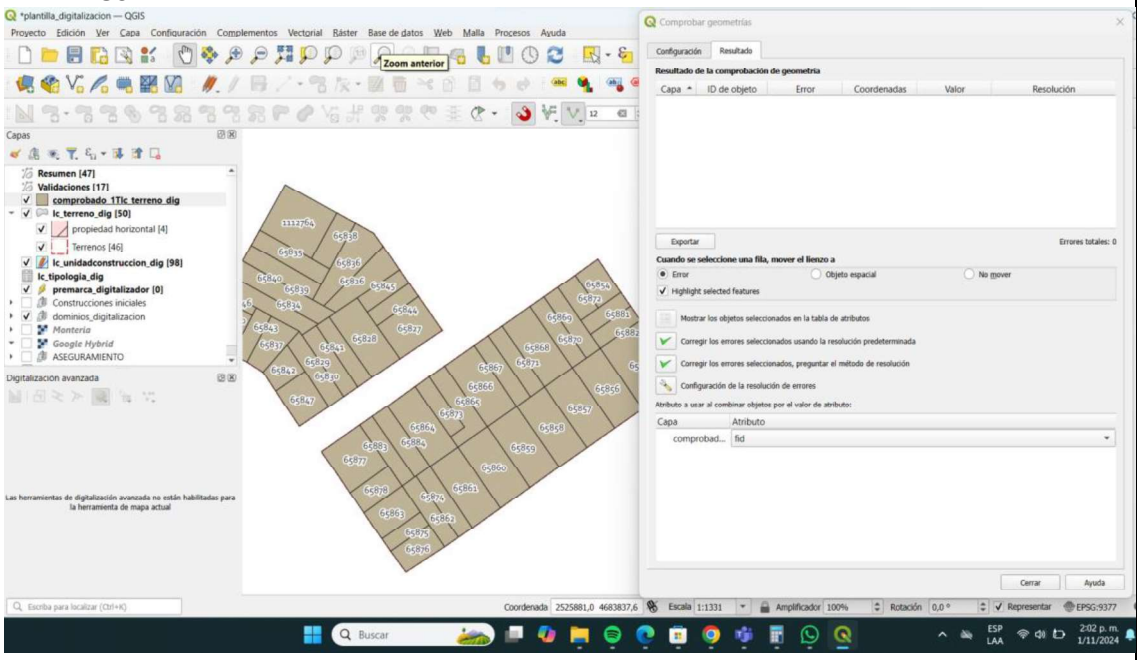
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



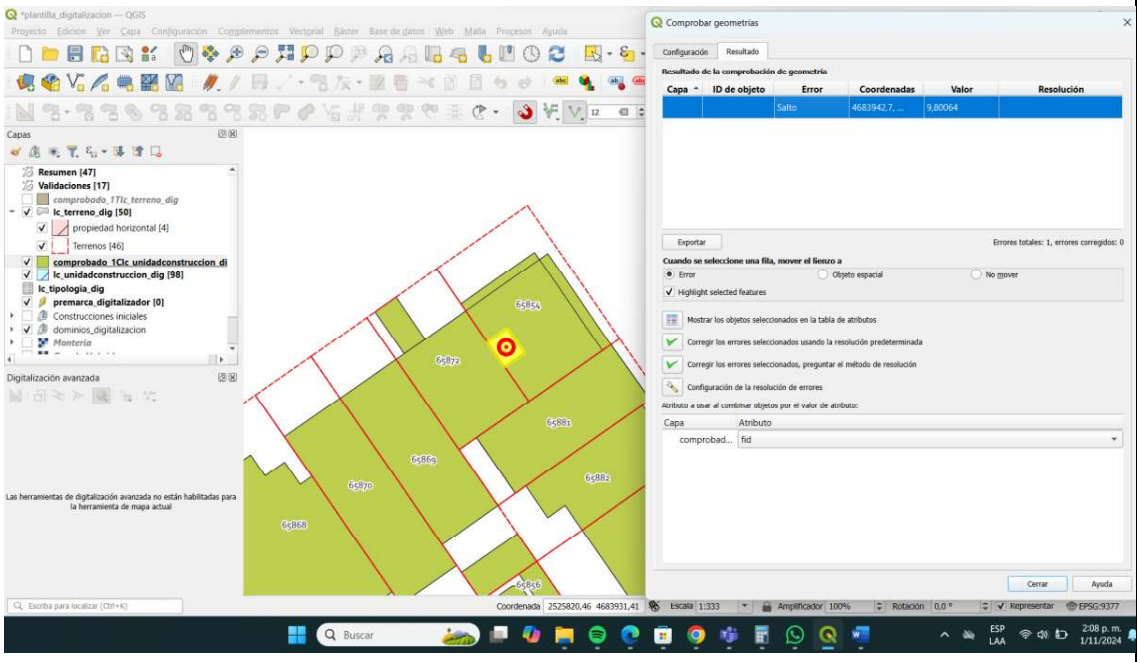
Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS



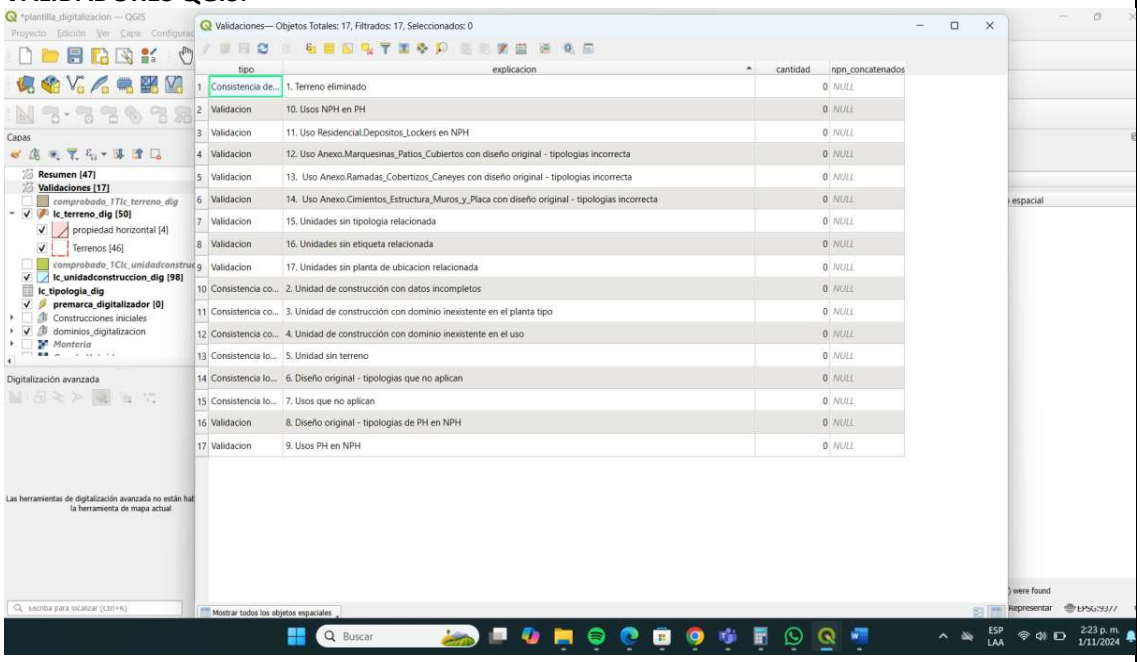
UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



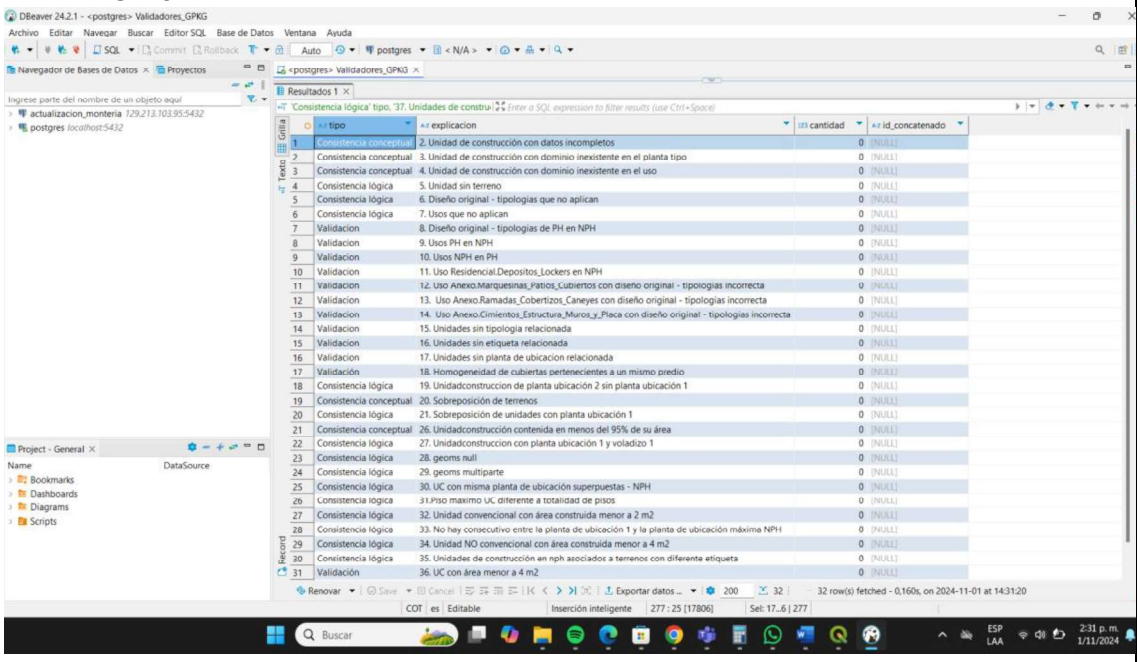
El error que aparece, corresponden a saltos por vacíos entre las construcciones.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

VALIDADORES QGIS:



VALIDADORES DBEAVER:



	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA

Nombre unidad de intervención: 13 **Nombre de GPKG:** 13_12_V1

Número manzana asignadas: 2

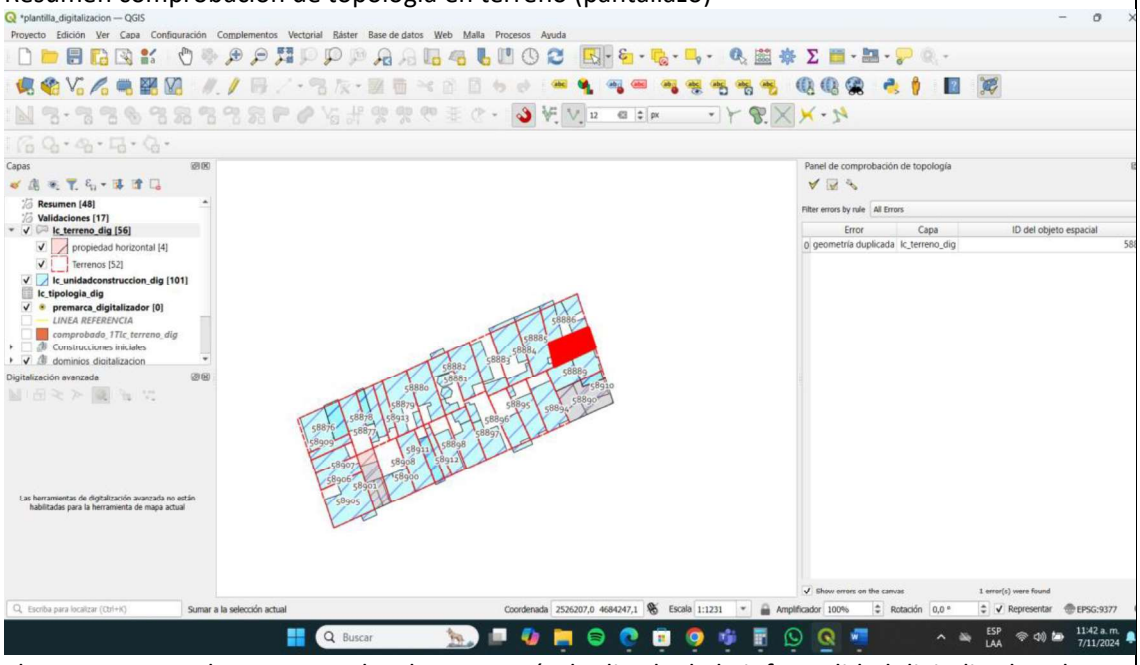
Número de Terrenos iniciales: 56

Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):

Observaciones realizadas:
Se encuentra una informalidad (58888) unidad de construcción se le asocia a etiqueta de predio informal. Adicionalmente se encuentran 4 PH. En las unidades de construcción.

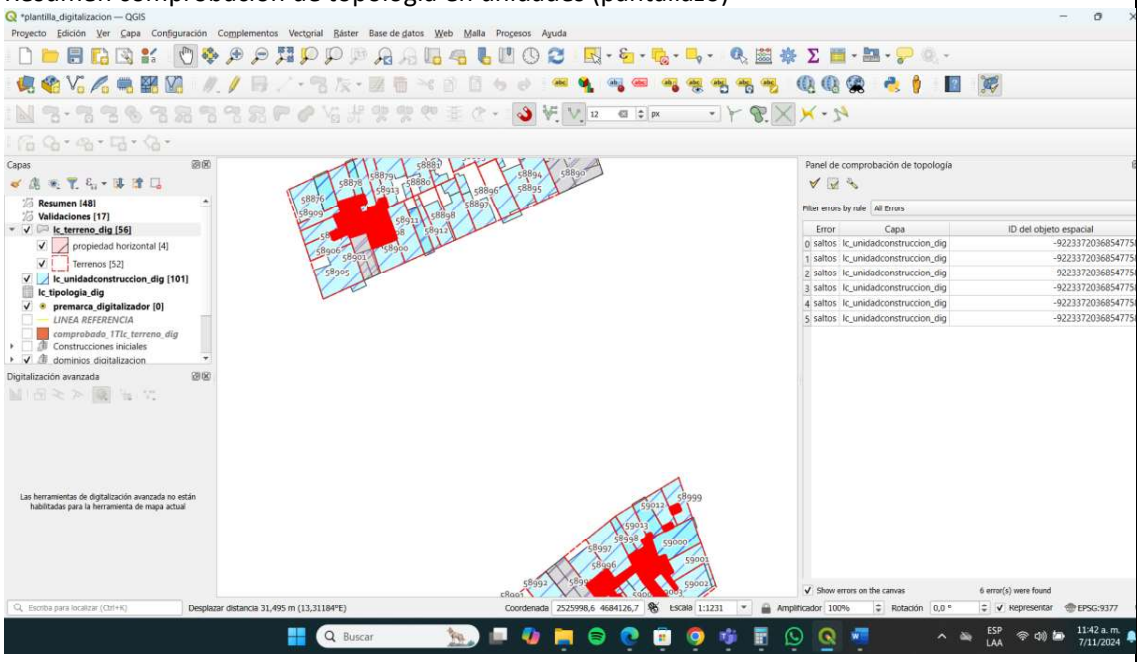
Número de predios: 56 (4 Ph + 1 informalidad + 51 terrenos NPH)
Número de Unidades digitalizadas: 101

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



El error presentado corresponde a la geometría duplicada de la informalidad digitalizada sobre el terreno formal.

Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)

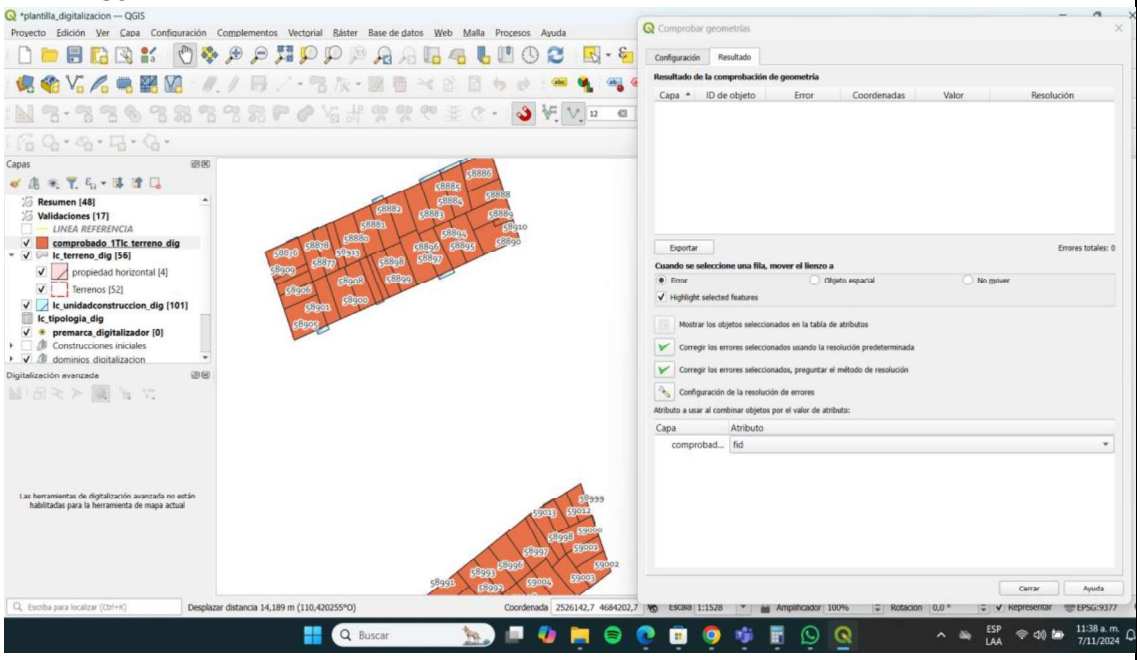


Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

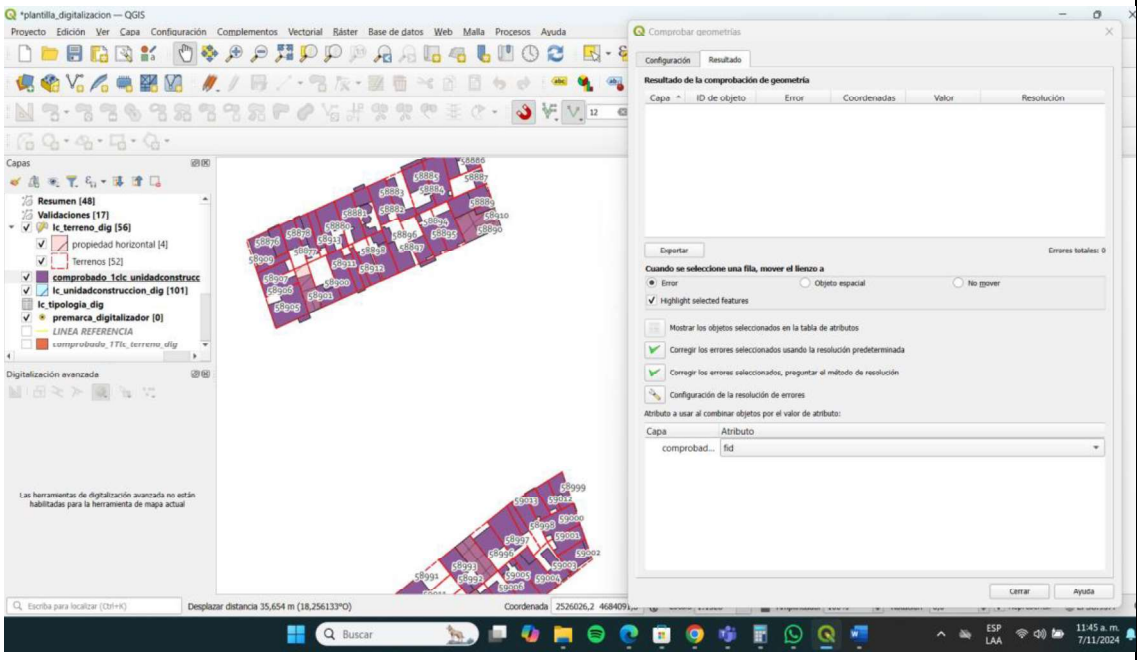
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

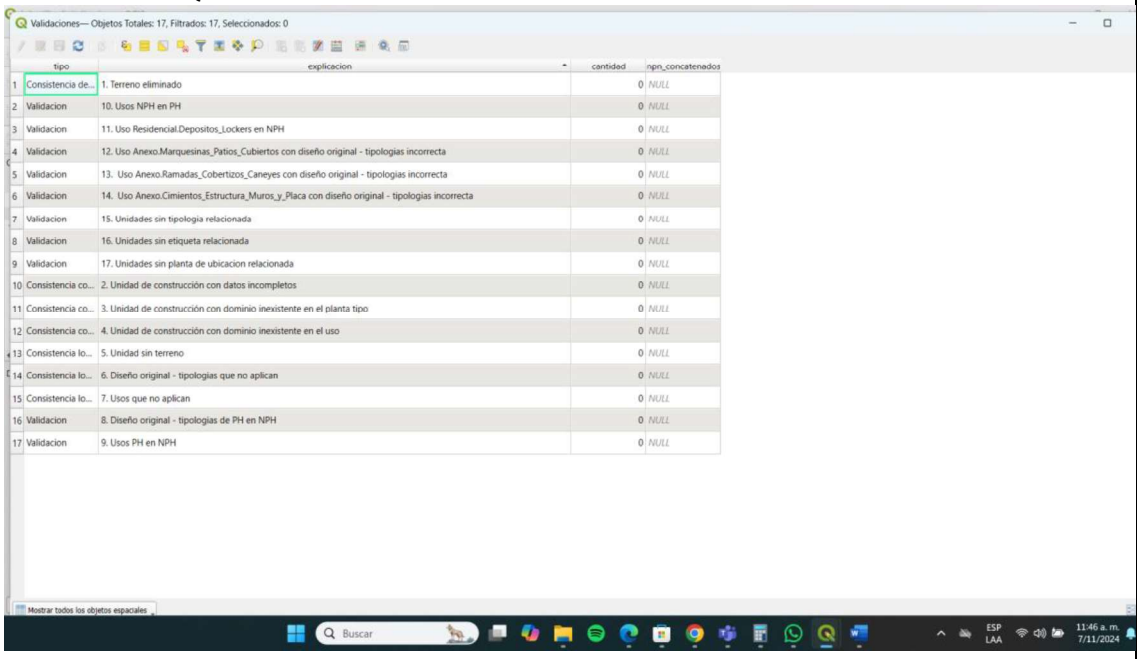
TERRENOS



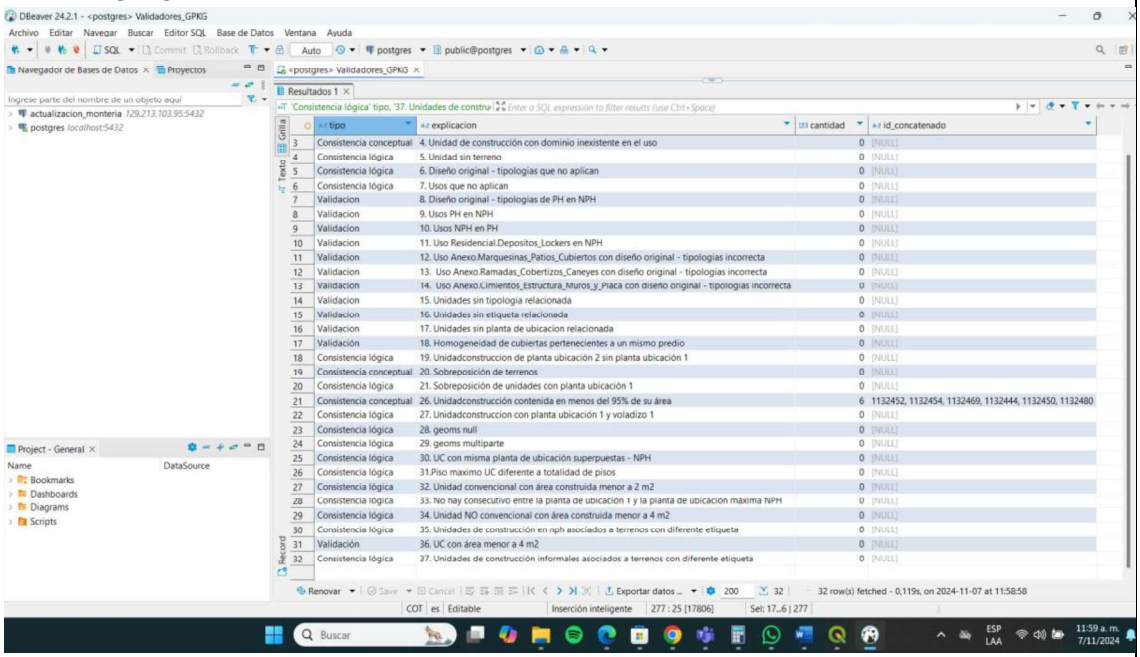
UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



VALIDADORES QGIS:



VALIDADORES DBEAVER:



Los 6 errores que aparecen, corresponden a marquesinas que esta por fuera de los linderos de terreno de algunos predios. Se deja la anotación en atributos que corresponde a una excepción sin embargo aparece el error.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA

Nombre unidad de intervención: 14 **Nombre de GPKG:** 14_12_V1

Número manzana asignadas: 2

Número de Terrenos iniciales: 47

Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):

Observaciones realizadas:

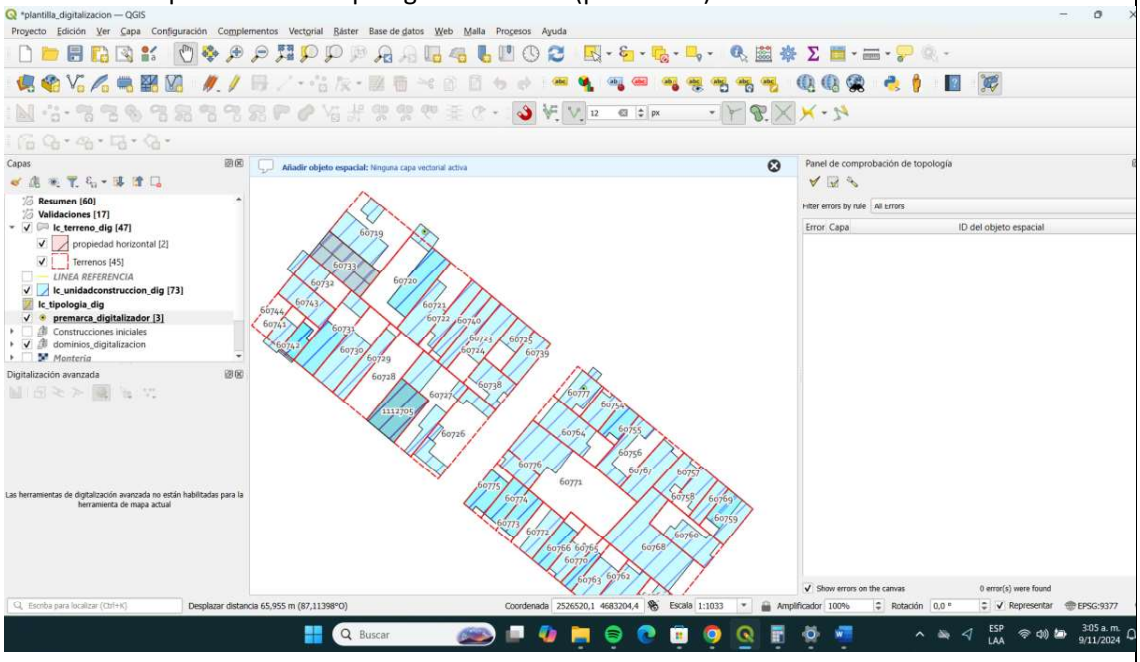
No se encuentran informalidades en la asignación. Se encuentran 2 PH. En las unidades de construcción. En el Ph con el terreno 1112705, hay cuatro unidades de construcción. Sin embargo, por dirección y Street view se evidencia que son solo cuatro apartamentos; la quinta UC creada (318550) no contiene información de identificación, se deja como piso 5 (Aunque no existe) Para que no genere error en los validadores.

En algunas zonas de la asignación se contaba con imágenes de Street view solamente del año 2013, se dejan puntos de premarca en construcciones que aparentemente han cambiado y se requiere de la verificación en campo para evidenciar si se conservan las características.

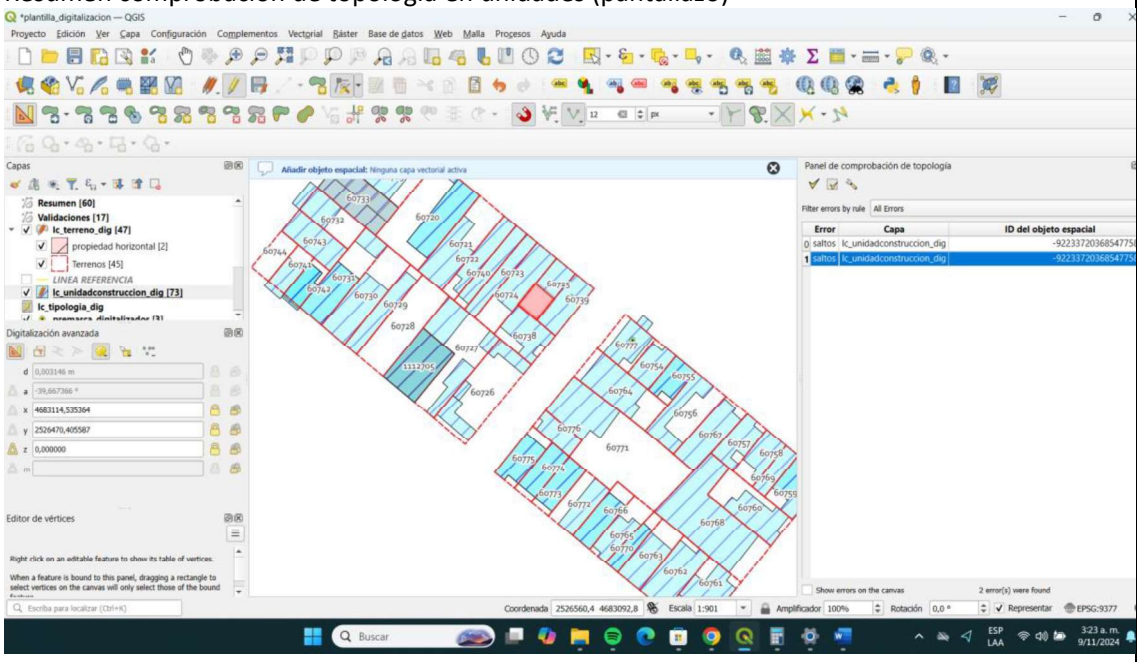
Número de predios: 47 (2 Ph + 45 terrenos NPH)

Número de Unidades digitalizadas: 73

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



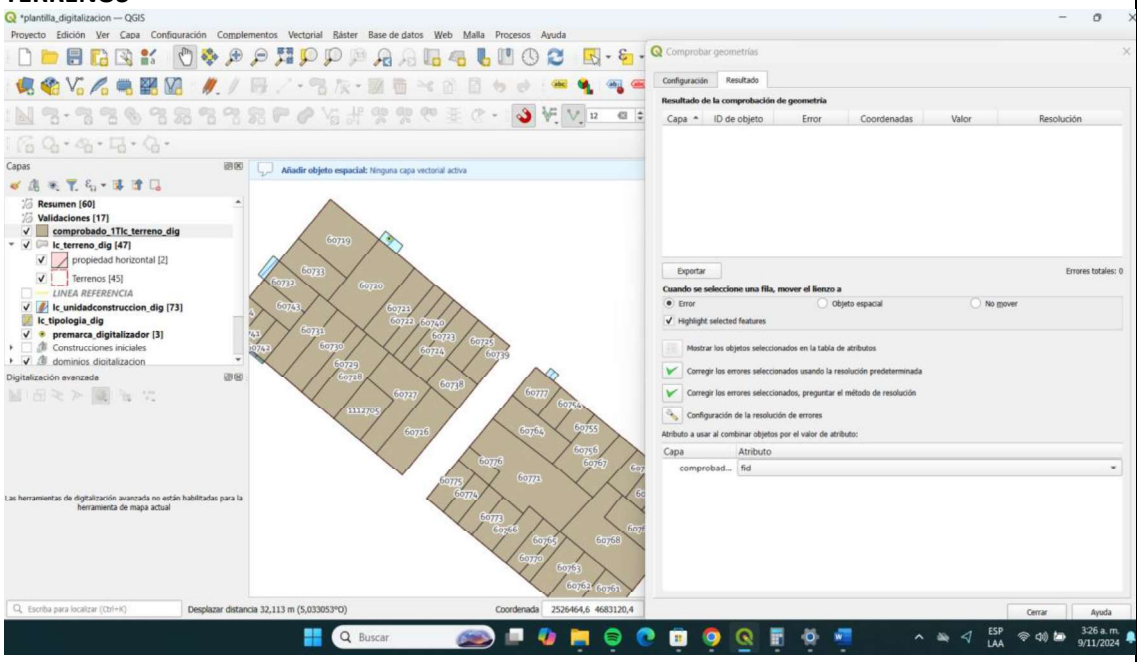
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



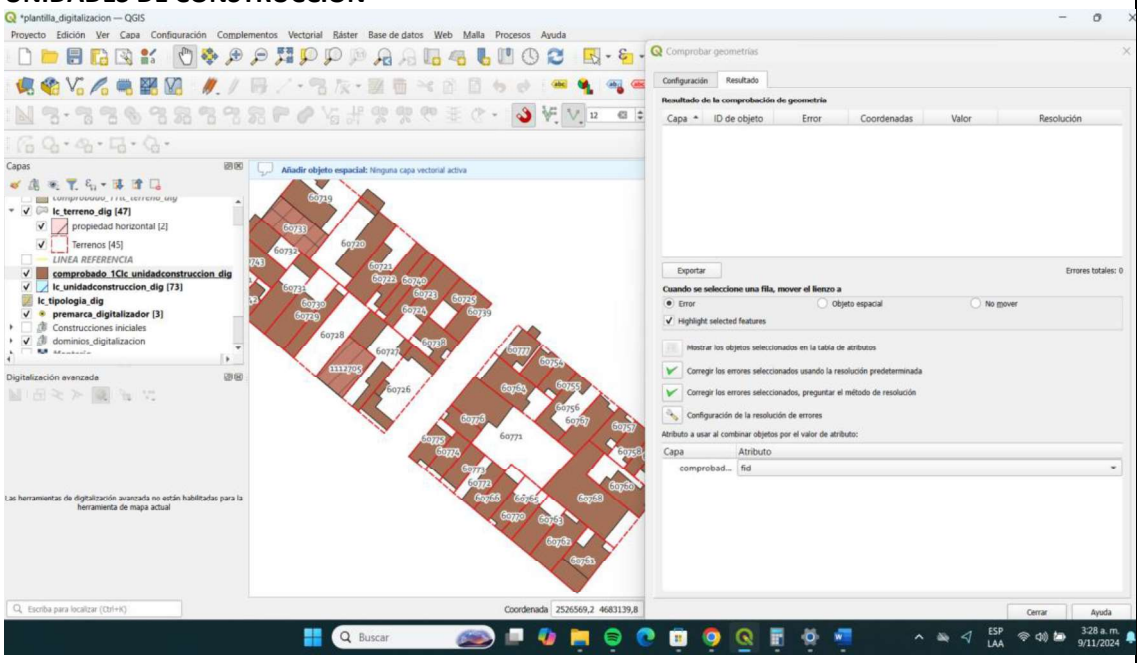
Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

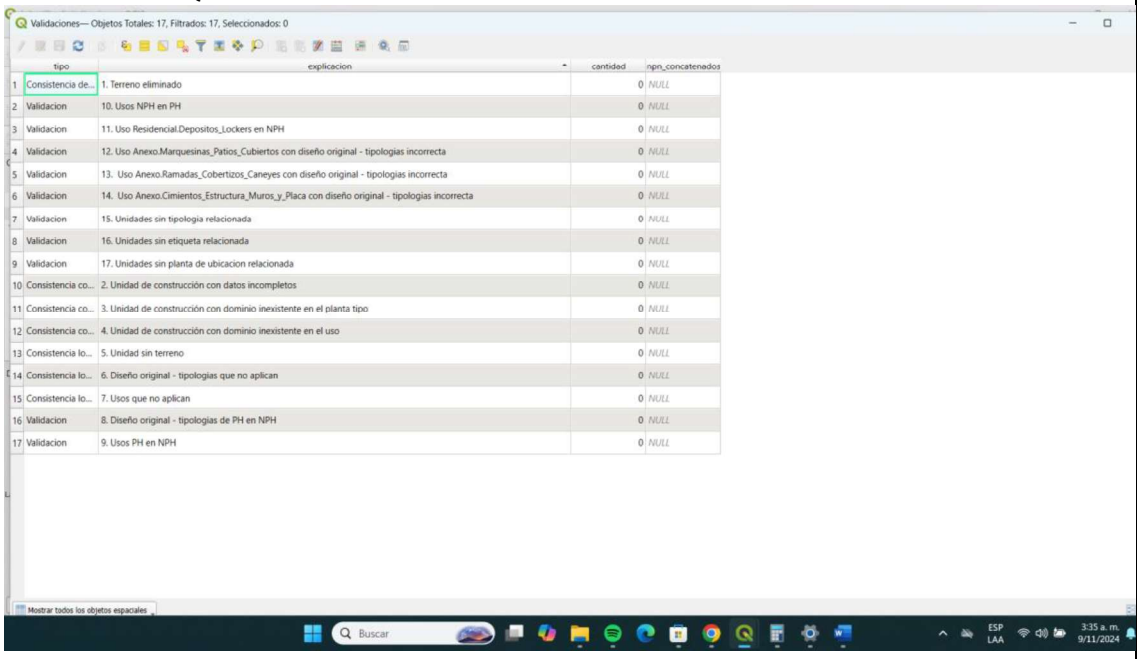
TERRENOS



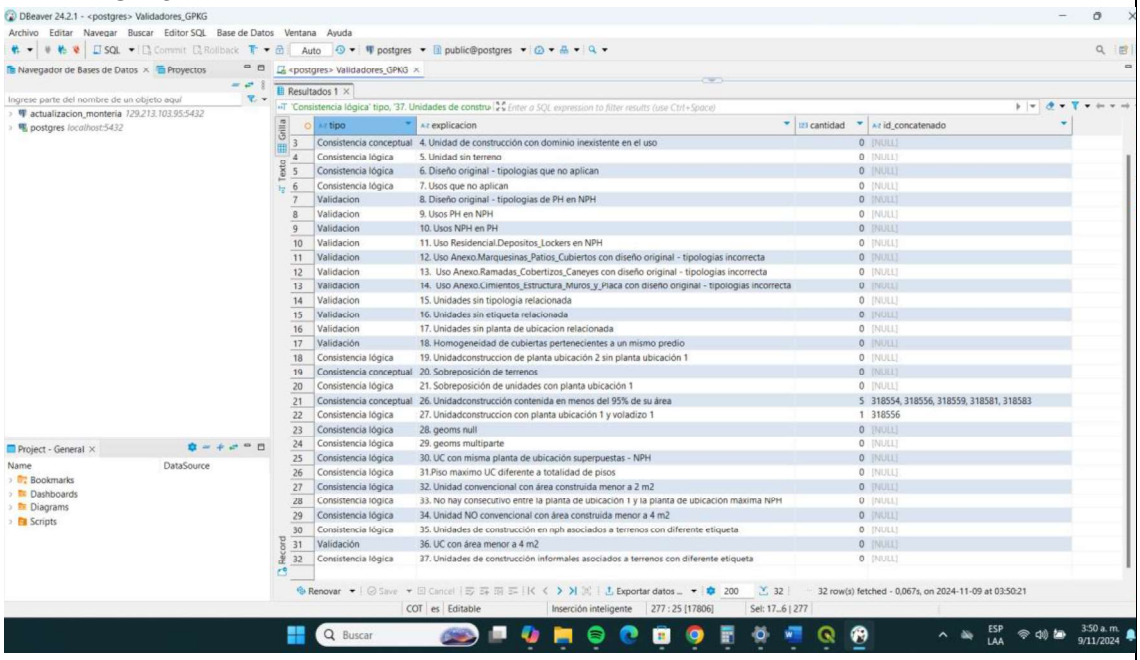
UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN



VALIDADORES QGIS:



VALIDADORES DBEAVER:



Los 5 errores que aparecen, corresponden a voladizos y marquesinas que esta por fuera de los linderos de terreno de algunos predios. Se deja la anotación en atributos que corresponde a una excepción sin embargo aparece el error.

El error “27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1” corresponde a la construcción 318556, la cual esta en el primer piso, y esta con una parte adentro del lindero del

terreno y otra afuera. Se deja la anotación como si fuera una excepción de unidad de construcción por fuera del terreno.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DUVAN BARRERA

Nombre unidad de intervención: 15 **Nombre de GPKG:** 15_12_V1

Número manzana asignadas: 3

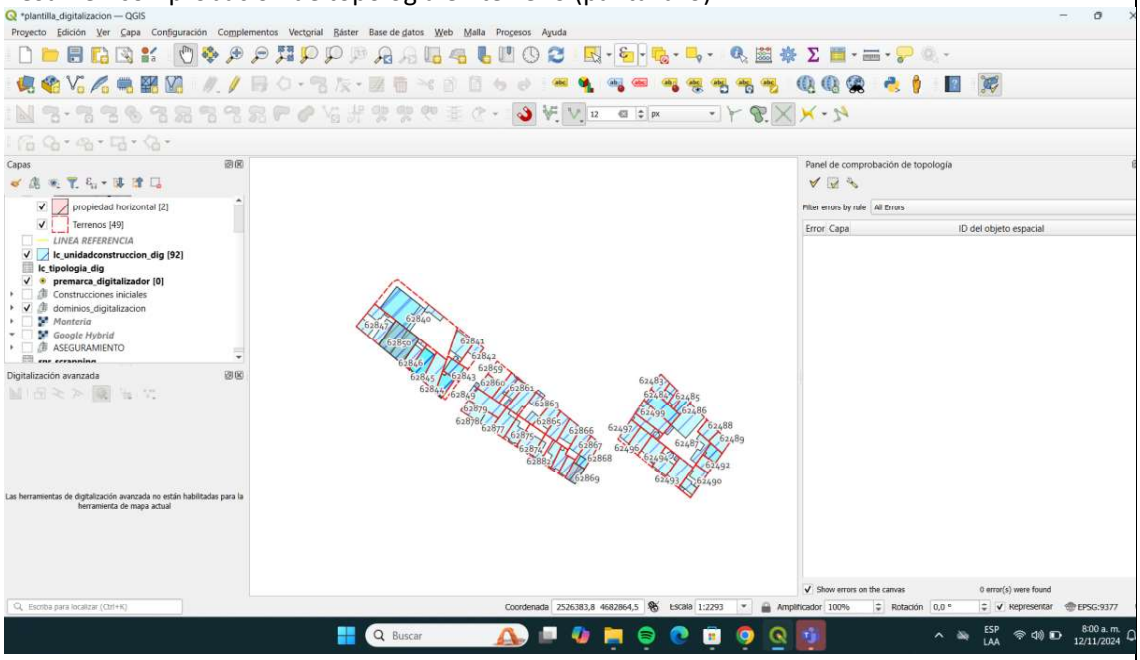
Número de Terrenos iniciales: 41

Comentario (Si existe diferencia o algún dato relevante):

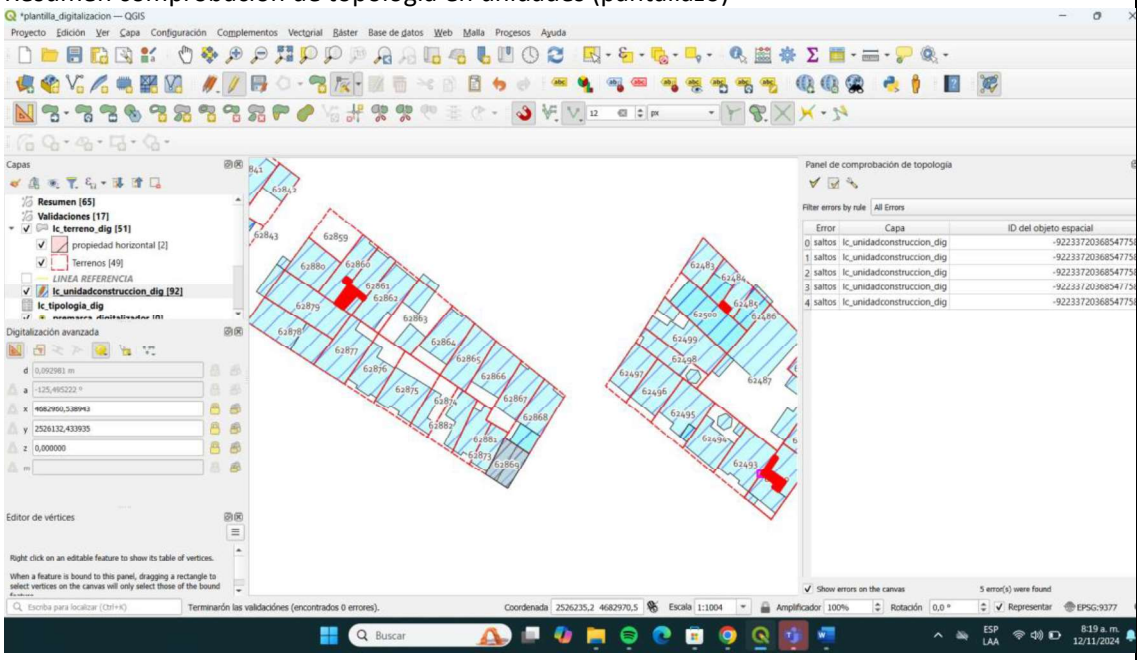
Observaciones realizadas:
Se encuentran dos informalidades sobre un mismo predio formal (62491 y 62492 sobre 62490).
Se encuentran 2 PH. En las unidades de construcción.
Para las unidades de construcción del terreno 62840, las cuales corresponden a la sede de la contraloría departamental, se les deja uso de comercio – oficinas ya que no se encuentra el uso institucional que le corresponde.

Número de predios: 51 (2 Ph + 46 terrenos NPH + 3 informalidades)
Número de Unidades digitalizadas: 92

Resumen comprobación de topología en terreno (pantallazo)



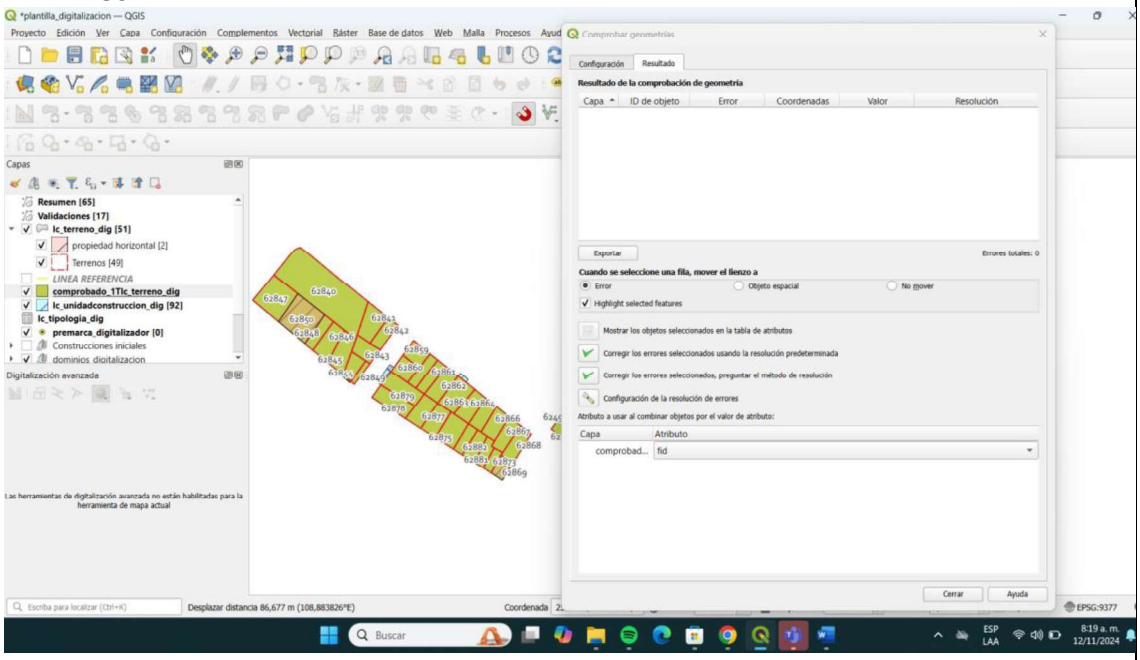
Resumen comprobación de topología en unidades (pantallazo)



Los errores de geometría que aparecen de saltos, se deben a los vacíos que se presentan entre las construcciones.

Resumen comprobación de geometría (Pantallazo)

TERRENOS



UNIDADES DE CONSTRUCCIÓN

