

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN CONTRACTUAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAJA01.04.04.P001.F001	
	REVALUACIÓN DE PROVEEDORES		VERSIÓN	003

1. INFORMACION GENERAL					
ORGANISMO:	SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL - SECRETARIA DE CULTURA				
TIPO DE CONTRATO:	Prestación de Servicios				
ORDEN DE COMPRA / CONTRATO / CONVENIO No.:	4148.010.26.1.0974 de 2024.	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	DÍA 13	MES NOV	AÑO 2024
VALOR:	CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$ 14.458.000).				
OBJETO:	Prestación de servicios profesionales especializados en la Secretaría de Cultura en desarrollo del proyecto de inversión denominado "Protección de los bienes de interés cultural de Santiago de Cali"BP26005355				
CONTRATISTA/ ASOCIADO:	Faber Ariel Espinosa Pardo				
IDENTIFICACIÓN:	1.130.642.995				
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	JULIAN EDUARDO ARTEAGA AGUILAR				

2. CRITERIOS DE EVALUACION					
Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Maximo		Puntaje Obtenido	
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y alcance	60	30	30	60
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas		15	15	
	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras		15	15	
Cumplimiento en el plazo de entrega	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	10	10	10	10
Cumplimiento de aspectos administrativos	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	30	10	10	30
	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor		10	10	
	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)		10	10	
TOTALES		100	100	100	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO				Satisfactorio	
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0): 1. Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas: El contratista no cumplió con los plazos pactados para la entrega de informes y cuentas de cobro. 2. Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato: El contratista no cumplió con la entrega oportuna de las evidencias propias de la ejecución del contrato. 3. Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor: El contratista no dio respuesta oportuna a los requerimientos realizados por el supervisor en cuanto a la entrega de cuentas de cobro.					

3. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO		
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN

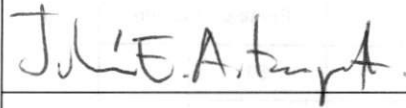
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.

4. RECOMENDACIONES AL CONTRATISTA

En caso de que apliquen recomendaciones señalar con un **P** la casilla correspondiente

☐	Mejorar la oportunidad de respuesta a los requerimientos del Supervisor
☐	Mejorar los tiempos de entrega de los bienes o servicios
☐	Mejorar la calidad de los bienes y/u obras y/o servicios suministrados
☐	Mejorar los tiempos de entrega de facturas, soportes de facturas y documentos de carácter administrativo
☐	Mejorar las competencias del personal asociado al contrato
☐	Mejorar la presentación de los documentos que se entregan a la Entidad.
☐	Otro(s):

5. FIRMA RESPONSABLE



JULIAN EDUARDO ARTEAGA AGUILAR

Fecha de elaboración de la revaluación: Santiago de cali, 30 de enero de 2025