Alcaldía Municipal de Caicedonia	PROCEDIMIENTO: APOYO ACCIONES CONTRACTUALES PROTOCOLO: EVALUACIÓN DE PROVEEDORES EVALUACIÓN DE PROVEEDORES	Código101-02.2.12.1 Versión:001 Fecha: 23.03.2019

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PROVEEDOR: GUSTAVO ENRIQUE RAMÍREZ SANDOVAL

EVALUACIÓN ☐

C.C. O NIT: 94.253.033

LUGAR Y FECHA DE LA EVALUACIÓN: CAICEDONIA, ENERO 3 DE 2025

CONTRATO No. 262 DE DICIEMBRE 28 DE2024

Verificado el cumplimiento o no de los factores de evaluación establecidos en la siguiente tabla, se calificará al Proveedor con un Puntaje entre 0.0 a 5.0 puntos, conforme a las siguientes criterios:

CARACTERÍSTICAS	PUNTAJE	CRITERIOS	CALIFICACIÓN
CUMPLIMIENTO Y ENTREGA	Entre 4.5 y 5.0	EXCELENTE.- El contrato se terminó antes de lo estipulado.	4.4
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contrato se terminó en la fecha estipulada.	
	Entre 3.0 y 3,8	REGULAR.- El contrato se entregó posterior a la fecha estipulada, pero no superior al 20% de la duración del mismo.	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contrato se entregó en fecha posterior a la estipulada, superior al 20% de la duración del mismo	
CALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	Entre 4.5 y 5.0	EXCELENTE.- El contratista supera las expectativas y mejora las especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.	4.4
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista cumplió con los requisitos y especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.	
	Entre 3.0 y 3,8	REGULAR.- El contratista falló a uno o más requisitos y/o especificaciones técnicas, que previo requerimiento fueron subsanadas sin incurrir en perjuicios a la Administracion	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista presentó inconformidades graves en la calidad y cumplimiento de especificaciones técnicas exigidas, ocasionando incumplimiento del contrato y dando lugar a la aplicación de garantías	
DOCUMENTACIÓN Y GARANTÍAS	Entre 4.5 y 5.0	EXCELENTE.- El contratista mantiene actualizado su documentación y constituye las garantías para el perfeccionamiento del contrato en tiempo oportuno.	5.0
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista presenta su documentación antes de la suscripción del contrato y constituye las garantías dentro del término pactado.	
	Entre 3.0 y 3,8	REGULAR.- El contratista no actualiza los documentos y constituye las garantías en fecha posterior al término pactado.	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista no actualiza los documentos y se rehúsa a constituir la garantías requeridas.	
SERVICIO POSTVENTA	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contratista lleva control postventa sobre la calidad y/o correcto funcionamiento del bien y/o servicio contratado, sin petición y/o requerimiento de la Alcaldía	5.0
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista atiende las peticiones y/o requerimientos de la Alcaldía y se preocupa por garantizar la calidad y/o funcionamiento del bien y/o servicio contratado.	
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista atiende en forma desobligada a las peticiones y/o requerimientos de la Alcaldía frente a la calidad y correcto funcionamiento del bien y/o servicio contratado.	
	Entre 0.0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista desatiende o atiende tardiamente las peticiones y/o requerimientos de la Alcaldía frente a la calidad y correcto funcionamiento del bien y/o servicio contratado.	
PRECIO	Entre 3.0 y 5,0	EXCELENTE: El precio es competitivo	5.0
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: el precio no es competitivo	
CAPACIDAD INSTALADA	Entre 4.5 y 5.0	EXCELENTE: La tecnología, conocimiento e infraestructura según apliquen para atender las solicitudes de la Alcaldía superan las expectativas.	4.5
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO: La tecnología, conocimiento e infraestructura para atender las solicitudes es suficiente.	
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR:La tecnología, conocimiento e infraestructura para atender las solicitudes son medianamente suficientes.	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: La tecnología, conocimiento e infraestructura para atender las necesidades de la de la Alcaldía son muy bajas.	
SOPORTE TÉCNICO	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE: Proveedor confiable y recomendado.	5.0
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO: Realizará asesoría cuando se requiere.	
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR: Proveedor poco confiable. Condicionado y/o Sancionado	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: No Confiable - Proveedor NO confiable. Restringido.	
		PROMEDIO	4.8

Criterios de Calificación Definida	PUNTAJE	RESULTADO
	4,5 - 5,0	Excelente - Proveedor confiable y recomendado.
	3,9 - 4,4	Bueno - Proveedor confiable.
	3,0-3,8	Regular - Proveedor poco confiable. Condicionado y/o Sancionado
	0,0 - 2,9	No Confiable - Proveedor NO confiable. Restringido.

OBSERVACIONES:

RESPONSABLES:

Ordenador de Gasto

Interventor / Supervisor