INFORME DE EVALUACIÓN

CMA-DO-SRN-008-2018

OBJETO: "ADMINISTRACION VIAL DE LAS CARRETERAS NACIONALES A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL SANTANDER, CODIGO 45A06 SECTOR PUENTE NACIONAL - SAN GIL PR0+0000 - PR125+0800, CODIGO 45A07 SECTOR SAN GIL - BUCARAMANGA PR0+0000-PR90+0000 Y CODIGO 45AST08 SECTOR FLORIDABLANCA - PALENQUE PR0+0000-PR10+0000."

FECHA: 20 DE MARZO DE 2018

1. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el registro de cierre del Concurso de Méritos, realizado el 28 de febrero de 2018, se recibieron las siguientes propuestas:

NO	PROPONENTE		% DE PARTICIPACION	ORIGEN
1	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	N/A	100	COLOMBIA
2	CONSORCIO ADMON SAN GIL 8	MAGDA CAROLINA PUENTES PRIETO	60	COLOMBIA
		SL SENDAS INGENIERIA SAS	40	COLOMBIA
3	CONSORCIO CGR INGENIEROS	CGR SAS	80	COLOMBIA
		CGR INGENIEROS & ARQUITECTOS SAS	20	COLOMBIA
4	MIGUEL MORALES INGENIERIA SAS	N/A	100	COLOMBIA
5	CONSORCIO A&G SANTANDER.	ARGELIO CERQUERA ARAUJO	60	COLOMBIA
		GIA INGENIERIA SAS	35	COLOMBIA
		Y&N INGENIEROS CONTRATISTAS	5	COLOMBIA
6	UNIÓN TEMPORAL ASOCIADOS GAB	GERMAN BALLESTAS BERDEJO	60	COLOMBIA
		GAB INGENIERIA SAS	40	COLOMBIA
7	ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES S.A.S	N/A	100	COLOMBIA
8	ICONSULTING S.A.S.	N/A	100	COLOMBIA
9	CONSORCIO ADOSANGEL 08	CARLOS FERNANDO ANGEL PEREA	60	COLOMBIA
		ADOSADOS SAS	40	COLOMBIA
10	ALFREDO ANTONIO NADER VILLA	N/A	100	COLOMBIA
11	CODIPRO INGENIERIA Y ARQUITECTURA LTDA	N/A	100	COLOMBIA
12	NORBERTO BAYONA ESPITIA	N/A	100	COLOMBIA
13	CONSORCIO AMV EJ	JUAN AMADO LIZARAZO	60	COLOMBIA
		ESAO LTDA	40	COLOMBIA
14	HACE INGENIEROS SAS	N/A	100	COLOMBIA
15	CONSORCIO ROCAVIAL	PROYECTOS VIALES SAS	60	COLOMBIA
		LUIS HUMBERTO JAUREGUI ESPINEL	40	COLOMBIA
16	CONSORCIO ADMINISTRACION SANTANDER	INTERPRO SAS	90	COLOMBIA
		PROCONSULTING SAS	10	COLOMBIA
17	CONSORCIO SANTANDER JPS CONSULTECNICOS 2018	CONSULTORES TECNICOS Y ECONOMICOS SAS	60	COLOMBIA
		JPS INGENIERIA SAS	40	COLOMBIA
18	INGEOCIM SAS	N/A	100	COLOMBIA
19	CONSULTORIA Y CONSTRUCION LTDA	N/A	100	COLOMBIA

	CON Y CON LTDA			
20	CONSORCIO ADMIVIAL SUCRE 008-2018	JOSE EUSEBIO TORRES ROMERO	60	COLOMBIA
		ERNESTO PABA ROYERO	40	COLOMBIA
21	CONSORCIO ADMIVIAL SANTANDER	IAR PROYECTOS SAS	60	COLOMBIA
		BATEMAN INGENIEROS SAS	20	COLOMBIA
		INFRACOL INGENIERIA SAS	20	COLOMBIA
22	CONSORCIO DEVAL	DANIEL ENRIQUE ORTIZ CASTILLO	60	COLOMBIA
		JOSE LUIS VALDERRAMA VELASCO	30	COLOMBIA
		DORA CRISTINA TORRES MAZABEL	10	COLOMBIA
23	MIGUELALEJANDRO PINZÓN AGUILAR	N/A	100	COLOMBIA
24	COPEBA LTDA.	N/A	100	COLOMBIA
25	CONSORCIO ADVIAL SANTANDER	RODRIGO ENRIQUE ESCOBAR MARSIGLIA	60	COLOMBIA
		NELSON FERNANDO VANEGAS ORTIZ	40	COLOMBIA
26	CONSORCIO BOYVA	ALDAVA INGENIERIA S.A.S	60	COLOMBIA
		OSCAR ALBERTO LOPEZ NUÑEZ	40	COLOMBIA
27	CONSORCIO 008 ADMINISTRADORES PC	PEDRO JOSÉ CORREDOR BECERRA	40	COLOMBIA
		GERMAN ALONSO PUENTES GORDO	60	COLOMBIA
28	CONSULTORES DONOVAN S.A.S	N/A	100	COLOMBIA
29	CONSORCIO ADSAN CGM	CAYCO SAS	60	COLOMBIA
		GPI SAS	10	COLOMBIA
		MSING SAS	30	COLOMBIA
30	CONSORCIO INFERCU BUCARAMANGA	INARGOS LTDA	60	COLOMBIA
		FERDINCO SAS	20	COLOMBIA
		JUAN DAVID CUBILLOS MERCHÁN	20	COLOMBIA
31	CONSORCIO JB SANTANDER	JORGE ISAAC VELASQUEZ VARGAS	70	COLOMBIA
		BEZALEEL HANDESAY INGENIERIA CIVIL SAS	30	COLOMBIA
32	ARENAS DE LA HOZ INGENIERIA S.A.S	N/A	100	COLOMBIA
33	CONSORCIO PZS 2018	CIELO ANDREA ZUÑIGA DIAGO	60	COLOMBIA
		ALVARO PASAJE SALCEDO	40	COLOMBIA
34	ARA INGENIERÍA S.A.S	N/A	100	COLOMBIA
35	OSWALDO LUIS GUTIERREZ CHARRY	N/A	100	COLOMBIA
36	CONSORCIO COLOMBIA 2018	CIVING INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.S	70	COLOMBIA
		VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES - CONSTRUCTORES S.A.S	30	COLOMBIA
37	INTERDISEÑOS INTERNACIONAL SAS	N/A	100	COLOMBIA
38	CONSORCIO VIAL SANTANDER	BATEMAN INGENIERIA SAS	60	COLOMBIA
		PROYECTOS IAR SAS	40	COLOMBIA
39	CONSORCIO ETA-PYP-SANGIL	ETA SA	75	COLOMBIA
		PYP LTDA	25	COLOMBIA
40	CONSORCIO VIAL SAN GIL 2018	RODRIGO OSORIO OSORIO	60	COLOMBIA
		JOSE GERMAN GACHA BOCANEGRA	40	COLOMBIA
41	CONSORCIO ADM VIAL –	MORALBA SANCHEZ ORDOÑEZ	60	COLOMBIA

	FLORIDABLANCA – MA - 2018	GUILLERMO ANDRES NIETO LEON	40	COLOMBIA
42	CONSORCIO INTEC BUCARAMANGA	CITEC LTDA	60	COLOMBIA
		INGECON SAS	40	COLOMBIA
43	CONSORCIO PALENQUE 45	GRUPO POSSO SAS	70	COLOMBIA
		HUGO ALFREDO POSSO PRADO	30	COLOMBIA
44	CONSORCIO PROCYC	PROJEKTA LTDA	40	COLOMBIA
		CONSTRUCCION Y CONSULTORIA DE OBRAS VIALES S.A.S	60	COLOMBIA
45	INTERSA S.A.	N/A	100	COLOMBIA
46	CONSORCIO JARE SANTANDER 1	JAIME HERNANDO MORENO ESPAÑA	40	COLOMBIA
		RENÉ ARMANDO MARTÍNEZ DORADO	60	COLOMBIA
47	CONSORCIO SAN JUAN	JOSÉ MANUEL DUARTE TOLOZA	60	COLOMBIA
		JORGE ELIECER ÁLVAREZ CARREÑO	25	COLOMBIA
		CONSTRUMARCA LTDA.	15	COLOMBIA
48	CONSORCIO ADMINISTRADORES 2018	INGENIERIA DEL FUTURO SAS	40	COLOMBIA
		JOSE ALBERTO ROJAS PRIETO	60	COLOMBIA
49	PI S.A.S PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	N/A	100	COLOMBIA
50	UNION TEMPORAL INTVIAL IC	JORGE WILLAN CORZO GARCIA	40	COLOMBIA
		INCECOL LTDA	60	COLOMBIA
51	CB INGENIEROS SAS	N/A	100	COLOMBIA
52	CONSORCIO MYV SANTANDER	MARY LUZ MEJIA DE PUMAREJO	60	COLOMBIA
		VELNEC S.A.	40	COLOMBIA
53	CONSORCIO ARA 2	SAVAD INGENIERIA SAS	60	COLOMBIA
		INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	25	COLOMBIA
		JUAN JOSE ARAQUE BLANCO	15	COLOMBIA
54	CONSORCIO RUTA BUCARAMANGA	INEXPOTRANS SAS	40	COLOMBIA
		RICARDO ARIEL AVILA PEÑA	60	COLOMBIA
55	COMPAÑÍA DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA	N/A	100	COLOMBIA
56	CONSORCIO INGER SANTANDER	INGENUSAMO EU	60	COLOMBIA
		ENRIQUE ANTONIO RAMIREZ QUEVEDO	40	COLOMBIA
57	OCTAVIO GUILLERMO BENAVIDES BURBANO	N/A	100	COLOMBIA
58	CONSORCIO AMV SANTANDER	CAG INGENIRIA SAS	60	COLOMBIA
		GERSON POLOCHE MOSQUERA	40	COLOMBIA
59	VIAS ALFA TECNOLOGIA E.U	N/A	100	COLOMBIA
60	RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA	N/A	100	COLOMBIA
61	CONSORCIO VIAS ALTA SANTANDER 5	PABLO ANDRES PAZ PORTILLO	40	COLOMBIA
		TOP SUELOS INGENIERIA SAS	60	COLOMBIA
62	CONSORCIO ICRD SANTANDER	INGECOL PREMIUM S.A.S.	61	COLOMBIA
		CONCIC S.A.S.	13	COLOMBIA
		RD INGENIEROS CIVILES S.A.S.	13	COLOMBIA
		D&B INGENIEROS CIVILES S.A.S.	13	COLOMBIA
63	CONSORCIO ADMON VIALES 08	HR INGENIERIA SAS	39	COLOMBIA
		YELMAN YOHANI HERNANDEZ ROJAS	1	COLOMBIA
		ARM CONSULTING LTDA	60	COLOMBIA
64	CONSORCIO BUCARAMANGA	JOSE MARINO RENDON MUÑOZ	60	COLOMBIA
		JAVIER VALDERRAMA YAGUE	20	COLOMBIA

		CONSULTORES CIVILES, AMBIENTALES & CONTABLES SAS	20	COLOMBIA
65	ROSY ARTEAGA ORTEGA	N/A	100	COLOMBIA
66	CONSORCIO ETERRA – 1	ELSA TORRES ARENALES	40	COLOMBIA
		RT TERRA SAS	60	COLOMBIA
67	COINZA SAS	N/A	100	COLOMBIA
68	CONSORCIO ADM SANGIL	JHON FABER CARMONA MEJIA	60	COLOMBIA
		GRUPO QUIMBAYA SAS	30	COLOMBIA
		CARLOS ARTURO PINEDA MARTINEZ	5	COLOMBIA
		FABIAN VIVI MORALES	5	COLOMBIA
69	CONSORCIO 2018 SANTANDER 45A	ORLANDO PEDROZA RODRIGUEZ	40	COLOMBIA
		GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO	60	COLOMBIA
70	CONSORCIO VIAL SANTANDER 2018	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DARLEV SAS	60	COLOMBIA
		ANTONIO JOSE VALBUENA RUIZ	20	COLOMBIA
		SAMUEL IGNACIO PUERTO GIL	20	COLOMBIA
71	CONSORCIO AKI	FABIÁN RICARDO BOLAÑOS JIMÉNEZ	60	COLOMBIA
		ÁLVARO FELIPE URRUTIA BRAVO	20	COLOMBIA
		RUTH ELENA TABARES ZULETA	20	COLOMBIA
72	INGESCOR LTDA	N/A	100	COLOMBIA
73	CIDEC INGENIERIA S.A.S.	N/A	100	COLOMBIA
74	CONSORCIO DIN ISUTECH.	ISUTECH LTDA	40	COLOMBIA
		DIN SA	60	COLOMBIA
75	CONSORCIO VIAS I.J	INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES S.A.S.	80	COLOMBIA
		JULIA AMPARO ROSERO NOGUERA	20	COLOMBIA
76	CONSORCIO HICA	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	90	COLOMBIA
		JESUS MARIA HINCAPIE BOLAÑOS	10	COLOMBIA
77	CONSORCIO SAN GIL	SERVINC LTDA	60	COLOMBIA
		IMR INGENIERÍA LTDA	40	COLOMBIA
78	CONSORCIO INTERESTUDIOS 008 2018	INTERESTUDIOS INGENIERIA SAS	75	COLOMBIA
		GUSTAVO PEREZ MARIÑO	25	COLOMBIA
79	ANA ISABEL HENDE CARREÑO	N/A	100	COLOMBIA
80	JOYCO SAS	N/A	100	COLOMBIA
81	CONSORCIO PRIETO ADMINISTRACIÓN VIAL	ENRIQUE HERNANDO PRIETO ACEVEDO	60	COLOMBIA
		NELSON RICARDO PRIETO ACEVEDO	40	COLOMBIA
82	CONSORCIO ECOADMINISTRADOR SANTANDER	ECOVIAS SAS	60	COLOMBIA
		ESTRUCTURADOR COLOMBIA SAS	40	COLOMBIA
83	CONSORCIO CCB	CPS INGENIEROS OBRA CIVIL Y MEDIO AMBIENTE SUCURSAL COLOMBIA S.L.	60	COLOMBIA
		BRAIN INGENIERÍA VIAL S.A.S.	20	COLOMBIA
		CAMINOS S.A.S	20	COLOMBIA
84	CONSORCIO 8 - ICE	INFRALAR SAS	60	COLOMBIA
		CARLOS ALBERTO LOPEZ MONTENEGRO	25	COLOMBIA

		EJECUCION Y GERENCIA DE PROYECTOS SAS	15	COLOMBIA
85	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	NOGAALL SA	60	COLOMBIA
		ORLANDO ORDOÑEZ CASALLAS	40	COLOMBIA
86	CONSORCIO ADMIVIALES SANTANDER 2018	BASEN CONSTRUCCIONES S.A.S.	30	COLOMBIA
		SVP INGENIERIA S.A.S.	60	COLOMBIA
		INGESERVIAL LTDA	10	COLOMBIA
87	CONSORCIO CONSULTORES 2018	LUIS HUMBERTO TORRES	60	COLOMBIA
		JAVIER SANDOVAL MARTINEZ	20	COLOMBIA
		LINA DEL PILAR CESPEDES GIL	20	COLOMBIA
88	CONSORCIO INTERVENTORES SANTANDER	JASEN CONSULTORES S.A.S.	60	COLOMBIA
		ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA S.A.S.	40	COLOMBIA
89	CONSORCIO INTERVIAS SANTANDER	INEICA LTDA	60	COLOMBIA
		INGENOBRAS SAS	30	COLOMBIA
		JOSE MANUEL GUARDO POLO	10	COLOMBIA

1.1. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones, así:

REQUISITOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS	Hábil / No Hábil
REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA	Hábil / No Hábil
CRITERIOS DE COMPARABILIDAD DE LA OFERTA TÉCNICA	
Experiencia del Proponente	900 puntos
Apoyo a la Industria Nacional	100 puntos
Puntaje Total	**1.000**
Criterios de Desempate	Cumple / No cumple

2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De conformidad con lo establecido en el numeral 2.11 y el numeral 3.14 del Pliego de Condiciones, el Instituto Nacional de Vías - INVIAS se permite solicitar a los proponentes que se relacionan a continuación, las siguientes aclaraciones y documentos de requisitos habilitantes subsanables así:

2.1. REQUISITOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS

- **PROPONENTE NO.1 CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.2 CONSORCIO ADMON SAN GIL 8**

1. El numeral 4.8.2 del pliego de condiciones, establece que: "**4.8.2. VALOR ASEGURADO Y VIGENCIA:**

   "De acuerdo con el artículo 2.2.1.2.3.1.9 del Decreto 1082 de 2015 el valor asegurado de la garantía de seriedad será el DIEZ POR CIENTO (10%) del PRESUPUESTO OFICIAL DEL PROCESO DE SELECCIÓN, al cual presenta propuesta, además indicando el número de identificación y objeto del proceso.

*En el evento que el proceso esté constituido por módulos el valor asegurado de la garantía de seriedad será el **DIEZ POR CIENTO (10%) del PRESUPUESTO OFICIAL DEL MÓDULO O MÓDULOS** al cual presenta propuesta, además indicando el número de identificación, objeto del proceso y el número del módulo o módulos al cual presenta propuesta.*

La Vigencia de la Garantía será de cuatro (4) meses contados a partir de la fecha de cierre del presente proceso de selección pero en todo caso deberá prorrogarse su vigencia cuando el INVIAS resuelva ampliar los plazos previstos para la presentación de Propuestas y/o para la evaluación y Adjudicación del Contrato y/o para la suscripción del Contrato. La prórroga deberá ser por un plazo igual al de la ampliación o ampliaciones determinadas por el INVIAS, siempre que la prórroga no exceda de tres (3) meses. En todo caso, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.3.1.9 del Decreto 1082 de 2015, la misma se extenderá desde el momento de presentación de la oferta hasta la aprobación de la garantía única de cumplimiento que ampara los riesgos propios de la etapa contractual."

El proponente presenta garantía dentro de su propuesta, sin embargo esta no cuenta con el valor exigido como cobertura en el pliego de condiciones, **por lo tanto se solicita al proponente aportar la garantía de seriedad de la oferta conforme a lo expuesto en el numeral 4.8.2 del pliego de condiciones.**

2. El numeral 4.9 del Pliego de Condiciones, establece: "Certificación de Pagos de Seguridad Social y Aportes Legales"

   *"a) El proponente **persona jurídica**, deberá presentar una **certificación**, expedida por el Revisor Fiscal, de acuerdo con los requerimientos de Ley, o por el Representante Legal, bajo la gravedad del juramento, cuando no se requiera Revisor Fiscal, en la que conste el pago de los aportes de sus empleados a los sistemas de salud, riesgos profesionales, pensiones y aportes a las Cajas de Compensación Familiar, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Servicio Nacional de Aprendizaje, cuando a ello haya lugar (Articulo 65 Ley 1819 de 2016). Dicho documento deberá certificar que, a la fecha de cierre del presente proceso de selección, ha realizado el pago de los aportes correspondientes a la nómina de los últimos seis (6) meses, contados a partir del mes anterior a la fecha de cierre, en los cuales se haya causado la obligación de efectuar dichos pagos."*

Verificada la propuesta se observa que el integrante SL SENDAS INGENIERIA SAS realiza esta certificación tomando como base el modelo de certificación de persona natural por lo cual dicha certificación se encuentra es a título personal y no de la sociedad, **por lo tanto se le solicita allegar la certificación de pagos de seguridad social en los términos establecidos en el numeral 4.9 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.3 CONSORCIO CGR INGENIEROS**

Con el fin de verificar que la representante legal del integrante CGR INGENIEROS & ARQUITECTOS SAS, señora INNA KHMELEVSKAIA no se encuentra incurso en inhabilidad para contratar se solicita certificar bajo la gravedad de juramento cual es la relación de consanguinidad y/o afinidad que existe con la señora EKATHERINA CUELLAR KHMELEVSKAIA identificada con cedula de ciudadanía número 1.020.734.105.

Igualmente se solicita al representante legal del integrante CGR INGENIEROS & ARQUITECTOS SAS certificar con nombre y número de identificación quienes son sus socios.
Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.4 MIGUEL MORALES INGENIERIA SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.5 CONSORCIO A&G SANTANDER.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.6 UNIÓN TEMPORAL ASOCIADOS GAB**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.7 ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES S.A.S**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.8 ICONSULTING S.A.S.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.9 CONSORCIO ADOSANGEL 08**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.10 ALFREDO ANTONIO NADER VILLA**

El numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, establece: “Requisitos Legales y Administrativos”, inciso 5:

> *“En virtud de lo previsto en la Ley 842 de 2003 y con el fin de no permitir el ejercicio ilegal de la Ingeniería, la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) que pretenda participar en el presente proceso, deberá acreditar que posee título como Ingeniero Civil o Ingeniero de Transporte y Vías, para lo cual deberá adjuntar copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección…*
>
> *Conforme con lo indicado en este numeral, serán causales para que la propuesta sea calificada como* ***NO HABIL:***
>
> ***Cuando la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) no allegue copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección****.”*

Verificada la propuesta el proponente no aporta certificado de vigencia de su matrícula profesional, **por lo tanto se requiera con el fin de que allegue el certificado de vigencia de la matricula profesional tal y como se establece en el numeral 4.1 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.11 CODIPRO INGENIERIA LTDA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.12 NORBERTO BAYONA ESPITIA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.13 CONSORCIO AMV EJ**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.14 HACE INGENIEROS SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.15 CONSORCIO ROCAVIAL**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.16 CONSORCIO ADMINISTRACION SANTANDER**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.17 CONSORCIO SANTANDER JPS CONSULTECNICOS 2018**

1. El numeral 4.6.1 PERSONA NATURAL O JURÍDICA NACIONAL O EXTRANJERA CON SUCURSAL EN COLOMBIA del pliego de condiciones, establece que:

   "Si el proponente es una persona jurídica nacional o extranjera con sucursal en Colombia, deberá acreditar su existencia y representación legal, mediante certificado expedido por la Cámara de Comercio en el cual se verificará:

   - ***Que el objeto de la sociedad incluya las actividades principales objeto del presente proceso.***
   - ***La duración de la sociedad deberá ser por lo menos igual al plazo estimado del contrato y tres (3) años más contados a partir de la fecha de cierre del proceso. "***

Verificada la propuesta se observa que el integrante CONSULTORES TECNICOS Y ECONOMICOS SAS aporta certificado de existencia y representación legal, sin embargo en el mismo no es posible evidenciar la información referente al objeto social y plazo de duración de la sociedad, **por lo tanto se solicita para que alleguen el certificado de existencia y representación legal de acuerdo a lo solicitado en el numeral 4.6.1 del pliego de condiciones.**

2. El numeral 4.12 CEDULA DEL PROPONENTE del pliego de condiciones, establece:

   "El proponente individual persona natural, el representante legal del proponente individual persona jurídica, el representante legal de la estructura plural y las personas naturales integrantes de la estructura plural deberán aportar fotocopia de la cédula de ciudadanía, o cédula de extranjería, o pasaporte"

Verificada la propuesta se evidencia que no se aportó la cedula de ciudadanía del representante legal del integrante JPS INGENIERIA SAS, **por lo tanto se solicita allegar dicho documento según lo establecido en el numeral 4.12 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.18 INGEOCIM SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.19 CONSULTORIA Y CONSTRUCION LTDA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.20 CONSORCIO ADMIVIAL SUCRE 008-2018**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.21 CONSORCIO ADMIVIAL SANTANDER**

Con el fin de verificar que los integrantes IAR PROYECTOS SAS y BATEMAN INGENIEROS SAS, no se encuentran incursos en inhabilidad para contratar se solicita allegar certificación firmada por el representante legal y revisor fiscal de los integrantes mencionados donde se indique nombre y número de identificación de cada uno de sus socios.

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.22 CONSORCIO DEVAL**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.23 MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGUILAR**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.24 COPEBA LTDA.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.25 CONSORCIO ADVIAL SANTANDER**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.26 CONSORCIO BOYVA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.27 CONSORCIO 008 ADMINISTRADORES PC**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.28 CONSULTORES DONOVAN S.A.S**

Con el fin de verificar que el proponente, no se encuentran incurso en inhabilidad para contratar se solicita allegar certificación firmada por el representante legal y revisor fiscal donde se indique nombre y número de identificación de cada uno de sus socios.

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.29 CONSORCIO ADSAN CGM**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.30 CONSORCIO INFERCU BUCARAMANGA**

1. El numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, establece: "Requisitos Legales y Administrativos", inciso 5:

   "En virtud de lo previsto en la Ley 842 de 2003 y con el fin de no permitir el ejercicio ilegal de la Ingeniería, la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) que pretenda participar en el presente proceso, deberá acreditar que posee título como Ingeniero Civil o Ingeniero de Transporte y Vías, para lo cual deberá adjuntar copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección…

   Conforme con lo indicado en este numeral, serán causales para que la propuesta sea calificada como ***NO HABIL:***

   Cuando la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) no allegue copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección*."*

Verificada la propuesta el integrante JUAN DAVID CUBILLOS MERCHÁN no aporta certificado de vigencia de su matrícula profesional, **por lo tanto se requiera con el fin de que allegue el certificado de vigencia de la matricula profesional tal y como se establece en el numeral 4.1 del pliego de condiciones.**

2. El numeral **4.7.1 PERSONA NATURAL O JURÍDICA NACIONAL O EXTRANJERA CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA** del pliego de condiciones, establece que:

   "Todas las personas naturales o jurídicas nacionales o las extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia y cuando se trate de Consorcio o Unión Temporal, cada uno de los integrantes, que aspiren a celebrar el o los contratos que se deriven del presente proceso contractual, deberán acreditar su inscripción ***vigente y en firme*** *en el Registro Único de Proponentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 6º de la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1082 de 2015 y demás normas que regulan la materia.*

   Para efectos de la evaluación se tendrá en cuenta lo siguiente:

   - *La fecha de expedición del certificado debe ser no mayor a treinta (30) días anteriores a la fecha de cierre del presente proceso.*

   - *La inscripción en el Registro Único de Proponentes deberá estar vigente y en firme a más tardar el día establecido por la entidad para presentar documentos y/o aclaraciones. Igualmente, el Registro Único de Proponentes debe tener máximo treinta (30) días de expedición a la fecha de cierre del presente proceso.*

   NOTA 1: *De conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 1150 de 2007, modificado por el artículo 221 del Decreto – Ley 019 de 2012 y lo consagrado en el artículo 2.2.1.1.1.5.1 del Decreto 1082 de 2015, es un deber del inscrito,* ***mantener actualizada*** *la información que obra en el Registro Único de Proponentes del Registro Único Empresarial de la Cámara de Comercio."*

Verificada la propuesta, se evidencia que se allega copia del certificado del RUP del integrante JUAN DAVID CUBILLOS MERCHÁN SAS, pero en el mismo es evidente que aún no se encuentra en firme, **por lo tanto se solicita allegar el certificado del RUP de acuerdo a lo establecido en el numeral 4.7.1 del pliego de condiciones.**

3. El numeral 4.6 EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL del pliego de condiciones, establece:

   "Si el proponente es una persona natural nacional deberán acreditar su existencia mediante la presentación de copia de su cédula de ciudadanía valida y si es persona natural extranjera residenciado en Colombia, mediante la copia de la Cédula de Extranjería expedida por la autoridad competente.

   Si el proponente es una persona jurídica nacional o extranjera con sucursal en Colombia, deberá acreditar su existencia y representación legal, mediante certificado expedido por la Cámara de Comercio en el cual se verificará:

   - Fecha de expedición del certificado de existencia y representación legal no mayor a treinta (30) días anteriores a la fecha de cierre del plazo del presente proceso.
   - Que el objeto de la sociedad incluya las actividades principales objeto del presente proceso.
   - **La duración de la sociedad deberá ser por lo menos igual al plazo estimado del contrato y tres (3) años más contados a partir de la fecha de cierre del proceso. "**

Verificado el certificado de existencia y representación legal del integrante INARGOS LTDA, la sociedad tiene una duración inferior a la solicitada en el pliego de condiciones, **por lo cual se le solicita al proponente allegar un certificado de existencia y representación legal que cumpla con las condiciones del pliego**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.31 CONSORCIO JB SANTANDER**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.32 ARENAS DE LA HOZ INGENIERIA S.A.S**

Con el fin de verificar que el proponente, no se encuentran incurso en inhabilidad para contratar se solicita allegar certificación firmada por el representante legal y revisor fiscal donde se indique nombre y número de identificación de cada uno de sus socios.

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.33 CONSORCIO PZS 2018**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.34 ARA INGENIERÍA S.A.S**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.35 OSWALDO LUIS GUTIERREZ CHARRY**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.36 CONSORCIO COLOMBIA 2018**

El numeral 4.4 del Pliego de Condiciones, establece: "**DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES"**

> *"Se diligenciará de acuerdo con el modelo suministrado en el presente documento, teniendo en cuenta lo siguiente:*
>
> ***(…)*Acreditar que la vigencia del Consorcio y/o Unión Temporal es igual o superior al plazo estimado del contrato y tres (3) años más contados a partir de la fecha de cierre del proceso. El plazo de ejecución del contrato será el indicado en el presente pliego de condiciones.*(…)"**

Verificada la propuesta se observa que el documento de conformación del consorcio no cuenta con el tiempo mínimo de duración exigido en el pliego de condiciones, **por lo anterior se requiere al proponente para que allegue el documento de conformación consorcial en los términos y condiciones establecidos en el numeral 4.4 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.37 INTERDISEÑOS INTERNACIONAL SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.38 CONSORCIO VIAL SANTANDER**

Con el fin de verificar que los integrantes PROYECTOS IAR SAS y BATEMAN INGENIERIA SAS, no se encuentran incursos en inhabilidad para contratar se solicita allegar certificación firmada por el representante legal y revisor fiscal de los integrantes mencionados donde se indique nombre y número de identificación de cada uno de sus socios.

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.39 CONSORCIO ETA-PYP-SANGIL**

El numeral 4.12 CEDULA DEL PROPONENTE del pliego de condiciones, establece:

> *"El proponente individual persona natural, el representante legal del proponente individual persona jurídica, el representante legal de la estructura plural y las personas naturales integrantes de la estructura plural deberán aportar fotocopia de la cédula de ciudadanía, o cédula de extranjería, o pasaporte"*

Verificada la propuesta se evidencia que no se aportó la cedula de ciudadanía del representante legal del integrante PYP LTDA, **por lo tanto se solicita allegar dicho documento según lo establecido en el numeral 4.12 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.40 CONSORCIO VIAL SAN GIL 2018**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.41 CONSORCIO ADM VIAL – FLORIDABLANCA – MA – 2018**

El numeral 4.9 del Pliego de Condiciones, establece: "Certificación de Pagos de Seguridad Social y Aportes Legales"

> *"En caso que el proponente, persona natural o jurídica, no tenga o haya tenido dentro de los 6 meses anteriores a la fecha de cierre del presente proceso personal a cargo y por ende no esté obligado a efectuar el pago de aportes parafiscales y seguridad social debe, bajo la gravedad de juramento, indicar esta circunstancia en la mencionada certificación."*

Verificada la propuesta se encuentra Certificación de Pagos de Seguridad Social y Aportes Legales del integrante GUILLERMO ANDRES NIETO LEON, en el cual indica que a la fecha del cierre del proceso no cuenta con personal a cargo, sin embargo esta certificación igualmente debe indicar si en los últimos 6 meses anteriores a la fecha del cierre del proceso conto con personal a cargo o no, y si conto con personal a cargo certificar el pago de sus aportes, **por lo anterior se solicita al integrante GUILLERMO ANDRES NIETO LEON allegar Certificación de Pagos de Seguridad Social y Aportes Legales en su calidad de persona**

natural integrante del proponente plural y conforme a lo establecido en el anexo Word y el numeral 4.9 del pliego de condiciones.

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.42 CONSORCIO INTEC BUCARAMANGA**

1. El numeral 4.4 del Pliego de Condiciones, establece: "**DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES"**

   "Se diligenciará de acuerdo con el modelo suministrado en el presente documento, teniendo en cuenta lo siguiente:

   ***(…)*Acreditar que la vigencia del Consorcio y/o Unión Temporal es igual o superior al plazo estimado del contrato y tres (3) años más contados a partir de la fecha de cierre del proceso. El plazo de ejecución del contrato será el indicado en el presente pliego de condiciones.*(…)"**

Verificada la propuesta se observa que el documento de conformación del consorcio no cuenta con el tiempo mínimo de duración exigido en el pliego de condiciones, **por lo anterior se requiere al proponente para que allegue el documento de conformación consorcial en los términos y condiciones establecidos en el numeral 4.4 del pliego de condiciones.**

2. Con el fin de verificar que el integrante INGECON SAS no se encuentra incurso en inhabilidad para contratar se solicita certificar bajo la gravedad de juramento cual es la relación de consanguinidad y/o afinidad que existe con la señora EKATHERINA CUELLAR KHMELEVSKAIA identificada con cedula de ciudadanía número 1.020.734.105. y INNA KHMELEVSKAIA identificada con cedula de extranjería 244.814

   Igualmente se solicita aportar certificación por parte del representante legal y revisor fiscal del integrante INGECON SAS quienes, con nombre y número de identificación, son sus socios.

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.43 CONSORCIO PALENQUE 45**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.44 CONSORCIO PROCYC**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.45 INTERSA S.A.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.46 CONSORCIO JARE SANTANDER 1**

El numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, establece: "Requisitos Legales y Administrativos", inciso 5:

> *"En virtud de lo previsto en la Ley 842 de 2003 y con el fin de no permitir el ejercicio ilegal de la Ingeniería, la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) que pretenda participar en el presente proceso, deberá acreditar que posee título como Ingeniero Civil o Ingeniero de Transporte y Vías, para lo cual deberá adjuntar copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección…*
>
> *Conforme con lo indicado en este numeral, serán causales para que la propuesta sea calificada como* ***NO HABIL:***
>
> ***Cuando la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) no allegue copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección****."*

Verificada la propuesta el integrante RENÉ ARMANDO MARTÍNEZ DORADO no aporta certificado de vigencia de su matrícula profesional, **por lo tanto se requiera con el fin de que allegue el certificado de vigencia de la matricula profesional tal y como se establece en el numeral 4.1 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.47 CONSORCIO SAN JUAN**

1. El numeral 4.6 EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL del pliego de condiciones, establece:

   "Si el proponente es una persona natural nacional deberán acreditar su existencia mediante la presentación de copia de su cédula de ciudadanía valida y si es persona natural extranjera residenciado en Colombia, mediante la copia de la Cédula de Extranjería expedida por la autoridad competente.

   Si el proponente es una persona jurídica nacional o extranjera con sucursal en Colombia, deberá acreditar su existencia y representación legal, mediante certificado expedido por la Cámara de Comercio en el cual se verificará:

   - Fecha de expedición del certificado de existencia y representación legal no mayor a treinta (30) días anteriores a la fecha de cierre del plazo del presente proceso.
   - Que el objeto de la sociedad incluya las actividades principales objeto del presente proceso.
   - La duración de la sociedad deberá ser por lo menos igual al plazo estimado del contrato y tres (3) años más contados a partir de la fecha de cierre del proceso. **"**

Verificado la documentación aportada no se encuentra el certificado de existencia y representación legal del integrante CONSTRUMARCA LTDA., **por lo cual se le solicita al proponente allegar un certificado de existencia y representación legal que cumpla con las condiciones del pliego**

2. El numeral **4.7.1 PERSONA NATURAL O JURÍDICA NACIONAL O EXTRANJERA CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA** del pliego de condiciones, establece que:

   "Todas las personas naturales o jurídicas nacionales o las extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia y cuando se trate de Consorcio o Unión Temporal, cada uno de los integrantes, que aspiren a celebrar el o los contratos que se deriven del presente proceso contractual, deberán acreditar su

*inscripción **vigente y en firme** en el Registro Único de Proponentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 6º de la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1082 de 2015 y demás normas que regulan la materia.*

Para efectos de la evaluación se tendrá en cuenta lo siguiente:

- *La fecha de expedición del certificado debe ser no mayor a treinta (30) días anteriores a la fecha de cierre del presente proceso.*

- *La inscripción en el Registro Único de Proponentes deberá estar vigente y en firme a más tardar el día establecido por la entidad para presentar documentos y/o aclaraciones. Igualmente, el Registro Único de Proponentes debe tener máximo treinta (30) días de expedición a la fecha de cierre del presente proceso.*

***NOTA 1:** De conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 1150 de 2007, modificado por el artículo 221 del Decreto – Ley 019 de 2012 y lo consagrado en el artículo 2.2.1.1.1.5.1 del Decreto 1082 de 2015, es un deber del inscrito, **mantener actualizada** la información que obra en el Registro Único de Proponentes del Registro Único Empresarial de la Cámara de Comercio."*

Verificada la propuesta, se evidencia que se allega copia del certificado del RUP del integrante CONSTRUMARCA LTDA, pero en el mismo es evidente que tiene una fecha de expedición mayor a 30 días antes del cierre del presente proceso, **por lo tanto se solicita allegar el certificado del RUP de acuerdo a lo establecido en el numeral 4.7.1 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.48 CONSORCIO ADMINISTRADORES 2018**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.49 PI SAS PROYECTOS DE INGENIERIA SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.50 UNION TEMPORAL INTVIAL IC**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.51 CB INGENIEROS SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.52 CONSORCIO MYV SANTANDER**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.53 CONSORCIO ARA 2**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.54 CONSORCIO RUTA BUCARAMANGA**

El numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, establece: "Requisitos Legales y Administrativos", inciso 5:

> *"En virtud de lo previsto en la Ley 842 de 2003 y con el fin de no permitir el ejercicio ilegal de la Ingeniería, la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) que pretenda participar en el presente proceso, deberá acreditar que posee título como Ingeniero Civil o Ingeniero de Transporte y Vías, para lo cual deberá adjuntar copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección…*
>
> *Conforme con lo indicado en este numeral, serán causales para que la propuesta sea calificada como* ***NO HABIL:***
>
> ***Cuando la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) no allegue copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección****."*

Verificada la propuesta el representante legal del consorcio JAIME PAULINO ROCHA GARCIA y el integrante RICARDO ARIEL AVILA PEÑA no aportan certificado de vigencia de su matrícula profesional, **por lo tanto se requieren con el fin de que alleguen el certificado de vigencia de la matricula profesional tal y como se establece en el numeral 4.1 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.55 COMPAÑÍA DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.56 CONSORCIO INGER SANTANDER**

El numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, establece: "Requisitos Legales y Administrativos", inciso 5:

> *"En virtud de lo previsto en la Ley 842 de 2003 y con el fin de no permitir el ejercicio ilegal de la Ingeniería, la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) que pretenda participar en el presente proceso, deberá acreditar que posee título como Ingeniero Civil o Ingeniero de Transporte y Vías, para lo cual deberá adjuntar copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección…*
>
> *Conforme con lo indicado en este numeral, serán causales para que la propuesta sea calificada como* ***NO HABIL:***
>
> ***Cuando la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) no allegue copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o***

***Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección**."*

Verificada la propuesta el representante legal del consorcio JORGE EMILIO FORERO GOMEZ y el integrante ENRIQUE ANTONIO RAMIREZ QUEVEDO no aportan certificado de vigencia de su matrícula profesional, **por lo tanto se requieren con el fin de que alleguen el certificado de vigencia de la matricula profesional tal y como se establece en el numeral 4.1 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.57 OCTAVIO GUILLERMO BENAVIDES BURBANO**

El numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, establece: "Requisitos Legales y Administrativos", inciso 5:

"En virtud de lo previsto en la Ley 842 de 2003 y con el fin de no permitir el ejercicio ilegal de la Ingeniería, la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) que pretenda participar en el presente proceso, deberá acreditar que posee título como Ingeniero Civil o Ingeniero de Transporte y Vías, para lo cual deberá adjuntar copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección…

*Conforme con lo indicado en este numeral, serán causales para que la propuesta sea calificada como **NO HABIL:***

***Cuando la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) no allegue copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección**."*

Verificada la propuesta el proponente no aporta certificado de vigencia de su matrícula profesional, **por lo tanto se requiera con el fin de que allegue el certificado de vigencia de la matricula profesional tal y como se establece en el numeral 4.1 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.58 CONSORCIO AMV SANTANDER**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.59 VIAS ALFA TECNOLOGIA E.U**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.60 RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA**

El numeral 4.1 del Pliego de Condiciones, establece: "Requisitos Legales y Administrativos", inciso 5:

"En virtud de lo previsto en la Ley 842 de 2003 y con el fin de no permitir el ejercicio ilegal de la Ingeniería, la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) que pretenda

participar en el presente proceso, deberá acreditar que posee título como Ingeniero Civil o Ingeniero de Transporte y Vías, para lo cual deberá adjuntar copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección…

Conforme con lo indicado en este numeral, serán causales para que la propuesta sea calificada como ***NO HABIL:***

Cuando la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) no allegue copia del certificado de vigencia de matrícula profesional expedida por el COPNIA o Consejo Profesional de Ingeniería de Transportes y Vías de Colombia, respectivamente, vigente a la fecha de cierre de este proceso de selección*."*

Verificada la propuesta el proponente no aporta certificado de vigencia de su matrícula profesional, **por lo tanto se requiera con el fin de que allegue el certificado de vigencia de la matricula profesional tal y como se establece en el numeral 4.1 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.61 CONSORCIO VIAS ALTA SANTANDER 5**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.62 CONSORCIO ICRD SANTANDER**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.63 CONSORCIO ADMON VIALES 08**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.64 CONSORCIO BUCARAMANGA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.65 ROSY ARTEAGA ORTEGA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.66 CONSORCIO ETERRA – 1**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.67 COINZA SAS**

El numeral 4.8. del pliego de condiciones establece "GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA":

"El Proponente debe presentar con la propuesta una Garantía de Seriedad de la Oferta que cumpla con los parámetros, condiciones y requisitos que se indican en este numeral.

Cualquier error o imprecisión en el texto de la garantía, será susceptible de aclaración por el proponente o de conformidad con lo solicitado por el Instituto.

La Oferta deberá incluir la Garantía de Seriedad de la misma, que deberá amparar los perjuicios que se deriven del incumplimiento del ofrecimiento, en los eventos descritos en el Decreto 1082 de 2015."

Verificada la propuesta se evidencia que la garantía de seriedad de la oferta indica un NIT para el invias que no corresponde al de la entidad, **por lo anterior el proponente debe allegarla en los términos del numeral 4.8 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.68 CONSORCIO ADM SANGIL**

El numeral 4.2 del pliego de condiciones, establece que: "***4.2 CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA.*** *La carta de presentación de la oferta se debe diligenciar conforme al modelo suministrado en el presente pliego de condiciones, suscrita por el proponente o representante legal o apoderado debidamente facultado. (…)"*

Verificada la propuesta se encuentra la carta de presentación de la oferta, la cual no coincide con el formato establecido para el presente proceso y que fue debidamente publicado dentro de los anexos Word en el SECOP, resulta importante manifestar que se evidencia que el proponente no incluyo dentro de la carta de presentación los siguientes numerales:

"Que ni yo, ni los integrantes del consorcio o unión temporal estamos incursos en la situación descrita del artículo 38 de la ley 1116 de 2006."

Por lo anterior se requiere al proponente con el fin de que allegue la carta de presentación de la oferta de acuerdo con el modelo suministrado en los documentos del proceso y tal como se establece en el numeral 4.2 del Pliego de Condiciones.

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.69 CONSORCIO 2018 SANTANDER 45ª**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.70 CONSORCIO VIAL SANTANDER 20118**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.71 CONSORCIO AKI**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.72 INGESCOR LTDA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.73 CIDEC INGENIERIA S.A.S.**

El numeral 4.6 EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL del pliego de condiciones, establece:

> "Si el proponente es una persona natural nacional deberán acreditar su existencia mediante la presentación de copia de su cédula de ciudadanía valida y si es persona natural extranjera residenciado en Colombia, mediante la copia de la Cédula de Extranjería expedida por la autoridad competente.
>
> Si el proponente es una persona jurídica nacional o extranjera con sucursal en Colombia, deberá acreditar su existencia y representación legal, mediante certificado expedido por la Cámara de Comercio en el cual se verificará:
>
> - Fecha de expedición del certificado de existencia y representación legal no mayor a treinta (30) días anteriores a la fecha de cierre del plazo del presente proceso.
> - Que el objeto de la sociedad incluya las actividades principales objeto del presente proceso.
> - **La duración de la sociedad deberá ser por lo menos igual al plazo estimado del contrato y tres (3) años más contados a partir de la fecha de cierre del proceso. "**

Verificado el certificado de existencia y representación legal del proponente, la sociedad tiene una duración inferior a la solicitada en el pliego de condiciones, **por lo cual se le solicita al proponente allegar un certificado de existencia y representación legal que cumpla con las condiciones del pliego**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.74 CONSORCIO DIN ISUTECH.**

El numeral 4.4 del Pliego de Condiciones, establece: "**DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES"**

> *"Se diligenciará de acuerdo con el modelo suministrado en el presente documento, teniendo en cuenta lo siguiente:*
>
> ***(…)*Acreditar que la vigencia del Consorcio y/o Unión Temporal es igual o superior al plazo estimado del contrato y tres (3) años más contados a partir de la fecha de cierre del proceso. El plazo de ejecución del contrato será el indicado en el presente pliego de condiciones.*(…)"**

Verificada la propuesta se observa que el documento de conformación del consorcio no cuenta con el tiempo mínimo de duración exigido en el pliego de condiciones, **por lo anterior se requiere al proponente para que allegue el documento de conformación consorcial en los términos y condiciones establecidos en el numeral 4.4 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.75 CONSORCIO VIAS I.J**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.76 CONSORCIO HICA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.77 CONSORCIO SAN GIL**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.78 CONSORCIO INTERESTUDIOS 008 2018**

1. El numeral 4.4 del Pliego de Condiciones, establece: "**DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES"**

   "Se diligenciará de acuerdo con el modelo suministrado en el presente documento, teniendo en cuenta lo siguiente:

   ***(…)*Acreditar que la vigencia del Consorcio y/o Unión Temporal es igual o superior al plazo estimado del contrato y tres (3) años más contados a partir de la fecha de cierre del proceso. El plazo de ejecución del contrato será el indicado en el presente pliego de condiciones.*(…)"**

Verificada la propuesta se observa que el documento de conformación del consorcio no cuenta con el tiempo mínimo de duración exigido en el pliego de condiciones, **por lo anterior se requiere al proponente para que allegue el documento de conformación consorcial en los términos y condiciones establecidos en el numeral 4.4 del pliego de condiciones.**

2. El numeral 4.8.3 del Pliego de Condiciones, establece: "Tomador / Afianzado"

   "Si el proponente es una persona jurídica, la garantía deberá tomarse con el nombre o razón social que figura en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio respectiva, y no sólo con su sigla, a no ser que en el referido documento se exprese que la sociedad podrá denominarse de esa manera.

   Cuando el ofrecimiento sea presentado por consorcio o unión temporal, la garantía deberá ser otorgada por todos los integrantes de la estructura plural, para lo cual se deberá ***relacionar claramente los integrantes, su identificación y porcentaje de participación****, quienes para todos los efectos serán los otorgantes de la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.3.1.4 del Decreto 1082 de 2015."*

   Verificada la propuesta se encuentra la garantía que ampara la seriedad de la oferta presentada, pero en esta no se indica los números de identificación de los integrantes del consorcio, **por lo anterior se requiere al proponente para que allegue la garantía en los términos del numeral 4.8.3 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.79 ANA ISABEL HENDE CARREÑO**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.80 JOYCO SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.81 CONSORCIO PRIETO ADMINISTRACIÓN VIAL**

Con el fin de verificar que los integrantes ENRIQUE HERNANDO PRIETO ACEVEDO y NELSON RICARDO PRIETO ACEVEDO, no se encuentran incursos en inhabilidad para contratar se solicita certificar bajo la gravedad de juramento cual es la relación de consanguinidad y/o afinidad que existe con el señor MAURICIO FERNANDO PRIETO SÁNCHEZ identificado con cedula de ciudadanía número 1.049.625.075

- **PROPONENTE NO.82 CONSORCIO ECOADMINISTRADOR SANTANDER**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.83 CONSORCIO CCB**

Con el fin de verificar que el integrante BRAIN INGENIERÍA VIAL S.A.S., no se encuentra incurso en inhabilidad para contratar se solicita certificar bajo la gravedad de juramento cual es la relación de consanguinidad y/o afinidad que existe entre el señor MAURICIO FERNANDO PRIETO SÁNCHEZ identificado con cedula de ciudadanía número 1.049.625.075 y los señores ENRIQUE HERNANDO PRIETO ACEVEDO y NELSON RICARDO PRIETO ACEVEDO identificados con cedula de ciudadanía 6.769.200 y 6.775.611, respectivamente.

- **PROPONENTE NO.84 CONSORCIO 8 – ICE**

El numeral 4.9 del Pliego de Condiciones, establece: "Certificación de Pagos de Seguridad Social y Aportes Legales"

> *"En caso que el proponente, persona natural o jurídica, no tenga o haya tenido dentro de los 6 meses anteriores a la fecha de cierre del presente proceso personal a cargo y por ende no esté obligado a efectuar el pago de aportes parafiscales y seguridad social debe, bajo la gravedad de juramento, indicar esta circunstancia en la mencionada certificación."*

Verificada la propuesta se encuentra Certificación de Pagos de Seguridad Social y Aportes Legales del integrante CARLOS ALBERTO LOPEZ MONTENEGRO, en el cual indica que a la fecha del cierre del proceso no cuenta con personal a cargo, sin embargo esta certificación igualmente debe indicar si en los últimos 6 meses anteriores a la fecha del cierre del proceso conto con personal a cargo o no, y si conto con personal a cargo certificar el pago de sus aportes, **por lo anterior se solicita al integrante CARLOS ALBERTO LOPEZ MONTENEGRO allegar Certificación de Pagos de Seguridad Social y Aportes Legales en su calidad de persona natural integrante del proponente plural y conforme a lo establecido en el anexo Word y el numeral 4.9 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.85 CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.86 CONSORCIO ADMIVIALES SANTANDER 2018**

1. El numeral 4.2 del pliego de condiciones, establece que: "***4.2 CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA.*** *La carta de presentación de la oferta se debe diligenciar conforme al modelo suministrado en el presente pliego de condiciones, suscrita por el proponente o representante legal o apoderado debidamente facultado. (…)"*

   Verificada la propuesta se encuentra la carta de presentación de la oferta, la cual no coincide con el formato establecido para el presente proceso y que fue debidamente publicado dentro de los anexos Word en el SECOP, resulta importante manifestar que se evidencia que el proponente no incluyo dentro de la carta de presentación el ítem del pacto de transparencia.

   Por lo anterior se requiere al proponente con el fin de que allegue la carta de presentación de la oferta de acuerdo con el modelo suministrado en los documentos del proceso y tal como se establece en el numeral 4.2 del Pliego de Condiciones.

2. El numeral 4.4 del Pliego de Condiciones, establece: "**DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES"**

   "Se diligenciará de acuerdo con el modelo suministrado en el presente documento, teniendo en cuenta lo siguiente:

   (…)**Acreditar que la vigencia del Consorcio y/o Unión Temporal es igual o superior al plazo estimado del contrato y tres (3) años más contados a partir de la fecha de cierre del proceso. El plazo de ejecución del contrato será el indicado en el presente pliego de condiciones.*****(…)"**

   Verificada la propuesta se observa que el documento de conformación del consorcio no cuenta con el tiempo mínimo de duración exigido en el pliego de condiciones, **por lo anterior se requiere al proponente para que allegue el documento de conformación consorcial en los términos y condiciones establecidos en el numeral 4.4 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.87 CONSORCIO CONSULTORES 2018**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

- **PROPONENTE NO.88 CONSORCIO INTERVENTORES SANTANDER**

El numeral 4.8.3 del Pliego de Condiciones, establece: "Tomador / Afianzado"

"Si el proponente es una persona jurídica, la garantía deberá tomarse con el nombre o razón social que figura en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio respectiva, y no sólo con su sigla, a no ser que en el referido documento se exprese que la sociedad podrá denominarse de esa manera.

Cuando el ofrecimiento sea presentado por consorcio o unión temporal, la garantía deberá ser otorgada por todos los integrantes de la estructura plural, para lo cual se deberá ***relacionar claramente los integrantes, su identificación y porcentaje de participación****, quienes para todos los efectos serán los otorgantes de la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.3.1.4 del Decreto 1082 de 2015."*

Verificada la propuesta se encuentra la garantía que ampara la seriedad de la oferta presentada, pero en esta se evidencia que el tomador es uno solo de los integrantes de la estructura plural, **por lo anterior se requiere al proponente para que allegue la garantía en los términos del numeral 4.8.3 del pliego de condiciones.**

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral **1.7** "cronograma del proceso" del pliego de condiciones.

- **PROPONENTE NO.89 CONSORCIO INTERVIAS SANTANDER**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

2.2. EVALUACIÓN FINANCIERA

EVALUACIÓN CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD DE ORGANIZACION.

De conformidad con lo establecido en los numerales 4.14 y 4.15 del Pliego de Condiciones definitivos, correspondientes a Requisitos de **Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional** respectivamente, el Instituto Nacional de Vías, se permite informar a los proponentes la calificación obtenida en este informe, y para los proponentes que resultaron **No Hábiles**, allegar los documentos de requisitos habilitantes que el Comité Evaluador ha considerado como subsanables, los cuales se relacionan a continuación:

- **PROPONENTE N° 1. CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 2. CONSORCIO ADMON SAN GIL 8**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 3. CONSORCIO CGR INGENIEROS**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 4. MIGUEL MORALES INGENIERIA SAS**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 5. CONSORCIO A&G SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 6. UNIÓN TEMPORAL ASOCIADOS GAB**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 7. ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES SAS**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 8. INTERVENTORÍAS Y CONSULTORIAS EN INGENIERIA S.A.S.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 9. CONSORCIO ADOSANGEL 08**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 10. ALFREDO ANTONIO NADER VILLA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 11. CODIPRO INGENIERIA LTDA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 12. BAYONA ESPITIA NORBERTO**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 13. CONSORCIO AMV EJ.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 14. HACE INGENIEROS SAS**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 15. CONSORCIO ROCAVIAL**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 16. CONSORCIO ADMINISTRACIÓN SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 17. CONSORCIO SANTANDER JPS – CONSULTÉCNICOS**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 18. GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 19. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION LTDA. CON Y CON**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 20. CONSORCIO ADMIVIAL SUCRE 008-2018**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 21. CONSORCIO ADMIVIAL SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 22. CONSORCIO DEVAL**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 23. MIGUEL ALEJANDRO PINZON AGUILAR**
-

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 24. COPEBA LTDA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 25. CONSORCIO ADVIAL SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 26. CONSORCIO BOYVA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 27. CONSORCIO 008 ADMINITRADORES PC**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 28. CONSULTORES DONOVAN S.A.S**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 29. CONSORCIO ADSAN CGM**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 30. CONSORCIO INFERCU BUCARAMANGA**

El integrante **JUAN DAVID CUBILLOS MERCHÁN**, debe aportar el Registro Único de Proponentes RUP vigente y en firme, toda vez que el aportado se encuentra en proceso de adquirir firmeza. De conformidad con el pliego, numeral
4.15.2. REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA, el cual dice: "La evaluación financiera de las propuestas, se efectuará a partir de la información contenida en el Registro Único de Proponentes (RUP), vigente y en firme, con información financiera de fecha a corte 31 de diciembre de 2016 o 31 de diciembre de 2017, salvo que tratándose de personas jurídicas extranjeras con sucursal en Colombia, acrediten en debida forma que la legislación propia del país de origen establece una fecha de corte diferente a la prevista en este Pliego"

El proponente, NO cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15; hasta tanto no allegue el RUP en vigente y en firme. Por tanto obtiene calificación de **NO HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 31. CONSORCIO JB SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 32. ARENAS DE LA HOZ INGENIERIA SAS**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 33. CONSORCIO PZS2018.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 34. ARA INGENIERIA S. A. S.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 35. GUTIERREZ CHARRY OSWALDO LUIS**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 36. CONSORCIO COLOMBIA 2018**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 37. INTERDISEÑOS INTERNACIONAL SAS**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 38. CONSORCIO VIAL SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 39. CONSORCIO ETA-PYP-SANGIL**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 40. CONSORCIO VIAL SAN GIL 2018**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 41. CONSORCIO ADM VIAL - FLORIDABLANCA-MA-2018**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 42. CONSORCIO INTEC BUCARAMANGA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 43. CONSORCIO PALENQUE 45**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 44. CONSORCIO PROCYC**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 45. INTERSA S.A.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 46. CONSORCIO JARE SANTANDER 1**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 47. CONSORCIO SAN JUAN 8.**

El integrante **CONSTRUMARCA LTDA**., debe aportar el Registro Único de Proponentes RUP actualizado, toda vez que el aportado se encuentra con más de treinta (30) días hábiles del cierre del proceso que fue el 28 de febrero de 2018. De conformidad con el pliego, numeral **4.15.2. REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA,** el cual dice: "La evaluación financiera de las propuestas, se efectuará a partir de la información contenida en el Registro Único de Proponentes (RUP), vigente y en firme, con información financiera de fecha a corte 31 de diciembre de 2016 o 31 de diciembre de 2017, salvo que tratándose de personas jurídicas extranjeras con sucursal en Colombia, acrediten en debida forma que la legislación propia del país de origen establece una fecha de corte diferente a la prevista en este Pliego"

El proponente, NO cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15; hasta tanto no allegue el RUP vigente. Por tanto obtiene calificación de NO HABILITADO.

- **PROPONENTE N° 48. CONSORCIO ADMINISTRADORES 2018**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 49. PI S.A.S. - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 50. UNION TEMPORAL INTVIAL IC.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 51. CB INGENIEROS S.A.S**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 52. CONSORCIO MYV SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 53. CONSORCIO ARA 2**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 54. CONSORCIO RUTA BUCARAMANGA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 55. COMPAÑÍA DE CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES LIMITADA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 56. CONSORCIO INGER SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 57. BENAVIDES BURBANO OCTAVIO**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 58. CONSORCIO AMV SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 59. VIAS ALFA TECNOLOGÍA E.U.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 60. GUISA RUEDA RAFAEL JAVIER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 61. CONSORCIO VIAS ALTA SANTANDER5**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 62. CONSORCIO ICRD SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 63. CONSORCIO ADMON VIALES 08.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 64. CONSORCIO BUCARAMANGA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 65. ROSY ARTEAGA ORTEGA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 66. CONSORCIO ETERRA – 1**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 67. CONSTRUCCIONES INTERVENTORIAS ISAZA S.A.S.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 68. CONSORCIO ADM. SAN GIL**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 69. CONSORCIO 2018 SANTANDER 45A**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 70. CONSORCIO VIAL SANTANDER 2017**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 71. CONSORCIO AKI**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 72. INGESCOR LTDA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 73. CIDEC INGENIERIA S.A.S**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 74. CONSORCIO DIN ISUTECH.**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 75. CONSORCIO VIAS I.J**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 76. CONSORCIO HICA**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 77. CONSORCIO SAN GIL**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 78. CONSORCIO INTERESTUDIOS 008 2018**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 79. ANA ISABEL HENDE CARREÑO**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 80. JOYCO S.A.S**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 81. CONSORCIO PRIETO ADMINISTRACION VIAL**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 82. CONSORCIO ECOADMINISTRADOR SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 83. CONSORCIO CCB**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 84. CONSORCIO 8 – ICE**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 85. CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 86. CONSORCIO ADMIVIALES SANTANDER 2018**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 87. CONSORCIO CONSULTORES 2018**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 88. JASEN CONSULTORES S.A.S**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

- **PROPONENTE N° 89. CONSORCIO INTERVIAS SANTANDER**

El proponente, cumple con los Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional señalados en el Pliego de Condiciones, numerales 4.14 y 4.15. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO.**

3. RESUMEN CRITERIOS HABILITANTES

La evaluación de requisitos habilitantes es la misma en cada uno de los módulos para los cuales los proponentes presentaron propuesta, el resumen es el siguiente:

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD RESIDUAL	CALIFICACIÓN DEFINITIVA
1	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
2	CONSORCIO ADMON SAN GIL 8	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
3	CONSORCIO CGR INGENIEROS	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
4	MIGUEL MORALES INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
5	CONSORCIO A&G SANTANDER.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
6	UNIÓN TEMPORAL ASOCIADOS GAB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
7	ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
8	ICONSULTING S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
9	CONSORCIO ADOSANGEL 08	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
10	ALFREDO ANTONIO NADER VILLA	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
11	CODIPRO INGENIERIA LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
12	NORBERTO BAYONA ESPITIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
13	CONSORCIO AMV EJ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
14	HACE INGENIEROS SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
15	CONSORCIO ROCAVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
16	CONSORCIO ADMINISTRACION SANTANDER	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
17	CONSORCIO SANTANDER JPS CONSULTECNICOS 2018	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
18	INGEOCIM SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
19	CONSULTORIA Y CONSTRUCION LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
20	CONSORCIO ADMIVIAL SUCRE 008-2018	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
21	CONSORCIO ADMIVIAL SANTANDER	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
22	CONSORCIO DEVAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
23	MIGUELALEJANDROPINZÓNAGUILAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
24	COPEBA LTDA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
25	CONSORCIO ADVIAL SANTANDER	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
26	CONSORCIO BOYVA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
27	CONSORCIO 008 ADMINITRADORES PC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
28	CONSULTORES DONOVAN S.A.S	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
29	CONSORCIO ADSAN CGM	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
30	CONSORCIO INFERCU BUCARAMANGA	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL

31	**CONSORCIO JB SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
32	**ARENAS DE LA HOZ INGENIERIA S.A.S**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
33	**CONSORCIO PZS2018**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
34	**ARA INGENIERÍA S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
35	**OSWALDO LUIS GUTIERREZ CHARRY**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
36	**CONSORCIO COLOMBIA 2018**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
37	**INTERDISEÑOS INTERNACIONAL SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
38	**CONSORCIO VIAL SANTANDER**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
39	**CONSORCIO ETA-PYP-SANGIL**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
40	**CONSORCIO VIAL SAN GIL 2018**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
41	**CONSORCIO ADM VIAL – FLORIDABLANCA – MA - 2018**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
42	**CONSORCIO INTEC BUCARAMANGA**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
43	**CONSORCIO PALENQUE 45**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
44	**CONSORCIO PROCYC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
45	**INTERSA S.A.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
46	**CONSORCIO JARE SANTANDER 1**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
47	**CONSORCIO SAN JUAN**	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL
48	**CONSORCIO ADMINISTRADORES 2018**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
49	**PROYECTOS DE INGENIERIA SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
50	**UNION TEMPORAL INTVIAL IC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
51	**CB INGENIEROS SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
52	**CONSORCIO MYV SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
53	**CONSORCIO ARA 2**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
54	**CONSORCIO RUTA BUCARAMANGA**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
55	**COMPAÑÍA DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
56	**CONSORCIO INGER SANTANDER**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
57	**OCTAVIO GUILLERMO BENAVIDES BURBANO**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
58	**CONSORCIO AMV SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
59	**VIAS ALFA TECNOLOGIA E.U**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
60	**RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
61	**CONSORCIO VIAS ALTA SANTANDER 5**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
62	**CONSORCIO ICRD SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
63	**CONSORCIO ADMON VIALES 08**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
64	**CONSORCIO BUCARAMANGA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
65	**ROSY ARTEAGA ORTEGA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
66	**CONSORCIO ETERRA – 1**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
67	**COINZA SAS**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
68	**CONSORCIO ADM SANGIL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
69	**CONSORCIO 2018 SANTANDER 45A**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
70	**CONSORCIO VIAL SANTANDER 20118**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
71	**CONSORCIO AKI**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
72	**INGESCOR LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
73	**CIDEC INGENIERIA S.A.S.**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
74	**CONSORCIO DIN ISUTECH.**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
75	**CONSORCIO VIAS I.J**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
76	**CONSORCIO HICA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
77	**CONSORCIO SAN GIL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
78	**CONSORCIO INTERESTUDIOS 008 2018**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
79	**ANA ISABEL HENDE CARREÑO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
80	**JOYCO SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
81	**CONSORCIO PRIETO ADMINISTRACIÓN**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL

	VIAL				
82	**CONSORCIO ECOADMINISTRADOR SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
83	**CONSORCIO CCB**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
84	**CONSORCIO 8 - ICE**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
85	**CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
86	**CONSORCIO ADMIVIALES SANTANDER 2018**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
87	**CONSORCIO CONSULTORES 2018**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
88	**CONSORCIO INTERVENTORES SANTANDER**	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL
89	**CONSORCIO INTERVIAS SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

4. EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE PONDERACIÓN

4.1 APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

De conformidad con lo previsto en el numeral 5.2.2. del Pliego de Condiciones este factor se ponderará de la siguiente manera:

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MÁXIMO
1. promoción en procesos cuyo objeto incluye BIENES Y SERVICIOS NACIONALES	**100**	**100**
si solo ofrece bienes nacionales	**50**	
si solo ofrece servicios nacionales	**50**	
2. promoción en procesos cuyo objeto SOLO incluye BIENES NACIONALES	**100**	**100**
3. promoción en procesos cuyo objeto SOLO incluye SERVICIOS NACIONALES	**100**	**100**
4. PROMOCIÓN DE LA INCORPORACIÓN DE COMPONENTE NACIONAL EN BIENES Y SERVICIOS EXTRANJEROS	**50**	**50**

Todos **los proponentes** acreditaron el origen nacional de la oferta. Por tanto **obtiene 100 puntos.**

5. CRITERIOS DE DESEMPATE

5.1 MIPYMES Y DISCAPACITADOS

El numeral 7.4. CRITERIOS DE DESEMPATE del Pliego de condiciones señala:

> ***"(...)***
> *"Se determina procedente aplicar en el presente proceso de selección los siguientes criterios:*
> *- Si en la etapa de evaluación de las propuestas se establece la participación de un proponente extranjero, cuyo país de origen tenga Acuerdo Comercial con Colombia o trato de Reciprocidad, no se dará aplicación a los criterios de desempate de los numeral 2 y 3, respecto de ningún proponente".*

NO	PROPONENTE		MIPYMES	PERSONAL CON LIMITACIONES
1	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
2	CONSROCIO ADMON SAN GIL 8	MAGDA CAROLINA PUENTES PRIETO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA

		SL SENDAS INGENIERIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
3	CONSORCIO CGR INGENIEROS	CGR SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		CGR INGENIEROS & ARQUITECTOS SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
4	MIGUEL MORALES INGENIERIA SAS	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
5	CONSORCIO A&G SANTANDER.	ARGELIO CERQUERA ARAUJO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		GIA INGENIERIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		Y&N INGENIEROS CONTRATISTAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
6	UNIÓN TEMPORAL ASOCIADOS GAB	GERMAN BALLESTAS BERDEJO	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		GAB INGENIERIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
7	ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES S.A.S	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
8	ICONSULTING S.A.S.	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y NO CUMPLE
9	CONSORCIO ADOSANGEL 08	CARLOS FERNANDO ANGEL PEREA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		ADOSADOS SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
10	ALFREDO ANTONIO NADER VILLA	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
11	CODIPRO INGENIERIA LTDA	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
12	NORBERTO BAYONA ESPITIA	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
13	CONSORCIO AMV EJ	JUAN AMADO LIZARAZO	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y NO CUMPLE
		ESAO LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
14	HACE INGENIEROS SAS	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
15	CONSORCIO ROCAVIAL	PROYECTOS VIALES SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		LUIS HUMBERTO JAUREGUI ESPINEL	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
16	CONSORCIO ADMINISTRACION SANTANDER	INTERPRO SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		PROCONSULTING SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
17	CONSORCIO SANTANDER JPS CONSULTECNICOS 2018	CONSULTORES TECNICOS Y ECONOMICOS SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		JPS INGENIERIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
18	INGEOCIM SAS	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
19	CONSULTORIA Y CONSTRUCION LTDA	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA

20	CONSORCIO ADMIVIAL SUCRE 008-2018	JOSE EUSEBIO TORRES ROMERO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		ERNESTO PABA ROYERO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
21	CONSORCIO ADMIVIAL SANTANDER	IAR PROYECTOS SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		BATEMAN INGENIEROS SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		INFRACOL INGENIERIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
22	CONSORCIO DEVAL	DANIEL ENRIQUE ORTIZ CASTILLO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		JOSE LUIS VALDERRAMA VELASCO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		DORA CRISTINA TORRES MAZABEL	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
23	MIGUELALEJANDROPINZÓNAGUILAR	N/A	NO PRESENTA	NO PRESENTA
24	COPEBA LTDA.	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
25	CONSORCIO ADVIAL SANTANDER	RODRIGO ENRIQUE ESCOBAR MARSIGLIA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
		NELSON FERNANDO VANEGAS ORTIZ	NO PRESENTA	NO PRESENTA
26	CONSORCIO BOYVA	ALDAVA INGENIERIA S.A.S	NO PRESENTA	NO PRESENTA
		OSCAR ALBERTO LOPEZ NUÑEZ	NO PRESENTA	NO PRESENTA
27	CONSORCIO 008 ADMINITRADORES PC	PEDRO JOSÉ CORREDOR BECERRA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		GERMAN ALONSO PUENTES GORDO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
28	CONSULTORES DONOVAN S.A.S	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
29	CONSORCIO ADSAN CGM	CAYCO SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		GPI SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		MSING SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
30	CONSORCIO INFERCU BUCARAMANGA	INARGOS LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		FERDINCO SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		JUAN DAVID CUBILLOS MERCHÁN	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
31	CONSORCIO JB SANTANDER	JORGE ISAAC VELASQUEZ VARGAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		BEZALEEL HANDESAY INGENIERIA CIVIL SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
32	ARENAS DE LA HOZ INGENIERIA S.A.S	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
33	CONSORCIO PZS2018	CIELO ANDREA ZUÑIGA DIAGO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		ALVARO PASAJE	PRESENTA	NO PRESENTA

		SALCEDO	Y CUMPLE	
34	ARA INGENIERÍA S.A.S	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
35	OSWALDO LUIS GUTIERREZ CHARRY	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
36	CONSORCIO COLOMBIA 2018	CIVING INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.S	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES - CONSTRUCTORES S.A.S	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
37	INTERDISEÑOS INTERNACIONAL SAS	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
38	CONSORCIO VIAL SANTANDER	BATEMAN INGENIERIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		PROYECTOS IAR SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
39	CONSORCIO ETA-PYP-SANGIL	ETA SA	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		PYP LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
40	CONSORCIO VIAL SAN GIL 2018	RODRIGO OSORIO OSORIO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		JOSE GERMAN GACHA BOCANEGRA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
41	CONSORCIO ADM VIAL – FLORIDABLANCA – MA - 2018	MORALBA SANCHEZ ORDOÑEZ	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		GUILLERMO ANDRES NIETO LEON	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
42	CONSORCIO INTEC BUCARAMANGA	CITEC LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		INGECON SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
43	CONSORCIO PALENQUE 45	GRUPO POSSO SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		HUGO ALFREDO POSSO PRADO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
44	CONSORCIO PROCYC	PROJEKTA LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		CONSTRUCCION Y CONSULTORIA DE OBRAS VIALES S.A.S	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
45	INTERSA S.A.	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
46	CONSORCIO JARE SANTANDER 1	JAIME HERNANDO MORENO ESPAÑA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		RENÉ ARMANDO MARTÍNEZ DORADO	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
47	CONSORCIO SAN JUAN	JOSÉ MANUEL DUARTE TOLOZA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		JORGE ELIECER ÁLVAREZ CARREÑO	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		CONSTRUMARCA LTDA.	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
48	CONSORCIO ADMINISTRADORES 2018	INGENIERIA DEL FUTURO SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA

		JOSE ALBERTO ROJAS PRIETO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
49	PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
50	UNION TEMPORAL INTVIAL IC	JORGE WILLAN CORZO GARCIA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		INCECOL LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
51	CB INGENIEROS SAS	N/A	NO PRESENTA	PRESENTA Y NO CUMPLE
52	CONSORCIO MYV SANTANDER	MARY LUZ MEJIA DE PUMAREJO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		VELNEC S.A.	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
53	CONSORCIO ARA 2	SAVAD INGENIERIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		JUAN JOSE ARAQUE BLANCO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
54	CONSORCIO RUTA BUCARAMANGA	INEXPOTRANS SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		RICARDO ARIEL AVILA PEÑA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
55	COMPAÑÍA DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
56	CONSORCIO INGER SANTANDER	INGENUSAMO EU	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		ENRIQUE ANTONIO RAMIREZ QUEVEDO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
57	OCTAVIO GUILLERMO BENAVIDES BURBANO	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
58	CONSORCIO AMV SANTANDER	CAG INGENIRIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		GERSON POLOCHE MOSQUERA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
59	VIAS ALFA TECNOLOGIA E.U	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
60	RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
61	CONSORCIO VIAS ALTA SANTANDER 5	PABLO ANDRES PAZ PORTILLO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		TOP SUELOS INGENIERIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
62	CONSORCIO ICRD SANTANDER	INGECOL PREMIUM S.A.S.	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		CONCIC S.A.S.	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		RD INGENIEROS CIVILES S.A.S.	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		D&B INGENIEROS CIVILES S.A.S.	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
63	CONSORCIO ADMON VIALES 08	HR INGENIERIA SAS	PRESENTA	PRESENTA Y

			Y CUMPLE	CUMPLE
		YELMAN YOHANI HERNANDEZ ROJAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		ARM CONSULTING LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
64	CONSORCIO BUCARAMANGA	JOSE MARINO RENDON MUÑOZ	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		JAVIER VALDERRAMA YAGUE	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		CONSULTORES CIVILES, AMBIENTALES & CONTABLES SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
65	ROSY ARTEAGA ORTEGA	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
66	CONSORCIO ETERRA – 1	ELSA TORRES ARENALES	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		RT TERRA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
67	COINZA SAS	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
68	CONSORCIO ADM SANGIL	JHON FABER CARMONA MEJIA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		GRUPO QUIMBAYA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		CARLOS ARTURO PINEDA MARTINEZ	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		FABIAN VIVI MORALES	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y NO CUMPLE
69	CONSORCIO 2018 SANTANDER 45A	ORLANDO PEDROZA RODRIGUEZ	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
70	CONSORCIO VIAL SANTANDER 20118	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DARLEV SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		ANTONIO JOSE VALBUENA RUIZ	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		SAMUEL IGNACIO PUERTO GIL	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
71	CONSORCIO AKI	FABIÁN RICARDO BOLAÑOS JIMÉNEZ	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		ÁLVARO FELIPE URRUTIA BRAVO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		RUTH ELENA TABARES ZULETA	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
72	INGESCOR LTDA	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
73	CIDEC INGENIERIA S.A.S.	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
74	CONSORCIO DIN ISUTECH.	ISUTECH LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		DIN SA	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
75	CONSORCIO VIAS I.J	INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES S.A.S.	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE

		JULIA AMPARO ROSERO NOGUERA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
76	CONSORCIO HICA	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		JESUS MARIA HINCAPIE BOLAÑOS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
77	CONSORCIO SAN GIL	SERVINC LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		IMR INGENIERÍA LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
78	CONSORCIO INTERESTUDIOS 008 2018	INTERESTUDIOS INGENIERIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		GUSTAVO PEREZ MARIÑO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
79	ANA ISABEL HENDE CARREÑO	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
80	JOYCO SAS	N/A	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
81	CONSORCIO PRIETO ADMINISTRACIÓN VIAL	ENRIQUE HERNANDO PRIETO ACEVEDO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		NELSON RICARDO PRIETO ACEVEDO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
82	CONSORCIO ECOADMINISTRADOR SANTANDER	ECOVIAS SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		ESTRUCTURADOR COLOMBIA SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
83	CONSORCIO CCB	CPS INGENIEROS OBRA CIVIL Y MEDIO AMBIENTE SUCURSAL COLOMBIA S.L.	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		BRAIN INGENIERÍA VIAL S.A.S.	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		CAMINOS S.A.S	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
84	CONSORCIO 8 - ICE	INFRALAR SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		CARLOS ALBERTO LOPEZ MONTENEGRO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		EJECUCION Y GERENCIA DE PROYECTOS SAS	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
85	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	NOGAALL SA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		ORLANDO ORDOÑEZ CASALLAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y NO CUMPLE
86	CONSORCIO ADMIVIALES SANTANDER 2018	BASEN CONSTRUCCIONES S.A.S.	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		SVP INGENIERIA S.A.S.	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		INGESERVIAL LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
87	CONSORCIO CONSULTORES 2018	LUIS HUMBERTO TORRES	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		JAVIER SANDOVAL MARTINEZ	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		LINA DEL PILAR	PRESENTA	NO PRESENTA

		CESPEDES GIL	Y CUMPLE	
88	CONSORCIO INTERVENTORES SANTANDER	JASEN CONSULTORES S.A.S.	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA S.A.S.	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
89	CONSORCIO INTERVIAS SANTANDER	INEICA LTDA	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA
		INGENOBRAS SAS	PRESENTA Y CUMPLE	PRESENTA Y CUMPLE
		JOSE MANUEL GUARDO POLO	PRESENTA Y CUMPLE	NO PRESENTA

- **PROPONENTE NO.8 ICONSULTING S.A.S.**

El proponente aporta certificación de ministerio de trabajo que se encuentra sin vigencia al momento del cierre del presente proceso, por lo anterior obtiene como calificación PRESENTA Y NO CUMPLE para el criterio de personal con limitaciones

- **PROPONENTE NO.13 CONSORCIO AMV EJ**

El integrante JUAN AMADO LIZARAZO aporta certificación de ministerio de trabajo que indica un numero de Nit diferente al del integrante, por lo anterior obtiene como calificación PRESENTA Y NO CUMPLE para el criterio de personal con limitaciones

- **PROPONENTE N° 51. CB INGENIEROS S.A.S**

El proponente no aporta el formulario No 7, por lo anterior obtiene como calificación PRESENTA Y NO CUMPLE para el criterio de personal con limitaciones

- **PROPONENTE NO.68 CONSORCIO ADM SANGIL**

El integrante FABIAN VIVI MORALES no aporta el formulario No 7, por lo anterior obtiene como calificación PRESENTA Y NO CUMPLE para el criterio de personal con limitaciones

- **PROPONENTE NO.85 CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC**

El integrante ORLANDO ORDOÑEZ CASALLAS no aporta el formulario No 7, por lo anterior obtiene como calificación PRESENTA Y NO CUMPLE para el criterio de personal con limitaciones

6. OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN

Los proponentes deberán suministrar las aclaraciones, allegar los documentos o subsanar las omisiones referidas a los Requisitos Habilitantes, durante el término preclusivo y perentorio señalado en el numeral 1.7 “cronograma del proceso” del pliego de condiciones, que para el efecto es hasta el día **27 de marzo de 2018.**

Si dentro del término establecido en el numeral **1.7** del pliego de condiciones para la publicación de éste informe de evaluación de las propuestas, los proponentes encontraren discrepancias u omisiones en el mismo, deberán darlos a conocer por escrito al Instituto Nacional de Vías.

En caso de presentar documentos y/o aclaraciones solicitados por la Entidad. Deberá hacerse a través del Sistema Electrónica de Contratación Pública –SECOP II– http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx o página o sistema electrónico que haga sus veces.

Todos los documentos a radicar deberán venir debidamente foliados, incluir el radicado de las solicitudes enviadas por INVIAS a las que hacen referencia en su respuesta, citar proceso de selección al que se dirige, identificando el asunto o referencia de manera clara y amplia.

COMITÉ EVALUADOR

(ORIGINAL FIRMADO) **YANNY CHAVEZ CUERO** **EVALUACIÓN TECNICA**	**(ORIGINAL FIRMADO)** **MARTHA LUCIA VERGARA** **EVALUACIÓN FINANCIERA**
(ORIGINAL FIRMADO) **JUAN DAVID CARDENAS CABEZ** **EVALUACIÓN JURIDICA**	

Revisó: **ANA MARÍA MARGARITA ARÉVALO OROZCO (ORIGINAL FIRMADO)**
EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisó: **RUBY MERCEDES PÉREZ PÉREZ (ORIGINAL FIRMADO)**
EVALUACIÓN FINANCIERA