INFORME AJUSTADO DE EVALUACIÓN FINANCIERA

CONCURSO DE MÉRITOS CON 10827:	OBJETO: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL, FINANCIERA Y LEGAL PARA LA CONSERVACIÓN, MANTENIMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LAS VÍAS A CARGO DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA EN LA SUBREGIÓN ORIENTE"

Secretaría de Infraestructura Física de Antioquia

Julio 29 de 2020

Secretaría de Infraestructura Física
Calle 42 B 52 - 106 Piso 9, oficina 901 - Teléfono: (4) 3837901
Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra)
Medellín - Colombia

CONCURSO DE MÉRITOS – CON 10827

OBJETO: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL, FINANCIERA Y LEGAL PARA LA CONSERVACIÓN, MANTENIMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LAS VÍAS A CARGO DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA EN LA SUBREGIÓN ORIENTE.

INFORME DE EVALUACIÓN FINANCIERA

I. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

La evaluación financiera se ejecutó de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones del Concurso de Méritos – CON 10827, en el numeral 2.2. Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional, a partir de la información financiera contenida en el Certificado de Inscripción y Clasificación en el Registro Único de Proponentes (RUP) vigente y en firme de los participantes.

Para los proponentes plurales los indicadores se calculan por el método de ponderación de los componentes de los indicadores, donde cada uno de los integrantes del oferente aporta al valor total de cada componente del indicador conforme su porcentaje de participación en la figura del oferente plural; excepto para el Capital de Trabajo y el Patrimonio, cuyos cálculos se realizan mediante la sumatoria de los indicadores correspondientes de cada uno de los integrantes del proponente plural.

II. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL

El resumen del resultado de la evaluación de Capacidad Financiera y de Capacidad de Organización se presenta a continuación señalando para cada proponente si se considera HÁBIL o NO HÁBIL, o bien presentando su situación de NO EVALUADO porque en la evaluación jurídica fue RECHAZADO con fundamento en las causales allí señaladas.

Nota: Para mayor detalle consultar la *Matriz de Evaluación Financiera Ajustada CON 10827*.

N°	PROPONENTE	% PART.	EVALUACIÓN DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL
1	**CONSORCIO HUPERNIKAO VIAL 827**	**100%**	**HABIL**
1,1	JET INGENIERIA S.A.S.	75%	
1,2	CONSULTORIA TECNICA DE OBRAS S.A.S. (CTO INGENIERIA S.A.S.)	25%	
2	**CONSORCIO INTERANTIOQUIA**	**100%**	**NO HABIL**
2,1	CPS INFRAESTRUCTURAS COLOMBIA S.A.S.	50%	
2,2	INGENIERIA DF. S.A.S.	50%	
3	**CONSORCIO JE ORIENTE**	**100%**	**HABIL**
3,1	ELSA MARIA RUEDA LANDINEZ INGENIERIA S.A.S.	50%	
3,2	AEROVIAS INGENIERIA S.A.S.	50%	
4	**VELNEC S.A.**	**100%**	**HABIL**
4,1	VALNEC S.A.	100%	
5	**CONSORCIO INTERDESARROLLO 010**	**100%**	**HABIL**
5,1	JORGE ALVARO SANCHEZ BLANCO	50%	
5,2	ARM CONSULTING LTDA.	50%	
6	**CONSULTORIA INTERVENTORIA TECNICA CIVIES S.A.S. (CONITEC S.A.S.)**	**100%**	**HABIL**
6,1	CONITEC S.A.S.	100%	
7	**CB INGENIEROS S.A.S.**	**100%**	**HABIL**
7,1	CB INGENIEROS S.A.S.	100%	
8	**CONSORCIO CABO ESPERANZA**	**100%**	**HABIL**
8,1	GRUPO POSSO S.A.S.	50%	
8,2	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	50%	

N°	PROPONENTE	% PART.	EVALUACIÓN DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL
9	**CONSORCIO PI ANTIOQUIA**	**100%**	**HABIL**
9,1	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA	49%	
9,2	INGENIERIA DE ESTUDIOS Y ASESORIAS S.A.S. (INEAS)	51%	
10	**CONSORCIO V&P 10827**	**100%**	**HABIL**
10,1	COMPAÑIA DE VIAS, TRANSPORTE Y OBRAS PUBLICAS S.A.S. (VIASTOP S.A.S.)	50%	
10,2	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S. (PEB CONSULTORES S.A.S.)	50%	
11	**SERVICIOS DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL S.A.S. (INGEVAL S.A.S.)**	**100%**	**HABIL**
11,1	SERVICIOS DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL S.A.S. (INGEVA S.A.S.)	100%	
12	**COMPAÑIA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.S. (CCC S.AS.)**	**100%**	**HABIL**
12,1	COMPAÑIA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.S. (CCC S.AS.)	100%	
13	**CONSORCIO INTERVIAL ANTIOQUIA**	**100%**	**HABIL**
13,1	IAR PROYECTOS S.A.S.	50%	
13,2	BATEMAN INGENIERIA S.A.S.	50%	
14	**CONSORCIO ECOSUB ORIENTE**	**100%**	**HABIL**
14,1	ESTRUCTURADOR COLOMBIA S.A.S.	50%	
14,2	ECG INGENIERIA S.A.S.	50%	
15	**CONSORCIO VSO**	**100%**	**HABIL**
15,1	INGENOBRAS CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.S. (INGENOBRAS S.A.S.)	50%	
15,2	INEICA LTDA.	50%	
16	**CONSORCIO JAR - ORIENTE**	**100%**	**HABIL**
16,1	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	50%	
16,2	JOSE ALBERTO ROJAS PRIETO	50%	
17	**CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAS SUBREGION ORIENTE 10827**	**100%**	**HABIL**
17,1	CAMILO ANDRES ANGEL SALDARRIAGA	50%	
17,2	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES ASOCIATIVAS S.A.S.	50%	
18	**CONSORCIO SEDIC-SC ORIENTE 10827**	**100%**	**HABIL**
18,1	SEDIC S.A.	50%	
18,2	SEDIC CONSULTING S.A.S.	50%	
19	**CONSORCIO CARRETERAS**	**100%**	**NO HABIL**
19,1	VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES - CONSTRUCTORES S.A.S.	50%	
19,2	COMPAÑIA CONSULTORA COLOMBIANA TRIPLE C S.A.S.	50%	
20	**CONSORCIO GPP 10827**	**100%**	**HABIL**
20,1	ANTONIO JOSE PEDRAZA JIMENEZ	25%	
20,2	GILBERTO GALINDO ALVARADO	50%	
20,3	JOSE FRANCISCO PASTRANA SIERRA	25%	
21	**CONSORCIO INTERVIAS - ORIENTE**	**100%**	**HABIL**
21,1	GNG INGENIERIA S.A.S.	50%	
21,2	INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S.	50%	
22	**CONSORCIO ANTIOQUIA DGQ 10827**	**100%**	**HABIL**
22,1	DPC INGENIEROS S.A.S.	50%	
22,2	INFRAESTRUCTURAS E INGENIERIA GLOBAL S.A.S.	25%	
22,3	GRUPO QUIMBAYA INGENIEROS S.A.S.	25%	
23	**CONSORCIO INTER VIAL 10827**	**100%**	**HABIL**
23,1	ARCA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.	75%	
23,2	INGENNYA S.A.S.	25%	
24	**CIVILTEC INGENIEROS LIMITADA**	**100%**	**HABIL**
24,1	CIVILTEC INGENIEROS LIMITADA	100%	
25	**ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S.**	**100%**	**HABIL**
25,1	ARQUITECTOS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.S.	100%	
26	**CONSORCIO E&D ORIENTE**	**100%**	**HABIL**

N°	PROPONENTE	% PART.	EVALUACIÓN DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL
26,1	EDL S.A.S.	50%	
26,2	DISEÑOS INTERVENTORIAS Y SERVICIOS S.A.S (DIS S.A.S.)	50%	
27	**CONSORCIO RED VIAL**	**100%**	**HABIL**
27,1	YOHAN FAHIR BERMUDEZ PARRA	75%	
27,2	ORGANIZACION LUIS FERNADO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS S.A.S.	25%	
28	**CONSORCIO INTERVIAS ORIENTE**	**100%**	**HABIL**
28,1	ALFREDO JOSE LEPESQUEUR MARTINEZ	50%	
28,2	CONSTRUCTORES DEL DESARROLLO TERRITORIAL CONSTRUDET Y COMPAÑIA LTDA (CONSTRUDET LTDA.)	50%	
29	**CONSORCIO CCE ORIENTE**	**100%**	**HABIL**
29,1	CONSTRUCCIONES INTERVENTORIAS ISAZA INGENIERIA S.A.S (COINZA ING S.A.S.)	50%	
29,2	CONSULTORIA INGENIERIA ESTUDIOS ECONOMICOS LIMITADA (CITEC LTDA.)	25%	
29,3	ESTUTEC S.A.S.	25%	
30	**CONSORCIO INGP**	**100%**	**HABIL**
30,1	NOGAALL S.A.S.	25%	
30,2	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON S.A.S.	50%	
30,3	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	25%	
31	**SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA.**	**100%**	**HABIL**
31,1	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA.	100%	
32	**CONSORCIO ORIENTE 2020**	**100%**	**HABIL**
32,1	RUTH ELENA TABARES ZULETA	50%	
32,2	INTERSA S.A.	50%	
33	**GOMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A.S.**	**100%**	**HABIL**
33,1	GOMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A.S.	100%	

III. RESPUESTA DE LOS PROPONENTES A LOS REQUERIMIENTOS DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL

Se presenta el estado de las respuestas que, durante el término establecido en el cronograma del proceso (24 al 28 de julio de 2020), ofrecieron los proponentes a los requerimientos de Capacidad Financiera y Organizacional realizados por la Entidad y contenidos en el Informe de Evaluación Financiera Preliminar CON 10827, a saber:

N°	PROPONENTE	DETALLE DE REQUERIMIENTOS	DETALLE DE LA SUBSANACIÓN
2	**CONSORCIO INTERANTIOQUIA**		**RECHAZADO**
2,1	CPS INFRAESTRUCTURAS COLOMBIA S.A.S.	OBSERVACIÓN: El proponente CONSORCIO INTERANTIOQUIA se evalúa cómo NO HÁBIL dentro del cálculo de la Capacidad Financiera y Organizacional, en razón a que: 1) Presenta un indicador de Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE) Inferior al establecido en el proceso (Requerido ROE => 0,04 (4%) 2) Presenta un indicador de Rentabilidad Sobre el Activo (ROA) Inferior al establecido en el proceso (Requerido ROA => 0,01 (1%) REQUERIMIENTO: Ninguno.	Se ratifica que el CONSORCIO INTERANTIOQUIA incumple los requisitos de tener indicadores ROE => 0,04 (4%) y ROA => 0,01 (1%), razón por la cual su condición se modifica a la de rechazado. Pliego de condiciones, numeral 3.19 RECHAZO DE PROPUESTAS, subnumeral 4. *"Cuando el proponente no acredite los requisitos de participación establecidos en el Capítulo 2 de este pliego de condiciones, dentro*
2,2	INGENIERIA DF. S.A.S.		

N°	PROPONENTE	DETALLE DE REQUERIMIENTOS	DETALLE DE LA SUBSANACIÓN
		El incumplimiento de los requisitos de tener indicadores ROE => 0,04 (4%) y ROA => 0,01 (1%), hace que el proponente CONSORCIO INTERANTIOQUIA se considere NO HÁBIL dentro de las condiciones de Capacidad Organizacional establecidas en los literales a) y b) del numeral 2.22. del pliego de condiciones.	*del periodo establecido para subsanar"*. No acreditó los requisitos de participación establecidos en los literales a) ROE y b) ROA, del numeral 2.2.2. Capacidad Organizacional del Proponente, Capítulo 2. Requisitos Habilitantes y de Participación.
19	**CONSORCIO CARRETERAS**		**RECHAZADO**
19,1	VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES - CONSTRUCTORES S.A.S.	OBSERVACIÓN: El proponente CONSORCIO CARRETERA se evalúa cómo NO HÁBIL dentro del cálculo de la Capacidad Financiera y Organizacional, en razón a que el integrante VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES - CONSTRUCTORES S.A.S.: 1) Presentó el Registro Único de Proponentes (RUP) expedido el 24-Jun-2020, el cual reporta que su última renovación fue el 08-Jun-2020, por lo que la información financiera al corte de 31-Dic-2019 no se encuentra en firme a la fecha de la expedición del certificado. REQUERIMIENTO: El proponente CONSORCIO CARRETERA debe presentar de su integrante VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES - CONSTRUCTORES S.A.S.: 1) El Registro Único de Proponentes (RUP) con la información financiera al corte de 31-Dic-2018 o 31-Dic-2019 vigente y en firme. Cuyo certificado no tenga una fecha de expedición mayor a 30 días calendario anteriores a la fecha de cierre del proceso de contratación. Nota: No se acepta información que haya adquirido firmeza con posterioridad a la fecha de cierre del proceso de contratación (07-Jul-2020)	El proponente CONSORCIO CARRETERAS no subsanó el requerimiento efectuado por la Entidad en relación con el integrante VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES - CONSTRUCTORES S.A.S., razón por la cual su condición se modifica a la de rechazado. Pliego de condiciones, numeral 3.19 RECHAZO DE PROPUESTAS, subnumeral 16. "*Cuando se solicite al proponente subsanar o aclarar alguno de los documentos o de los requisitos y no lo haga dentro del término fijado, o cuando habiéndolo aportado dentro del término fijado no esté acorde con las exigencias del pliego de condiciones*".
19,2	COMPAÑIA CONSULTORA COLOMBIANA TRIPLE C S.A.S.		

Comité Asesor y Evaluador – CAE
Secretaría de Infraestructura Física
Medellín, julio 29 de 2020.