OBJETO:	FACTURACIÓN EN SITIO, LÍNEA Y TRADICIONAL, PARA LOS USUARIOS DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA, GAS NATURAL DOMICILIARIO Y VEHICULAR DE ENERCA S.A. E.S.P. EN SU ÁREA DE COBERTURA (SECTOR URBANO Y RURAL), Y ACTUALIZACIÓN DE DATOS BASICOS EN EL SISTEMA DE INFORMACIÓN COMERCIAL.

Datos de los Proponentes

Fecha:	4 de marzo de 2025

Prop. No.	Nombres	Identif. Nit
1	**REACTIVA SOPORTE Y DESARROLLO S.A.S.**	**830,513,753**
2	N/A	N/A
3	N/A	N/A

Verificación de Documentación Entregada

Proponente / Consorcio o Unión Temporal — Documento	1 Cumple SI	1 Cumple NO	2 Cumple SI	2 Cumple NO	3 Cumple SI	3 Cumple NO
Experiencia Director	x					
Experiencia Profesionales	x					
Cuadro de experiencia específica del proponente	x					
Documentos soporte de la experiencia	x					
Presupuesto	x					
Cronograma de Actividades	N/A					
Hoja de Vida del Director	x					
Hoja de Vida de profesionales de Apoyo	x					
Hoja de Vida de personal para GNV	x					
Certificación Software y equipos	x					
Certificado de registro de propiedad intelectual expedido por la Dirección Nacional de Derechos de Autor del Software a utilizar para el proceso de Facturación en Sitio	N/A					
Certificados de Calidad	N/A					
Organigrama	N/A					
Admisible	SI					

De acuerdo a la naturaleza del contrato hay requisitos que **no aplican**, en este caso el evaluador debera escribir: N/A

Anotaciones (Aspectos de Evaluación y Confrotación):

Los registros marcados como N/A, debe presentarlos en el primer mes del contrato
Solo hay un unico proponente a evaluar, y revisada la información enviada en la propuesta, se encuentra lo siguiente:

1. Se encontraron diferencias con respecto a la información relacionada en cuadro de experiencia del proponente, sin embargo, cumple con lo solicitado en numeral 4.3.1
2. No se encontro informacion del numeral 4.3.2, dado que proponente no tiene esa categorización empresarial.
3. *Cumple con lo requerido en numeral 4.3.3*
4. *De acuerdo con lo requerido en numeral 4.3.4.1.1.3, no se encuentra certificado de competencia laboral para técnico Yensi Pilar Martinez Poveda, **siendo requisito obligatorio***
5. *Cumple con lo solicitado en numeral 4.3.4.2*
6. *No aportan información del numeral 4.3.4.3 Certificaciones de Calidad*
7. *No aportan información del numeral 4.3.4 - FOMENTO A LA EJECUCIÓN DE CONTRATOS ESTATALES POR PARTE DE POBLACIÓN EN POBREZA EXTREMA DESPLAZADOS POR LA VIOLENCIA PERSONAS EN PROCESO DE REINTEGRACIÓN O REINCORPORACIÓN Y SUJETOS DE ESPECIAL PROTECCIÓN*
8. *Del requisito del numeral 4.3.5, se encuentra certificado de cumplimiento del SGSST, sin embargo, atendiendo lo establecido en* la Circular 009 del 22 de enero de 2025, donde especifica que, para el año 2024 las empresas y entidades deben registrar dicha autoevaluación en la aplicación disponible en https://sgrl.mintrabajo.gov.co entre el 3 de febrero y el 28 de marzo de 2025, y estando dentro del periodo permitido *para el registro actualizado, se acepta el certificado enviado de fecha 19-07-2024.*

Revisada la información remitida por el oferente, aportan el certificado de competencia laboral de acuerdo con lo requerido en numeral 4.3.4.1.1.3, por lo que queda subsanado el requisito obligatorio mencionado en el numeral 4 y es viable continuar con la evaluación. Adicionalmente, se encuentra requisito del numeral 4.3.5 actualizado.

Presupuesto Oficial	$ 6,672,307,076.00

Presupuestos de los Proponentes:

		Presupuestos Ofrecidos	Presupuestos Corregidos
Proponente No.	1	$ 6,672,307,076	N/A
Proponente No.	2	N/A	N/A
Proponente No.	3	N/A	N/A

CORRECCIONES ARITMÉTICAS

		Proponente 1	2	3	4	5
Menor	0 Puntos	-	-	-		
Entre	-3 Puntos					
Mayor	-5 Puntos					
Puntaje Obtenido (Descuentos)		-	-	-		

ESTOS SOLO SE APLICARA EN AQUELLOS PROCESOS QUE SE HAYAN PACTADO EN LOS PLIEGOS
EL PORCENTAJE SE DARA SEGÚN PLIEGOS DEL PROYECTO EVALUADOR

CalificaciónTécnica **59.5 PUNTOS** (CT)

Disponibilidad Técnica

(De acuerdo a los pliegos de condiciones)		Proponente 1	2	3	4	5
El proponente que ofrezca dentro de su equipo de trabajo un coordinador de proyecto con Experiencia Especifica > 6 años en adelante	30 Puntos	30	N/A	N/A	N/A	N/A
El proponente que ofrezca uso de tecnologia para facturación en sitio con dispositivos móbiles ANDROID o IOS	15 Puntos	0	N/A	N/A	N/A	N/A
El proponente que ofrezca sistema de monitoreo en tiempo real al trabajo en campo (aforadores)	10 Puntos	0	N/A	N/A	N/A	N/A
El proponente que ofrezca trabajar según los lineamientos de las certificaciones OSHAS 18001o la norma ISO 45001y demuestre que la empresa esta certificada en estas normas	1.5 Puntos	0	N/A	N/A	N/A	N/A
El proponente que ofrezca trabajar según los lineamientos de la certificación ISO 14001 y demuestre que la empresa esta certificada en esta norma	1.5 Puntos	0	N/A	N/A	N/A	N/A
El proponente que ofrezca trabajar según los lineamientos de la certificación ISO 27001 y demuestre que la empresa esta certificada en esta norma	1.5 Puntos	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Subtotal		**30**	**0**	**0**	**0**	**0**
Emprendimientos y empresas de mujeres	0.25 Puntos	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Criterio MIPYMES Decreto 1082 de 2015	0.25 Puntos	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Puntaje Obtenido		**30**	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**

Total Calificación Técnica
(SÍ exiten descuentos se debe aplicar en este subtotal)

	Proponente 1	2	3	4	5
Total Calificación Técnica	30	N/A	N/A	N/A	N/A

Observación: No se encuentra información relacionada con el tipo de equipos y tecnología a utilizar en el proceso, sistema de monitoreo en tiempo real al trabajo del personal en campo, y certificaciones de calidad en NTC 14001-45001-27001

Calificación Económica **40 PUNTOS**

NOTA: La evaluación económica de las propuestas solo se efectuará a las propuestas consideradas Hábiles

Califiación Economica (De acuerdo a los pliegos de condiciones)	Proponente 1	2	3	4	5
Calificación	40.00	N/A	N/A	N/A	N/A
Puntajes Calificaciones Económica	40.00	N/A	N/A	N/A	N/A

TOTAL CALIFICACION :

	PROPONENTE 1	2	3	4	5
Calificación Tecnica + Económica	70.00	N/A	N/A	N/A	N/A

Anotaciones Generales (Aspecto Calificatorio):

Proponente ***subsanó*** el requisito del numeral 4.3.4.1.1.3 de los pliegos

Puntaje Final

Proponente				
1	2	3	4	5
70.00	N/A	N/A	N/A	N/A

El mayor puntaje lo obtuvo la propuesta presentada por:

REACTIVA SOPORTE Y DESARROLLO S.A.S.

DIANA H. MONTAÑEZ CRUZ
Directora de Facturación
Evaluador Técnico