**TRD-110**

*CERTIFICADO DE REGISTRO*
*ID.* ***1163686*** *BPIN PIIP* ***202400000002060***

***EL BANCO DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DEL MUNICIPIO DE TAME***

***CERTIFICA:***

*Que el proyecto:* ***Servicio de apoyo a la permanencia de transporte escolar en el Municipio de Tame- Arauca;*** *se encuentra registrado con el código ID.* ***1163686,*** *BPIN PIIP* ***202400000002060,*** *en el Banco de Programas y Proyectos del Municipio de Tame-Arauca.*

*Cuenta con Viabilidad técnica favorable emitida por la Secretaría de Educación y Tecnología del Municipio de Tame.*

*Se expide en Tame, Arauca, a los 26 días del mes de febrero de 2025.*

*Ing. ANGEL VALENTIN MOLINA MOJICA*
*Jefe Oficina Asesora de Planeación Municipal*
*Administrador Territorial PIIP*

*Revisó: Ángel Valentín Molina Mojica, Jefe Oficina Asesora de Planeación*
*Digitó: Nadia S. Parada, Técnico Operativo Banco de Proyectos*

Alcaldía Municipal de Tame - Arauca

Menú

Buscar en la entidad

Inicio > **Proyectos en ejecución**
Banco de proyectos

Editar

Modificación: 2025/02/26 09:19:17
-
Creación: 2025/02/26 09:19:17

# Servicio de apoyo a la permanencia de transporte escolar en el Municipio de Tame- Arauca

**Fecha de expedición: 2025/02/26 08:00:00**

Compartir

## 202400000002060

Para la ejecución del proyecto denominado "Servicio de apoyo a la permanencia de transporte escolar en el Municipio de Tame- Arauca" se contempla el desarrollo de las siguientes actividades:

1. " **PRESTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE ESCOLAR PARA NIÑOS, NIÑAS, ADOLESCENTES Y JÓVENES DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES EDUCATIVAS URBANAS DEL MUNICIPIO DE TAME - ARAUCA** "
No. Ruta Rutas Transporte Escolar Destino No. de Beneficiarios Total de Rutas Distancia (Kms)
Ida y Vuelta Tipo de Ruta

1.1 Ruta No. 1 DESDE - FINCA RINCON DE LA ESPERANZA INSTITUCIONES EDUCATIVAS URBANAS Y VICEVERSA. 25 91 32 Difícil Acceso
1.2 Ruta No. 2 DESDE EL SECTOR 4 - BARRIO BRISAS DE SATENA INSTITUCIONES EDUCATIVAS URBANAS Y VICEVERSA. 25 91 25 Pavimentada
1.3 Ruta No. 3 DESDE EL SECTOR 4 - BARRIO BRISAS DE SATENA INSTITUCIONES EDUCATIVAS URBANAS Y VICEVERSA. 40 91 25 Pavimentada
1.4 Ruta No. 4 DESDE EL SECTOR 4 - BARRIO BRISAS DE SATENA INSTITUCIONES EDUCATIVAS URBANAS Y VICEVERSA. 40 91 25 Pavimentada
1.5 Ruta No. 5 DESDE EL SECTOR 1 - BARRIO JUVENIL ARAUCANO – LA UNION SANTAFE – VILL ADELA INSTITUCIONES EDUCATIVAS VICEVERSA. 40 91 12 Pavimentada

SOLICITA INFORMACIÓN





2 **SERVICIO DE APOYO A LA PERMANENCIA DE TRANSPORTE ESCOLAR EN EL MUNICIPIO DE TAME-ARAUCA.**

### Archivos para descargar

PDF mga-transporte-esc...
200 Kb

¿Encontraste lo que buscabas?
¿Te pareció útil este contenido? Si No

Nacional de Colombia · Departamento Nacional de Planeación · Presidencia · TIC

**Alcaldía Municipal de Tame - Arauca**
Dirección: Calle 15 N°. 14 - 20 Alcaldia Municipal de Tame Barrio el Centro _____
Departamento de Arauca - Municipio de Tame Código Postal: 814010 | NIT 800102801-3
Horario de atención: Lunes a viernes de 7:00 a.m. a 12:00 m. y 2:00 p.m. a 5:00 p.m.
Teléfono Conmutador: (607) 888 63 94
Línea anticorrupción: 018000919748
Correo institucional: contactenos@tame-arauca.gov.co
Correo de notificaciones judiciales: contactenos@tame-arauca.gov.co

09:20:19 HORA LEGAL REPÚBLICA DE COLOMBIA

Última modificación Hace segundos

@AlcaldiadeTame

Sistemas_Alcaldia

**Secretaría de Bienestar Social**

Direccion: Calle 15 N°. 13 - 67
Horario de atención: Lunes a viernes de 7am a 12m y de 2pm a 5pm
Email: bienestarsocial@tame-arauca.gov.co
Teléfonos: (607) 888 63 94

**Secretaría de Educación y Tecnología**

Direccion: Calle 15 N°. 15 - 41
Horario de atención: Lunes a viernes de 7am a 12m y de 2pm a 5pm
Email: educacion@tame-arauca.gov.co
Teléfonos: (607) 888 63 94

**Oficina de Cultura**

Direccion: Calle 14 Diagonal 9
Horario de atención: Lunes a viernes de 7am a 12m y de 2pm a 5pm
Email: cultura@tame-arauca.gov.co
Teléfonos: (607) 888 63 94

Ver todas las sucursales

Última modificación Hace segundos

**Políticas**
**Transparencia**
**Mapa del sitio**
**Estadísticas**

Creado Ministerio TIC

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE ARAUCA
ALCALDÍA MUNICIPAL DE TAME

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y TECNOLOGÍA
FORMATO UNICO DE VIABILIDAD Y ELEGIBILIDAD

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CÓDIGO PRESUPUESTAL | 2.3.2.02.02.009.04.05 | | | FECHA DE RADICACION | DD | | MM | | VIGENCIA | | |
| | | | | | 19 | | 2 | | 2025 | | |
| NOMBRE DEL PROYECTO | "SERVICIO DE APOYO A LA PERMANENCIA CON TRANSPORTE ESCOLAR EN EL MUNICIPIO DE TAME-ARAUCA". | | | | | | | | | | |
| VALOR DEL PROYECTO: | $ 420,000,000.00 | | | VIGENCIA | 2025 | | | | | | |
| ENTIDAD PROPONENTE | SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y TECNOLOGÍA | | | | | | | | | | |
| Código Línea estratégica | L-1 | Linea estratégica | TAME, UN EQUIPO HUMANO Y SOCIAL CON OPORTUNIDADES | Código del Indicador de Resultado | 040020001 | Indicador de Resultado | Educación - Tasa de deserción intra-anual del sector oficial en educación básica y media (Desde transición hasta once) | | | | |
| Transformación PND | Seguridad humana y justicia social | | | ODS | 4, 10 | Sector | 22. Educación | | Código PP | 2201 | |
| Programa presupuestal | Calidad, cobertura y fortalecimiento de la educación inicial, prescolar, básica y media | | | Código del producto | 2201029 | Producto | Servicio de apoyo a la permanencia con transporte escolar | | | | |
| Código del indicador de producto | 220102901 | | Indicador de producto | Días de atención del servicio de transporte escolar | | | | | | | |
| Unidd de medida | número | Meta de cuatrienio | 450 | Tipo de meta | Acomulativo | | Meta 2025 | 115 | | | |
| Personalización de Indicador de Producto | Transporte escolar con permanencia | | | | | | | | | | |

| VIABILIDAD POLITICA PUBLICA | | VIABILIZACION METODOLOGICA | |
|---|---|---|---|
| PREGUNTAS DE CHEQUEO | RESPUESTA | PREGUNTAS DE CHEQUEO | RESPUESTA |
| EL PROYECTO PROPUESTO CONTRIBUYE AL CUMPLIMIENTO DE METAS PROPUESTAS EN LOS INSTRUMENTOS DE PLANEACION DE LA ENTIDAD PROPONENTE | si | EL PROYECTO ESTA FORMULADO EN LA METODOLOGIA MGA | SI |
| EL PROYECTO APORTA DIRECTAMENTE AL PLAN ESTRATEGICO SECTORIAL O AL INSTRUMENTO ESTRATEGICO DE POLITICA DEL SECTOR | SI | EXISTE RALACION CAUSAL ENTRE LOS BENEFICIOS PROPUESTOS Y LA INVERSION (PRODUCTOS) DEL PROYECTO | SI |
| EL PROYECTO CONTRIBUYE AL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS DEL PROGRAMA EN EL CUAL SE CLASIFICA | SI | LA OBTENCION DE LOS PRODUCTOS CONLLEVA AL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESPECIFICOS | SI |
| EL PROYECTO ESTA CORRECTAMENTE CLASIFICADO CON LOS OBJETIVOS DEL PND | SI | LA MAGNITUD DEL PROBLEMA ES VERIFICABLE | SI |
| EL PROYECTO ESTA CORRECTAMENTE CLASIFICADO CON LOS OBJETIVOS DEL PLAN DE DESARROLLO DE LA ENTIDAD TERRITORIAL | SI | EL PROYECTO CUENTA CON INDICADORES DE GESTION SUFICIENTES PARA HACER SEGUIMIENTO A LAS ACTIVIDADES | SI |
| LA ENTIDAD FORMULADORA ES COMPETENTE PARA ADELANTAR ESTE PROYECTO DE INVERSION | SI | LOS INDICADORES DE PRODUCTOS PLANTEADOS PERMITEN MEDIR EL AVANCE DE SUS METAS | SI |
| SI TIENE UN INDICADOR DE PRODUCTO QUE CONTRIBUYE DIRECTAMENTE A LAS METAS DEL PDN, ES CONSISTENTE CON EL INDICADOR ASOCIADO AL PND | SI | | |
| PESO % DE CADA PREGUNTA: 14.28 / NUMERO DE PREGUNTAS POSITIVAS: 7 / TOTAL PUNTAJE: 99.96 | VIABILIDAD POLITICA | EN EL CASO DE QUE LOS PRODUCTOS SE DENOMINEN COMO SERVICIOS, LOS INDICADORES DE PRODUCTO CONTRIBUYEN A LA MATERILIZACION TOTAL DEL PRODUTO | SI |
| MATRIZ DE VIABILIDAD TECNICA | | | |
| PREGUNTAS DE CHEQUEO | | LA UNIDAD DE MEDIDA DE LOS INDICADORES PERMITEN REGISTRAR UN AVANCE ADECUADO EN LAS METAS | SI |
| EL PROYECTO CUENTA CON EL SUSTENTO TECNICO Y LOS SOPORTES CORRESPONDIENTES | SI | LOS INDICADORES DE PRODUCTOS CONTRIBUYEN DIRECTAMENTE AL INDICADOR DEL OBJETIVO GENARAL DEL PROYECTO | SI |
| EL HORIZONTE DE VIDA DEPL PROYECTO SE ESTABLECEN CONTEMPLANDO TODAS SUS ETAPAS( PREINVERSION, INVERSION Y OPERACIÓN) | SI | SON PERTINENTE LOS ACTUALES INDICADORES DEL PROYECTO EN TODOS SUS NIVELES | SI |
| EL PROYECTO CUENTA CON UN CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES PARA TODO SU HORIZONTE DE EVALUACION | SI | SI EN PROYECTO ES NACIONAL Y ATIENDE DIFERENTES REGIONES- POSEE LA DISTRIBUCION REGIONAL DE RECURSOS Y METAS | NO |
| LA DESCRIPCION DE LA ALTERNATIVA DE SOLUCION ES COMPLETA Y CLARA DE FORMA TAL QUE USTED ENTIENDE COMO SE VA HACER EL PROYECTO | SI | AL REALIZAR LA LECTURA DEL ARBOL DE PROBLEMA LAS CAUSAS SON CONSISTENTES CON EL PROBLEMA PLANTEADO | SI |
| LA INFORMACION DEL PROYECTO REFLEJA EL CUMPLIMIENTO LOS ESTANDARES TECNICOS DE CALIDAD PERTINENTES PARA LAS OPERACIONES DEL SECTOR AL QUE PERTENECE | SI | COMO POBLACION OBJETIVO SE HACE REFERENCIA EXCLUSIVAMENTE A LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS DEL PROYECTO | SI |
| LAS ACTIVIDADES PLANTEADAS EN EL PROYECTO DESCRIBEN UN PROCESO DE GENERACION DE VALOR PUBLICO PARA LA GENERACION DE LOS PRODUCTOS | SI | EL OBJETIVO GENERAL CONTRIBUYE AL RESULTADO DEL PROGRAMA ASOCIADO | SI |
| SE ADJUNTA EL PRESUPUESTO DEL PROYECTO Y TIENE UNA ADECUADA CORRESPONDENCIA CON LAS ACTIVIDADES E INSUMOS | SI | EL OBJETIVO GENERAL ES UNA RESPUESTA COHERENTE Y ARTICULADA AL PROBLEMA IDENTIFICADO | SI |
| SE IDENTIFICAN LAS ACTIVIDADES Y LOS INSUMOS REQURIDOS PARA GENERAR LOS PRODUCTOS DEL PROYECTO | SI | LOS OBJETIVOS ESPECIFICOS SON MEDIBLES Y CUANTIFICABLES | SI |
| AL CONNTRASTAR LA ALTERNATIVA DE SOLUCION SELECCIONADA CON EL PROBLEMA IDENTIFICADO Y CON LOS OBJETIVOS PROPUESTOS,SE ENCUENTRA ARTICULACION Y COHERENCIA ENTRE TODOS LOS ELEMENTOS ANALIZADOS | SI | LA DEFICINICION Y DISCRIPCION DEL PROBLEMA SE ENFOCA EN AFECTACIONES(SOCIALES, ECONOMICAS Y AMBIENTALES) A LA SOCIEDAD(ESTE NO SE DEBE PLANTEAR COMO LA AUSENCIA O FALTA DE LAS CONDICIONES DESEADAS O SOLUCION | SI |
| LA LOCALIZACION DE LA ALTERNATIVA DE SOLUCION ES COHERENTE CON LA UBICACIÓN GEOGRAFICA DE LA POBLACION OBJETIVO DE LA INTERVENCION | SI | LA INFORMACION REGISTRADA EVIDENCIA UNA RELACION LOGICA ENTRE EL NOMBRE, EL OBJETIVO GENERAL Y .PROGRAMA EN EL CUAL SE CLASIFICA DEL PROYECTO | SI |
| LA LOCALLIZACION DE LA ALTERNATIVA DE SOLUCION SELECCIONADA ES EL RESULTADO DE UN PROCESO DE ANALISIS BAJO CRITERIOS TECNICOS | SI | LA MAGNITUD DEL PROBLEMA ES MEDIBLE | SI |
| EL SECTOR O UNIDAD TERRITORIAL ENTREGA SOPORTES ADECUADOS QUE DEMUESTRAN QUE LA OPERACIÓN DEL PROYECTO ES SOSTENIBLE EN EL TIEMPO | SI | LA MAGNITUD DEL PROBLEMA ESTA DIRECTAMENTE ASOCIADA CON EL PROBLEMA PLANTEADO | SI |
| SI EL PROYECTO SOLICITA RECURSOS PARA FASE I O FASE II SE FORMULA COMPLETAMENTE E INCLUYE LOS BIENES Y SERVICIOS | SI | PARA USTED ES CLARA LA CUANTIFICACION DE LA POBLACION AFECTADA POR EL PROBLEMA Y DE LA POBLACION OBJETIVO | SI |
| PESO % DE CADA PREGUNTA / NUMERO DE PREGUNTAS POSITIVAS / TOTAL PUNTAJE | | | |

| 7.69 | 13 | 99.97 |
|---|---|---|

| MATRIZ DE VIABILIDAD ECONOMICA | | | |
|---|---|---|---|
| PREGUNTAS DE CHEQUEO | | | |
| EL COSTEO DE LAS ACTIVIDADES ES CONSISTENTE CON LA CANTIDAD Y CALIDAD DE PRODUCTO A ENTREGAR Y CON EL PRESUPUESTO ADJUNTO AL PROYECTO | SI | CADA PROBLEMA DEL ARBOL DE PROBLEMAS, CONTEMPLA UNA UNICA IDEA Y NO UNA NARRATIVA SITUACIONAL | SI |
| SE ESTRUCTURAN LOS COSTOS DETALLANDO LOS RECURSOS QUE SE VAN A INVERTIR EN LAS DIFERENTES ETAPAS DEL PROYECTO, DE TAL FORMA QUE SE GARANTICE SU INTEGRALIDAD | SI | EL MEDIO DE VERIFICACION DE LA POBLACION OBJETIVO ES UNA FUENTE OFICIAL | SI |
| LOS RECURSOS SEÑALADOS EN EL COMPONENTE DE FUENTES DE FINANCIACION GARANTIZAN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS PROGRAMADAS EN EL PROYECTO | SI | EN EL ANALISIS DE PARTICIPANTES SE DESCRIBE LA GESTION ADELANTADA, CON CADA UNO PARA LA FORMULACION E IMPLEMENTACION DEL PROYECTO | SI |
| SI ALGUNA DE LAS FUENTES DE FINANCIACION DEL PROYECTO, TIENE ALGUNA DESTINACION ESPECIFICA EL PROYECTO CUMPLE CON ESTA CONDICION | SI | LA DESCRIPCION DEL PROBLEMA EXPLICA ESPECIFICAMENTE EL ARBOL DE PROBLEMAS Y NO LA SOLUCION O POSIBLES SOLUCIONES | SI |
| SE CONTEMPLAN RECURSOS PARA EL MANTENIMIENTO, OPERACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO | SI | LA ESTRUCTURA DEL OBJETIVO GENERAL CUMPLE CON LA METODOLOGIA DE LA GUIA DE LOS 7 PASOS(ACCION OBJETO+ ELEMENTOS ADICIONALES + | SI |
| EL VALOR PRESENTE NETO ECONOMICO ( VPNE) ES SUPERIOR A CERO | | LA REDACCION DE CADA OBJETIVO INICIA CON UN VERBO FUERTE EN INFINITIVO | SI |
| LA TASA INTERNA DE RETORNO ECONOMICA (TIRE) ES SUPERIOR A LA TASA SOCIAL DE DESCUENTO 9 % TSD | SI | LAS MEDIDAS DE GESTION O LA CONTRIBUCION DE CADA INVOLUCRADO DEL PROBLEMA ES CONSISTENTE CON SU CAPACIDAD DE ACCION | SI |
| | | USTED COMPRENDE CLARAMENTE CUALES SON LAS EXPECTATIVAS Y LA CONTRIUBUCION DE LOS INVOLUCRADOS EN EL PROBLEMA | SI |

| PESO % DE CADA PREGUNTA | NUMERO DE PREGUNTAS POSITIVAS | TOTAL PUNTAJE | | PESO % DE CADA PREGUNTA | NUMERO DE PREGUNTAS POSITIVAS | TOTAL PUNTAJE | | | % TOTAL VIABILIDAD |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14.28 | 7 | 100 | | 3.23 | 30 | 96.9 | | | 99 |

| SATISFACTORIO ES MAYOR O IGUAL A 90 % | ALERTA MENOR AL 90 % Y MAYOR O IGUAL A 50 % | CRITICO MENOR AL 50 % |
|---|---|---|

| META DEL PLAN DE DESARROLLO AL CUAL DA CUMPLIMIENTO | | | | | PROGRAMADO | EJECUTADO | CUMPLIMIENTO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Código del indicador de producto | Indicador de producto | Personalización de Indicador de Producto | VALOR | | | | |
| 220102901 | Dias de atención del servicio de transporte escolar | Transporte escolar con permanencia | INDICADORES DE BASE DE LA META FÍSICA | 100% | 100 | 0 | - |
| | | | INDICADORES DE BASE DE LA META FINANCIERA | 100% | $ 420,000,000.00 | $ - | - |

| | | | |
|---|---|---|---|
| EL PROYECTO ATIENDE A POBLACIÓN VULNERABLE? | NO | | |
| EL PROYECTO TIENE COFINANCIACIÓN? | NO | VALOR QUE COFINANCIARÁ: | |
| NOMBRE DE LA ENTIDAD COFINANCIADORA: | BENEFICIADOS: | | |

**FUENTES DE FINANCIACION**

| FUENTE | CODIGO PRESUPUESTAL | VALOR |
|---|---|---|
| 1.2.4.1.03-SGP-Educación-calidad por matricula oficial | 2.3.2.02.02.009.04.05 | $ 420,000,000.00 |

**CONCEPTO DE ELEGIBILIDAD:**

| EL PROYECTO ES ELEGIBLE | SI | FECHA DE ELEGIBILIDAD | 19 | 2 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|

**EL PROYECTO SE FORMULA, VIABILIZA Y ELEGIBILIZA, ATENDIENDO LOS LINEAMIENTOS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO QUE SE PLASMAN EN EL PLAN DE DESARROLLO HACIENDO EQUIPO POR TAME 2024-2027**

**RESPONSABLE DE LA EMISIÓN DE LA VIABILIDAD Y ELEGIBILIDAD**

| FUNCIONARIO RESPONSABLE DEL PROCESO: | WILBERT ORLANDO RINCÓN TEATIN | CARGO | SECETARIO DE EDUCACIÓN Y TECNOLOGÍA |
|---|---|---|---|
| INSTITUCIÓN O UNIDAD EJECUTORA: | SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y TECNOLOGÍA | | |
| TRAZADOR PRESUPUESTAL/CATEGORIA: | PRIMERA INFANCIA, INFANCIA Y ADOLECENCIA. PRIMERA INFACIA-1.3. EDUCACION Y FORMACION INGTEGRAL, 2. INFANCIA - 2.3. EDUCACIÓN Y FORMACIÓN INTEGRAL, 3. ADOLESCENCIA - 3.3. EDUCACIÓN Y FORMACIÓN INTEGRAL | | |

**OBSERVACIONES**: Cada Secretaría o Unidad ejecutora, es responsable de las condiciones técnicas del proyecto; de la misma manera es responsable de la correcta ejecución del mismo y de vigilar el enfoque con el cual fue concebido de acuerdo a las normas legales vigentes y según su fuente de financiación.

**CODIGO BPPIM**

| 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

**FIRMAS DE LOS FUNCIONARIOS RESPONSABLES DE LA ELEGIBILIDAD:**

**WILBERT ORLANDO RINCÓN TEATIN**
**RESPONSABLE UNIDAD VIABILIZADORA Y ELEGIBILIDAD**
**SECRETARIA DE EDUCACION Y TECNOLOGIA**