	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS **PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE** **MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA** **LISTA DE CHEQUEO INFORME MENSUAL DE INTERVENTORÍA**	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-1
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

Contrato de Obra No. MS-093-2022 **Contratista:** CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

Contrato de Interventoría No. 976-2022 **Interventoría:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

Objeto Contrato de Obra:

MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL NACIONAL.

INFORME MENSUAL No. 3 **MES O PERIODO:** 02 DE ENERO AL 31 DE ENERO DEL 2023

No.	CONTENIDO	FORMATO	PÁGINA
	Lista de Chequeo Informe Mensual de Interventoría	MEPI-MN1-IN-15-FR-1	1
	Resumen Mensual Estado General del Proyecto	MEPI-MN1-IN-15-FR-2	4
1	**INTRODUCCIÓN**		5
2	**DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**		10
2.1	Localización		13
2.2	Municipios en la zona de influencia y beneficios de la ejecución del proyecto		14
2.3	Inventario y estado inicial de la vía		15
2.4	Características técnicas del proyecto		15
3	**INFORMACIÓN CONTRATO DE OBRA**		17
3.1	Información general del contrato		19
3.2	Descripción de las actividades ejecutadas en el mes		21
3.3	Seguimiento Ítems no previstos		22
3.4	Estado de avance y acciones a seguir por parte de la Interventoría		22
4	**REPORTES EJECUCIÓN MENSUAL CONTRATO DE OBRA**		23
4.1	Informe Semanal	MEPI-MN1-IN-15-FR-3	25
4.2	Maquinaria y Equipo Contrato de Obra	MEPI-MN1-IN-15-FR-4	36
4.3	Personal, Control Aportes Legales y Seguridad Social Contrato de Obra	MEPI-MN1-IN-15-FR-6	38
4.4	Informe Financiero y Presupuestal Contrato de Obra	MEPI-MN1-IN-15-FR-8	40
4.5	Estado General del Tiempo	MEPI-MN1-IN-15-FR-10	42
4.6	Resumen Ensayos de Laboratorio	MEPI-MN1-IN-15-FR-11	44
4.7	Seguimiento Garantías y Seguros Contrato de Obra	MEPI-MN1-IN-15-FR-12	46
4.8	Seguimiento al Plan de Calidad Contrato de Obra	MEPI-MN-1IN-15-FR-14	49
4.9	Otros documentos seguimiento mensual		51
	• Seguimiento a la inversión del Anticipo	MEPI-MN-IN-2-FR-1	53
		MEPI-MN-IN-2-FR-2	54
	• Seguimiento Programa de Obra		
	• Seguimiento Programa de Inversiones	MEPI-MN-IN-6-FR-1	55
		MEPI-MN-IN-6-FR-2	
	• Actas de Comité de Obra	MEPI-MN-IN-14-FR-1	57
	• Actas de Reunión	MEPI-MN-IN-14-FR-2	61
5	**INFORMACIÓN CONTRATO DE INTERVENTORÍA**		62
5.1	Información general del contrato		64
5.2	Descripción de las actividades realizadas por el Interventor		66
5.3	Informes especialistas y profesionales		68
5.4	Informe del Programa Anual de Caja - PAC		68
5.5	Informe matriz de riesgos.		68
5.6	Información otros programas y aplicativos según pliegos de condiciones Contratos de Obra e Interventoría		68
	• Seguimiento estado del trámite Certificación de compatibilidad de los planos con el sistema de información geográfico (SIG) de la Entidad.		69
6	**REPORTES EJECUCIÓN MENSUAL CONTRATO DE INTERVENTORÍA**		171
6.1	Equipo y vehículos Contrato de Interventoría	MEPI-MN1-IN-15-FR-5	173
6.2	Personal, Control Aportes Legales y Seguridad Social Contrato de Interventoría	MEPI-MN1-IN-15-FR-7	175
6.3	Informe Financiero y Presupuestal Contrato de Interventoría	MEPI-MN1-IN-15-FR-9	177
6.4	Seguimiento Garantías Contrato de Interventoría	MEPI-MN1-IN-15-FR-13	179
6.5	Seguimiento al Plan de Calidad Contrato de Interventoría	MEPI-MN1-IN-15-FR-15	182
6.6	Otros documentos seguimiento mensual		
	• Seguimiento a la inversión del Anticipo	MEPI-MN-IN-3-FR-1	
		MEPI-MN-IN-3-FR-2	
	• Plan de Cargas o reprogramación al Plan de Cargas aprobado	MEPI-MN-IN-9-FR-2	185
	• Seguimiento al Plan de Cargas	MEPI-MN-IN-9-FR-3	
7	**Conclusiones y recomendaciones**		187
8	**Anexos**		190
8.1	Relación de la correspondencia generada entre contratista e interventor incluyendo asunto, referencia, fecha de recibo		191
8.2	Registro fotográfico y video del avance de las obras		194
8.3	Registro fotográfico y video de las actividades ambientales, sociales, prediales y de sostenibilidad adelantadas		196
8.4	Copia de la Bitácora del mes correspondiente		197

Nota: El Interventor debe diligenciar los folios, conforme al contenido del informe mensual.

Firma:

Nombre: ARNOLDO GIL ARRIETA ORTIZ

SUPERVISOR DEL CONTRATO DE INTERVENTORÍA

Resolución de designación No. 3373 **de fecha** 9sep2022

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.

Copias: Interventor, Dirección Territorial

VÍAS TERCIARIAS – MAGDALENA LOTE 9, COLOMBIA RURAL



INFORME MENSUAL DE INTERVENTORÍA

CONTRATO No 976 DE 2022

3

CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

INFORME MENSUAL DE INTERVENTORÍA No 03

Convenio Interadministrativo No. 1852 – 2021
Contrato de Obra No. MS-093-2022
Municipio de Salamina (Magdalena)

Periodo: 02 DE ENERO AL 31 ENERO DEL 2023

ELABORADO Y REVISADO POR

Elaboro: _____

ING. JEFREY SEBASTIAN MELO
RESIDENTE DE INTERVENTORIA

Aprobo: _____

ING. OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ
DIRECTOR DE INTERVENTORIA

VERSIÓN 00

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE
MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA
RESUMEN MENSUAL ESTADO GENERAL DEL PROYECTO

CÓDIGO	MEPI-MN-IN-15-FR-2
VERSION	1
PÁGINA	

FECHA: 1/02/2023 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA **PERIODO MES:** 2 DE ENE AL 31 DE ENE DEL 2023

CONTRATO DE OBRA No.: MS-093-2022

OBJETO: MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

CONTRATISTA: CODIFA CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

PLAZO INICIAL: 5 MESES
FECHA DE INICIO: 8/11/2022
FECHA DE SUSPENSIÓN: N/A
FECHA DE REANUDACIÓN: N/A
PRÓRROGA 1 N/A
FECHA DE VENCIMIENTO: 8/04/2023
PLAZO ACUMULADO: 5 MESES

VALOR INICIAL (incluido IVA) : $ 4.491.560.913,00
VALOR ADICIONALES (incluido IVA): $ -
VALOR ACUMULADO (incluido IVA): 4.491.560.913,00
PRÓRROGA 2 N/A
ANTICIPO CONCEDIDO: $ 1.347.468.274,05
ANTICIPO AMORTIZADO: $ -

CONTRATO DE INTERVENTORÍA: 976 de 2022 **INTERVENTOR:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES **SUPERVISOR DEL CONTRATO DE INTERVENTORÍA:** ARNOLDO GIL ARRIETA ORTIZ

ALCANCE FÍSICO CONTRATADO

ACTIVIDAD		UNIDAD	CANTIDAD
Mantenimiento puntos criticos	Conf. de calzada	m3	10625
	Afirmado	m3	1753
Estructuras	Box Culvert 1m x 1m	und	4
Mejoramiento	Pavimento Rigido	ml	2125
Otros (Especificar cuales)	Caracterización Vial	km	9,3

AVANCE FÍSICO EJECUTADO DEL CONTRATO

ACTIVIDAD		UNIDAD	CANTIDAD MES	CANTIDAD ACUMULADA
Mantenimiento puntos criticos	Conf. de calzada	m3	0	0
	Afirmado	m3	0	0
Estructuras	Box Culvert 1m x 1	und	0	0
Mejoramiento	Pavimento Rigido	ml		
Otros (Especificar cuales)	Caracterización Vial	km	0	0

AVANCE FINANCIERO

VALOR TOTAL CONTRATADO INCLUIDOS LOS ADICIONALES

	BÁSICO	IVA	TOTAL
OBRAS	$ 4.440.673.499,00	$ -	$ 4.440.673.499,00
CARACTERIZACION DEL CORREDOR	$ 7.440.000,00	$ -	$ 7.440.000,00
PLAN MANEJO DE TRANSITO- PMT	$ 13.344.340,00	$ -	$ 13.344.340,00
OBRAS DE COMPENSACION AMBIENTAL Y/O COMPLEMENTARIAS	$ 6.981.374,00	$ -	$ 6.981.374,00
REVISIÓN Y/O AJUSTES A ESTUDIOS Y DISEÑOS	$ 19.430.000,00	$ 3.691.700,00	$ 23.121.700,00
VALOR TOTAL DEL CONTRATO	$ 4.487.869.213,00	$ 3.691.700,00	$ 4.491.560.913,00

Estos conceptos deben corresponder a los relacionados en la propuesta económica aprobada.

VALOR TOTAL EJECUTADO EN EL MES

	BÁSICO	IVA	TOTAL	ACUMULADO
OBRAS	$ -	$ -	$ -	$ -
CARACTERIZACION DEL CORREDOR	$ -	$ -	$ -	$ -
PLAN MANEJO DE TRANSITO- PMT	$ -	$ -	$ -	$ -
OBRAS DE COMPENSACION AMBIENTAL Y/O COMPLEMENTARIAS	$ -	$ -		$ -
REVISIÓN Y/O AJUSTES A ESTUDIOS Y DISEÑOS	$ -	$ -	$ -	$ -
	$ -	$ -	$ -	$ -
	$ -	$ -	$ -	$ -
VALOR TOTAL DEL CONTRATO	$ -	$ -	$ -	$ -
VALOR EJECUTADO	$ -	$ -	$ -	$ -

INVERSIÓN EN OBRA

INVERSIÓN OBRA PROGRAMADA ACUMULADA (A): $ 138.679.830,00
INVERSIÓN OBRA EJECUTADA ACUMULADA (B): $ -
AVANCE DE OBRA EN % (B/A): 0,0%

EMPLEOS GENERADOS EN EL MES

MANO DE OBRA CALIFICADA: 0
MANO DE OBRA NO CALIFICADA: 0
EMPLEOS INDIRECTOS GENERADOS: 4
TOTAL EMPLEOS GENERADOS: 4

REGISTRO FOTOGRÁFICO



20/01/23- Via Julepe – Puente Chivo - Yee de Vainillal - Aserradero



20/01/23- Levantamiento Topografico

PROCEDIMIENTOS DE MULTA O SANCIÓN (Indicar el estado en que se encuentre el proceso administrativo de multa o sanción si aplica)

Durante el periodo comprendido entre el 02 al 31 de enero de 20223 no se adelantaron procesos sancionatorios o multan por el incumplimiento de la obligaciones.

Firma
Nombre: **OSCAR JAVIER GARZÓN DIAZ**
Director de Interventoría
Matrícula Profesional No. **25202-272244 CND**

Original: Informe mensual de Interventoría, Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor, Dirección Territorial



INTRODUCCIÓN

CAP. 1

ENERO 2023

INTRODUCCIÓN

El presente informe mensual **No. 03** corresponde al periodo comprendido desde el **02 de enero al 31 de enero del 2023**, elaborado según lo señalado en el MANUAL DE INTERVENTORÍA DE OBRA PÚBLICA VERSIÓN 2022.

De acuerdo a la Lista de Chequeo formato MEPI-MN1-IN-15-FR-1 del Informe Mensual de Interventoría; se presentan los formatos correspondientes, cuya aplicación y seguimiento se realiza para el **Contrato de Obra No. MS-093-2022** cuyo objeto corresponde al "MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUE CONDUCE A JULEPE - PUENTE EL CHIVO - LA Y DE VAINILLAL – ASERRADERO EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA PROGRAMA "COLOMBIA RURAL." derivado del **Convenio Interadministrativo No. 1852-2021**, el cual fue suscrito entre el municipio de Salamina (Magdalena) y el INVIAS en el marco del Programa "Colombia Rural":

De igual manera el **Contrato de Interventoría No 976 de 2022** el cual tiene por objeto la "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9.".

A continuación, se relacionan los formatos que hacen parte del presente informe:

- MEPI-MN1-IN-15-FR-1: Lista de Chequeo Informe Mensual de Interventoría
- MEPI-MN1-IN-15-FR-2: Resumen Mensual Estado General del Proyecto
- MEPI-MN1-IN-15-FR-3: Informe Semanal
- MEPI-MN1-IN-15-FR-4: Maquinaria y Equipo Contrato de Obra
- MEPI-MN1-IN-15-FR-6: Personal, Control Aportes Legales y Seguridad Social Contrato de Obra
- MEPI-MN1-IN-15-FR-8: Informe Financiero y Presupuestal Contrato de Obra
- MEPI-MN1-IN-15-FR-10: Estado General del Tiempo
- MEPI-MN1-IN-15-FR-11: Resumen Ensayos de Laboratorio
- MEPI-MN1-IN-15-FR-12: Seguimiento Garantías y Seguros Contrato de Obra
- MEPI-MN-1IN-15-FR-14: Seguimiento al Plan de Calidad Contrato de Obra
- MEPI-MN-IN-2-FR-1 y MEPI-MN-IN-2-FR-2: Seguimiento a la inversión del Anticipo
- MEPI-MN-IN-6-FR-1 y MEPI-MN-IN-6-FR-2: Seguimiento Programa de Inversiones
- MEPI-MN-IN-14-FR-1: Actas de Comité de Obra
- MEPI-MN-IN-14-FR-2: Actas de Reunión

- MEPI-MN1-IN-15-FR-5: Equipo y vehículos Contrato de Interventoría
- MEPI-MN1-IN-15-FR-7: Personal, Control Aportes Legales y Seguridad Social Contrato de Interventoría
- MEPI-MN1-IN-15-FR-9: Informe Financiero y Presupuestal Contrato de Interventoría
- MEPI-MN1-IN-15-FR-13: Seguimiento Garantías Contrato de Interventoría
- MEPI-MN1-IN-15-FR-15: Seguimiento al Plan de Calidad Contrato de Interventoría
- MEPI-MN-IN-3-FR-1 y MEPI-MN-IN-3-FR-2: Seguimiento a la inversión del Anticipo
- MEPI-MN-IN-9-FR-2: Plan de Cargas o reprogramación al Plan de Cargas aprobado
- MEPI-MN-IN-9-FR-3: Seguimiento al Plan de Cargas

El informe mensual corresponde al periodo comprendido entre el 02 de enero al 31 de enero del 2023, incluye todo lo relacionado con el desarrollo de los contratos de obra e interventoría en el ámbito administrativo, técnico, financiero, presupuestal, jurídico, social, ambiental y predial; además incluye toda la información pertinente para conocer el estado y avance mensual de los contratos que están ejecutando con la siguiente información:

Capítulo 2 Descripción del proyecto.

- Localización: se incluye un esquema claro y completo de ubicación de los sectores de intervención de las vías terciarias del programa **Colombia Rural** en los municipios del departamento del Magdalena.
- Sectores en la zona de influencia y beneficios de la ejecución del proyecto.
- Estado inicial de la vía: se hace una relación del estado de los sectores a cargo del contrato.
- Características técnicas del proyecto: en este acápite se relacionan los parámetros geométricos, sección típica de la vía, estructura del pavimento a construir y tipificación de los diferentes sectores.

Capítulo 3 Información contrato de obra.

- Información general del contrato: Se relaciona el número del proceso de selección, número del contrato, fecha de suscripción, objeto, Contratista, NIT, valor inicial, adiciones, valor acumulado del contrato, modificaciones, plazo, fecha de inicio, fecha de terminación actual del contrato, dirección y número de teléfono.

- Se describen las actividades ejecutadas en el mes, con el avance en la ejecución del mes y el avance acumulado del proyecto; actividades desarrolladas por parte del Contratista, además del resumen ejecutivo de las gestiones realizadas, avance del proyecto en la gestión social, predial y ambiental del correspondiente mes.

Capítulo 4 Reportes ejecución mensual contrato de obra.

Los reportes corresponden a los formatos MEPI-MN1-IN-15-FR de: Resumen mensual estado general del proyecto, Maquinaria y equipo del contrato de obra, Personal del contrato de obra, Informe financiero y presupuestal, Contrato de obra,

Estado general del tiempo, Resumen de ensayos de laboratorio, Control de aportes legales y seguridad social del contrato de obra, Informe de avance físico-financiero, Seguimiento de garantías y seguros del contrato de obra.

Además, se incluyen otros documentos como: seguimiento mensual, seguimiento a la inversión del anticipo, seguimiento al programa de obra, seguimiento al programa de inversiones, actas de comité de obra, acta de reunión e informe semanal.

Capítulo 5 Información Contrato de Interventoría.

- Información general del contrato: Se relaciona el número del proceso de selección, número del contrato, fecha de suscripción, objeto, Contratista, NIT, valor inicial, adiciones, valor acumulado del contrato, modificaciones, aclaraciones, suspensiones, cesiones de participación contractual, plazo, fecha de inicio, fecha de terminación actual del contrato, dirección y número de teléfono.
- Descripción de las actividades realizadas por la Interventoría.
- Informes Especialistas y de Bioseguridad.
- Informe del Programa Anual de Caja- PAC: Se presenta la programación mensual de los recursos a ejecutar para el contrato de obra y para el contrato de interventoría.
- Información sobre otros programas y aplicativos: Se presenta el informe de avance de otros programas y aplicativos exigidos en el pliego de condiciones o solicitados por el INVIAS.

Capítulo 6 Reportes ejecución mensual contrato de interventoría.

Los reportes corresponden a los formatos MEPI-MN1-IN-15-FR de: Equipo contrato de interventoría, Personal contrato de interventoría, Informe financiero y presupuestal del contrato de interventoría, Control aportes legales y seguridad social contrato de interventoría, seguimiento garantías contrato de interventoría seguimiento al plan de calidad contrato de interventoría y seguimiento a la inversión del anticipo.

Capítulo 7 Conclusiones y recomendaciones.

En este capítulo se presentan las conclusiones relevantes sobre el estado del contrato de obra y de interventoría en cada una de las áreas de ejecución, técnica, ambiental y social.

Capítulo 8 Anexos.

En el presente capítulo se relaciona la correspondencia generada entre contratista e interventor incluyendo asunto, referencia, fecha de recibo, Registro fotográfico y video del avance de las obras, Registro fotográfico y video de las actividades socio-ambientales y prediales y bitácora.

VÍAS TERCIARIAS – MAGDALENA LOTE 9, COLOMBIA RURAL



DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

CAP. 2

ENERO 2023

CONTENIDO

CAPITULO 2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

2.1 Localización
2.2 Municipios en la zona de influencia y beneficios de la ejecución del proyecto
2.3 Inventario y estado inicial de la vía.
2.4 Características técnicas del proyecto

FIGURAS

Figura 1. Localización general del proyecto
Figura 2. Localización específica del proyecto
Figura 3. Detalle pavimento rigido
Figura 4. Planta Box Culvert

CAPITULO 2.
DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El Gobierno Nacional Bajo el liderazgo del Ministerio de Transporte y a través del Instituto Nacional de Vías – INVÍAS, se encuentra desarrollando a nivel nacional el proyecto denominado COLOMBIA RURAL mediante el cual se estimula la cofinanciación con las entidades territoriales y se promueve la participación de comunidades, juntas de acción comunal, cabildos y organizaciones indígenas y civiles, generando oportunidades laborales para la misma población rural, sin que esto constituya un cambio en su vocación productiva del campo.

En este sentido, Instituto Nacional de Vías – INVÍAS ha suscrito con el Municipio de Salamina el Convenio Interadministrativo No. 1852 de 2021 del cual derivo el contrato de Obra MS-093-2022 cuyo objeto es “MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL”

El corredor vial objeto de intervención corresponde a la vía que comunica al corregimiento de Aserradero con el corregimiento de Julepe en el municipio de Salamina, tiene una longitud aproximada de 9,3 km, La calzada vial actualmente está en afirmado (Destapado), posee una precaria estructura para la circulación vehicular y ante la irregularidad del perfil de la Subrasante se dificulta la evacuación de las escorrentías producidas por aguas lluvias, represándose en muchos sectores de la banca formando charcos que persisten por varios días y con el paso de vehículos se convierten en grandes baches que imposibilitan la movilidad tanto de vehículos como de peatones.

Dentro del alcance del contrato de Obra derivado del convenio Interadministrativo 1852 de 2021 para el mejoramiento y mantenimiento del corredor productivo ASERRADERO - LA Y DE VAINILLAL - PUENTE EL CHIVO - JULEPE se encuentra las siguientes actividades:

- Realizar la Revisión y/o Ajuste y/o Complementación de los Estudios y Diseños base establecidos por el Municipio y/o aportados por la Cartilla de Colombia Rural adoptada mediante la resolución 2483 del 19 de octubre del 2020.
- Construcción de Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet
- Construcción de Pavimento Rígido
- Actividades sociales y ambientales que permitan el cumplimiento del objetivo del contrato.
- Actividades de mantenimiento Periódico
- Caracterización Vial.

2.1 Localización

El municipio de Salamina, está localizado en las coordenadas geográficas latitud: 10.4909y longitud: -74.7919, es un municipio ubicado al norte del departamento del Magdalena, Colombia a escasos 50 kilómetros de la desembocadura del río Magdalena.

El corredor vial ASERRADERO - LA Y DE VAINILLAL -PUENTE EL CHIVO - JULEPE está localizado entre el CORREGIMIENTO ASERRADERO hasta el CORREGIMIENTO JULEPE en el municipio de SALAMINA.

Figura 1. Localización general del proyecto



Fuente: (Wikipedia/Salamina)

Figura 2. Localización específica del proyecto



Fuente: Google Eart

2.2 Municipios en la zona de influencia y beneficios de la ejecución del proyecto

Actualmente hay dificultad en la intercomunicación terrestre de la población rural del corregimiento de Acerradero con el corregimiento de Julepe. Con el desarrollo de las Actividades de Mejoramiento y Mantenimiento se pretende mantener y mejorar la transitabilidad y accesibilidad de la vía rural mejorando los tiempos de circulación y, con esto impulsar la comercialización de productos agrícolas, ganadería y pecuaria, así mismo pretende aumentar las posibilidades de un crecimiento económico del sector rural a lo largo del corredor productivo y del municipio en general, además pretende mejorar las condiciones en materia de vías terciarias, finalmente se espera un aumento de la comercialización de bienes y servicios del sector, también el acceso a los insumos requeridos para la producción, además de la revalorización de predios y con esto mejorar la calidad de vida y economía de la comunidad que reside en este sector.

2.3 Inventario y estado inicial de la vía.

El corredor vial ASERRADERO - LA Y DE VAINILLAL - PUENTE EL CHIVO – JULEPE, tiene una longitud aproximada de 9,3 km de vía, de los cuales se intervendrán aproximadamente 2.125 metros lineales con pavimento rígido en el sector de ACERRADERO-JULEPE que se encuentra dentro del corredor vial. La calzada vial actualmente está en afirmado (Destapado), en época de verano es transitable pero en época invernal se complica su tránsito en algunos puntos específicos debido a la inestabilidad en la superficie de rodadura. Además relieves variados, vegetación abundante y son susceptibles a la inundación.

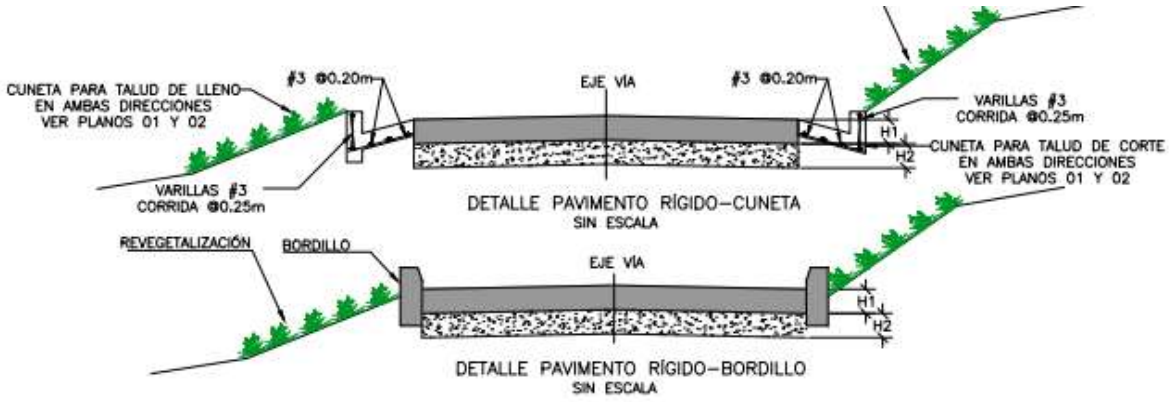
2.4 Características técnicas del proyecto

Dentro del alcance del contrato de obra se tiene previsto realizar la Revisión y/o Ajuste y/o Complementación de los Estudios y Diseños base establecidos por el Municipio y/o aportados por la Cartilla de Colombia Rural adoptada mediante la resolución 2483 del 19 de octubre del 2020.

2.4.1 Pavimento Rígido

Se tiene previsto la ejecución de 2.125 metros lineales de pavimento rígido, incluyendo y bordillo en el sector Sector Acerradero- Julepe (K0+000 al K3+000) Se adecuaran zonas de desagüe de acuerdo a la sección transversal y longitud máxima de las cunetas.

Figura 3. Detalle pavimento rígido

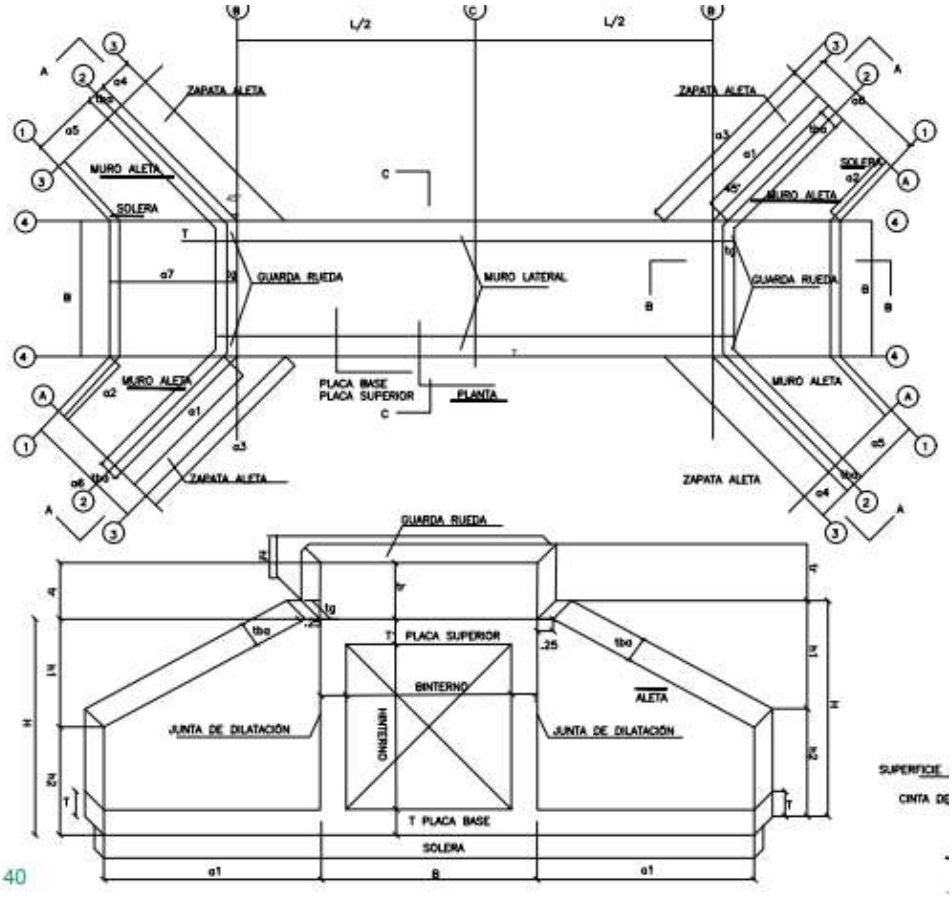


Fuente: Cartilla de obras menores de drenaje y estructuras viales – Programa Colombia rural

2.4.2 Box culvert

Se tiene prevista la ejecución de dos Estructuras de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m y Las cuales permiten, además de recibir y evacuar la escorrentía aportante por las cunetas y filtros, dar continuidad a cauces con flujos intermitentes o efímeros. La sección típica propuesta es la siguiente:

Figura 4. Vista en Planta



Fuente: Cartilla de obras menores de drenaje y estructuras viales – Programa Colombia rural.

VÍAS TERCIARIAS – MAGDALENA LOTE 9, COLOMBIA RURAL



INFORMACIÓN CONTRATO DE OBRA

CAP. 3

ENERO 2023

CONTENIDO

3. INFORMACIÓN CONTRATO DE OBRA

3.1 Información general del contrato
3.2 Descripción de las actividades ejecutadas en el mes
3.3 Seguimiento Ítems no previstos
3.4 Estado de avance y acciones a seguir por parte de la Interventoría

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Información general del convenio
Tabla 2. Información general del contrato
Tabla 3. Contrato inicial, adiciones, prorrogas y modificaciones.
Tabla 4. Garantías Contratista

CAPITULO 3.A INFORMACION DE CONTRATO DE OBRA

3 INFORMACION COVENIO INTERADMINISTRATIVO

Tabla 1. Información general del convenio

Convenio No:	1852 de 2021
Fecha de suscripción:	19 de Octubre del 2021
Objeto:	AUNAR ESFUERZOS PARA EL MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL-NACIONAL.
Sector:	JULEPE - PUENTE EL CHIVO - LA Y DE VAINILLAL - ASERRADERO
Municipio:	SALAMINA
NIT:	891.780.053-9
Valor:	$ 4.500.000.000
Fecha vencimiento Inicial	31 de Diciembre del 2023

INFORMACIÓN CONTRATO DE OBRA

3.1 Información general del contrato

Contrato de obra adjudicado mediante licitación pública No. MS-093-2022

Tabla 2. Información general del contrato

Licitación Publica	MSM-LP-003-2022
Contrato No:	MS-093-2022
Fecha de suscripción:	1 de Agosto de 2022
Objeto:	“MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUE CONDUCE A JULEPE - PUENTE EL CHIVO - LA Y DE VAINILLAL – ASERRADERO EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA PROGRAMA "COLOMBIA RURAL.”
Contratista	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO
NIT:	901.617.366-8
Integrantes:	CONSTRUDLOP (51%) NIT. 900.768.041-3 - MARLIN INGENIERIA SAS (49%) Nit 901.307.961-0
Representante legal:	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ BELTRÁN
Valor inicial:	$ 4.491.560.913,00
Valor acumulado del contrato:	$ 4.491.560.913,00
Plazo Inicial:	5 meses
Fecha de Inicio:	08 de noviembre de 2022
Prorrogas:	N/A
Plazo Final:	08 de abril del 2023
Fecha de suspensión:	N/A
Fecha de reanudación:	N/A
Fecha de terminación actualizada:	08 de abril del 2023
Dirección:	Calle 135 NO. 55 - 09 APTO 1002 TO 1 Barranquilla (Atlántico)
Teléfono:	3107537046
Correo:	consorciosalamina2022@gmail.com

Contrato, adiciones, prorrogas y modificaciones.

A continuación, se presenta una tabla resumen en la cual se muestra la descripción de las modificaciones contractuales que se han requerido durante el desarrollo del proyecto.

Tabla 3. Contrato inicial, adiciones, prorrogas y modificaciones.

Descripción	Fecha	Causales
Contrato Principal	1 de Agosto de 2022	Suscripción del Contrato de Obra "MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUE CONDUCE A JULEPE - PUENTE EL CHIVO - LA Y DE VAINILLAL – ASERRADERO EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA PROGRAMA "COLOMBIA RURAL."

Estado de Garantías

Tabla 4. Garantías Contratista

Amparo	Póliza N°	Valor asegurado	Vigencia	
			Desde	Hasta
Cumplimiento de contrato.	4007000, anexo 1	$ 449.156.091,30	08/11/2022	08/10/2023
Buen manejo y correcta inversión del anticipo	4007000, anexo 1	$ 1.347.468.273,90	08/11/2022	08/10/2023
Salarios y prestaciones sociales	4007000, anexo 1	$ 898.312.182,60	03/11/2022	10/04/2026
Estabilidad y calidad de la Obra	4007000, anexo 1	$ 1.347.468.273,90	5 años desde la suscripción del Acta de Entrega y Recibo	
Calidad del servicio	4007000, anexo 1	$ 6.936.510	01/08/2022	01/08/2027
Responsabilidad Civil Extracontractual, Predios, labores y operaciones	4001362, anexo 1	$ 400.000.000,00	1/08/2022	10/04/2023

Las pólizas de obra se encuentran actualizadas de acuerdo con la orden de inicio del contrato, para la póliza No 4007000 (HDI Seguros) anexo 1 de 19 de diciembre del 2022 y para la póliza No. 4001362 (HDI Seguros) anexo 1 de 19 de diciembre del 2022.
En el formato MINFRA-MN-IN-15-FR-15 Seguimiento Garantías Contractuales, se amplía la información (numeral 4.7.A del presente informe).

3.2 Descripción resumida de las actividades ejecutadas en el mes

Revisión y/o Ajuste y/o Complementación de los Estudios y Diseños.

Desde la suscripción del acta de inicio el pasado 08 de noviembre del 2022, el contratista de obra dio inicio con la Revisión y/o Ajuste y/o Complementación de los Estudios y Diseños base establecidos por el Municipio y/o aportados por la Cartilla de Colombia Rural adoptada mediante la resolución 2483 del 19 de octubre del 2020 en donde ha desarrollado las siguientes actividades durante el presente periodo:

- Recopilación de la información
- Actividades logísticas
- Organización interna.

La interventoría ha realizado los siguientes requerimientos al contratista para la presentación de la documentación inicial, sin embargo aún no se ha recibido respuesta por parte del contratista de obras:

- Comunicado C-A-132-011-2022 del 15 de noviembre del 2022.
- Comunicado C-T-132-009-2022 del 12 de enero del 2023.
- Comunicado C-T-132-024-2022 del 18 de enero del 2023.

Entrega de Estudios y diseños

Documento	Entrega V0	Rev Interventoría
Estudio de Transito	07-diciembre-2022	Obs.C-T-132-028-2022 19-dic-2022
Estudio de Geología y Geotecnia	07-diciembre-2022	Obs.C-T-132-028-2022 19-dic-2022
Diseño de Pavimento	07-diciembre-2022	Obs.C-T-132-028-2022 19-dic-2022
Diseño Geométrico	07-diciembre-2022	Obs.C-T-132-006-2023 07-ene-2023
Estudio Hidráulico - Obras Drenaje	07-diciembre-2022	Obs.C-T-132-020-2023 16-ene-2023
Diseño de Estructuras		
Cantidades y Presupuesto		

Etapa de Construcción

Durante el presente periodo, no se realizó la ejecución de actividades de obra, teniendo en cuenta que el contrato de obra se encuentra en etapa de Revisión y/o Ajuste y/o Complementación de los Estudios y Diseños hasta el próximo 8 de enero del 2023.

3.3 Seguimiento ítems no previstos

A la fecha no se presentan ítems no previstos para el contrato.

3.4 Estado de avance y acciones a seguir por parte de la Interventoría

El presente informe recopila la información de la ejecución del contrato de obra durante el mes de noviembre de 2022, desde la orden de inicio se dio a partir del 08 de noviembre de 2022, en donde se inició con Etapa de Pre-Construcción con un plazo de un (02) meses contado desde la orden de inicio del contrato, en donde se desarrollara la Revisión y/o Ajuste y/o Complementación de los Estudios y Diseños base aportados por la Cartilla de Colombia Rural adoptada mediante la resolución 2483 del 19 de octubre del 2020.

Con respecto a lo programado en este mes de ejecución del contrato, no se presenta un atraso en la etapa constructiva del proyecto, considerando que las actividades programadas corresponden a las programadas en la etapa pre-constructiva.

Una vez finalizada la etapa de Estudios y Diseños, el contratista deberá empezar con las actividades constructivas en el corredor teniendo especial cuidado con los rendimientos en la ejecución de las labores para que no se presenten atrasos acumulados que puedan ser representativos.

La interventoría hará estricto seguimiento con el fin de determinar de forma oportuna las acciones necesarias para encaminar el proyecto hacia la programación en el escenario que se requiera.

VÍAS TERCIARIAS – MAGDALENA LOTE 9, COLOMBIA RURAL



REPORTES EJECUCIÓN MENSUAL CONTRATO DE OBRA.

CAP. 4

ENERO 2023

CONTENIDO

4. INFORMACIÓN CONTRATO DE OBRA

4.1 Informe Semanal MEPI-MN1-IN-15-FR-3
4.2 Maquinaria y Equipo Contrato de Obra MEPI-MN1-IN-15-FR-4
4.3 Personal, Control Aportes Legales y Seguridad Social Contrato de Obra MEPI-MN1-IN-15-FR-6
4.4 Informe Financiero y Presupuestal Contrato de Obra MEPI-MN1-IN-15-FR-8
4.5 Estado General del Tiempo MEPI-MN1-IN-15-FR-10
4.6 Resumen Ensayos de Laboratorio MEPI-MN1-IN-15-FR-11
4.7 Seguimiento Garantías y Seguros Contrato de Obra MEPI-MN1-IN-15-FR-12
4.8 Seguimiento al Plan de Calidad Contrato de Obra MEPI-MN-1IN-15-FR-14
4.9 Otros documentos seguimiento mensual

- Seguimiento a la inversión del Anticipo MEPI-MN-IN-2-FR-1, MEPI-MN-IN-2-FR-2
- Seguimiento Programa de Inversiones MEPI-MN-IN-6-FR-1, MEPI-MN-IN-6-FR-2
- Actas Comité de Obra MEPI-MN-IN-14-FR-1
- Actas de Reunión MEPI-MN-IN-14-FR-2

4.1 INFORME SEMANAL

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA INFORME SEMANAL	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-3
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: **05-ene-23** (Día / Mes / Año)

I. INFORMACIÓN GENERAL

PROYECTO: **MEJORAMIENTO EN LA VIA ASERRADERO - LA Y DE VAINILLAL PUENTE EL CHIVO - JULEPE EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA MAGDALENA**

UNIDAD EJECUTORA: **SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES** DIRECCIÓN TERRITORIAL: **MAGDALENA** SEMANA No.: **8** del **30-dic-22** al **05-ene-23** Último Informe Semanal SI ☐
(Numeración consecutiva)

SUPERVISOR CONTRATO INTERVENTORÍA: **Arnoldo Gil Arrieta Ortiz** GESTOR TÉCNICO DE PROYECTO: **Luis Guillermo Torres Hernandez**

OBJETO CONTRATO DE OBRA: **MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL**

ALCANCE FÍSICO CONTRACTUAL (Indicar la meta física a ejecutar de acuerdo con el alcance del contrato):

De acuerdo con el alcance del convenio interadministrativo No. 1852 del 2021, se tiene prevista la ejecución de cuatro (4) Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m, Construcción de aproximadamente 2125ml de Pavimento Rigido, la caracterizacion vial de 9,3km y el mejoramiento en vía de sectores criticos del corredor vial.

DESCRIPCIÓN BREVE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PROYECTO

El corredor vial objeto de intervención corresponde a la vía que comunica del CORREGIMIENTO DE ASERRADERO al CORREGIMIENTO JULEPE en el Municipio de SALAMINA, en el cual se tiene previsto de acuerdo con el alcance del convenio interadministrativo No. 1852 del 2021, de cuatro (4) Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m, Construcción de aproximadamente 2125ml de Pavimento Rigido, la caracterizacion vial de 9,3km y el mejoramiento en vía de sectores criticos del corredor vial.
Las Caracteristicas Tecnicas del Proyecto de las obras a ejecutar y el alcance de las mismas, serán el resultado de los datos Obtenidos de la Etapa de Estudios y Diseños.

CONTRATO DE OBRA:

CONTRATISTA: **CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO Nit. 901.617.366-8**
INTEGRANTES: **CONSTRUDLOP (49%) Nit. 900.768.041-3 - MARLIN INGENIERIA SAS (51%) Nit. 901.307.961-0**
CONTRATO No. **MS-093-2022** VALOR INICIAL: **$ 4,491,560,913.00**
FECHA DE INICIO: **08-nov-22** VALOR ADICIONES: **$ -**
FECHA DE VENCIMIENTO INICIAL: **08-abr-23** VALOR ACUMULADO: **$ 4,491,560,913.00**
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE: **08-abr-23**

CONTRATO DE INTERVENTORÍA:

INTERVENTOR: **CONSORCIO INTERVENTORES VIALES**
INTEGRANTES: **VQ INGENIERIA S.A.S (50%) Nit: 830.058.737-0 - CGR S.A.S (50%) Nit: 830.076.603-9**
CONTRATO No. **976 del 2022** VALOR INICIAL: **$ 2,886,663,801.00**
FECHA DE INICIO: **02-nov-22** VALOR ADICIONES: **$ -**
FECHA DE VENCIMIENTO INICIAL: **Hasta 31-jul-2024** VALOR ACUMULADO: **$ 2,886,663,801.00**
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE: **31-jul-24** VALOR ANTICIPO: **$ -**
VALOR AMORTIZADO: **$ -**
SALDO POR AMORTIZAR: **$ -**

II. INFORMACIÓN PRESUPUESTAL Y AVANCE FINANCIERO

DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS PRESUPUESTALES CONTRATO DE OBRA POR VIGENCIA:

CONTRATO	VIGENCIA	2021	2022	2023	2024
OBRA	RECURSOS POR VIGENCIA		$ 1,350,000,000.00	$ 1,350,000,000	
	EJECUTADO DE LA VIGENCIA		$ -	$ -	
	SALDO DE VIGENCIA		$ 1,350,000,000.00	$ 1,350,000,000	
INTERVENTORÍA	RECURSOS POR VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 1,443,000,000	$ 1,398,663,801
	EJECUTADO DE LA VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 30,200,003	$ -
	SALDO DE VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 1,367,799,997	$ 1,398,663,801

(Ejecutado de la vigencia corresponde al valor total ejecutado acumulado)
(Indicar valores en pesos)

OBRA

VALOR BÁSICO CONTRATO DE OBRA (A): $ 4,491,560,913.00
INVERSIÓN OBRA PROGRAMADA ACUMULADA: $ - $ -
INVERSIÓN OBRA EJECUTADA ACUMULADA (B): $ - $ -
AVANCE O ATRASO DE OBRA: $ - $ -
OTRAS INVERSIONES EJECUTADAS: $ - %
(Estudios y Diseños, gestión predial, social, ambiental y otras)

TOTAL INVERSIÓN PROGRAMADA: $ - 0.00%
TOTAL INVERSIÓN EJECUTADA: $ - 0.00%
AVANCE O ATRASO EN LA INVERSIÓN: $ - 0.00%

INVERSIÓN PROGRAMADA EN LA SEMANA $ - 0.00%
INVERSIÓN EJECUTADA EN LA SEMANA $ - 0.00%

RADICO FACTURA DEL PERIODO ANTERIOR:	SI	NO
		X

No. RADICADO Y FECHA DE LA FACTURA CUENTAS POR PAGAR:
PERIODO FACTURADO: -
VALOR FACTURA: $ -

(En el evento de no haberse facturado en el mes anterior informar el estado del trámite)

Observaciones:
El contrato de obra se encuentra en Etapa de Estudios y Diseños.

INTERVENTORÍA

TOTAL INVERSIÓN PROGRAMADA: $ 2,886,663,801.00 100%
TOTAL INVERSIÓN EJECUTADA: $ 75,200,003.00 2.61%

INVERSIÓN PROGRAMADA EN LA SEMANA $ 30,200,000.00 1.05%
INVERSIÓN EJECUTADA EN LA SEMANA $ 30,200,000.00 1.05%

RADICO FACTURA DEL PERIODO ANTERIOR:	SI	NO
		X

No. RADICADO Y FECHA DE LA FACTURA CUENTAS POR PAGAR:
PERIODO FACTURADO:
VALOR FACTURA: $ -

(En el evento de no haberse facturado en el mes anterior informar el estado del trámite)

Observaciones:
Mediante Radicado No. 136813 del 14/12/2022 se remite el Acta de Costos No. 1 del contrato de Interventoria corespondiente del 02 de noviembre al 01 de diciembre del 2022.

ANTICIPOS	
Otorgado $	$ 1,347,468,274
Amortizado $	$ -
Saldo $	$ 1,347,468,274

INDICADOR I/C	
En el mes:	-
Acumulado:	-

ANTICIPOS	
Otorgado $	$ -
Amortizado $	$ -
Saldo $	$ -

Municipio	No. Contrato	Valor	%	Valor/Municipio
Piviay	MP-LP-004-2022	$ 2,691,993,497	8.29%	$ 239,394,578
Piviay	MP-LP-005-2022	$ 8,994,610,141	27.71%	$ 799,875,965
Salamina	MS-106-2022	$ 1,309,545,077	4.03%	$ 116,455,701
Salamina	MS-093-2022	$ 4,491,560,914	13.84%	$ 399,427,164
Zapayan	LP-MZ-001-2022	$ 1,349,989,518	4.16%	$ 120,052,359
Chibolo	LP 003 DE 2022	$ 4,499,942,493	13.86%	$ 400,172,524
Remolino	2022-05-27-001	$ 2,699,924,976	8.32%	$ 240,099,911
Piñon	MP-CO-007-2022	$ 4,185,491,163	12.89%	$ 372,208,882
Sitionuevo	LP-007-2022	$ 2,237,494,384	6.89%	$ 198,976,715
	Total	$ 32,460,552,162	100%	$ 2,886,663,801

III. AVANCE FÍSICO

Meta Física Programada % 0% Avance o Atraso Físico % 0%
Meta Física Ejecutada % 0.00% **Etapa de Estudios y Diseños**

Meta Física (Programa de Obra) Línea Base					Meta Física Programada / Ejecutada Acumulada					
	Descripción de la Meta Física Contractual	Unidad	Cantidad	Vigencia 2022	Vigencia 2023	Avance Físico	Tramo y/o sector 1	Tramo y/o sector 2	Tramo y/o sector (n)	Total	%
	Estudios y diseños	Global	1			Prog	0.95			0.95	95.1%
						Ejec	0.550			0.55	55.0%
*	**Mejoramiento Ptos. Criticos**										
	Conformación Calzada	m2	10625			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.00%
	Afirmado	m3	1753			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.00%
	Pavimento Rigido										
**	Sub-Base Granular	ml	1689			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.0%
**	Pavimento Rigido	ml	2125			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.0%
**	Box Coulvert (1m*1m)	und	4			Prog				0.00	0.0%
						Ejec				0.00	0.0%
*	Caracterización Vial	km	9.3			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.0%

* El Interventor identifica la meta física aprobada en el programa de obra por vigencia incluido los estudios y diseños y demás provisiones contempladas
** La meta física relacionada en el presente informe, corresponde a la definida en el Convenio Interadministrativo No. 1852-2021, la cual será actualizada una vez se culmine la revisión y/o ajustes de diseños de referencia por parte del contratista de obra.

MAQUINARIA Y EQUIPO

Descripción	Equipo Mínimo	Total Disponible
Cilindro vibro compactador	1	
Motoniveladora	1	
Volqueta doble troque	2	
Volqueta sencilla	2	
Carrotanque	2	
Total	8	0

Equipo mínimo corresponde al exigido en el pliego de condiciones.

TRAMO Y/O SECTOR 1: Corregimiento de Aserradero- Julepe (K0+000 al K3+000)
TRAMO Y/O SECTOR (n):
TRAMO Y/O SECTOR 2:

IV. GESTIÓN AMBIENTAL

FUENTES DE MATERIALES

		DISPONIBLE
UBICACIÓN:	PERMISO MINERO: SI NO	
	LICENCIA AMBIENTAL SI NO	
UBICACIÓN:	PERMISO MINERO: SI NO	
	LICENCIA AMBIENTAL SI NO	

OBSERVACIONES:
El contratista de Obra se encuentra en la consecución de las Fuentes de Materiales que seran utilizadas en el Contrato de Obr a.

PERMISOS AMBIENTALES Y/O LICENCIAMIENTO AMBIENTAL

ZONAS DE DEPOSITO	SI		NO		N/A	X
LICENCIA AMBIENTAL:	SI		NO		N/A	X
APROVECHAMIENTO FORESTAL:	SI		NO		N/A	X
CONCESIÓN DE AGUAS:	SI		NO		N/A	X
OCUPACIÓN DE CAUCES:	SI		NO		N/A	X
VERTIMIENTOS:	SI		NO		N/A	X
EMISIONES:	SI		NO		N/A	X
OTROS (Especificar cual)	SI		NO		N/A	

OBSERVACIONES:
De manera conjunta entre e l contratista de obra, el Municipio y la Interventoria, se realizó recorrido del tramo para identificar los sitios de intervención, por lo que el Contratista con dicha infomación procedera con la elaboración del Documento PAGA con el cual ide nti ficará los posibles permisos ambientales que se requieran para el cumplimiento del alcance contractual.

P.A.G.A. (PROGRAMA DE ADAPTACIÓN A LA GUÍA AMBIENTAL)

ESTADO: El documento PAGA se encuentra en elaboración por parte del Contratista de obra

OBSERVACIONES:
A la fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Etapa de Estudios y Diseños, por lo cual se encuentra en proceso de

V. GESTIÓN SOCIAL

	OBRA	INTER
TOTAL EMPLEOS GENERADOS:	2	3
EMPLEOS DIRECTOS GENERADOS:	2	3
EMPLEOS INDIRECTOS GENERADOS:		
EMPLEOS EN LA ZONA DE INFLUENCIA:		

TOTAL EMPLEOS DEL PROYECTO: 5

No. DE SOCIALIZACIONES REALIZADAS:
No. DE CAPACITACIONES REALIZADAS:
DIRECCIÓN SEDE SERVICIO DE ATENCIÓN AL USUARIO:
En Proceso de Localización de Punto SAU

OBSERVACIONES:
A la fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Etapa de Estudios y Diseños, por lo cual no se han adelantado actividades concernientes con el area Social.

VI. GESTIÓN PREDIAL

TOTAL ESTIMADO PREDIOS A ADQUIRIR: N/A
FICHAS PREDIALES APROBADAS: N/A
AVALÚOS APROBADOS: N/A
PREDIOS ADQUIRIDOS: N/A

OBSERVACIONES:
Dentro del Alcance del Contrato de Obra no se tiene contemplada el desarrollo de Actividades de Gestión Predial, teniendo en cuenta que la intervención de la obra se ejecutará de acuerdo con las condiciones existentes del corredor vial. No Obstante, de requerirse algún tipo de Gestión Predial para la ejecución de la obra, esta debera ser adelantada por parte de la Entidad Contrante (Municipio) de acuerdo con las obligaciones establecidas en el convenio interadministrativo del cual derivo el presente contrato de obra.

VII. GESTIÓN DE SOSTENIBILIDAD

No Aplica para el Presente contrato la Implementación de Programas de Sostenibilidad, de acuerdo con las obligaciones establecidas en los documentos contractuales del proceso de licitacion y/o demas documentos legales del contrato de obra y/o del convenio interadministrativo.

VIII. ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA SEMANA Y ACUMULADAS

1. El Contratista de Obra continua con el procesamiento y revisión de los Estudios y Diseños de Referencia, con el fin de definir las actividades a desarrollar que le permitan verificar el cumplimiento de las premisas de diseño y constructivas para la implantación final de los Diseños de Referencia.
2. La Interventoria continua con la revisión del Diseño Geométrico y Estudio Hidráulico.
3. El 05 de Enero de 2023 el Contratista de Obra remite el Estudi de Transito ajustado con las observaciones realizadas por los Especialistas Interventoria.

IX. ACTIVIDADES A REALIZAR EN LA SIGUIENTE SEMANA

1. Continuar con el Procesamiento y Revisión y/o Actualización y/o Modificación y/o Ajustes de los Estudios y Diseños.
2. Continuar con la revisión del Diseño Geométrico y Estudio Hidráulico e inicia la revision del Estudio de Transito.
3. Continuar con la Elaboración y Formulación del Documento PAGA.
4. Presentar la Documentación Inicial para el seguimiento y control del Contrato.

X. ESQUEMA GRÁFICO AVANCE METAS FÍSICAS PROGRAMADAS VS METAS FÍSICAS EJECUTADAS

TRAMO Y/O SECTOR 1: **Corregimiento de Aserradero- Julepe (K0+000 al K3+000)**

Item		Cantidad	Avance
Pavimento Hidraulico	programado	-	
	Ejecutado	-	
SBG	programado	-	
	Ejecutado	-	
Explanaciones	programado	-	
	Ejecutado	-	

El esquema gráfico será definido por el Interventor de acuerdo con la meta física programada vs meta física ejecutada del contrato de obra y según las indicaciones dadas en el instructivo MEPI-MN1-IN-15 del Manual de Interventoría.

XI. REGISTRO FOTOGRÁFICO

FOTO 1	FOTO 2	FOTO 3
No Aplica	**No Aplica**	**No Aplica**

NOTA: Las cantidades y valores consignados en el presente reporte, son responsabilidad exclusiva del interventor.

XII. DESCRIBIR LAS ACCIONES A SEGUIR POR PARTE DE LA INTERVENTORÍA QUE CONTRIBUYAN AL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES POR PARTE DEL CONTRATISTA DE OBRA

* Seguimiento a la solicitud realizada por las Interventoría de la entrega de los documentos iniciales del Contrato de Obra
* Seguimiento a la ejecución de los Estudios y Diseños
* Llevar el registro fílmico, fotográfico y escrito diario de cada una de las actividades realizadas en obra.
* Realización del Comité Técnico de obra para el seguimiento al proyecto en el avance de estudios y diseños, aspectos técnicos, ambiental y social.
* Realizar la Revisión de las condiciones y/o exigencias establecidas en el convenio interadministrativo versus las definidas en el contrato de obra, en el caso de evidenciarse diferencias se notificará al Municipio para su correspondiente ajuste.

DIRECTOR DE INTERVENTORÍA

FIRMA

NOMBRE: **OSCAR JAVIER GARZON DIAZ**

Matrícula Profesional No.: 2520227254 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.

Copias: Unidad Ejecutora, Subdirección de Sostenibilidad, Contratista, Interventor y Dirección Territorial.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA INFORME SEMANAL	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-3
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: **12-ene-23** (Día / Mes / Año)

I. INFORMACIÓN GENERAL

PROYECTO: **MEJORAMIENTO EN LA VIA ASERRADERO - LA Y DE VAINILLAL PUENTE EL CHIVO - JULEPE EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA MAGDALENA**

UNIDAD EJECUTORA: **SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES** DIRECCIÓN TERRITORIAL: **MAGDALENA** SEMANA No.: **9** del **06-ene-23** al **12-ene-23** Último Informe Semanal SI ☐
(Numeración consecutiva)

SUPERVISOR CONTRATO INTERVENTORÍA: **Arnoldo Gil Arrieta Ortiz** GESTOR TÉCNICO DE PROYECTO: **Luis Guillermo Torres Hernandez**

OBJETO CONTRATO DE OBRA: **MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL**

ALCANCE FÍSICO CONTRACTUAL (Indicar la meta física a ejecutar de acuerdo con el alcance del contrato):

De acuerdo con el alcance del convenio interadministrativo No. 1852 del 2021, se tiene prevista la ejecución de cuatro (4) Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m, Construcción de aproximadamente 2125ml de Pavimento Rigido, la caracterizacion vial de 9,3km y el mejoramiento en vía de sectores criticos del corredor vial.

DESCRIPCIÓN BREVE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PROYECTO

El corredor vial objeto de intervención corresponde a la vía que comunica del CORREGIMIENTO DE ASERRADERO al CORREGIMIENTO JULEPE en el Municipio de SALAMINA, en el cual se tiene previsto de acuerdo con el alcance del convenio interadministrativo No. 1852 del 2021, de cuatro (4) Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m, Construcción de aproximadamente 2125ml de Pavimento Rigido, la caracterizacion vial de 9,3km y el mejoramiento en vía de sectores criticos del corredor vial.
Las Caracteristicas Tecnicas del Proyecto de las obras a ejecutar y el alcance de las mismas, serán el resultado de los datos Obtenidos de la Etapa de Estudios y Diseños.

CONTRATO DE OBRA:

CONTRATISTA:	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO Nit. 901.617.366-8		
INTEGRANTES:	CONSTRUDLOP (49%) Nit. 900.768.041-3 - MARLIN INGENIERIA SAS (51%) Nit. 901.307.961-0		
CONTRATO No.	MS-093-2022	VALOR INICIAL:	$ 4,491,560,913.00
FECHA DE INICIO:	08-nov-22	VALOR ADICIONES:	$ -
FECHA DE VENCIMIENTO INICIAL:	08-abr-23	VALOR ACUMULADO:	$ 4,491,560,913.00
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE:	08-abr-23		

CONTRATO DE INTERVENTORÍA:

INTERVENTOR:	CONSORCIO INTERVENTORES VIALES		
INTEGRANTES:	VQ INGENIERIA S.A.S (50%) Nit: 830.058.737-0 - CGR S.A.S (50%) Nit: 830.076.603-9		
CONTRATO No.	976 del 2022	VALOR INICIAL:	$ 2,886,663,801.00
FECHA DE INICIO:	02-nov-22	VALOR ADICIONES:	$ -
FECHA DE VENCIMIENTO INICIAL:	Hasta 31-jul-2024	VALOR ACUMULADO:	$ 2,886,663,801.00
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE:	31-jul-24	VALOR ANTICIPO:	$ -
		VALOR AMORTIZADO:	$ -
		SALDO POR AMORTIZAR:	$ -

II. INFORMACIÓN PRESUPUESTAL Y AVANCE FINANCIERO

DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS PRESUPUESTALES CONTRATO DE OBRA POR VIGENCIA:

CONTRATO	VIGENCIA	2021	2022	2023	2024
OBRA	RECURSOS POR VIGENCIA		$ 1,350,000,000.00	$ 1,350,000,000	
	EJECUTADO DE LA VIGENCIA		$ -	$ -	
	SALDO DE VIGENCIA		$ 1,350,000,000.00	$ 1,350,000,000	
INTERVENTORÍA	RECURSOS POR VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 1,443,000,000	$ 1,398,663,801
	EJECUTADO DE LA VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 46,317,494	$ -
	SALDO DE VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 1,351,682,506	$ 1,398,663,801

(Ejecutado de la vigencia corresponde al valor total ejecutado acumulado)
(Indicar valores en pesos)

OBRA

VALOR BÁSICO CONTRATO DE OBRA (A):	$ 4,491,560,913.00	
INVERSIÓN OBRA PROGRAMADA ACUMULADA:	$ 4,444,791.67	$ 0.00
INVERSIÓN OBRA EJECUTADA ACUMULADA (B):	$ -	$ -
AVANCE O ATRASO DE OBRA:	$ -	$ -
OTRAS INVERSIONES EJECUTADAS: (Estudios y Diseños, gestión predial, social, ambiental y otras)	$ -	%
TOTAL INVERSIÓN PROGRAMADA:	$ -	0.00%
TOTAL INVERSIÓN EJECUTADA:	$ -	0.00%
AVANCE O ATRASO EN LA INVERSIÓN:	$ -	0.00%
INVERSIÓN PROGRAMADA EN LA SEMANA	$ -	0.00%
INVERSIÓN EJECUTADA EN LA SEMANA	$ -	0.00%

RADICO FACTURA DEL PERIODO ANTERIOR:	SI	NO
		X

No. RADICADO Y FECHA DE LA FACTURA CUENTAS POR PAGAR:
PERIODO FACTURADO: -
VALOR FACTURA: $ -

(En el evento de no haberse facturado en el mes anterior informar el estado del trámite)

Observaciones:
El contrato de obra debio iniciar con la etapa de construcción, sin embargo, aun se encuentra en desarrollo de la Etapa de Estudios y Diseños.

INTERVENTORÍA

TOTAL INVERSIÓN PROGRAMADA:	$ 2,886,663,801.00	100%
TOTAL INVERSIÓN EJECUTADA:	$ 91,317,494.00	3.16%
INVERSIÓN PROGRAMADA EN LA SEMANA	$ 16,117,491.00	0.56%
INVERSIÓN EJECUTADA EN LA SEMANA	$ 16,117,491.00	0.56%

RADICO FACTURA DEL PERIODO ANTERIOR:	SI	NO
		X

No. RADICADO Y FECHA DE LA FACTURA CUENTAS POR PAGAR:
PERIODO FACTURADO:
VALOR FACTURA: $ -

(En el evento de no haberse facturado en el mes anterior informar el estado del trámite)

Observaciones:
Mediante Radicado No. 136813 del 14/12/2022 se remite el Acta de Costos No. 1 del contrato de Interventoria corespondiente del 02 de noviembre al 01 de diciembre del 2022.

ANTICIPOS	
Otorgado $	$ 1,347,468,274
Amortizado $	$ -
Saldo $	$ 1,347,468,274

INDICADOR I/C	
En el mes:	-
Acumulado:	-

ANTICIPOS	
Otorgado $	$ -
Amortizado $	$ -
Saldo $	$ -

Municipio	No. Contrato	Valor	%	Valor/Municipio
Piviay	MP-LP-004-2022	$ 2,691,993,497	8.29%	$ 239,394,578
Piviay	MP-LP-005-2022	$ 8,994,610,141	27.71%	$ 799,875,965
Salamina	MS-106-2022	$ 1,309,545,077	4.03%	$ 116,455,701
Salamina	MS-093-2022	$ 4,491,560,914	13.84%	$ 399,427,164
Zapayan	LP-MZ-001-2022	$ 1,349,989,518	4.16%	$ 120,052,359
Chibolo	LP 003 DE 2022	$ 4,499,942,493	13.86%	$ 400,172,524
Remolino	2022-05-27-001	$ 2,699,924,976	8.32%	$ 240,099,911
Piñon	MP-CO-007-2022	$ 4,185,491,163	12.89%	$ 372,208,882
Sitionuevo	LP-007-2022	$ 2,237,494,384	6.89%	$ 198,976,715
	Total	$ 32,460,552,162	100%	$ 2,886,663,801

III. AVANCE FÍSICO

Meta Física Programada % 0% Avance o Atraso Físico % 0%
Meta Física Ejecutada % 0.00% **Etapa de Estudios y Diseños**

	Descripción de la Meta Física Contractual	Unidad	Cantidad	Vigencia 2022	Vigencia 2023	Avance Físico	Tramo y/o sector 1	Tramo y/o sector 2	Tramo y/o sector (n)	Total	%
	Estudios y diseños	Global	1			Prog	1.00			1.00	100.0%
						Ejec	0.700			0.70	70.0%
*	**Mejoramiento Ptos. Criticos**										
	Conformación Calzada	m2	10625			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.00%
	Afirmado	m3	1753			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.00%
	Pavimento Rigido										
**	Sub-Base Granular	ml	1689			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.0%
**	Pavimento Rigido	ml	2125			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.0%
**	Box Coulvert (1m*1m)	und	4			Prog				0.00	0.0%
						Ejec				0.00	0.0%
*	Caracterización Vial	km	9.3			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.0%

* El Interventor identifica la meta física aprobada en el programa de obra por vigencia incluido los estudios y diseños y demás provisiones contempladas
** La meta física relacionada en el presente informe, corresponde a la definida en el Convenio Interadministrativo No. 1852-2021, la cual será actualizada una vez se culmine la revisión y/o ajustes de diseños de referencia por parte del contratista de obra.

MAQUINARIA Y EQUIPO

Descripción	Equipo Mínimo	Total Disponible
Cilindro vibro compactador	1	
Motoniveladora	1	
Volqueta doble troque	2	
Volqueta sencilla	2	
Carrotanque	2	
Total	8	0

Equipo mínimo corresponde al exigido en el pliego de condiciones.

TRAMO Y/O SECTOR 1: Corregimiento de Aserradero- Julepe (K0+000 al K3+000)
TRAMO Y/O SECTOR (n):
TRAMO Y/O SECTOR 2:

IV. GESTIÓN AMBIENTAL

FUENTES DE MATERIALES

		DISPONIBLE
UBICACIÓN:	PERMISO MINERO:	SI NO
	LICENCIA AMBIENTAL	SI NO
UBICACIÓN:	PERMISO MINERO:	SI NO
	LICENCIA AMBIENTAL	SI NO

OBSERVACIONES:
El contratista de Obra se encuentra en la consecución de las Fuentes de Materiales que seran utilizadas en el Contrato de Obr a.

PERMISOS AMBIENTALES Y/O LICENCIAMIENTO AMBIENTAL

ZONAS DE DEPOSITO	SI	NO		N/A	X
LICENCIA AMBIENTAL:	SI	NO		N/A	X
APROVECHAMIENTO FORESTAL:	SI	NO		N/A	X
CONCESIÓN DE AGUAS:	SI	NO		N/A	X
OCUPACIÓN DE CAUCES:	SI	NO		N/A	X
VERTIMIENTOS:	SI	NO		N/A	X
EMISIONES:	SI	NO		N/A	X
OTROS (Especificar cual)	SI	NO		N/A	

OBSERVACIONES:
De manera conjunta entre e l contratista de obra, el Municipio y la Interventoria, se realizó recorrido del tramo para identificar los sitios de intervención, por lo que el Contratista con dicha infomación procedera con la elaboración del Documento PAGA con el cual ide nti ficará los posibles permisos ambientales que se requieran para el cumplimiento del alcance contractual.

P.A.G.A. (PROGRAMA DE ADAPTACIÓN A LA GUÍA AMBIENTAL)

ESTADO: El documento PAGA se encuentra en elaboración por parte del Contratista de obra

OBSERVACIONES:
A la fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Etapa de Estudios y Diseños, por lo cual se encuentra en proceso de

V. GESTIÓN SOCIAL

	OBRA	INTER
TOTAL EMPLEOS GENERADOS:	2	3
EMPLEOS DIRECTOS GENERADOS:	2	3
EMPLEOS INDIRECTOS GENERADOS:		
EMPLEOS EN LA ZONA DE INFLUENCIA:		

TOTAL EMPLEOS DEL PROYECTO: 5

No. DE SOCIALIZACIONES REALIZADAS:
No. DE CAPACITACIONES REALIZADAS:
DIRECCIÓN SEDE SERVICIO DE ATENCIÓN AL USUARIO:
En Proceso de Localización de Punto SAU

OBSERVACIONES:
A la fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Etapa de Estudios y Diseños, por lo cual no se han adelantado actividades concernientes con el area Social.

VI. GESTIÓN PREDIAL

TOTAL ESTIMADO PREDIOS A ADQUIRIR:	N/A
FICHAS PREDIALES APROBADAS:	N/A
AVALÚOS APROBADOS:	N/A
PREDIOS ADQUIRIDOS:	N/A

OBSERVACIONES:
Dentro del Alcance del Contrato de Obra no se tiene contemplada el desarrollo de Actividades de Gestión Predial, teniendo en cuenta que la intervención de la obra se ejecutará de acuerdo con las condiciones existentes del corredor vial. No Obstante, de requerirse algún tipo de Gestión Predial para la ejecución de la obra, esta debera ser adelantada por parte de la Entidad Contrante (Municipio) de acuerdo con las obligaciones establecidas en el convenio interadministrativo del cual derivo el presente contrato de obra.

VII. GESTIÓN DE SOSTENIBILIDAD

No Aplica para el Presente contrato la Implementación de Programas de Sostenibilidad, de acuerdo con las obligaciones establecidas en los documentos contractuales del proceso de licitacion y/o demas documentos legales del contrato de obra y/o del convenio interadministrativo.

VIII. ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA SEMANA Y ACUMULADAS

1. El Contratista de Obra continua con el procesamiento y revisión de los Estudios y Diseños de Referencia, con el fin de definir las actividades a desarrollar que le permitan verificar el cumplimiento de las premisas de diseño y constructivas para la implantación final de los Diseños de Referencia.
2. El contratista de obras remite a la interventoría el diseño de pavimentos y caracterización geotécnica ajustados de acuerdo con las observaciones indicadas por la interventoría.
3. Mediante comunicado C-T-132-006-2023 de fecha 7 de enero del 2023, la interventoría envió al contratista el informe de revisión del diseño Geométrico indicando algunas observaciones que deben ser atendidas para su respectiva aprobación.
4. Mediante comunicado C-T-132-007-2023 de fecha 12 de enero del 2023, la interventoría envió al contratista el concepto de no objeción condicionada al estudio de Transito.
5. Mediante comunicado C-T-132-008-2023 de fecha 12 de enero del 2023, la interventoría envió al contratista el informe de revisión del diseño de Pavimentos y Caracterización Geotécnica ajustado, indicando nuevamente algunas observaciones que deben ser atendidas.
6. La interventoría mediante comunicado C-T-132-009-2023 de fecha 12 de enero del 2023, reitera al contratista la presentación de la documentación inicial para seguimiento y control del contrato de obras.
7. La Interventoría continúa con la revisión del Estudio Hidráulico.

IX. ACTIVIDADES A REALIZAR EN LA SIGUIENTE SEMANA

1. Continuar con el Procesamiento y Revisión y/o Actualización y/o Modificación y/o Ajustes de los Estudios y Diseños.
2. Continuar con la revisión del Estudio Hidráulico.
3. Continuar con la Elaboración y Formulación del Documento PAGA.
4. Presentar la Documentación Inicial para el seguimiento y control del Contrato.

X. ESQUEMA GRÁFICO AVANCE METAS FÍSICAS PROGRAMADAS VS METAS FÍSICAS EJECUTADAS

TRAMO Y/O SECTOR 1: **Corregimiento de Aserradero- Julepe (K0+000 al K3+000)**

Item		Cantidad	Avance
Pavimento Hidraulico	programado	-	
	Ejecutado	-	
SBG	programado	-	
	Ejecutado	-	
Explanaciones	programado	-	
	Ejecutado	-	

El esquema gráfico será definido por el Interventor de acuerdo con la meta física programada vs meta física ejecutada del contrato de obra y según las indicaciones dadas en el instructivo MEPI-MN1-IN-15 del Manual de Interventoría.

XI. REGISTRO FOTOGRÁFICO

FOTO 1	FOTO 2	FOTO 3
No Aplica	**No Aplica**	**No Aplica**

NOTA: Las cantidades y valores consignados en el presente reporte, son responsabilidad exclusiva del interventor.

XII. DESCRIBIR LAS ACCIONES A SEGUIR POR PARTE DE LA INTERVENTORÍA QUE CONTRIBUYAN AL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES POR PARTE DEL CONTRATISTA DE OBRA

* Seguimiento a la solicitud realizada por las Interventoría de la entrega de los documentos iniciales del Contrato de Obra
* Seguimiento a la ejecución de los Estudios y Diseños
* Llevar el registro fílmico, fotográfico y escrito diario de cada una de las actividades realizadas en obra.
* Realización del Comité Técnico de obra para el seguimiento al proyecto en el avance de estudios y diseños, aspectos técnicos, ambiental y social.
* Realizar la Revisión de las condiciones y/o exigencias establecidas en el convenio interadministrativo versus las definidas en el contrato de obra, en el caso de evidenciarse diferencias se notificará al Municipio para su correspondiente ajuste.

DIRECTOR DE INTERVENTORÍA

FIRMA

NOMBRE: **OSCAR JAVIER GARZON DIAZ**

Matrícula Profesional No.: 252022725d CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.

Copias: Unidad Ejecutora, Subdirección de Sostenibilidad, Contratista, Interventor y Dirección Territorial.

I. INFORMACIÓN GENERAL

PROYECTO: MEJORAMIENTO EN LA VIA ASERRADERO - LA Y DE VAINILLAL PUENTE EL CHIVO - JULEPE EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA MAGDALENA

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES — DIRECCIÓN TERRITORIAL: MAGDALENA — SEMANA No.: 10 del 13-ene-23 al 19-ene-23 (Numeración consecutiva) — Último Informe Semanal SI ☐

SUPERVISOR CONTRATO INTERVENTORÍA: Arnoldo Gil Arrieta Ortiz — GESTOR TÉCNICO DE PROYECTO: Luis Guillermo Torres Hernandez

OBJETO CONTRATO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

ALCANCE FÍSICO CONTRACTUAL (Indicar la meta física a ejecutar de acuerdo con el alcance del contrato):

De acuerdo con el alcance del convenio interadministrativo No. 1852 del 2021, se tiene prevista la ejecución de cuatro (4) Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m, Construcción de aproximadamente 2125ml de Pavimento Rigido, la caracterizacion vial de 9,3km y el mejoramiento en vía de sectores criticos del corredor vial.

DESCRIPCIÓN BREVE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PROYECTO

El corredor vial objeto de intervención corresponde a la vía que comunica del CORREGIMIENTO DE ASERRADERO al CORREGIMIENTO JULEPE en el Municipio de SALAMINA, en el cual se tiene previsto de acuerdo con el alcance del convenio interadministrativo No. 1852 del 2021, de cuatro (4) Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m, Construcción de aproximadamente 2125ml de Pavimento Rigido, la caracterizacion vial de 9,3km y el mejoramiento en vía de sectores criticos del corredor vial.
Las Caracteristicas Tecnicas del Proyecto de las obras a ejecutar y el alcance de las mismas, serán el resultado de los datos Obtenidos de la Etapa de Estudios y Diseños.

CONTRATO DE OBRA:

CONTRATISTA:	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO Nit. 901.617.366-8
INTEGRANTES:	CONSTRUDLOP (49%) Nit. 900.768.041-3 - MARLIN INGENIERIA SAS (51%) Nit. 901.307.961-0
CONTRATO No.	MS-093-2022
FECHA DE INICIO:	08-nov-22
FECHA DE VENCIMIENTO INICIAL:	08-abr-23
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE:	08-abr-23
VALOR INICIAL:	$ 4,491,560,913.00
VALOR ADICIONES:	$ -
VALOR ACUMULADO:	$ 4,491,560,913.00

CONTRATO DE INTERVENTORÍA:

INTERVENTOR:	CONSORCIO INTERVENTORES VIALES
INTEGRANTES:	VQ INGENIERIA S.A.S (50%) Nit: 830.058.737-0 - CGR S.A.S (50%) Nit: 830.076.603-9
CONTRATO No.	976 del 2022
FECHA DE INICIO:	02-nov-22
FECHA DE VENCIMIENTO INICIAL:	Hasta 31-jul-2024
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE:	31-jul-24
VALOR INICIAL:	$ 2,886,663,801.00
VALOR ADICIONES:	$ -
VALOR ACUMULADO:	$ 2,886,663,801.00
VALOR ANTICIPO:	$ -
VALOR AMORTIZADO:	$ -
SALDO POR AMORTIZAR:	$ -

II. INFORMACION PRESUPUESTAL Y AVANCE FINANCIERO

DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS PRESUPUESTALES CONTRATO DE OBRA POR VIGENCIA:

CONTRATO	VIGENCIA	2021	2022	2023	2024
OBRA	RECURSOS POR VIGENCIA		$ 1,350,000,000.00	$ 1,350,000,000	
	EJECUTADO DE LA VIGENCIA		$ -	$ -	
	SALDO DE VIGENCIA		$ 1,350,000,000.00	$ 1,350,000,000	
INTERVENTORÍA	RECURSOS POR VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 1,443,000,000	$ 1,398,663,801
	EJECUTADO DE LA VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 62,434,985	$ -
	SALDO DE VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 1,335,565,015	$ 1,398,663,801

(Ejecutado de la vigencia corresponde al valor total ejecutado acumulado)
(Indicar valores en pesos)

OBRA

VALOR BÁSICO CONTRATO DE OBRA (A):	$ 4,491,560,913.00	
INVERSIÓN OBRA PROGRAMADA ACUMULADA:	$ 8,889,583.33	0.20%
INVERSIÓN OBRA EJECUTADA ACUMULADA (B):	$ -	0.00%
AVANCE O ATRASO DE OBRA:	$ (8,889,583.33)	-0.20%
OTRAS INVERSIONES EJECUTADAS: (Estudios y Diseños, gestión predial, social, ambiental y otras)	$ -	%
TOTAL INVERSIÓN PROGRAMADA:	$ 8,889,583.33	0.20%
TOTAL INVERSIÓN EJECUTADA:	$ -	0.00%
AVANCE O ATRASO EN LA INVERSIÓN:	$ (8,889,583.33)	-0.20%
INVERSIÓN PROGRAMADA EN LA SEMANA	$ 8,889,583.33	0.20%
INVERSIÓN EJECUTADA EN LA SEMANA	$ -	0.00%

RADICO FACTURA DEL PERIODO ANTERIOR:	SI	NO
		X

No. RADICADO Y FECHA DE LA FACTURA CUENTAS POR PAGAR:
PERIODO FACTURADO: -
VALOR FACTURA: $ -

(En el evento de no haberse facturado en el mes anterior informar el estado del trámite)

Observaciones:
El contrato de obra debio iniciar con la etapa de construcción, sin embargo, aun se encuentra en desarrollo de la Etapa de Estudios y Diseños.

INTERVENTORÍA

TOTAL INVERSIÓN PROGRAMADA:	$ 2,886,663,801.00	100%
TOTAL INVERSIÓN EJECUTADA:	$ 107,434,985.00	3.72%
INVERSIÓN PROGRAMADA EN LA SEMANA	$ 16,117,491.00	0.56%
INVERSIÓN EJECUTADA EN LA SEMANA	$ 16,117,491.00	0.56%

RADICO FACTURA DEL PERIODO ANTERIOR:	SI	NO
		X

No. RADICADO Y FECHA DE LA FACTURA CUENTAS POR PAGAR:
PERIODO FACTURADO:
VALOR FACTURA: $ -

(En el evento de no haberse facturado en el mes anterior informar el estado del trámite)

Observaciones:
Mediante Radicado No. 136813 del 14/12/2022 se remite el Acta de Costos No. 1 del contrato de Interventoria corespondiente del 02 de noviembre al 01 de diciembre del 2022.

ANTICIPOS	
Otorgado $	$ 1,347,468,274
Amortizado $	$ -
Saldo $	$ 1,347,468,274

INDICADOR I/C	
En el mes:	-
Acumulado:	-

ANTICIPOS	
Otorgado $	$ -
Amortizado $	$ -
Saldo $	$ -

Municipio	No. Contrato	Valor	%	Valor/Municipio
Pivijay	MP-LP-004-2022	$ 2,691,993,497	8.29%	$ 239,394,578
Pivijay	MP-LP-005-2022	$ 8,994,610,141	27.71%	$ 799,875,965
Salamina	MS-106-2022	$ 1,309,545,077	4.03%	$ 116,455,701
Salamina	MS-093-2022	$ 4,491,560,914	13.84%	$ 399,427,164
Zapayan	LP-MZ-001-2022	$ 1,349,989,518	4.16%	$ 120,052,359
Chibolo	LP 003 DE 2022	$ 4,499,942,493	13.86%	$ 400,172,524
Remolino	2022-05-27-001	$ 2,699,924,976	8.32%	$ 240,099,911
Piñon	MP-CO-007-2022	$ 4,185,491,163	12.89%	$ 372,208,882
Sitionuevo	LP-007-2022	$ 2,237,494,384	6.89%	$ 198,976,715
	Total	$ 32,460,552,162	100%	$ 2,886,663,801

III. AVANCE FÍSICO

Meta Física Programada %: 0.20% — Avance o Atraso Físico %: -0.20%
Meta Física Ejecutada %: 0.00%

Meta Física (Programa de Obra) Línea Base					Meta Física Programada / Ejecutada Acumulada					
Descripción de la Meta Física Contractual	Unidad	Cantidad	Vigencia 2022	Vigencia 2023	Avance Físico	Tramo y/o sector 1	Tramo y/o sector 2	Tramo y/o sector (n)	Total	%
Estudios y diseños	Global	1			Prog	1.00			1.00	100.0%
					Ejec	0.700			0.70	70.0%
* Mejoramiento Ptos. Criticos										
Conformación Calzada	m2	10625			Prog	7083.33			7083.33	66.7%
					Ejec	0.00			0.00	0.00%
Afirmado	m3	1753			Prog	0.00			0.00	0.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.00%
Pavimento Rigido										
** Sub-Base Granular	ml	2125			Prog	0.00			0.00	0.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.0%
** Pavimento Rigido	ml	2125			Prog	0.00			0.00	0.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.0%
** Box Coulvert (1m*1m)	und	4			Prog	0.00			0.00	0.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.0%
* Caracterización Vial	km	9.3			Prog	0.00			0.00	0.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.0%

* El Interventor identifica la meta física aprobada en el programa de obra por vigencia incluido los estudios y diseños y demás provisiones contempladas
** La meta física relacionada en el presente informe, corresponde a la definida en el Convenio Interadministrativo No. 1852-2021, la cual será actualizada una vez se culmine la revisión y/o ajustes de diseños de referencia por parte del contratista de obra.

MAQUINARIA Y EQUIPO

Descripción	Equipo Mínimo	Total Disponible
Cilindro vibro compactador	1	
Motoniveladora	1	
Volqueta doble troque	2	
Volqueta sencilla	2	
Carrotanque	2	
Total	8	0

Equipo mínimo corresponde al exigido en el pliego de condiciones.

TRAMO Y/O SECTOR 1: Corregimiento de Aserradero- Julepe (K0+000 al K3+000)
TRAMO Y/O SECTOR (n):
TRAMO Y/O SECTOR 2:

IV. GESTIÓN AMBIENTAL

FUENTES DE MATERIALES

		DISPONIBLE
UBICACIÓN:	PERMISO MINERO:	SI ___ NO ___
	LICENCIA AMBIENTAL	SI ___ NO ___
UBICACIÓN:	PERMISO MINERO:	SI ___ NO ___
	LICENCIA AMBIENTAL	SI ___ NO ___

OBSERVACIONES:
El contratista de Obra se encuentra en la consecución de las Fuentes de Materiales que seran utilizadas en el Contrato de Obr a.

PERMISOS AMBIENTALES Y/O LICENCIAMIENTO AMBIENTAL

ZONAS DE DEPOSITO	SI	___	NO	___	N/A	X
LICENCIA AMBIENTAL:	SI	___	NO	___	N/A	X
APROVECHAMIENTO FORESTAL:	SI	___	NO	___	N/A	X
CONCESIÓN DE AGUAS:	SI	___	NO	___	N/A	X
OCUPACIÓN DE CAUCES:	SI	___	NO	___	N/A	X
VERTIMIENTOS:	SI	___	NO	___	N/A	X
EMISIONES:	SI	___	NO	___	N/A	X
OTROS (Especificar cual)	SI	___	NO	___	N/A	

OBSERVACIONES:
De manera conjunta entre e l contratista de obra, el Municipio y la Interventoria, se realizó recorrido del tramo para identificar los sitios de intervención, por lo que el Contratista con dicha infomación procedera con la elaboración del Documento PAGA con el cual ide nti ficará los posibles permisos ambientales que se requieran para el cumplimiento del alcance contractual.

P.A.G.A. (PROGRAMA DE ADAPTACIÓN A LA GUÍA AMBIENTAL)

ESTADO: El documento PAGA se encuentra en elaboración por parte del Contratista de obra

OBSERVACIONES:
A la fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Etapa de Estudios y Diseños, por lo cual se encuentra en procesode

V. GESTIÓN SOCIAL

	OBRA	INTER
TOTAL EMPLEOS GENERADOS:	2	3
EMPLEOS DIRECTOS GENERADOS:	2	3
EMPLEOS INDIRECTOS GENERADOS:		
EMPLEOS EN LA ZONA DE INFLUENCIA:		

TOTAL EMPLEOS DEL PROYECTO: 5

No. DE SOCIALIZACIONES REALIZADAS:
No. DE CAPACITACIONES REALIZADAS:
DIRECCIÓN SEDE SERVICIO DE ATENCIÓN AL USUARIO: En Proceso de Localización de Punto SAU

OBSERVACIONES:
A la fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Etapa de Estudios y Diseños, por lo cual no se han adelantado actividades concernientes con el area Social.

VI. GESTIÓN PREDIAL

TOTAL ESTIMADO PREDIOS A ADQUIRIR:	N/A
FICHAS PREDIALES APROBADAS:	N/A
AVALÚOS APROBADOS:	N/A
PREDIOS ADQUIRIDOS:	N/A

OBSERVACIONES:
Dentro del Alcance del Contrato de Obra no se tiene contemplada el desarrollo de Actividades de Gestión Predial, teniendo en cuentaque la intervención de la obra se ejecutará de acuerdo con las condiciones existentes del corredor vial. No Obstante, de requerirse algún tipo de Gestión Predial para la ejecución de la obra, esta debera ser adelantada por parte de la Entidad Contrante (Municipio) de acuerdo con las obligaciones establecidas en el convenio interadministrativo del cual derivo el presente contrato de obra.

VII. GESTIÓN DE SOSTENIBILIDAD

No Aplica para el Presente contrato la Implementación de Programas de Sostenibilidad, de acuerdo con las obligaciones establecidas en los documentos contractuales del proceso de licitacion y/o demas documentos legales del contrato de obra y/o del convenio interadministrativo.

VIII. ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA SEMANA Y ACUMULADAS

1. El Contratista de Obra continua con el procesamiento y revisión de los Estudios y Diseños de Referencia, con el fin de definir las actividades a desarrollar que le permitan verificar el cumplimiento de las premisas de diseño y constructivas para la implantación final de los Diseños de Referencia.
2. Mediante comunicado C-T-132-018-2023 de fecha 16 de enero del 2023, la interventoría envió al contratista el informe de revisión del diseño Geométrico indicando algunas observaciones que deben ser atendidas para su respectiva aprobación.
3. Mediante comunicado C-T-132-020-2023 de fecha 16 de enero del 2023, la interventoría envió al contratista el informe de revisión del Estudio Hidráulico indicando algunas observaciones que deben ser atendidas para su respectiva aprobación.
4. La interventoría mediante comunicado C-T-132-024-2023 de fecha 18 de enero del 2023, reitera al contratista la presentación de la documentación inicial para seguimiento y control del contrato de obras.
5. Se realiza comité de obra N°2 El día 19 d enero de 2023 con la participación del Invias, Interventoría y Contratista, con el fin de hacer seguimiento al contrato de obras y a los estudios y diseños. se reiteró al contratista la presentación de los documentos iniciales y se programa mesa de trabajo con los especialistas de interventoría y contratista.

IX. ACTIVIDADES A REALIZAR EN LA SIGUIENTE SEMANA

1. Continuar con el Procesamiento y Revisión y/o Actualización y/o Modificación y/o Ajustes de los Estudios y Diseños.
3. Continuar con la Elaboración y Formulación del Documento PAGA.
4. Presentar la Documentación Inicial para el seguimiento y control del Contrato.

X. ESQUEMA GRÁFICO AVANCE METAS FÍSICAS PROGRAMADAS VS METAS FÍSICAS EJECUTADAS

TRAMO Y/O SECTOR 1: **Corregimiento de Aserradero- Julepe (K0+000 al K3+000)**

Item		Cantidad	%	Esquema Grafico
Conformación Calzada	Programado	7083.33 m2	66.67%	67%
	Ejecutado	0.00 m2	0.00%	0%
Afirmado	programado	0.00 m3	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 m3	0.00%	0%
Pavimento Hidraulico	Programado	0.00 m	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 m	0.00%	0%
SBG	Programado	0.00 m	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 m	0.00%	0%
Box Coulvert (1m*1m)	Programado	0.00 und	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 und	0.00%	0%
				100%
			0%	

Programado
Ejecutado

El esquema gráfico será definido por el Interventor de acuerdo con la meta física programada vs meta física ejecutada del contrato de obra y según las indicaciones dadas en el instructivo MEPI-MN1-IN-15 del Manual de Interventoría.

XI. REGISTRO FOTOGRÁFICO

FOTO 1	FOTO 2	FOTO 3
No Aplica	No Aplica	No Aplica

NOTA: Las cantidades y valores consignados en el presente reporte, son responsabilidad exclusiva del interventor.

XII. DESCRIBIR LAS ACCIONES A SEGUIR POR PARTE DE LA INTERVENTORÍA QUE CONTRIBUYAN AL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES POR PARTE DEL CONTRATISTA DE OBRA

* Seguimiento a la solicitud realizada por las Interventoría de la entrega de los documentos iniciales del Contrato de Obra
* Seguimiento a la ejecución de los Estudios y Diseños
* Llevar el registro fílmico, fotográfico y escrito diario de cada una de las actividades realizadas en obra.
* Realización del Comité Técnico de obra para el seguimiento al proyecto en el avance de estudios y diseños, aspectos técnicos, ambiental y social.
* Realizar la Revisión de las condiciones y/o exigencias establecidas en el convenio interadministrativo versus las definidas en el contrato de obra, en el caso de evidenciarse diferencias se notificará al Municipio para su correspondiente ajuste.

DIRECTOR DE INTERVENTORÍA

FIRMA
NOMBRE: **OSCAR JAVIER GARZON DIAZ**
Matrícula Profesional No.: 2520227254 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Unidad Ejecutora, Subdirección de Sostenibilidad, Contratista, Interventor y Dirección Territorial.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS **PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE** **MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA** **INFORME SEMANAL**	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-3
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: **26-ene-23** (Día / Mes / Año)

I. INFORMACIÓN GENERAL

PROYECTO: **MEJORAMIENTO EN LA VIA ASERRADERO - LA Y DE VAINILLAL PUENTE EL CHIVO - JULEPE EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA MAGDALENA**

UNIDAD EJECUTORA: **SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES** DIRECCIÓN TERRITORIAL: **MAGDALENA** SEMANA No.: **11** del **20-ene-23** al **26-ene-23** (Numeración consecutiva) Último Informe Semanal SI ☐

SUPERVISOR CONTRATO INTERVENTORÍA: **Arnoldo Gil Arrieta Ortiz** GESTOR TÉCNICO DE PROYECTO: **Luis Guillermo Torres Hernandez**

OBJETO CONTRATO DE OBRA: **MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL**

ALCANCE FÍSICO CONTRACTUAL (Indicar la meta física a ejecutar de acuerdo con el alcance del contrato):

De acuerdo con el alcance del convenio interadministrativo No. 1852 del 2021, se tiene prevista la ejecución de cuatro (4) Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m, Construcción de aproximadamente 2125ml de Pavimento Rigido, la caracterizacion vial de 9,3km y el mejoramiento en vía de sectores criticos del corredor vial.

DESCRIPCIÓN BREVE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PROYECTO

El corredor vial objeto de intervención corresponde a la vía que comunica del CORREGIMIENTO DE ASERRADERO al CORREGIMIENTO JULEPE en el Municipio de SALAMINA, en el cual se tiene previsto de acuerdo con el alcance del convenio interadministrativo No. 1852 del 2021, de cuatro (4) Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m, Construcción de aproximadamente 2125ml de Pavimento Rigido, la caracterizacion vial de 9,3km y el mejoramiento en vía de sectores criticos del corredor vial.
Las Caracteristicas Tecnicas del Proyecto de las obras a ejecutar y el alcance de las mismas, serán el resultado de los datos Obtenidos de la Etapa de Estudios y Diseños.

CONTRATO DE OBRA:

CONTRATISTA:	**CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO Nit. 901.617.366-8**
INTEGRANTES:	**CONSTRUDLOP (49%) Nit. 900.768.041-3 - MARLIN INGENIERIA SAS (51%) Nit. 901.307.961-0**
CONTRATO No.	**MS-093-2022**
FECHA DE INICIO:	**08-nov-22**
FECHA DE VENCIMIENTO INICIAL:	**08-abr-23**
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE:	**08-abr-23**
VALOR INICIAL:	**$ 4,491,560,913.00**
VALOR ADICIONES:	**$ -**
VALOR ACUMULADO:	**$ 4,491,560,913.00**

CONTRATO DE INTERVENTORÍA:

INTERVENTOR:	**CONSORCIO INTERVENTORES VIALES**
INTEGRANTES:	**VQ INGENIERIA S.A.S (50%) Nit: 830.058.737-0 - CGR S.A.S (50%) Nit: 830.076.603-9**
CONTRATO No.	**976 del 2022**
FECHA DE INICIO:	**02-nov-22**
FECHA DE VENCIMIENTO INICIAL:	**Hasta 31-jul-2024**
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE:	**31-jul-24**
VALOR INICIAL:	**$ 2,886,663,801.00**
VALOR ADICIONES:	**$ -**
VALOR ACUMULADO:	**$ 2,886,663,801.00**
VALOR ANTICIPO:	**$ -**
VALOR AMORTIZADO:	**$ -**
SALDO POR AMORTIZAR:	**$ -**

II. INFORMACION PRESUPUESTAL Y AVANCE FINANCIERO

DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS PRESUPUESTALES CONTRATO DE OBRA POR VIGENCIA:

CONTRATO	VIGENCIA	2021	2022	2023	2024
OBRA	RECURSOS POR VIGENCIA		$ 1,350,000,000.00	$ 1,350,000,000	
	EJECUTADO DE LA VIGENCIA		$ -	$ -	
	SALDO DE VIGENCIA		$ 1,350,000,000.00	$ 1,350,000,000	
INTERVENTORÍA	RECURSOS POR VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 1,443,000,000	$ 1,398,663,801
	EJECUTADO DE LA VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 78,552,476	$ -
	SALDO DE VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 1,319,447,524	$ 1,398,663,801

(Ejecutado de la vigencia corresponde al valor total ejecutado acumulado)
(Indicar valores en pesos)

OBRA

VALOR BÁSICO CONTRATO DE OBRA (A):	$ 4,491,560,913.00	
INVERSIÓN OBRA PROGRAMADA ACUMULADA:	$ 13,334,375.00	0.30%
INVERSIÓN OBRA EJECUTADA ACUMULADA (B):	$ -	0.00%
AVANCE O ATRASO DE OBRA:	$ (13,334,375.00)	-0.30%
OTRAS INVERSIONES EJECUTADAS: (Estudios y Diseños, gestión predial, social, ambiental y otras)	$ -	%
TOTAL INVERSIÓN PROGRAMADA:	$ 13,334,375.00	0.30%
TOTAL INVERSIÓN EJECUTADA:	$ -	0.00%
AVANCE O ATRASO EN LA INVERSIÓN:	$ (13,334,375.00)	-0.30%
INVERSIÓN PROGRAMADA EN LA SEMANA	$ 4,444,791.67	0.10%
INVERSIÓN EJECUTADA EN LA SEMANA	$ -	0.00%

RADICO FACTURA DEL PERIODO ANTERIOR:	SI	NO
		X

No. RADICADO Y FECHA DE LA FACTURA CUENTAS POR PAGAR:
PERIODO FACTURADO: -
VALOR FACTURA: $ -

(En el evento de no haberse facturado en el mes anterior informar el estado del trámite)

Observaciones:
El contrato de obra debio iniciar con la etapa de construcción, sin embargo, aun se encuentra en desarrollo de la Etapa de Estudios y Diseños.

INTERVENTORÍA

TOTAL INVERSIÓN PROGRAMADA:	$ 2,886,663,801.00	100%
TOTAL INVERSIÓN EJECUTADA:	$ 123,552,476.00	4.28%
INVERSIÓN PROGRAMADA EN LA SEMANA	$ 16,117,491.00	0.56%
INVERSIÓN EJECUTADA EN LA SEMANA	$ 16,117,491.00	0.56%

RADICO FACTURA DEL PERIODO ANTERIOR:	SI	NO
		X

No. RADICADO Y FECHA DE LA FACTURA CUENTAS POR PAGAR:
PERIODO FACTURADO:
VALOR FACTURA: $ -

(En el evento de no haberse facturado en el mes anterior informar el estado del trámite)

Observaciones:
Mediante Radicado No. 136813 del 14/12/2022 se remite el Acta de Costos No. 1 del contrato de Interventoria corespondiente del 02 de noviembre al 01 de diciembre del 2022.

ANTICIPOS	
Otorgado $	$ 1,347,468,274
Amortizado $	$ -
Saldo $	$ 1,347,468,274

INDICADOR I/C	
En el mes:	-
Acumulado:	-

ANTICIPOS	
Otorgado $	$ -
Amortizado $	$ -
Saldo $	$ -

Municipio	No. Contrato	Valor	%	Valor/Municipio
Pivijay	MP-LP-004-2022	$ 2,691,993,497	8.29%	$ 239,394,578
Pivijay	MP-LP-005-2022	$ 8,994,610,141	27.71%	$ 799,875,965
Salamina	MS-106-2022	$ 1,309,545,077	4.03%	$ 116,455,701
Salamina	MS-093-2022	$ 4,491,560,914	13.84%	$ 399,427,164
Zapayan	LP-MZ-001-2022	$ 1,349,989,518	4.16%	$ 120,052,359
Chibolo	LP 003 DE 2022	$ 4,499,942,493	13.86%	$ 400,172,524
Remolino	2022-05-27-001	$ 2,699,924,976	8.32%	$ 240,099,911
Piñon	MP-CO-007-2022	$ 4,185,491,163	12.89%	$ 372,208,882
Sitionuevo	LP-007-2022	$ 2,237,494,384	6.89%	$ 198,976,715
	Total	$ 32,460,552,162	100%	$ 2,886,663,801

III. AVANCE FÍSICO

Meta Física Programada % 0.30%
Meta Física Ejecutada % 0.00%
Avance o Atraso Físico % -0.30%

Meta Física (Programa de Obra) Línea Base					Meta Física Programada / Ejecutada Acumulada					
Descripción de la Meta Física Contractual	Unidad	Cantidad	Vigencia 2022	Vigencia 2023	Avance Físico	Tramo y/o sector 1	Tramo y/o sector 2	Tramo y/o sector (n)	Total	%
Estudios y diseños	Global	1			Prog	1.00			1.00	100.0%
					Ejec	0.700			0.70	70.0%
* **Mejoramiento Ptos. Criticos**										
Conformación Calzada	m2	10625			Prog	10625.00			10625.00	100.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.00%
Afirmado	m3	1753			Prog	0.00			0.00	0.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.00%
Pavimento Rigido										
** Sub-Base Granular	ml	2125			Prog	0.00			0.00	0.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.0%
** Pavimento Rigido	ml	2125			Prog	0.00			0.00	0.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.0%
** Box Coulvert (1m*1m)	und	4			Prog	0.00			0.00	0.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.0%
* Caracterización Vial	km	9.3			Prog	0.00			0.00	0.0%
					Ejec	0.00			0.00	0.0%

* El Interventor identifica la meta física aprobada en el programa de obra por vigencia incluido los estudios y diseños y demás provisiones contempladas
** La meta física relacionada en el presente informe, corresponde a la definida en el Convenio Interadministrativo No. 1852-2021, la cual será actualizada una vez se culmine la revisión y/o ajustes de diseños de referencia por parte del contratista de obra.

MAQUINARIA Y EQUIPO

Descripción	Equipo Mínimo	Total Disponible
Cilindro vibro compactador	1	
Motoniveladora	1	
Volqueta doble troque	2	
Volqueta sencilla	2	
Carrotanque	2	
Total	8	0

Equipo mínimo corresponde al exigido en el pliego de condiciones.

TRAMO Y/O SECTOR 1: Corregimiento de Aserradero- Julepe (K0+000 al K3+000)
TRAMO Y/O SECTOR (n):
TRAMO Y/O SECTOR 2:

IV. GESTIÓN AMBIENTAL

FUENTES DE MATERIALES

		DISPONIBLE
UBICACIÓN:	PERMISO MINERO: SI ___ NO ___	
	LICENCIA AMBIENTAL SI ___ NO ___	
UBICACIÓN:	PERMISO MINERO: SI ___ NO ___	
	LICENCIA AMBIENTAL SI ___ NO ___	

OBSERVACIONES:
El contratista de Obra se encuentra en la consecución de las Fuentes de Materiales que seran utilizadas en el Contrato de Obr a.

PERMISOS AMBIENTALES Y/O LICENCIAMIENTO AMBIENTAL

ZONAS DE DEPOSITO	SI ___	NO ___	N/A	X
LICENCIA AMBIENTAL:	SI ___	NO ___	N/A	X
APROVECHAMIENTO FORESTAL:	SI ___	NO ___	N/A	X
CONCESIÓN DE AGUAS:	SI ___	NO ___	N/A	X
OCUPACIÓN DE CAUCES:	SI ___	NO ___	N/A	X
VERTIMIENTOS:	SI ___	NO ___	N/A	X
EMISIONES:	SI ___	NO ___	N/A	X
OTROS (Especificar cual)	SI ___	NO ___	N/A	

OBSERVACIONES:
De manera conjunta entre e l contratista de obra, el Municipio y la Interventoria, se realizó recorrido del tramo para identificar los sitios de intervención, por lo que el Contratista con dicha infomación procedera con la elaboración del Documento PAGA con el cual ide nti ficará los posibles permisos ambientales que se requieran para el cumplimiento del alcance contractual.

P.A.G.A. (PROGRAMA DE ADAPTACIÓN A LA GUÍA AMBIENTAL)

ESTADO: El documento PAGA se encuentra en elaboración por parte del Contratista de obra

OBSERVACIONES:
A la fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Etapa de Estudios y Diseños, por lo cual se encuentra en procesode

V. GESTIÓN SOCIAL

	OBRA	INTER
TOTAL EMPLEOS GENERADOS:	2	3
EMPLEOS DIRECTOS GENERADOS:	2	3
EMPLEOS INDIRECTOS GENERADOS:		
EMPLEOS EN LA ZONA DE INFLUENCIA:		

TOTAL EMPLEOS DEL PROYECTO: 5

No. DE SOCIALIZACIONES REALIZADAS:
No. DE CAPACITACIONES REALIZADAS:
DIRECCIÓN SEDE SERVICIO DE ATENCIÓN AL USUARIO:
En Proceso de Localización de Punto SAU

OBSERVACIONES:
A la fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Etapa de Estudios y Diseños, por lo cual no se han adelantado actividades concernientes con el area Social.

VI. GESTIÓN PREDIAL

TOTAL ESTIMADO PREDIOS A ADQUIRIR: N/A
FICHAS PREDIALES APROBADAS: N/A
AVALÚOS APROBADOS: N/A
PREDIOS ADQUIRIDOS: N/A

OBSERVACIONES:
Dentro del Alcance del Contrato de Obra no se tiene contemplada el desarrollo de Actividades de Gestión Predial, teniendo en cuentaque la intervención de la obra se ejecutará de acuerdo con las condiciones existentes del corredor vial. No Obstante, de requerirse algún tipo de Gestión Predial para la ejecución de la obra, esta debera ser adelantada por parte de la Entidad Contrante (Municipio) de acuerdo con las obligaciones establecidas en el convenio interadministrativo del cual derivo el presente contrato de obra.

VII. GESTIÓN DE SOSTENIBILIDAD

No Aplica para el Presente contrato la Implementación de Programas de Sostenibilidad, de acuerdo con las obligaciones establecidas en los documentos contractuales del proceso de licitacion y/o demas documentos legales del contrato de obra y/o del convenio interadministrativo.

VIII. ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA SEMANA Y ACUMULADAS

1. El Contratista de Obra continua con el procesamiento y revisión de los Estudios y Diseños de Referencia, con el fin de definir las actividades a desarrollar que le permitan verificar el cumplimiento de las premisas de diseño y constructivas para la implantación final de los Diseños de Referencia.
2. Se realiza el 20 de enero del 2023 mesa de trabajo entre los especialistas por parte del contratista y la interventoría con el fin de aclarar observaciones realizadas al diseño de Pavimentos y Caracterización Geotécnica.
3. Se realiza el 20 de enero del 2023 mesa de trabajo entre los especialistas por parte del contratista y la interventoría con el fin de aclarar observaciones realizadas al diseño de Geométrico.
4. La interventoría mediante comunicado C-T-132-030-2023 de fecha 24 de enero del 2023, reitera al contratista la presentación de la documentación inicial para seguimiento y control del contrato de obras.

IX. ACTIVIDADES A REALIZAR EN LA SIGUIENTE SEMANA

1. Continuar con el Procesamiento y Revisión y/o Actualización y/o Modificación y/o Ajustes de los Estudios y Diseños.
3. Continuar con la Elaboración y Formulación del Documento PAGA.
4. Presentar la Documentación Inicial para el seguimiento y control del Contrato.

X. ESQUEMA GRÁFICO AVANCE METAS FÍSICAS PROGRAMADAS VS METAS FÍSICAS EJECUTADAS

TRAMO Y/O SECTOR 1: **Corregimiento de Aserradero- Julepe (K0+000 al K3+000)**

Item		Cantidad	%	Esquema Grafico
Conformación Calzada	Programado	10625.00 m2	100.00%	100%
	Ejecutado	0.00 m2	0.00%	0%
Afirmado	programado	0.00 m3	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 m3	0.00%	0%
Pavimento Hidraulico	Programado	0.00 m	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 m	0.00%	0%
SBG	Programado	0.00 m	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 m	0.00%	0%
Box Coulvert (1m*1m)	Programado	0.00 und	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 und	0.00%	0%
				100%
				0%

Programado
Ejecutado

El esquema gráfico será definido por el Interventor de acuerdo con la meta física programada vs meta física ejecutada del contrato de obra y según las indicaciones dadas en el instructivo MEPI-MN1-IN-15 del Manual de Interventoría.

XI. REGISTRO FOTOGRÁFICO

FOTO 1	FOTO 2	FOTO 3
No Aplica	No Aplica	No Aplica

NOTA: Las cantidades y valores consignados en el presente reporte, son responsabilidad exclusiva del interventor.

XII. DESCRIBIR LAS ACCIONES A SEGUIR POR PARTE DE LA INTERVENTORÍA QUE CONTRIBUYAN AL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES POR PARTE DEL CONTRATISTA DE OBRA

* Seguimiento a la solicitud realizada por las Interventoría de la entrega de los documentos iniciales del Contrato de Obra
* Seguimiento a la ejecución de los Estudios y Diseños
* Llevar el registro fílmico, fotográfico y escrito diario de cada una de las actividades realizadas en obra.
* Realización del Comité Técnico de obra para el seguimiento al proyecto en el avance de estudios y diseños, aspectos técnicos, ambiental y social.
* Realizar la Revisión de las condiciones y/o exigencias establecidas en el convenio interadministrativo versus las definidas en el contrato de obra, en el caso de evidenciarse diferencias se notificará al Municipio para su correspondiente ajuste.

DIRECTOR DE INTERVENTORÍA

FIRMA
NOMBRE: **OSCAR JAVIER GARZON DIAZ**
Matrícula Profesional No.: 2520227254 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Unidad Ejecutora, Subdirección de Sostenibilidad, Contratista, Interventor y Dirección Territorial.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS **PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE** **MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA** **INFORME SEMANAL**	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-3
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: **02-feb-23** (Día / Mes / Año)

I. INFORMACIÓN GENERAL

PROYECTO: **MEJORAMIENTO EN LA VIA ASERRADERO - LA Y DE VAINILLAL PUENTE EL CHIVO - JULEPE EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA MAGDALENA**

UNIDAD EJECUTORA: **SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES** DIRECCIÓN TERRITORIAL: **MAGDALENA** SEMANA No.: **12** del **27-ene-23** al **02-feb-23** (Numeración consecutiva) Último Informe Semanal SI ☐

SUPERVISOR CONTRATO INTERVENTORÍA: **Arnoldo Gil Arrieta Ortiz** GESTOR TÉCNICO DE PROYECTO: **Luis Guillermo Torres Hernandez**

OBJETO CONTRATO DE OBRA: **MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL**

ALCANCE FÍSICO CONTRACTUAL (Indicar la meta física a ejecutar de acuerdo con el alcance del contrato):

De acuerdo con el alcance del convenio interadministrativo No. 1852 del 2021, se tiene prevista la ejecución de cuatro (4) Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m, Construcción de aproximadamente 2125ml de Pavimento Rigido, la caracterizacion vial de 9,3km y el mejoramiento en vía de sectores criticos del corredor vial.

DESCRIPCIÓN BREVE CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PROYECTO

El corredor vial objeto de intervención corresponde a la vía que comunica del CORREGIMIENTO DE ASERRADERO al CORREGIMIENTO JULEPE en el Municipio de SALAMINA, en el cual se tiene previsto de acuerdo con el alcance del convenio interadministrativo No. 1852 del 2021, de cuatro (4) Estructura de Drenaje tipo Box Coulvet de 6 metros de longitud y medidas internas de 1.0m * 1.0m, Construcción de aproximadamente 2125ml de Pavimento Rigido, la caracterizacion vial de 9,3km y el mejoramiento en vía de sectores criticos del corredor vial.
Las Caracteristicas Tecnicas del Proyecto de las obras a ejecutar y el alcance de las mismas, serán el resultado de los datos Obtenidos de la Etapa de Estudios y Diseños.

CONTRATO DE OBRA:

CONTRATISTA:	**CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO Nit. 901.617.366-8**
INTEGRANTES:	**CONSTRUDLOP (49%) Nit. 900.768.041-3 - MARLIN INGENIERIA SAS (51%) Nit. 901.307.961-0**
CONTRATO No.	**MS-093-2022**
VALOR INICIAL:	**$ 4,491,560,913.00**
FECHA DE INICIO:	**08-nov-22**
VALOR ADICIONES:	**$ -**
FECHA DE VENCIMIENTO INICIAL:	**08-abr-23**
VALOR ACUMULADO:	**$ 4,491,560,913.00**
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE:	**08-abr-23**

CONTRATO DE INTERVENTORÍA:

INTERVENTOR:	**CONSORCIO INTERVENTORES VIALES**
INTEGRANTES:	**VQ INGENIERIA S.A.S (50%) Nit: 830.058.737-0 - CGR S.A.S (50%) Nit: 830.076.603-9**
CONTRATO No.	**976 del 2022**
VALOR INICIAL:	**$ 2,886,663,801.00**
FECHA DE INICIO:	**02-nov-22**
VALOR ADICIONES:	**$ -**
FECHA DE VENCIMIENTO INICIAL:	**Hasta 31-jul-2024**
VALOR ACUMULADO:	**$ 2,886,663,801.00**
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE:	**31-jul-24**
VALOR ANTICIPO:	**$ -**
VALOR AMORTIZADO:	**$ -**
SALDO POR AMORTIZAR:	**$ -**

II. INFORMACION PRESUPUESTAL Y AVANCE FINANCIERO

DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS PRESUPUESTALES CONTRATO DE OBRA POR VIGENCIA:

CONTRATO	VIGENCIA	2021	2022	2023	2024
OBRA	RECURSOS POR VIGENCIA		$ 1,350,000,000.00	$ 1,350,000,000	
	EJECUTADO DE LA VIGENCIA		$ -	$ -	
	SALDO DE VIGENCIA		$ 1,350,000,000.00	$ 1,350,000,000	
INTERVENTORÍA	RECURSOS POR VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 1,443,000,000	$ 1,398,663,801
	EJECUTADO DE LA VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 94,669,967	$ -
	SALDO DE VIGENCIA		$ 45,000,000.00	$ 1,303,330,033	$ 1,398,663,801

(Ejecutado de la vigencia corresponde al valor total ejecutado acumulado)
(Indicar valores en pesos)

OBRA

VALOR BÁSICO CONTRATO DE OBRA (A):	$ 4,491,560,913.00	
INVERSIÓN OBRA PROGRAMADA ACUMULADA:	$ 152,014,205.00	3.38%
INVERSIÓN OBRA EJECUTADA ACUMULADA (B):	$ -	0.00%
AVANCE O ATRASO DE OBRA:	$ (152,014,205.00)	-3.38%
OTRAS INVERSIONES EJECUTADAS: (Estudios y Diseños, gestión predial, social, ambiental y otras)	$ -	%
TOTAL INVERSIÓN PROGRAMADA:	$ 152,014,205.00	3.38%
TOTAL INVERSIÓN EJECUTADA:	$ -	0.00%
AVANCE O ATRASO EN LA INVERSIÓN:	$ (152,014,205.00)	-3.38%
INVERSIÓN PROGRAMADA EN LA SEMANA	$ 138,679,830.00	3.09%
INVERSIÓN EJECUTADA EN LA SEMANA	$ -	0.00%

RADICO FACTURA DEL PERIODO ANTERIOR:	SI	NO
		X

No. RADICADO Y FECHA DE LA FACTURA CUENTAS POR PAGAR:
PERIODO FACTURADO: -
VALOR FACTURA: $ -

(En el evento de no haberse facturado en el mes anterior informar el estado del trámite)

Observaciones:
El contrato de obra debio iniciar con la etapa de construcción, sin embargo, aun se encuentra en desarrollo de la Etapa de Estudios y Diseños.

INTERVENTORÍA

TOTAL INVERSIÓN PROGRAMADA:	$ 2,886,663,801.00	100%
TOTAL INVERSIÓN EJECUTADA:	$ 139,669,967.00	4.84%
INVERSIÓN PROGRAMADA EN LA SEMANA	$ 16,117,491.00	0.56%
INVERSIÓN EJECUTADA EN LA SEMANA	$ 16,117,491.00	0.56%

RADICO FACTURA DEL PERIODO ANTERIOR:	SI	NO
	X	

No. RADICADO Y FECHA DE LA FACTURA CUENTAS POR PAGAR:
PERIODO FACTURADO: dic-22
VALOR FACTURA: $ 56,389,459.00

(En el evento de no haberse facturado en el mes anterior informar el estado del trámite)

Observaciones:
Mediante correo electronico de fecha 30/01/2022 se remite el Acta de Costos No. 2 del contrato de Interventoria corespondiente del 02 de diciembre del 2022 al 01 de enero del 2023.

ANTICIPOS	
Otorgado $	$ 1,347,468,274
Amortizado $	$ -
Saldo $	$ 1,347,468,274

INDICADOR I/C	
En el mes:	-
Acumulado:	-

ANTICIPOS	
Otorgado $	$ -
Amortizado $	$ -
Saldo $	$ -

Municipio	No. Contrato	Valor	%	Valor/Municipio
Pivijay	MP-LP-004-2022	$ 2,691,993,497	8.29%	$ 239,394,578
Pivijay	MP-LP-005-2022	$ 8,994,610,141	27.71%	$ 799,875,965
Salamina	MS-106-2022	$ 1,309,545,077	4.03%	$ 116,455,701
Salamina	MS-093-2022	$ 4,491,560,914	13.84%	$ 399,427,164
Zapayan	LP-MZ-001-2022	$ 1,349,989,518	4.16%	$ 120,052,359
Chibolo	LP 003 DE 2022	$ 4,499,942,493	13.86%	$ 400,172,524
Remolino	2022-05-27-001	$ 2,699,924,976	8.32%	$ 240,099,911
Piñon	MP-CO-007-2022	$ 4,185,491,163	12.89%	$ 372,208,882
Sitionuevo	LP-007-2022	$ 2,237,494,384	6.89%	$ 198,976,715
	Total	$ 32,460,552,162	100%	$ 2,886,663,801

III. AVANCE FÍSICO

Meta Física Programada % 3.38%
Meta Física Ejecutada % 0.00%
Avance o Atraso Físico % -3.38%

	Descripción de la Meta Física Contractual	Unidad	Cantidad	Vigencia 2022	Vigencia 2023	Avance Físico	Tramo y/o sector 1	Tramo y/o sector 2	Tramo y/o sector (n)	Total	%
	Estudios y diseños	Global	1			Prog	1.00			1.00	100.0%
						Ejec	0.700			0.70	70.0%
*	**Mejoramiento Ptos. Criticos**										
	Conformación Calzada	m2	10625			Prog	10625.00			10625.00	100.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.00%
	Afirmado	m3	1753			Prog	438.25			438.25	25.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.00%
	Pavimento Rigido										
**	Sub-Base Granular	ml	2125			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.0%
**	Pavimento Rigido	ml	2125			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.0%
**	Box Coulvert (1m*1m)	und	4			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.0%
*	Caracterización Vial	km	9.3			Prog	0.00			0.00	0.0%
						Ejec	0.00			0.00	0.0%

* El Interventor identifica la meta física aprobada en el programa de obra por vigencia incluido los estudios y diseños y demás provisiones contempladas
** La meta física relacionada en el presente informe, corresponde a la definida en el Convenio Interadministrativo No. 1852-2021, la cual será actualizada una vez se culmine la revisión y/o ajustes de diseños de referencia por parte del contratista de obra.

MAQUINARIA Y EQUIPO

Descripción	Equipo Mínimo	Total Disponible
Cilindro vibro compactador	1	
Motoniveladora	1	
Volqueta doble troque	2	
Volqueta sencilla	2	
Carrotanque	2	
Total	8	0

Equipo mínimo corresponde al exigido en el pliego de condiciones.

TRAMO Y/O SECTOR 1: Corregimiento de Aserradero- Julepe (K0+000 al K3+000)
TRAMO Y/O SECTOR (n):
TRAMO Y/O SECTOR 2:

IV. GESTIÓN AMBIENTAL

FUENTES DE MATERIALES

		DISPONIBLE
UBICACIÓN:	PERMISO MINERO: SI ___ NO ___	
	LICENCIA AMBIENTAL SI ___ NO ___	
UBICACIÓN:	PERMISO MINERO: SI ___ NO ___	
	LICENCIA AMBIENTAL SI ___ NO ___	

OBSERVACIONES:
El contratista de Obra se encuentra en la consecución de las Fuentes de Materiales que seran utilizadas en el Contrato de Obr a.

PERMISOS AMBIENTALES Y/O LICENCIAMIENTO AMBIENTAL

ZONAS DE DEPOSITO	SI ___	NO ___	N/A	X
LICENCIA AMBIENTAL:	SI ___	NO ___	N/A	X
APROVECHAMIENTO FORESTAL:	SI ___	NO ___	N/A	X
CONCESIÓN DE AGUAS:	SI ___	NO ___	N/A	X
OCUPACIÓN DE CAUCES:	SI ___	NO ___	N/A	X
VERTIMIENTOS:	SI ___	NO ___	N/A	X
EMISIONES:	SI ___	NO ___	N/A	X
OTROS (Especificar cual)	SI ___	NO ___	N/A	

OBSERVACIONES:
De manera conjunta entre e l contratista de obra, el Municipio y la Interventoria, se realizó recorrido del tramo para identificar los sitios de intervención, por lo que el Contratista con dicha infomación procedera con la elaboración del Documento PAGA con el cual ide nti ficará los posibles permisos ambientales que se requieran para el cumplimiento del alcance contractual.

P.A.G.A. (PROGRAMA DE ADAPTACIÓN A LA GUÍA AMBIENTAL)

ESTADO: El documento PAGA se encuentra en elaboración por parte del Contratista de obra

OBSERVACIONES:
A la fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Etapa de Estudios y Diseños, por lo cual se encuentra en procesode

V. GESTIÓN SOCIAL

	OBRA	INTER
TOTAL EMPLEOS GENERADOS:	2	3
EMPLEOS DIRECTOS GENERADOS:	2	3
EMPLEOS INDIRECTOS GENERADOS:		
EMPLEOS EN LA ZONA DE INFLUENCIA:		

TOTAL EMPLEOS DEL PROYECTO: 5

No. DE SOCIALIZACIONES REALIZADAS: -
No. DE CAPACITACIONES REALIZADAS: -
DIRECCIÓN SEDE SERVICIO DE ATENCIÓN AL USUARIO: En Proceso de Localización de Punto SAU

OBSERVACIONES:
A la fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Etapa de Estudios y Diseños, por lo cual no se han adelantado actividades concernientes con el area Social.

VI. GESTIÓN PREDIAL

TOTAL ESTIMADO PREDIOS A ADQUIRIR: N/A
FICHAS PREDIALES APROBADAS: N/A
AVALÚOS APROBADOS: N/A
PREDIOS ADQUIRIDOS: N/A

OBSERVACIONES:
Dentro del Alcance del Contrato de Obra no se tiene contemplada el desarrollo de Actividades de Gestión Predial, teniendo en cuentaque la intervención de la obra se ejecutará de acuerdo con las condiciones existentes del corredor vial. No Obstante, de requerirse algún tipo de Gestión Predial para la ejecución de la obra, esta debera ser adelantada por parte de la Entidad Contrante (Municipio) de acuerdo con las obligaciones establecidas en el convenio interadministrativo del cual derivo el presente contrato de obra.

VII. GESTIÓN DE SOSTENIBILIDAD

No Aplica para el Presente contrato la Implementación de Programas de Sostenibilidad, de acuerdo con las obligaciones establecidas en los documentos contractuales del proceso de licitacion y/o demas documentos legales del contrato de obra y/o del convenio interadministrativo.

VIII. ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA SEMANA Y ACUMULADAS

1. El Contratista de Obra continua con el procesamiento y revisión de los Estudios y Diseños de Referencia, con el fin de definir las actividades a desarrollar que le permitan verificar el cumplimiento de las premisas de diseño y constructivas para la implantación final de los Diseños de Referencia.
2. Se realiza el 27 de enero del 2023 mesa de trabajo entre los especialistas por parte del contratista y la interventoría con el fin de aclarar observaciones realizadas al diseño Hidráulico.
3. El contratista de obras remite a la interventoría el día 27 de enero del 2023 el plan de inversión del anticipo ajustado de acuerdo con las observaciones indicadas.
4. Mediante comunicado C-T-132-038-2023 de fecha 1 de febrero del 2023, la interventoría envió al contratista el plan de inversión del anticipo aprobado.
5. La interventoría realiza el levantamiento topográfico de la vía a intervenir los días 1 y 2 de febrero del 2023.
6. Mediante comunicado C-T-132-043-2023 de fecha 2 de febrero del 2023, la interventoría recomienda al Municipio de Salamina iniciar proceso sancionatorio al contratista de obras por incumplimiento en la entrega de los documentos iniciales.
7. La interventoria inicia el levantamiento topografico del sector de intervenciòn.

IX. ACTIVIDADES A REALIZAR EN LA SIGUIENTE SEMANA

1. Continuar con el Procesamiento y Revisión y/o Actualización y/o Modificación y/o Ajustes de los Estudios y Diseños.
2. Continuar con el levantamiento topográfico por parte de interventoría.
3. Continuar con la Elaboración y Formulación del Documento PAGA.
4. Presentar la Documentación Inicial para el seguimiento y control del Contrato.

X. ESQUEMA GRÁFICO AVANCE METAS FÍSICAS PROGRAMADAS VS METAS FÍSICAS EJECUTADAS

TRAMO Y/O SECTOR 1: **Corregimiento de Aserradero- Julepe (K0+000 al K3+000)**

Item		Cantidad	%	Esquema Grafico
Conformación Calzada	Programado	10625.00 m2	100.00%	100%
	Ejecutado	0.00 m2	0.00%	0%
Afirmado	programado	438.25 m3	25.00%	25%
	Ejecutado	0.00 m3	0.00%	0%
Pavimento Hidraulico	Programado	0.00 m	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 m	0.00%	0%
SBG	Programado	0.00 m	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 m	0.00%	0%
Box Coulvert (1m*1m)	Programado	0.00 und	0.00%	0%
	Ejecutado	0.00 und	0.00%	0%
				100%
				0%

Programado
Ejecutado

El esquema gráfico será definido por el Interventor de acuerdo con la meta física programada vs meta física ejecutada del contrato de obra y según las indicaciones dadas en el instructivo MEPI-MN1-IN-15 del Manual de Interventoría.

XI. REGISTRO FOTOGRÁFICO



Levantamiento Topografico - Interventoria



Levantamiento Topografico - Interventoria



Levantamiento Topografico - Interventoria

NOTA: Las cantidades y valores consignados en el presente reporte, son responsabilidad exclusiva del interventor.

XII. DESCRIBIR LAS ACCIONES A SEGUIR POR PARTE DE LA INTERVENTORÍA QUE CONTRIBUYAN AL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES POR PARTE DEL CONTRATISTA DE OBRA

- La interventoría mediante comunicado C-T-132-043-2023 de fecha 2 de febrero del 2023, recomendó al municipio de Salamina iniciar proceso sancionatorio al Contratista de obras por el incumplimiento en la entrega de los documentos iniciales.
- Seguimiento a la ejecución de los Estudios y Diseños
- Seguimiento a la solicitud realizada por las Interventoría de la entrega de los documentos iniciales del Contrato de Obra
- Llevar el registro filmico, fotográfico y escrito diario de cada una de las actividades realizadas en obra.
- Realización del Comité Técnico de obra para el seguimiento al proyecto en el avance de estudios y diseños, aspectos técnicos, ambiental y social.
- Realizar la Revisión de las condiciones y/o exigencias establecidas en el convenio interadministrativo versus las definidas en el contrato de obra, en el caso de evidenciarse diferencias se notificará al Municipio para su correspondiente ajuste.

DIRECTOR DE INTERVENTORÍA

FIRMA

NOMBRE: **OSCAR JAVIER GARZON DIAZ**

Matrícula Profesional No.: 252027254 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.

Copias: Unidad Ejecutora, Subdirección de Sostenibilidad, Contratista, Interventor y Dirección Territorial.

4.2. MAQUINARIA Y EQUIPO CONTRATO DE OBRA.

FORMATO MEPI-MN1-IN-15-FR-4.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA MAQUINARIA Y EQUIPO CONTRATO DE OBRA	CÓDIGO: MEPI-MN1-IN-15-FR-4 VERSIÓN: 1 PÁGINA: 1

FECHA: 1/02/2023 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** **MAGDALENA**

CONTROL DIARIO DE MAQUIINARIA Y EQUIPO CONTRATO DE OBRA

PERIODO / MES INFORME MENSUAL: 2 DE ENE AL 31 DE ENE DEL 2023 **PROYECTO:** MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

CONTRATO No. MS-093-2022 **CONTRATISTA:** CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

CONTRATO INTERVENTORÍA No. 976 de 2022 **INTERVENTORÍA:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

MAQUINARIA Y EQUIPO				2 DE ENE AL 31 DE ENE DEL 2023																												
DESCRIPCIÓN	MARCA / MODELO	CAPACIDAD	LOCALIZACIÓN	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
Cilindro vibro compactador																																		
Motoniveladora																																		
Volqueta doble troque																																		
Volqueta sencilla																																		
Carrotanque																																		
TOTAL MAQUINARIA Y EQUIPO																																		
TOTAL ACTIVO																																		
TOTAL EN REPARACIÓN																																		
TOTAL INACTIVO																																		

N/A

RESUMEN PERIODO / MES	No.	%
TOTAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO		
TOTAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO ACTIVO = A		
TOTAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO EN REPARACIÓN = R		
TOTAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO INACTIVO = I		

CONVENCIONES: **ACTIVO= A, EN REPARACIÓN= R, INACTIVO= I.**

REPORTE DE LA MAQUINARIA Y EQUIPO (Cuando se encuentre "Inactiva" o "En reparación" indicar las razones de su estado):

OBSERVACIONES DE LA INTERVENTORÍA: Durante este periodo no se realizaron actividades en obra, el contratista se encuentra en realizando el ajuste y/o revisión y/o complementación y/o modificación de Estudios y Diseños.

LA INTERVENTORÍA CERTIFICA QUE EL CONTRATISTA CUMPLIÓ CON LA DISPONIBILIDAD DE MAQUINARIA Y EQUIPO MÍNIMOS EXIGIDOS PARA EL PROYECTO.

NOTAS:
1. El Interventor debe indicar de manera breve las razones por las cuales la maquinaria y equipo relacionada se encuentran EN REPARACIÓN= R, INACTIVO= I.
2. Se entiende por "Activo" el estado de la maquinaria disponible y en uso, por "Inactivo" el estado de la maquinaria que estando disponible no se encuentra en uso y "en reparación" el estado de la maquinaria no disponible por estar en mantenimiento y/o en reparación.
3. Es responsabilidad de la Interventoría realizar el seguimiento y control diario de la maquinaria y equipo utilizado por el Contratista de obra para la ejecución del proyecto.
4. En el evento en que el Contratista de obra no cumpla con la maquinaria y equipo mínimo requeridos, la Interventoría debe indicar en la casilla "Observaciones de la Interventoría" las acciones que adelanta o adelantará tendientes a lograr el cumplimiento de esta obligación.
5. Así mismo en la casilla "Observaciones de la interventoría" el interventor debe consignar las observaciones que considere pertinentes relacionadas con la maquinaria y equipos.

Firma
Nombre: JOSE RAYMUNDO LÓPEZ BELTRÁN
Residente de Obra
Matrícula Profesional No.: CC 1.085.226.866

Firma
Nombre: JEFREY SEBASTIAN MELO
Residente de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 25202-37327137 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor, Dirección Territorial.

4.3 PERSONAL, CONTROL APORTES LEGALES Y SEGURIDAD SOCIAL CONTRATO DE OBRA

FORMATO MEPI-MN1-IN-15-FR-6.

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTRATO DE OBRA No: MS-093-2022 **CONTRATISTA:** CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

MES Y AÑO DEL INFORME MENSUAL: 2 DE ENE AL 31 DE ENE DEL **PROYECTO:** MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No: 976 de 2022 **INTERVENTOR:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

NOMBRE ARL: **NOMBRE CAJA DE COMPENSACIÓN:**

VERIFICACIÓN PERSONAL, DOCUMENTACIÓN APORTES LEGALES Y SEGURIDAD SOCIAL

No.	Nombres y Apellidos	C.C.	Cargo	Salarios	2 DE ENE AL 31 DE ENE DEL 2023																											Razón Social del Responsable del Pago (Ver nota 5)	Índice Base de Cotización (IBC)	1. SEGURIDAD SOCIAL								PARAFISCALES			Observaciones (Indicar novedades de vacaciones, incapacidad, retiros, licencias, entre otros)
					2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			Valor Cotizado ARL	Clase de Riesgo (De I a V)	Nombre EPS	No. Planilla	Valor Cotizado EPS	Nombre Administradora de Fondos de Pensiones	No. Planilla	Valor Cotizado Pensión	Valor Caja de Compensación	Valor SENA	Valor ICBF	
1																																	N/A											
2																																											
3																																											
4																																											
5																																											

OBSERVACIONES DE LA INTERVENTORÍA Numeral 4, disponibilidad del personal requerido:

Durante este periodo no se realizaron actividades en obra, el contratista se encuentra en realizando el ajuste y/o revisión y/o complementación y/o modificación de Estudios y Diseños.

El contratista adjunta la certificación de fecha N/A a la que se refiere la nota 8 del presente formato.

NOTAS:

1. Es responsabilidad de la Interventoría verificar que el personal profesional este debidamente aprobado y se cumpla con la dedicación contractual.
2. Es responsabilidad de la Interventoría relacionar todo el personal utilizado durante el mes para la ejecución del contrato incluida mano de obra calificada y no calificada y diligenciar la casilla "Observaciones".
3. En el evento en que el Contratista no cumpla con la dedicación del personal profesional establecido contractualmente, el Interventor debe indicar en la casilla "Observaciones" las acciones que adelanta o adelantará tendientes a lograr el cumplimiento de esta obligación.
4. El contratista es el responsable de la afiliación y pago de los aportes al sistema de la seguridad social y contribuciones parafiscales de los empleados a su cargo vinculados por contrato laboral y asociados a la ejecución del contrato. Cuando se trate de Consorcio o Unión Temporal, debe indicarse el integrante que realiza los pagos. Los pagos pueden ser realizados por el Contratista o por uno de los integrantes del Contratista en el caso de Consorcio o Unión Temporal; los cuales deben corresponder con la información consignada en la nómina electrónica cuando aplique.
5. En el evento en que el pago de los aportes se efectue por uno de los integrantes del Consorcio o Unión Temporal, debe indicarse el nombre del integrante que efectua los pagos.
6. El Interventor es el responsable de la verificación del pago de los Aportes Legales y Seguridad Social del personal vinculado al Contrato de Obra, así como el cumplimiento por parte del contratista de la normatividad vigente en relación con la nómina electrónica cuando aplique.
7. El Contratista es el responsable de verificar que sus contratistas de prestación de servicios asociados a la ejecución de la obra, cumplan con sus obligaciones con el sistema de la seguridad social, para lo cual debe presentar a la Interventoría la certificación suscrita por el Representante Legal o Revisor Fiscal según el caso en la cual se relacionen los nombres de los contratistas de prestación de servicios, el monto correspondiente a los pagos de seguridad social de cada uno de conformidad con la normatividad vigente y la entidad prestadora del servicio.
8. El Interventor debe señalar con un (*) a continuación del nombre, el personal vinculado por contrato de prestación de servicios. Así mismo debe diligenciar la dedicación en los días que prestó el servicio.

Firma
Nombre: JOSE RAYMUNDO LÓPEZ BELTRÁN
Director de Obra
Matrícula Profesional No.: CC 1.085.226.866

Firma
Nombre: OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ
Director de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 25202-27254 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor, Dirección Territorial.

4.4 INFORME FINANCIERO Y PRESUPUESTAL CONTRATO DE OBRA.

FORMATO MINFRA-MN-IN-15-FR-8.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA INFORME FINANCIERO Y PRESUPUESTAL CONTRATO DE OBRA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-8
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: 1/02/2023 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTRATO DE OBRA No: MS-093-2022 **CONTRATISTA:** CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

MES INFORME MENSUAL: 2 DE ENE AL 31 DE ENE DEL 2023 **PROYECTO:** MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No.: 976 de 2022 **INTERVENTOR:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

RELACIÓN DE REGISTROS PRESUPUESTALES DEL CONTRATO DE OBRA

Vigencia Fiscal	Registro No.	Programa-Subprograma-Proyecto	Recurso No.	Fuente de Financiación (Nación o Propios)	Contrato Principal / Adicional No.	Valor	Saldo del Acta Anterior
2022	2022.CNE.01.000 537	CONVENIO INTERADMINISTRATIVO 1852 DE	633	633	MS-093-2022	$ 1.350.000.000	$ -
		CONVENIO INTERADMINISTRATIVO 1852 DE	634	634	MS-093-2022	$ 3.141.560.913	
		TOTAL					

VALOR ACUMULADO DEL CONTRATO:

SEGUIMIENTO FINANCIERO Y PRESUPUESTAL CONTRATO DE OBRA

Acta No.	Tipo de Acta	Mes/Año de Ejecución	Valor Acta sin IVA	Valor IVA	Valor Total Ejecutado Acumulado Acta	Anticipo Amortizado Acta	Valor Total Pagado Descontando Anticipo	Saldo Anticipo por Amortizar	No. de Registro y fecha	Saldo Registro Presupuestal	Saldo del Contrato	No. y Fecha de Radicación Cuentas por Pagar INVIAS	Indicar pago según reporte SIIF		Observaciones
													SI	NO	
TOTALES															

Todas las Actas aprobadas por la Interventoría deben relacionarse esten o no facturadas.

RESUMEN FINANCIERO ACUMULADO

	VALOR BÁSICO	IVA	TOTAL
Subtotal básico de obra		$ -	$ -
Caracterizacion del corredor		$ -	$ -
Plan Manejo de Transito- PMT		$ -	$ -
Obras de compensación ambiental y/o complementarias		$ -	$ -
Estudios y/o ajuste de diseños		$ -	$ -
*			
*			
*			
VALOR TOTAL	$ -	$ -	$ -

***Estos conceptos deben corresponder a los relacionados en la propuesta económica aprobada.**

NOTA:
Es responsabilidad del Interventor realizar la comparación del formato con el reporte SIIF e incluir las aclaraciones pertinentes.

Firma
Nombre: JOSE RAYMUNDO LÓPEZ BELTRÁN
Director de Obra
Matrícula Profesior CC 1.085.226.866

Firma
Nombre: OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ
Director de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 25202-27254 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor y Dirección Territorial.

4.5 ESTADO GENERAL DEL TIEMPO.

FORMATO MEPI-MN1-IN-15-FR-10.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS **PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE** **MANUAL DE INTERVENTORÍA DE OBRA PÚBLICA** **ESTADO GENERAL DEL TIEMPO**	CÓDIGO: MEPI-MN1-IN-15-FR-10 VERSIÓN: 1 PÁGINA: 1

FECHA: 1/02/2023 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTRATO DE OBRA No: MS-093-2022 **CONTRATISTA:** CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL

MES Y AÑO DEL INFORME MENSUAL: 2 DE ENE AL 31 DE ENE DEL 2023 **PROYECTO:** PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No: 976 de 2022 **INTERVENTOR:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

ESTADO GENERAL DEL TIEMPO

Clase de tiempo	**2 DE ENE AL 31 DE ENE DEL 2023**																													
	2	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	**26**	**27**	**28**	**29**	**30**	**31**		**Total**
Seco																																0
Lluvias moderadas																																0
Lluvias intensas																																0
Total horas																																**0**

N/A

EN CADA CASILLA SE DEBE INDICAR EL NÚMERO DE HORAS POR DÍA QUE PERMANECE LA CLASE DE TIEMPO LAS 24 HORAS DEL DÍA.

NOTA:
Anexar Registro pluviométrico del IDEAM correspondiente a la Estación más cercana al Proyecto.

OBSERVACIONES:

Durante este periodo no se realizaron actividades en obra, el contratista se encuentra en realizando el ajuste y/o revisión y/o complementación y/o modificación de Estudios y Diseños.

Firma

Nombre: JOSE RAYMUNDO LÓPEZ BELTRÁN
Residente de Obra
Matrícula Profesional No.: CC 1.085.226.866

Firma

Nombre: JEFREY SEBASTIAN MELO
Residente de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 25202-37327137 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor, Dirección Territorial.

4.6 RESUMEN ENSAYOS DE LABORATORIO

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA DE OBRA PÚBLICA RESUMEN ENSAYOS DE LABORATORIO	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-11
		VERSIÓN	1
		PAGINA	

FECHA: 1/02/2023 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTRATO DE OBRA No.: MS-093-2022 **CONTRATISTA:** CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

MES Y AÑO DEL INFORME MENSUAL: 2 DE ENE AL 31 DE ENE DEL 2023 **PROYECTO:** MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No.: 976 de 2022 **INTERVENTOR:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

RESUMEN ENSAYOS DE LABORATORIO EJECUTADOS EN EL PRESENTE MES

No. Consecutivo del Ensayo	Fecha del Ensayo (Día/Mes/Año)	Descripción/Ensayo	Norma	Procedencia (Sitio donde se tomo la muestra)	No. De Muestras	Rango Cumplimiento del Ensayo	Resultado del Ensayo	Cumple SI o NO	Observación / Acciones
A. ENSAYOS CONTRATO DE OBRA									
				N/A					
B. ENSAYOS CONTRATO DE INTERVENTORÍA									

OBSERVACIONES:

Durante este periodo no se realizaron actividades en obra, el contratista se encuentra en realizando el ajuste y/o revisión y/o complementación y/o modificación de Estudios y Diseños.

NOTAS:

1. La columna "No. Consecutivo del Ensayo" corresponde a un número consecutivo único que identifica cada resultado obtenido de laboratorio o prueba de campo.
2. Es responsabilidad del Interventor verificar el cumplimiento en la realización del número de ensayos requeridos en el periodo y el cumplimiento de las especificaciones generales y particulares de contrucción y normas de ensayo.
3. Cuando el resultado del ensayo de laboratorio no cumple, el Interventor debe diligenciar en la columna "Observaciones" el procedimiento utilizado para subsanar la no conformidad y generar los reportes con los resultados de laboratorio que evidencien la corrección de la no conformidad.
4. Ningún reporte de laboratorio se puede presentar con enmendaduras.
5. Los laboratorios que se usen para los ensayos deben estar certificados según las normas ISO (International Organization for Standardization) vigentes que apliquen y los equipos de laboratorio que se utilicen deben estar debidamente calibrados. Certificaciones y calibraciones que deben adjuntar al informe mensual.
6. El interventor debe presentar este formato diligenciando los resultados de laboratorio de los ensayos realizados durante el periodo del informe tanto por el contratista como por la interventoría de forma separada, anexando en medio digital los resultados de laboratorio que los soportan.

Firma
Nombre: JOSE RAYMUNDO LÓPEZ BELTRÁN
Director de Obra
Matrícula Profesional No.: CC 1.085.226.866

Firma
Nombre: OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ
Director de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 25202-27254 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor, Dirección Territorial.

4.7 SEGUIMIENTO GARANTÍAS Y SEGUROS CONTRATO DE OBRA.

FORMATO MINFRA-MN-IN-15-FR-12.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS **MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE** **MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA** **SEGUIMIENTO GARANTIAS Y SEGUROS CONTRATO DE OBRA**	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-12
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: 1 (Día) 2 (Mes) 2023 (Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTRATO DE OBRA No. MS-093-2022 **CONTRATISTA:** CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

OBJETO DEL CONTRATO:

MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

FECHA DE INICIO: 8/11/2022

PLAZO INICIAL: 5 MESES

FECHA DE VENCIMIENTO ACTUAL: 8/04/2023
(Incluye prórrogas y suspensiones)

VALOR INICIAL: $ 4.491.560.913,00

VALOR ACUMULADO: $ 4.491.560.913,00
(Incluye adiciones)

VALOR INICIAL ÍTEM ESTUDIOS Y DISEÑOS: $ 23.121.700,00

VALOR ACUMULADO ÍTEM ESTUDIOS Y DISEÑOS: $ 23.121.700,00

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No. 976 de 2022 **INTERVENTOR:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO EXIGIDA SEGÚN CONTRATO PRINCIPAL

Amparo	% Amparo	Valor Asegurado ($)	VIGENCIA Desde			VIGENCIA Hasta		
Cumplimiento		$ 449.156.091	1	8	22	1	7	23
Buen manejo y correcta inversión del anticipo		$ 1.347.468.274	1	8	22	1	7	23
Pago de Salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones		$ 898.312.183	1	8	22	1	1	26
Calidad del servicio		$ 6.936.510	1	8	22	1	8	27
Estabilidad y/o Calidad de Obra		$ 1.347.468.274	5 años desde la suscripción del Acta de Entrega y Recibo					

GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO No. 4007000

Certificado de modificación o anexo No.: 0
(Señalar el último certificado de modificación o anexo aprobado por el Instituto correspondiente a las condiciones iniciales del contrato)

Razón Social Compañía Aseguradora: HDI Seguros

Fecha de aprobación de la garantía en la plataforma del SECOP:

SEGUROS EXIGIDOS SEGÚN CONTRATO PRINCIPAL

Seguro	% Asegurado	Valor Asegurado ($)	VIGENCIA Desde			VIGENCIA Hasta		
Responsabilidad Civil Extracontractual (RCE)		$ 400.000.000	1	8	22	1	1	23
Otros			Día	Mes	Año	Día	Mes	Año

PÓLIZA DE SEGURO RCE No. 4001362 **OTRAS PÓLIZAS No.**

Certificado de modificación o anexo No.: 0
(Señalar el último certificado de modificación o anexo aprobado por el Instituto correspondiente a las condiciones iniciales del contrato)

Razón Social Compañía Aseguradora: HDI Seguros

Fecha de aprobación del seguro en la plataforma del SECOP:

GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO INCLUYENDO ADICIONES, MODIFICACIONES, PRÓRROGAS Y SUSPENSIONES

A continuación indicar los amparos y vigencias de los certificados de modificación o anexos aprobados por el Instituto en su orden consecutivo.

ADICIONAL No.: ..... **PRÓRROGA No.:** ..... **MODIFICACIÓN No.:** ..... **SUSPENSIÓN No.:** .....

Amparo	% Amparo	Valor Asegurado ($)	VIGENCIA Desde			VIGENCIA Hasta		
Cumplimiento		$ 449.156.091	8	11	22	8	10	23
Buen manejo y correcta inversión del anticipo		$ 1.347.468.274	8	11	22	8	10	23
Pago de Salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones		$ 898.312.183	8	11	22	10	4	26
Calidad de Estudios y Diseños		$ 6.936.510	1	8	22	1	8	27
Estabilidad y/o Calidad de Obra		$ 1.347.468.274	5 años desde la suscripción del Acta de Entrega y Recibo					

GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO No. 4007000

Certificado de modificación o anexo No.: Uno
(Señalar certificado de modificación o anexo aprobado por el Instituto)

Razón Social Compañía Aseguradora: HDI Seguros

Fecha de aprobación de la garantía en la plataforma del SECOP:

SEGUROS EXIGIDOS INCLUYENDO ADICIONES, MODIFICACIONES, PRÓRROGAS Y SUSPENSIONES

A continuación indicar los amparos y vigencias de los certificados de modificación o anexos aprobados por el Instituto en su orden consecutivo.

ADICIONAL No.: ..... **PRÓRROGA No.:** ..... **MODIFICACIÓN No.:** ..... **SUSPENSIÓN No.:** .....

Seguro	% Asegurado	Valor Asegurado ($)	VIGENCIA Desde			VIGENCIA Hasta		
Responsabilidad Civil Extracontractual (RCE)		$ 400.000.000	1	8	22	10	4	23
Otros								

PÓLIZA DE SEGURO RCE No. 4001362 **OTRAS PÓLIZAS No.** .....

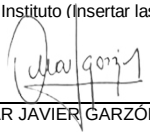
Certificado de modificación o anexo No. Uno
(Señalar certificado de modificación o anexo aprobado por el Instituto)

Razón Social Compañía Aseguradora: HDI Seguros

Fecha de aprobación del seguro en la plataforma del SECOP:

OBSERVACIONES:

NOTAS:
1. El formato debe diligenciarse de manera consecutiva para cada uno de los certificados o anexos de modificación de las garantías y seguros aprobados por el Instituto.
2. El Interventor debe incluir en este formato de manera consecutiva la información para cada uno de los certificados o anexos de modificación de las garantías y/o seguros aprobados por el Instituto (Insertar las casillas que se requieran).



Firma

Nombre: OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ
Director de Interventoría
Matricula No.: 25202-27254 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor y Dirección Territorial.

4.8 SEGUIMIENTO AL PLAN DE CALIDAD CONTRATO DE OBRA.

FORMATO MEPI-MN1-IN-15-FR-14.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA SEGUIMIENTO AL PLAN DE CALIDAD CONTRATO DE OBRA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-14
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA 1/02/2023 (Día) (Mes) (Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTRATO DE OBRA No. MS-093-2022 (Indicar número y año)

OBJETO DEL CONTRATO DE OBRA:
MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

CONTRATISTA: CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

FECHA DE INICIO: 8/11/2022 (Indicar día, mes y año) **PLAZO INICIAL:** 5 MESES **FECHA DE VENCIMIENTO:** 8/04/2023 (Incluye prórrogas y suspensiones)

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No: 976 de 2022 (Indicar número y año)

INTERVENTOR: CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

1. PLAN DE CALIDAD

PRESENTADO: SI ------- NO ---X-- APROBADO: SI ------- NO ------- VERSIÓN No. _____ FECHA DE VERSIÓN: _____

OBSERVACIONES:
Durante el Perido comprendido entre el 02 de noviembre al 01 de diciembre del 2022, El contratista no presentó plan de calidad para revisión de la Interventoria.
Mediante el Comunciado C-A-132-017-2022 de fecha 30 de noviembre del 2022, la Interventoria solicitó al contratista de obra la presentación de los documentos iniciales para el control y seguimiento de la obra, dentro de los cuales se encuentra el Plan de Calidad a implementar en el marco del contrato.

2. AUDITORIAS DE CALIDAD

PROGRAMA AUDITORIA PRESENTADO: SI ------- NO ------X------ No. DE AUDITORÍAS PROGRAMADAS: N/A FECHA ÚLTIMA AUDITORÍA: N/A
PRESENTO INFORME DE AUDITORÍA: SI ------- NO ------X------ No. DE AUDITORÍAS REALIZADAS: N/A FECHA PROXIMA AUDITORÍA: N/A

OBSERVACIONES:
Durante en periodo comprendido entre el 02 de noviembre al 01 de diciembre del 2022, no se han realizado auditorias de calidad, teniendo en cuenta que el contrato se encuentra en etapa de Estudios y Diseños.

3. PLAN DE INSPECCIÓN, MEDICIÓN Y ENSAYO (PIMyE)

PRESENTADO: SI ------- NO --X--- APROBADO: SI ------- NO --X--- FECHA DE APROBACIÓN: **N/A**

No. TOTAL DE ENSAYOS PROGRAMADOS EN EL MES: **N/A** No. TOTAL DE ENSAYOSEJECUTADOS EN EL MES: N/A

CUMPLIDO EL PLAN DE PIMyE EN EL MES: SI ------- NO -N/A--

OBSERVACIONES:
Durante en periodo comprendido entre el 02 de noviembre al 01 de diciembre del 2022, no se han realizado PLAN DE INSPECCIÓN, MEDICIÓN Y ENSAYO (PIMyE), teniendo en cuenta que el contrato se encuentra en etapa de Estudios y Diseños.

El plan de Inspección, medición y ensayo debe cumplir en un todo con las exigencias contractuales, las normas de ensayos y las especificaciones de construcción del Instituto Nacional de Vías.
La cantidad de ensayos que se deben realizar en el mes se define con base en las exigencias del PIMyE y en la obra que se ejecute.
La cantidad de ensayos realizados debe responder a las exigencias del PIMyE y de la obra ejecutada.

4. REPORTES DE NO CONFORMIDADES

No. de No Conformidades reportadas en el mes: N/A **No. de No Conformidades pendientes de cierre en el mes:** N/A

No. acumulado de No Conformidades identificadas para el contrato: N/A **No. acumulado de No Conformidades cerradas para el contrato:** N/A

No. acumulado de No Conformidades pendientes de cierre para el contrato: N/A

OBSERVACIONES:
Durante en periodo comprendido entre el 02 de noviembre al 01 de diciembre del 2022, no se han presentado no conformidades, teniendo en cuenta que el contrato se encuentra en etapa de Estudios y Diseños.

5. QUEJAS Y RECLAMOS

No. De quejas y reclamos recibidas en el mes: N/A **No. De quejas y reclamos atendidas en el mes:** N/A

No. De quejas y reclamos en el mes pendientes de atención: N/A **No. Acumulado de De quejas y reclamos recibidas por el contrato:** N/A

No. Acumulado De quejas y reclamos pendientes de atención por el contrato: N/A **No. Acumulado de De quejas y reclamos atendidas en el contrato:** N/A

OBSERVACIONES:
A la fecha no se ha generadoquejas o reclamos.

Las quejas y reclamos tienen como origen fundamental a los usuarios del proyecto y a la comunidad de la zona.

6. ÍNDICES DE GESTIÓN IG (Para cada objetivo de calidad del Plan de Calidad se debe establecer al menos un índice de gestión que permita evaluar su estado de cumplimiento)

Título indicador de Gestión:	Valor del IG mes	Comentarios sobre Indicador de gestión (Aclarar fórmula y consideraciones en la definición del IG)
IG1: Índice de gestión 1 =		N/A
IG2: Índice de gestión 2 =		
IG3: Índice de gestión 3 =		Etapa de Estudios y Diseños
IG4: Índice de gestión 4 =		
IG5: Índice de gestión 5 =		
IGn: Índice de gestión n =		

Para cada indicador de gestión se debe definir un título representativo del mismo.

OBSERVACIONES:

7. CALIBRACIÓN DE EQUIPOS, INSPECCIÓN, MEDICIÓN Y ENSAYO. (Se debe relacionar todo el equipo que requiera de calibración).

No.	Tipo de Equipo	Marca	Serie	Fecha de Calibración	No. y Fecha Certificado de Calibración	Fecha de Vencimiento Calibración	Comentarios

OBSERVACIONES:
A la fecha no se ha presentado calibración de los equipos de topografía.

NOTA:
Siempre que alguna de las respuestas de este formato sea "NO", el Interventor debe indicar en el espacio de observaciones las acciones tomadas para dar cumplimiento a la obligación.

Firma
Nombre: **JOSE RAYMUNDO LÓPEZ BELTRÁN**
Director de la Obra
Matrícula Profesiona **CC 1.085.226.866**

Firma
Nombre: **OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ**
Director de la Interventoría
Matrícula Profesional No.: **25202-27254 CND**

Firma
Nombre: **INNA KHMELEVSKAIA**
Profesional en Calidad Contrato de Interventoría
Matrícula Profesional No. **25202-50602 CND**

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Unidad Ejecutora, Interventor y Dirección Territorial.

4.9 OTROS DOCUMENTOS SEGUIMIENTO MENSUAL

4.9.1 SEGUIMIENTO A LA INVERSIÓN DEL ANTICIPO

FORMATO MEPI-MN1-IN-2-FR-1
FORMATO MEPI-MN1-IN-2-FR-2

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA PLAN DE INVERSIÓN DEL ANTICIPO CONTRATO DE OBRA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-2-FR-1
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	1 de 1

FECHA: 01/02/2023 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

PLAN DE INVERSIÓN DEL ANTICIPO No. N/A
(Indicar en forma consecutiva el número de la versión siendo el plan Inicial el número 1)

DATOS GENERALES

CONTRATO DE OBRA No. MS-093-2022 (Indicar número y año) **CONTRATISTA:** CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

OBJETO DEL CONTRATO:
MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No. 976 de 2022 (Indicar número y año) **INTERVENTOR:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

JUSTIFICACIÓN:
Se está realizando el proceso de cambio de firmas de las cuentas bancarias para el manejo de los recursos del convenio entre el Municipio e Interventoría y elaboración del Plan de Inversión del Anticipo por parte del Contratista de obras.

(Indicar la justificación cuando se trate de modificación del plan de inversión del anticipo)

DETALLE DEL PLAN DE INVERSIÓN DE ANTICIPO

ÍTEM No.	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	VR. MES 1	VR. MES 2	VR. MES 3	VR. MES N	VALOR PROGRAMA APROBADO (A)	%
1	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	%
2							%
3							%
4							%
5							%
N							%
TOTAL							100%

NOTAS:
1. El Plan de Inversión Inicial del Anticipo se elabora teniendo en cuenta el valor total otorgado por este concepto. Los porcentajes se toman sobre el 100% del valor otorgado como anticipo. El Plan de Inversión debe ser actualizado de acuerdo con el valor girado al Contratista.
2. El anticipo se debe utilizar exclusivamente para la inversión en elementos e insumos básicos para la ejecución del contrato tales como, materiales, maquinaria y equipo, transportes y costos de personal, dándole prioridad a los que se encuentren dentro de la ruta crítica del programa de obra. En todo caso, los conceptos de inversión del anticipo deben estar sustentados por el Contratista y revisados y aprobados por la Interventoría.
3. Sólo se permite hasta el quince por ciento (15%) del valor del anticipo para compra de maquinaria y equipo; en el evento en que se requiera un mayor porcentaje se debe estudiar y conceptuar por parte del Interventor, previa solicitud y justificación del Contratista. La aprobación definitiva del posible mayor porcentaje de anticipo para compra de maquinaria y equipo debe realizarse por medio de Resolución motivada, suscrita por el Director General para el contrato de obra específico.
4. No se podrá invertir porcentaje alguno del anticipo en alquiler de maquinaria.
5. El Contratista deberá programar mes a mes la inversión del anticipo teniendo en cuenta el plazo acordado con la Interventoría para su inversión.
6. Invertida la totalidad del anticipo o terminado el contrato de manera anticipada, el Contratista y el Interventor deben cancelar la cuenta bancaria anulando los cheques sobrantes y deben realizar el reintegro al Instituto del saldo si lo hay en la cuenta que indique la Subdirección Financiera. Copia de la consignación debe ser remitida mediante oficio radicado a la Subdirección Financiera y a la Unidad ejecutora indicando con precisión los valores correspondientes a rendimientos y a saldo de capital, **el número, año del contrato y el nombre del Contratista**. Es responsabilidad de la Interventoría verificar el cumplimiento de esta obligación.

Firma:
Nombre: JOSE RAYMUNDO LÓPEZ BELTRÁN
Representante Legal o su Apoderado
Contratista
Matrícula Profesional No.: CC 1.085.226.866

Firma:
Nombre: OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ
Representante Legal o su Apoderado
Interventor
Matrícula Profesional No.: 25202-27254 CND

Original: Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Unidad Ejecutora, Contratista, Interventor y Dirección Territorial.

	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA INFORME DE INVERSIÓN Y BUEN MANEJO DEL ANTICIPO CONTRATO DE OBRA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-2-FR-2
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	1 de 1

FECHA: 01/02/2023 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

DATOS GENERALES

INFORME MENSUAL DE INVERSIÓN DEL ANTICIPO No. 3 **MES:** ENERO **INFORME FINAL DE INVERSIÓN DEL ANTICIPO** ☐

CONTRATO DE OBRA No. MS-093-2022 (Indicar número y año)

CONTRATO DE FIDUCIA No. N/A **DE** N/A ENTIDAD FINANCIERA: N/A
(Diligenciar si corresponde al manejo del anticipo a través de patrimonio autónomo)

CUENTA BANCARIA No. N/A **BANCO** N/A SUCURSAL: N/A
(Diligenciar si corresponde al manejo del anticipo en cuenta bancaria conjunta)

ANTICIPO OTORGADO: 30 **%**

VALOR DEL ANTICIPO OTORGADO: **$ 1.347.468.274,05** **(M/CTE)**

OBJETO DEL CONTRATO DE OBRA:
MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

CONTRATISTA: CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No. 976 de 2022 (Indicar número y año)

INTERVENTOR: CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

DETALLE MOVIMIENTOS DE INVERSIÓN DEL ANTICIPO

*TIPO DE DOCUMENTO MERCANTIL (FACTURA, CHEQUE O DOCUMENTO DE EGRESO)	NÚMERO DE FACTURA, CHEQUE O DOCUMENTO DE EGRESO	FECHA	BENEFICIARIO	VALOR	**ÍTEM No.	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

* Comprobantes de movimiento. (Que contengan el número de la cédula de ciudadanía o NIT del beneficiario y concepto de pagos soportados con facturas, cheques o documentos de egreso que cumplan los requisitos de ley, según el caso, situación que es revisada, verificada y aprobada por la Interventoría).

** Indicar el número del ítem según la numeración establecida en el Plan de Inversión del Anticipo Mensualizado del contrato de obra formato MEPI-MN1-IN-2-FR-1.

NOTA:
El Interventor debe adjuntar con este formato los extractos, informes financieros de manejo de anticipo y rendimientos, soportes de transferencias, comprobantes de operación de traslados de fondos de rendimientos financieros y notificación de aplicación del pago expedidos por la Subdirección Financiera, así como todos los documentos que correspondan al manejo de los recursos del anticipo y copia de los informes presentados por la correspondiente Fiduciaria en los casos de anticipos manejados en patrimonios autónomos.

SEGUIMIENTO INVERSIÓN DEL ANTICIPO DE OBRA POR ÍTEM

ÍTEM No.	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	VALOR PROGRAMA APROBADO (A)	VALOR ACUMULADO MES ANTERIOR (B)	VALOR PRESENTE MES (C)	VALOR ACUMULADO ACTUAL D=(B+C)	SALDO ANTICIPO ACTUAL (A-D)
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
					$ -	
	TOTALES					

VALOR RENDIMIENTOS FINANCIEROS DEL MES ANTERIOR AL MES DEL INFORME (____) : $ - (Indicar el mes) (Según certificación Entidad Financiera o bancaria según el caso)

VALOR RENDIMIENTOS FINANCIEROS ACUMULADOS: $ - (Según certificación Entidad Financiera o Bancaria según el caso)

RESUMEN RELACIÓN DE CONSIGNACIONES

COMPROBANTE DE CONSIGNACIÓN DE RENDIMIENTOS FINANCIEROS No.	VALOR RECURSOS NACIÓN	VALOR RECURSOS PROPIOS	PERIODO DE RENDIMIENTO	FECHA	VALOR ACUMULADO
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

(De conformidad con lo establecido en el instructivo MEPI-MN1-IN-2)

OBSERVACIONES:
Se está realizando el proceso de cambio de firmas de las cuentas bancarias para el manejo de los recursos del convenio entre el Municipio e Interventoría y elaboración del Plan de Inversión del Anticipo por parte del Contratista de obras.

NOTA:
Es responsabilidad de la interventoría verificar el cumplimiento de la obligación a cargo del Contratista de remitir mensualmente copia a la Subdirección Financiera y a la Unidad Ejecutora de la consignación o transacción del reintegro al INVIAS o a la DIRECCIÓN DEL TESORO PÚBLICO según el caso, de los rendimientos financieros **indicando con precisión que se trata de recursos por concepto de rendimientos financieros del anticipo otorgado, el número, año del contrato y el nombre del Contratista**.

Firma:
Nombre: JOSE RAYMUNDO LÓPEZ BELTRÁN
Representante Legal o Delegado
Contratista
Matrícula Profesional No.: CC 1.085.226.866

Firma:
Nombre: OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ
Representante Legal o Delegado
Interventor
Matrícula Profesional No.: 25202-27254 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Unidad Ejecutora, Contratista, Interventor y Dirección Territorial.

4.9.3. SEGUIMIENTO PROGRAMA DE INVERSIONES

FORMATO MINFRA-MN-IN-6-FR-1.
FORMATO MINFRA-MN-IN-6-FR-2.

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL: MAGDALENA** **PROGRAMA DE INVERSIONES** ☑

CONVENIO INTERADMINISTRATIVO No. 1852-2021 **MUNICIPIO:** SALAMINA **REPROGRAMACIÓN PROGRAMA DE INVERSIONES No.** 1 (Se debe llevar de forma consecutiva la numeración)

CONTRATO No: MS-093-2022

OBJETO: MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL

CONTRATISTA: CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No.: 0976 DE 2022 **INTERVENTOR:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

PLAZO INICIAL: CINCO (5) MESES (En meses según contrato principal)
FECHA DE INICIO DEL CONTRATO: 8/11/2022 (Indique día/mes/año)
FECHA DE SUSPENSION: N/A (Indique la suspensión que corresponda con el periodo del acta)
VALOR INICIAL (incluido IVA) (A): $ 4,491,560,913.50 (Según contrato principal)

PLAZO ACUMULADO: CINCO (5) MESES (En meses según las prórrogas sin suspensiones)
FECHA DE VENCIMIENTO ACTUAL: 8/04/2023 (Incluidas las suspensiones, indique día/mes/año)
FECHA DE REANUDACION: N/A (Indique día/mes/año)
VALOR ADICIONES (Incluido IVA) (B): $ -

VALOR ACUMULADO (incluido IVA) (C=A+B): $ 4,491,560,913.50

GRANDES PARTIDAS DE PAGO (GPP)	VALOR INICIAL OBRA PROGRAMADA Miles de pesos / VALOR ACTUALIZADO OBRA PROGRAMADA Miles de pesos	(%) OBRA PROGRAMADA / (%) ACTUALIZADO OBRA PROGRAMADA	(%) EJECUTADO / VALOR TOTAL OBRA PROGRAMADA / VALOR OBRA EJECUTADA ACUMULADA Miles de pesos	%Programado / $ Valor programado / $ Valor Ejecutado / %Ejecutado	1 ETAPA ESTUDIOS Y DISEÑOS / 03 AL 30 DE NOVIEMBRE DEL 2022	2 ETAPA ESTUDIOS Y DISEÑOS / DICIEMBRE DEL 2022	3 ETAPA CONSTRUCCIÓN / ENERO DEL 2023	4 ETAPA CONSTRUCCIÓN / FEBRERO DEL 2023	5 ETAPA CONSTRUCCIÓN / MARZO DEL 2023	6 ETAPA CONSTRUCCIÓN / ABRIL DEL 2023	7 ETAPA CONSTRUCCIÓN / MAYO DEL 2023	8 ETAPA CONSTRUCCIÓN	9 ETAPA CONSTRUCCIÓN	10 ETAPA CONSTRUCCIÓN	
Explanaciones (E),	$ -	0.00%		% P	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100%
				$ P	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	
				$ E											
				% E											
Sub-bases (SB),	$ 1,121,159.25	25.25%		% P	0.00%	0.00%	3.12%	15.75%	6.38%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	75%
				$ P	$0	$0	$138,679.83	$699,259.46	$283,219.97	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	
				$ E											
				% E											
Bases (B),	$ -	0.00%		% P	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
				$ P	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0	$0.00	$0	$0	
				$ E											
				% E											
Pavimentos (P),	$ 3,198,953.11	72.04%		% P	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	52.18%	19.86%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50%
				$ P	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$2,317,227.71	$881,731.40	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	
				$ E											
				% E											
Estructuras y Obras de Drenajes (OA),	$ 120,561.14	2.71%		% P	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.81%	1.90%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
				$ P	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$36,035.25	$84,525.89	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	
				$ E											
				% E											
Señalización y Control de Tránsito (SCT),	$ -	0.00%		% P	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
				$ P	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	
				$ E											
				% E											25%
Obras Varias y de Mitigación Ambiental (OV)	$ -	0.00%		% P	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
				$ P	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	
				$ E											
				% E											
Transportes (T)	$ -	0.00%		% P	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
				$ P	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	$0.00	
				$ E											
				% E											0%
VALOR BÁSICO DE OBRA (A)	**$ 4,440,673.50**	**100%**													
VALOR BÁSICO DE OBRA ACTUALIZADO (A')	**$ -**														

INVERSIÓN OBRA PROGRAMADA MES	%	0.00%	0.00%	3.12%	15.75%	59.37%	21.76%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	VALOR (Miles de Pesos)	$0	$0	$138,680	$699,259	$2,636,477	$966,257	$0	$0	$0	$0
INVERSIÓN OBRA PROGRAMADA ACUMULADA	%	0.00%	0.00%	3.12%	18.87%	78.24%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	VALOR (Miles de Pesos)	$0	$0	$138,680	$837,939	$3,474,416	$4,440,673	$4,440,673	$4,440,673	$4,440,673	$4,440,673
INVERSIÓN OBRA EJECUTADA MES	%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	VALOR (Miles de Pesos)	$0	$0	$0	$0	$0	$0	$0	$0	$0	$0
INVERSIÓN OBRA EJECUTADA ACUMULADA	%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	VALOR (Miles de Pesos)	$0	$0	$0	$0	$0	$0	$0	$0	$0	$0

* Las provisiones y otros conceptos que se registren en el presente cuadro deben corresponder con los relacionados en la propuesta económica aprobada o modificación contractual.
Incluye IVA, debe sumar el valor total del contrato.

PROVISIONES Y OTROS CONCEPTOS*	VALOR INICIAL / VALOR ACTUALIZADO	VALOR EJECUTADO	% DE EJECUCIÓN
PLAN DE MANEJO DE TRANSITO - PMT	$ 13,344.34 / $ -	$ -	%
OBRAS DE COMPENSACIÓN AMBIENTAL Y/O COMPLEMENTARIAS	$ 6,981.37 / $ -	$ -	%
REVISIÓN Y/O AJUSTES A ESTUDIOS Y DISEÑOS	$ 19,430.00 / $ -	$ -	%
IVA - REVISIÓN, AJUSTE Y/O ACTUALIZACIÓN Y/O MODIFICACIÓN Y/O COMPLEMENTACIÓN DE ESTUDIOS Y DISEÑOS	$ 3,691.70 / $ -	$ -	%
CARACATERIZACIÓN DEL CORREDOR*	$ 7,440.00 / $ -	$ -	%
*	$ - / $ -	$ -	%
*	$ - / $ -	$ -	%
VALOR TOTAL PROVISIONES Y OTROS CONCEPTOS (B)	$ 50,887.41	$ -	%
VALOR TOTAL PROVISIONES Y OTROS CONCEPTOS ACTUALIZADAS (B')	$ -		
VALOR ACUMULADO DEL CONTRATO C=(A+B)	**$ 4,491,560.914**		
VALOR ACUMULADO ACTUALIZADO DEL CONTRATO C'=(A'+B')	**$ -**		

NOTAS:

1. En los eventos de suspensión del plazo contractual, el periodo real de suspensión debe reflejarse en la gráfica.
2. Indicar los ítems de pago agrupados en cada GPP.
3. El Programa de Inversiones debe ser consistente con el Programa de Obra aprobado.
4. El porcentaje programado de cada GPP se calcula teniendo en cuenta la relación entre el valor de la GPP y el "Valor básico de obra programada".
5. El Programa de Inversiones se calcula considerando el Valor básico de la obra (sin incluir provisiones e IVA). En consecuencia, no son aceptables programaciones mensuales de inversión en $0.
6. El porcentaje correspondiente al valor básico de la obra programada se calcula con respecto al Valor Básico de Obra (A) o el Valor Básico de Obra Actualizado (A').
7. El Programa de Inversiones o la Reprogramación al Programa de Inversiones se considera aprobado una vez suscrito el presente formato por las partes.
8. Para los contratos en los cuales se tengan considerados ítems de obra que no se puedan agrupar por GPP, se debe diligenciar el formato con los ítems de obra.

CONVENCIONES		
TIPO DE DIBUJO	PROGRAMADO	EJECUTADO
BARRAS	$ Valor	$ Valor
CURVAS		

OBSERVACIONES:

Se tiene prevista la ejecución de una etapa de Estudios y Diseños de dos (02) meses contada desde la orden de inicio del contrato de obra, en la cual se realzará la Revision y/o ajuste de diseños de referencia y/o la aplicabilidad de los diseños base de la Cartilla Obras Menores De Drenaje y Estructuras Viales Programa Colombia Rural adoptada mediante Resolucion No. 2483 del 19-oct-20

Aprueba Firma:
Nombre: **JOSE RAYMUNDO LÓPEZ BELTRAN**
Representante legal o apoderado del Contratista
Matrícula Profesional No.:

Aprueba Firma:
Nombre: **OSCAR JAVIER GARZON DIAZ**
Representante legal o apoderado del Interventor
Matrícula Profesional No.: **25202-27254 CND**

Original: Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Unidad Ejecutora, Contratista, Interventor y Dirección Territorial.

4.9.4. ACTAS COMITÉ DE OBRA

NO APLICA

	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA ACTA DE COMITÉ DE OBRA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-14-FR-1
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: 07/Feb/2023 (Dia / Mes / Año)

(Este formato aplica únicamente para Comité de Obra)

ACTA DE COMITÉ DE OBRA No. 3
(La numeración será consecutiva)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCIÓN VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTRATO DE OBRA No. MJ-093-2022
(Indicar número de contrato y año)

CONTRATISTA: CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO.

OBJETO DEL CONTRATO DE OBRA:
Mejoramiento de la vía que conduce a Julepe - Puente el chivo - la Y Varillal - Aserradero en el municipio de salamina, magdalena Programa "Colombia Rural"

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No. 0996-2022
(Indicar número de contrato y año)

INTERVENTOR: CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

LECTURA ACTA ANTERIOR Y VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS

N/A

TEMAS A DESARROLLAR EN EL PRESENTE COMITÉ DE OBRA

* Estado General del Proyecto
* Aprobación de estudios y diseños
* Anticipo de obra
* Socialización del proyecto
* Inicio de obra
* documentos Pendiente municipio.
* documentos Pendientes Contratista
* Temas Varios

DESARROLLO DEL COMITÉ DE OBRA

* Estado General del Proyecto

- la Interventoria manifiesta que a la fecha han transcurrido aproximadamente 90 días (60%) en donde se han desarrollado actividades de la etapa de estudios y diseños, por lo cual se solicita el inicio de la etapa de obra, teniendo en cuenta que se ha consumido parte de la etapa de obra.

- la interventoria hace una presentación de los datos basicos del contrato de obra.

	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA ACTA DE COMITÉ DE OBRA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-14-FR-1
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA

(Día / Mes / Año)

* documentos de seguimiento y control de la obra
- la interventoria manifiesta que debido a la no entrega de los documentos iniciales para el seguimiento y control de la obra por parte del contratista de obra, lo cual motivo a recomendar al municipio el inicio del proceso sancionatorio por el incumplimiento de las obligaciones del contato
- El contratista de obra manifiesta que se ha presentado la concentración de las actividades de estudios y diseños, por lo cual se decidio la elaboración de estos documentos.

*Estudios y diseños
- la interventoria manifiesta que a la fecha el contratista de obra atendio las observaciones realizadas Por la interventoria a los estudios y diseños de pavimentos, Geometrico y Factibilidad de pavimentos, los cuales se encuentran en revisión por parte de la interventoria.
- El contratista de obra manifiesta que a la fecha se encuentra ajustando el volumen de hidraulica acorde con las observaciones realizadas por la interventoria
- la interventoria manifiesta la necesidad de la presentación del volumen de presupuesto y cantidades de obra, teniendo en cuenta que de este documento se define el alcance de la meta fisica a ejecutar.
- la interventoria y el municipio manifiestan que la definición de los sectores de intervención se realizara conjunto con la comunidad.

* Anticipo de obra: la interventoria manifiesta que ya se cumplio con la documentación y se realizo el giro de recursos

* Socialización e inicio de obra
- Una vez presentados el volumen de presupuesto y cantidades de obra se debera programar la socialización del proyecto y el inicio de las actividades de obra

* documentos municipio
- Polizas orden de inicio Aprobación
- RP, CDP, incorporación de recursos
- Propuesta Ganadora

	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA ACTA DE COMITÉ DE OBRA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-14-FR-1
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA _____
(Día / Mes / Año)

COMPROMISOS PACTADOS	FECHA DE CUMPLIMIENTO (Día /Mes / Año)	RESPONSABLES
documentos iniciales	11/feb/2023	Contratista de obra
Ajuste diseño Hidraulico		Contratista
Cantidades de obra y presupuesto.	11/feb/2023	Contratista
Revisión de diseños planos y Estudio	10/feb/2023	Interventoria
RP- CDP.- Incorporación recursos	10/feb/2023	Municipio
Poliza orden de inicio	10/feb/2023	Municipio
Propuesta Ganadora	10/feb/2023	Municipio

FECHA PRÓXIMO COMITÉ DE OBRA _____
(Día / Mes / Año)

NOTAS:

1. Corresponde a la Interventoría ejercer el control y vigilancia de la obra, en consecuencia es el Interventor quien dirige los Comités de Obra.

2. Las decisiones tomadas en el presente Comité de Obra, no pueden modificar ni modifican por si solas el Contrato de Obra ni el contrato de Interventoría suscritos. En el evento de requerirse una modificación contractual debe surtirse de manera previa el trámite interno correspondiente.

3. Se firma la presente Acta de Comité de Obra bajo la responsabilidad expresa de quienes en él intervienen, de conformidad con las obligaciones y funciones desempeñadas por cada uno de los mismos.

LA PRESENTE ACTA DE COMITÉ DE OBRA ES LEÍDA EN SU INTEGRIDAD ANTES DE LA SUSCRIPCIÓN POR LOS PARTICIPANTES:

NOMBRE DEL PARTICIPANTE	CARGO	EMPRESA / ENTIDAD	FIRMA
ARNOLDO ARRIETA	SUPERVISOR	INVIAS	
JOSE LOPEZ	CONTRATISTA	C. SALAMINA	
Luis Ordoz O.	Alcalde	Alc Salamina	
Oscar Garzón.	Director	Interventoria	
Carlos Curial	Sec. Planeac	Alcaldia	

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Contratista, Interventor y Dirección Territorial

CONSORCIO INTERVENTORES VIALES
Contrato No. 0976 DE 2022.
"INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."

Municipio SALAMINA - CONVENIO 1852-2021

DATOS DEL CONVENIO

Municipio:	SALAMINA	**Nit:**	891.780.050-7
Convenio No.	1852 DE 2021	**Fecha de Suscripción:**	17-nov-21
Objeto:	AUNAR ESFUERZOS PARA EL MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL-NACIONAL.		
Sector de Intervención:	JULEPE - PUENTE EL CHIVO - LA Y DE VAINILLAL - ASERRADERO		
Valor del Convenio:	$ 4,500,000,000	**Long. Via:**	9.30 km
Fecha de Inicio:	27-ene-22	**Fecha Termiancion:**	31-dic-23

CUENTA DEL CONVENIO

Entidad Bancaria:	BANCO DE OCCIDENTE	**Tipo de Cuenta:**	CORRIENTE
No. de Cuenta:	805-84053-5	**Fecha de Apertura**	25-oct-21
F. Giro de Recursos:	29-jul-22	**F. Cambio de Firmas:**	5-ene-23
Extractos Bancarios:	Jul - Dic 2022	**Valor Rendimientos:**	$ 620,677

CONTROL DE DOCUMENTOS DEL CONVENIO

Extractos Bancarios	
Gravamenes Financieros	
Rendimientos Financieros	Se encuentra pendiente la consigancion de rendimientos financieros por parte del Municipio
Documentos del Convenio	Se encuentra pendiente el Anexo Tecnico, Especificacion Particular del PMT y Ambientales
Diferencia Convenio vs Contrato	
Documentos del Control Financiero del Convenio	RP, CDP e Incorporacón de Recursos del convenio.

DATOS DEL CONTRATO DE OBRA

Contrato No.:	MS-093-2022	**Contratista:**	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO
NIT:	901.617.366-8	**Representante Legal**	901.617.366-8
Objeto:	MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUE CONDUCE A JULEPE - PUENTE EL CHIVO - LA Y DE VAINILLAL – ASERRADERO EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA PROGRAMA "COLOMBIA RURAL		
Valor Contrato:	$ 4,491,560,914	**Fecha de Inicio:**	8-nov-22
Plazo del Contrato:	CINCO (05) MESES	**Fecha de Terminación:**	8-abr-23
% Anticipo:	30%	**Valor Anticipo:**	$ 1,347,468,274.05
Fecha Corte:	6-feb-23	**Dias Transc. - %**	90 días 60%

CONTROL DOCUMENTAL

Hojas de Vida	Se recomiendó al Municipio el inicio del proceso sancionatorio mediante el comunicado C-T-132-043-2023 de fecha 02 de febrero del 2023	**Contrato de Obra**	Archivado
P. Reintegración		**Polizas y Aprobacion**	Archivado
Equipo Minimo		**Orden de Inicio**	Archivado
APU´S		**Polizas y Aprobacion**	Pendiente
Prog. Obra		**Minuta de Fiducia**	Aprobado
Prog. Inversiones		**Plan Inversión Ant.**	Aprobado
Flujo de Caja		**Cert. Bancaria Anticipo**	Entregada
Fuentes Materiales		**Giro de Anticipo**	Realizado
Generacion de Empleo		**P. Economica**	Archivado
Instalaciones Prov.		**P. Ganadora**	Pendiente
Laboratorio			
Plan Calidad			
PMT			
Diseño de Mezclas			
PAGA			

CONTRO DE ESTUDIOS Y DISEÑOS

Documentos	Entrega V0	Rev Interventoria	Entrega V1
Estudios Geotecnico	7-dic-22	C-T-132-028-2022 19/12/22	6-feb-23
Diseño de Pavimentos	7-dic-22	C-T-132-028-2022 19/12/22	6-feb-23
Diseño Geometrico	7-dic-22	C-T-132-006-2023 07/01/23	6-feb-23
Diseño Hidraulico	7-dic-22	C-T-132-020-2023 16/01/23	
Diseño Estructural			
Presupuesto y Cantid.			

4.9.5. ACTAS DE REUNIÓN

FORMATO MINFRA-MN-IN-14-FR-2.

VÍAS TERCIARIAS – MAGDALENA LOTE 9, COLOMBIA RURAL



INFORMACIÓN CONTRATO DE INTERVENTORÍA

CAP. 5

ENERO 2023

CONTENIDO

5 INFORMACIÓN CONTRATO DE INTERVENTORÍA

5.1 Información general del contrato
5.2 Descripción de las actividades realizadas por el Interventor
5.3 Informes especialistas
5.4 Informe del Programa Anual de Caja PAC
5.5 Informe matriz de riesgos
5.6 Información otros programas y aplicativos según pliegos de condiciones Contratos de Obra e Interventoría

- Seguimiento estado del trámite Certificación de compatibilidad de los planos con el sistema de información geográfico (SIG) de la Entidad

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Información legal del contrato.
Tabla 2. Contrato inicial, adiciones, prorrogas y modificaciones.
Tabla 3. Garantía única de cumplimiento Póliza NB-100209599.

CAPITULO 5 CONTRATO DE INTERVENTORÍA

5. INFORMACIÓN DEL CONTRATO DE INTERVENTORÍA

5.1 Información general del contrato

5.1.1 Información legal del contrato

Tabla 1. Información legal del contrato.

Contrato No:	976 DE 2021
Concurso de Méritos:	CMA-DTE-SEP-196-2021
Fecha de suscripción:	12 DE MAYO DEL 2022
Objeto:	INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9
NIT:	901.348.616-1
Interventoría:	CONSORCIO INTERVENTORES VIALES
Composición y participación:	VQ INGENIERÍA S.A.S.-50%
	NIT. 830.058.737-0
	CGR S.A.S-50%
	830.076.603-9
Representante legal:	DORA JANETH MEJIA GUEVARA
Valor inicial:	$ 2.886.663.801
Valor acumulado del contrato:	$ 2.886.663.801
Plazo Inicial:	Hasta el 31 Julio 2024
Fecha de Inicio:	02 de noviembre de 2022
Plazo Final:	Hasta el 31 Julio 2024
Dirección:	Calle 150 No. 16-56, of. 401 C.C. CEDRITOS Bogotá - Calle 6 No. 15 – 21 Pivijay (Magdalena
Correo:	contrato132inv.magdalena@gmail.com

5.1.2 Información sobre el contrato principal, adiciones, prorrogas y modificaciones.

En la siguiente tabla se presenta el resumen de las adiciones y modificaciones al contrato principal.

Tabla 2. Contrato inicial, adiciones, prorrogas y modificaciones.

Descripción	Fecha de firma	Causales
Minuta principal	12 DE MAYO DEL 2022	INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9

5.1.3 Información sobre las garantías contractuales

Tabla 3. Garantía única de cumplimiento Póliza N° NB-100209599

Amparo	Asegura dora	Póliza N°	Valor asegurado	Vigencia	
				Desde	Hasta
Calidad del servicio	Seguros Mundial	NB-100209599	$865.999.140,30	31/07/2024	31/07/2029
Cumplimiento del contrato	Seguros Mundial	NB-100209599	$288.666.380,1	12/05/2022	31/01/2025
Pago de Salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	Seguros Mundial	NB-100209599	$577.332.760,2	12/05/2022	31/07/2027
Buen manejo del Anticipo	Seguros Mundial	NB-100209599	$142.652.783,20	12/05/2022	31/01/2025

Las Garantías Contractuales, se encuentran registradas en el Formato MEPI-MN1-IN-15-FR-13 del Manual de Interventoría.

5.2 Descripción de las actividades realizadas por el Interventor

5.2.1 Actividades técnicas, sociales y ambientales.

- **Técnicas**

✓ Se lleva registro diario en bitácora de obra, en la cual se registran las actividades desarrolladas durante la jornada.

✓ Se realiza seguimiento a la etapa de estudios y diseños del proyecto.

✓ Se realiza registro fotográfico de todas las actividades.

✓ Se realiza control permanente de cada una de las actividades en ejecución con el fin de garantizar el cumplimiento de las especificaciones INVIAS y demás normatividad vigente.

✓ Se realizan comunicaciones dirigidas a la entidad contratante informando atrasos de obra y posibles incumplimientos por parte del contratista.

- **Prediales**

No aplica

- **Sociales**

✓ Seguimiento a las actividades a incluir en el Plan de Inversión Social.

✓ Visita inicial a los proyectos.

✓ Reunión con la comunidad aledaña a las diferentes obras.

➢ **Ambientales**

- ✓ Se realizó impactos ambientales que se presenta con y sin proyecto.
- ✓ Se identifico si es necesaria o no la gestión de permisos ambientales para la ejecución de los proyectos.
- ✓ Se realizaron recorridos de obra inicial a cada uno de los tramos correspondientes a los contratos.
- ✓ Elaboración del documento PAGA.

5.2.2 Actividades administrativas

RESUMEN DE CORRESPONDENCIA

- ✓ Para el mes de marzo se elaboraron los respectivos informes semanales, correspondientes a los **No. 08 al No. 12**, los cuales se anexan al presente documento.
- ✓ En el presente periodo se desarrolló el comité de reunión inicial.
- ✓ Se lleva registro diario en bitácora de obra de cada una de las áreas, en la cual se registran las actividades desarrolladas durante la jornada, equipo de obra y personal.
- ✓ Revisión de correspondencia y elaboración de comunicaciones.
- ✓ Se ha realizado diariamente el control de equipos y personal en obra.
- ✓ Durante el presente periodo se genera correspondencia técnica y administrativa de la cual se anexa copia en formato resumen.
- ✓ Elaboración de informe mensual de Interventoría acorde al nuevo manual de interventoría expedido en el mes de febrero de 2022.
- ✓ Elaboración del acta de costos de Interventoría **No. 03.**

- ✓ Se elaboran informes de acuerdo a solicitudes de los funcionarios INVIAS.
- ✓ Se recibió y revisó los diferentes documentos entregado por parte de los contratistas.
- ✓

5.3 Informes especialistas.

Se adjuntan los informes de cada una de los especialistas de las áreas que se relacionan:

5.3.1 Especialista en Pavimentos y/o Vías.

5.3.2 Especialista en Diseño Geométrico.

5.3.3 Especialista en Calidad.

5.4 Informe del programa anual de caja PAC.

Se anexa al presente capitulo el Informe del programa anual de caja PAC

5.5 Informe matriz de riesgos

No se ha materializado ningún riesgo de los estipulados en la matriz.

5.6 Información otros programas y aplicativos.

- Reuniones Comité de Participación Comunitaria.

Como parte de la vinculación de la comunidad en la ejecución del proyecto, se busca la creación de Comités de Participación Comunitaria en cada uno de los proyectos, los cuales serán instaurarán con la socialización inicial del proyecto una vez surtida la Etapa de Pre construcción.

- **Seguimiento estado del trámite Certificación de compatibilidad de los planos con el sistema de información geográfico (SIG) de la Entidad.**

De acuerdo con lo establecido en los documentos contractuales de los procesos de licitación de cada uno de los contratos de obra derivados de los convenios, No Aplica el tramite de la Certificación de compatibilidad de los planos con el sistema de información geográfico (SIG) del INVIAS, teniendo en cuenta que la entidad contratante son los diferentes municipios.

5.7 Conclusiones

- La interventoría realizó seguimiento a los convenios: **1830 de 2021, 1843 de 2021, 1777 de 2021, 1852 de 2021, 1770 de 2021, 1823 de 2021, 1879 de 2021, 1829 de 2021 y 1846 de 2021** y contratos de obra derivados, en la entrega de documentación pertinente a la etapa de estudios y diseños, así como la documentación inicial de los contratos.

- Se realizaron actividades de seguimiento y acompañamiento a los compromisos pactados con los contratistas, en las áreas técnicas, sociales y ambientales, tales como: visita inicial a la obra, levantamiento topográfico, exploración de suelos, levantamiento de actas de vecindad, entre otros.

5.3.1 ESPECIALISTA EN DISEÑO GEOMÉTRICO

Pivijay (Magdalena), 07 de enero del 2023

C-T-132-006-2023

Señores
CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO
Atn.: Jose Raymundo López
Representante Legal
Calle 135 NO. 55 - 09 APTO 1002 TO 1
Barranquilla (Atlántico)
consorciosalamina2022@gmail.com

Referencia 1: **Contrato No. 0976 DE 2022.** "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."

Referencia 2: **Convenio 1852-2021 - Contrato de Obra No. MS-093-2022.** "MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL"

Asunto: **Respuesta Revisión de Diseño Geométrico**

Respetados señores:

En atención a su correo electrónico el pasado 07 de diciembre del 2022, mediante el cual se remiten los Estudios y Diseños para la ejecución del Contrato de Obra No. MS-093-2022, nos permitimos manifestar que, una vez revisada la información del Diseño Geométrico por parte del Especialista de Interventoría, se realizan los comentarios con respecto de la información suministrada en el documento Anexo.

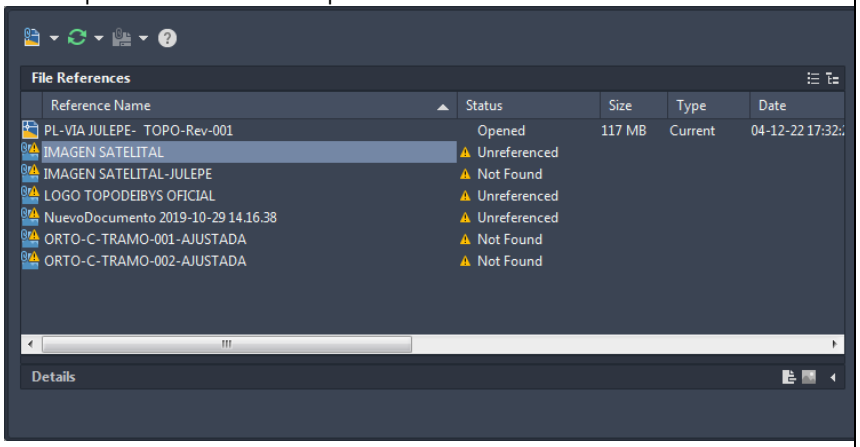
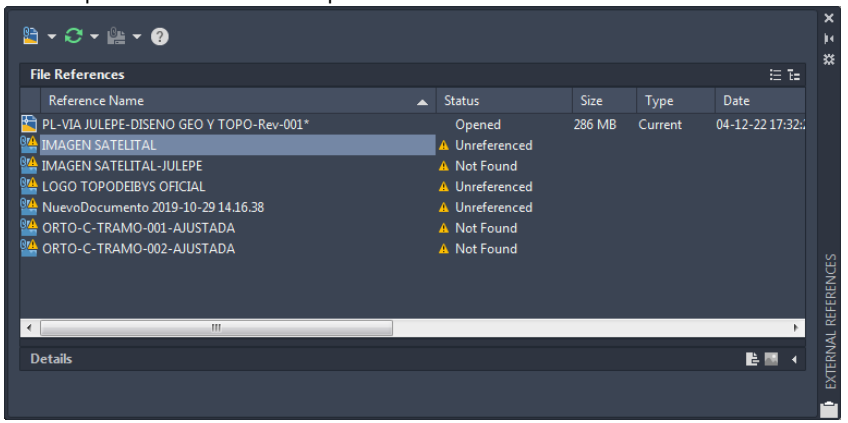
Con base en lo anterior, solicitamos al contratista de obra atender los comentarios al Diseño Geométrico emitidos por el especialista de Interventoría, con el fin de continuar con el proceso de revisión del documento en mención por parte de esta interventoría.

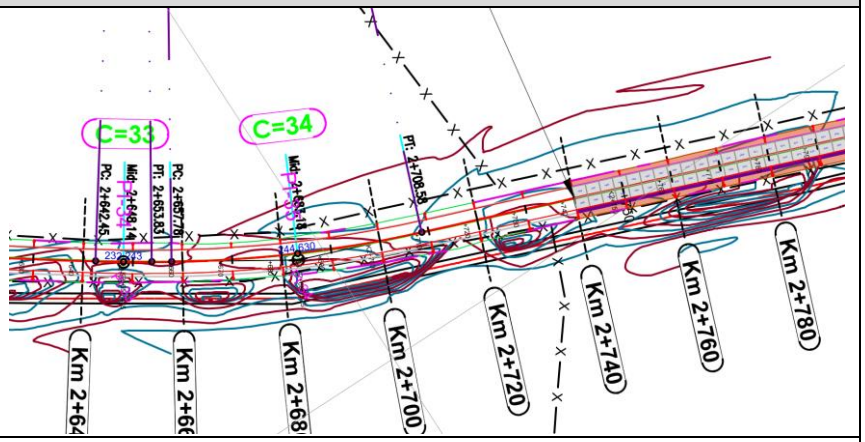
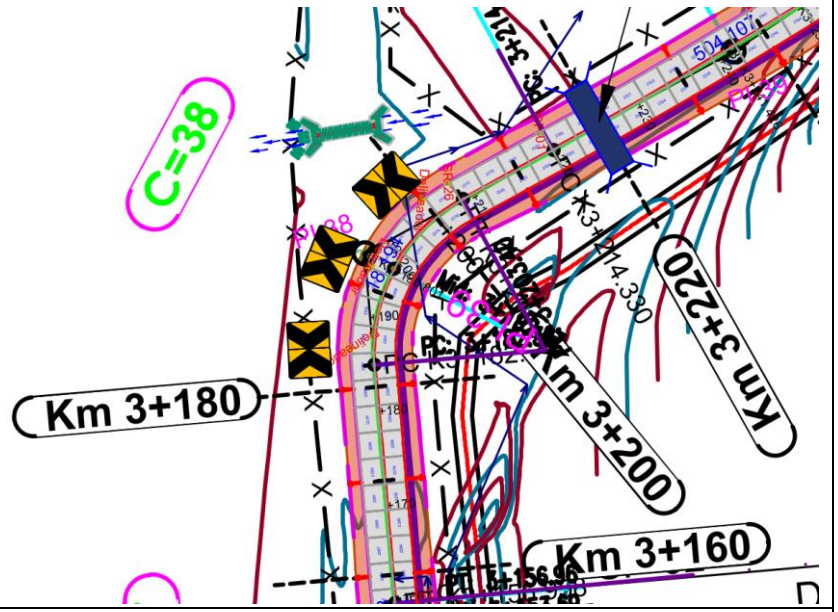
Finalmente, se aclara que la revisión realizada por la interventoría fue realizada acorde con la información suministrada por el contratista de obra, por lo cual, cualquier omisión y/o deficiencia en la misma, es responsabilidad de este último.

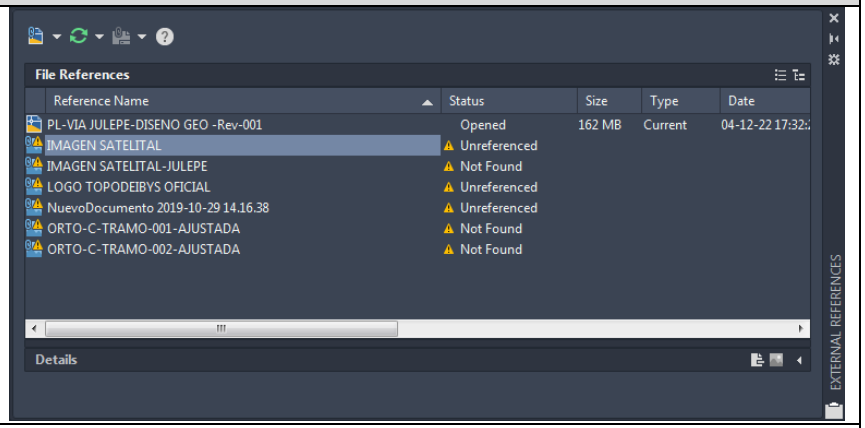
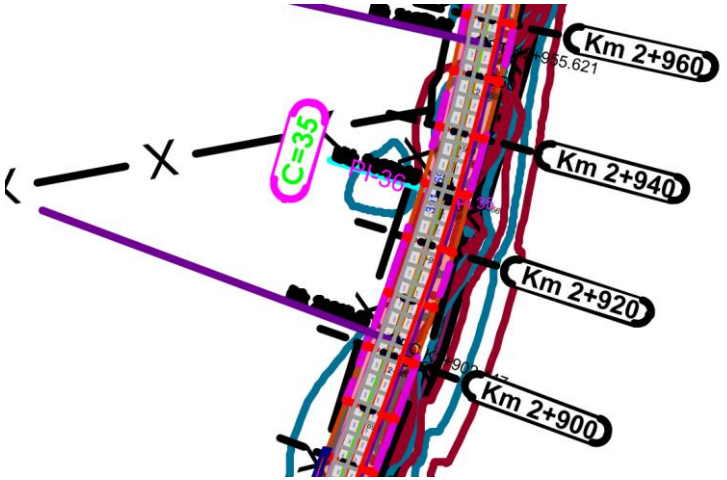
Atentamente

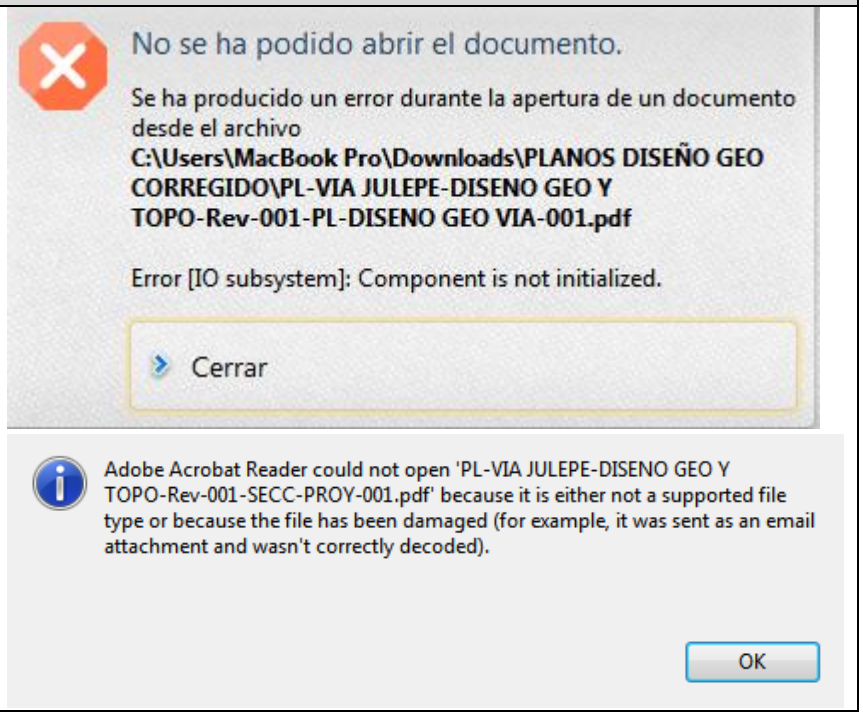
OSCAR JAVIER GARZON DIAZ
Director de Interventoría
CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

c.c.	Archivo Oficina			
Anexos:	Folios ( )	CD ( )	Tomos ( )	Planos ( )

Carpeta	Archivo	Se pudo abrir	Observaciones
Ninguna	Dis Geometrico.pdf Inf Topografia.pdf	Si Si	
PLANOS DISEÑOS TOPO CORREGIDO	PL-VIA JULEPE- TOPO-Rev-001.dwg	Si	Archivo de autocad. No es modelo digital. El plano utiliza referencias externas que no fueron aportadas dentro de la carpeta. 
PLANOS DISEÑOS TOPO CORREGIDO	PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001.dwg	Si	Archivo de autocad. No es modelo digital. El plano utiliza referencias externas que no fueron aportadas dentro de la carpeta. 
PLANOS DISEÑOS TOPO CORREGIDO	PL-TOPOGRAFIA INICIAL-VIA 01.pdf	Si	
PLANOS DISEÑOS TOPO CORREGIDO	PL-TOPOGRAFIA INICIAL-VIA 02.pdf	Si	
PLANOS DISEÑOS TOPO CORREGIDO	PL-TOPOGRAFIA INICIAL-VIA 03.pdf	Si	Hay sectores del plano que por el grosor de las líneas utilizadas no se visualizan adecuadamente.

Carpeta	Archivo	Se pudo abrir	Observaciones
			
PLANOS DISEÑOS TOPO CORREGIDO	PL-TOPOGRAFIA INICIAL-VIA 04.pdf	Si	Hay sectores del plano que por el grosor de las líneas utilizadas no se visualizan adecuadamente. 
PLANOS DISEÑOS TOPO CORREGIDO	PL-TOPOGRAFIA INICIAL-VIA 05 .pdf	Si	
PLANOS DISEÑOS TOPO CORREGIDO	PL-VIA JULEPE-TOPO-Rev-001-SECC-TOPO-01.pdf	Si	
PLANOS DISEÑOS TOPO CORREGIDO	PL-VIA JULEPE-TOPO-Rev-001-SECC-TOPO-02.pdf	Si	
PLANOS DISEÑO GEO CORREGIDO	PL-VIA JULEPE-DISENO GEO -Rev-001.dwg	Si	Archivo de autocad. No es modelo digital. El plano utiliza referencias externas que no fueron aportadas dentro de la carpeta.

Carpeta	Archivo	Se pudo abrir	Observaciones
			
PLANOS DISEÑO GEO CORREGIDO	PL-VIA JULEPE- PLANTA-GENERAL.pdf	Si	Hay sectores del plano que por el grosor de las líneas utilizadas no se visualizan adecuadamente. 
PLANOS DISEÑO GEO CORREGIDO	PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-PL-DISENO GEO VIA-001.pdfv PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-PL-DISENO GEO VIA-002.pdf PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-PL-DISENO GEO VIA-003.pdf PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-PL-DISENO GEO VIA-004.pdf PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-PL-DISENO GEO VIA-005.pdf	No	Todos los archivos listados presentaban la siguiente situación.

Carpeta	Archivo	Se pudo abrir	Observaciones
	PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-SECC-PROY-001.pdf PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-SECC-PROY-002.pdf PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-SECC-PROY-003.pdf PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-SECC-PROY-004.pdf		

Con bse en lo anterior, se solicita muy comedidamente lo siguiente:

1) se vuelvan a publicar los planos en pdf en formato lo más compatible posible, así mismo, replantear los espesores de las líneas para efectos de publicación de cada plano.
2) Adjuntar las referencias externas de cada archivo de autocad para ofrecer una mejor interpretación de la información presentada tanto para la topografía como para el proyecto geométrico.
3) Adjuntar los modelos digitales de terreno y superficie del levantamiento topográfico en civil3d con todas las referencias externas.
4) Adjuntar el modelo digital del proyecto geométrico en civil3d con todas las referencias externas.

Finalmente, se solicita al contratista de obra realizar el replanteo en campo del eje establecido en el diseño geométrico presentado, con el fin de verificar de manera conjunta su aplicabilidad en campo y/o si se deben realizar ajustes al mismo previo al inicio de las obras.

Atentamente

ALEXANDER OSORIO PATIÑO
C.C. No. 18.386.945 de Calarcá

Pivijay (Magdalena), 16 de enero del 2023

C-T-132-018-2023

Señores
CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO
Atn.: Jose Raymundo López
Representante Legal
Calle 135 NO. 55 - 09 APTO 1002 TO 1
Barranquilla (Atlántico)
consorciosalamina2022@gmail.com

Referencia 1: **Contrato No. 0976 DE 2022.** "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."

Referencia 2: **Convenio 1852-2021 - Contrato de Obra No. MS-093-2022.** "MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL"

Asunto: **Respuesta Revisión de Diseño Geométrico**

Respetados señores:

En atención a su correo electrónico el pasado 11 de enero del 2022, mediante el cual se atienden las observaciones realizadas al remite al Diseño Geométrico del Contrato de Obra No. MS-093-2022, nos permitimos manifestar que, una vez revisada la información del documento en mención por parte del Especialista de Interventoría, se realizan los comentarios con respecto de la información suministrada en el documento Anexo. Es importante aclarar que la revisión realizada por la interventoría y los comentarios emitidos mediante el comunicado C-T-132-006-2023 del 07 de enero del 2023, se basaron en la revisión preliminar del documento, teniendo en cuenta que en el entregable realizado por el contratista algunos archivos no presentaban la posibilidad de ser leídos y/o faltaban complementos para su interpretación por parte del especialista de interventoría.

Con base en lo anterior, solicitamos al contratista de obra atender los comentarios al Diseño de Pavimentos emitidos por el especialista de Interventoría y al Plano de Detalles Placa, con el fin de continuar con el proceso de revisión del documento en mención por parte de esta interventoría.

Finalmente, se aclara que la revisión realizada por la interventoría fue realizada acorde con la información suministrada por el contratista de obra, por lo cual, cualquier omisión y/o deficiencia en la misma, es responsabilidad de este último.

Atentamente

OSCAR JAVIER GARZON DIAZ
Director de Interventoría
CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

c.c.	Archivo Oficina			
Anexos:	Folios ( )	CD ( )	Tomos ( )	Planos ( )

Proyecto

MEJORAMIENTO DE LA VIA QUE CONDUCE A JULEPE-PUENTE EL CHIVO-LA YEE DE VAINILLAL-ASERRADERO EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA, PROGRAMA "COLOMBIA RURAL"

CONCEPTO TÉCNICO DE LA ESPECIALIDAD DE DISEÑO GEOMÉTRICO DE LA INTERVENTORÍA AL INFORME DE DISEÑO GEOMÉTRICO PRESENTADO POR "CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO"

Elaborado por
Alexander Osorio Patiño
Ingeniero Civil
Especialista en Vías y Transporte

Versión 1.0

Enero, 2023

CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

alexander osorio patiño
INGENIERO CIVIL

Contenido

1. INTRODUCCIÓN 3
2. MARCO LEGAL 4
3. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL PROYECTO 5
4. INFORMACION BASE 7
5. REVISIÓN GENERAL A CRITERIOS Y PARÁMETROS DE DISEÑO 8
6. REVISIÓN GEOMETRÍA HORIZONTAL 14
7. REVISIÓN GEOMETRÍA VERTICAL 17
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 20

1. INTRODUCCIÓN

El CONSORCIO INTERVENTORES VIALES, en adelante LA INTERVENTORÍA, suscribió con el INVÍAS el Contrato Nº 0976 de 2021 cuyo objeto es la ejecución de la "*INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9.*", dentro de las cuales se encuentra el convenio 1852-2021 cuyo objeto es "*AUNAR ESFUERZOS PARA EL MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL-NACIONAL*" del cual se deriva el Contrato MS-093-2022 cuyo objeto es "*MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL*" en el sector "*JULEPE - PUENTE EL CHIVO - LA Y DE VAINILLAL – ASERRADERO*" ubicado en el municipio de Salamina, Departamento del Magdalena, cuyo contratante es el Municipio de Salamina y contratista el "*CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO*" en adelante EL CONTRATISTA.

El CONTRATISTA presentó a la INTERVENTORÍA el INFORME DE DISEÑO GEOMÉTRICO DEL MEJORAMIENTO DE LA VIA QUE CONDUCE A JULEPE-PUENTE EL CHIVO-LA YEE DE VAINILLAL-ASERRADERO EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA, PROGRAMA "COLOMBIA RURAL", elaborado por la firma BENJAMÍN BUELVAS LIDUEÑAS, Ingeniero Civil, Especialista Ingeniería Sanitaria y Ambiental de la Universidad de Cartagena, con matrícula profesional número 1320277720BLV con fecha septiembre de 2022.

El CONSORCIO INTERVENTORES VIALES solicitó a mi firma, la elaboración de concepto técnico especializado en diseño geométrico por parte de la Interventoría al informe mencionado, que corresponde al presente documento.

2. MARCO LEGAL

Para la revisión técnica del Diseño Geométrico presentado por el CONTRATISTA, la Interventoría sigue las siguientes disposiciones vigentes sobre el particular en Colombia.

- Manual de Diseño Geométrico de Carreteras. República de Colombia. Ministerio de Transporte. Instituto Nacional de Vías. Subdirección de Apoyo Técnico. 2008. En adelante, éste manual se identificará con el acrónimo MDGC.
- Manual de Señalización Vial. Dispositivos uniformes para la regulación del tránsito en calles, carreteras y ciclorrutas de Colombia. República de Colombia. Ministerio de Transporte. 2015. En adelante, este manual se identificará con el acrónimo MSV.

El numeral 1.3.2.4 del MDGC señala lo siguiente:

> *"**1.3.2.4. Especificaciones para el diseño geométrico del mejoramiento***
>
> *La vía mejorada debe ser una carretera cómoda, segura y adaptada a las nuevas exigencias del tránsito, por lo tanto es indispensable cumplir con las especificaciones indicadas en este Manual. El resultado de mejorar la sección transversal, los alineamientos en planta y en perfil deben ser congruentes con las expectativas que inicialmente se tiene del mejoramiento, cumpliendo con los mismos requerimientos exigidos para el diseño geométrico de una vía nueva. Lograr el cumplimiento de estos criterios es el reto que el diseñador del mejoramiento debe asumir."*

Por tanto, resulta importante mencionarse que tratándose de un mejoramiento vial, la firma Consultora del diseño geométrico en el título correspondiente a "MEMORIAL DE RESPONSABILIDAD" del informe presentado por el CONTRATISTA, señala que "*..Declaro que dichos estudios se realizaron bajo los requisitos y Normas Técnicas Colombianas (NTC) aplicables y me responsabilizo de los daños y perjuicios que de ellos pudieran derivarse.*", motivo por el cual la Interventoría manifiesta que la normatividad aplicable es la indicada para la revisión por la Interventoría y no existen otros documentos técnicos en la legislación colombiana responsable de las vías en el país que indique la posibilidad de aplicación de otra normativa como la señalada por la firma Consultora del diseño. Por lo anterior, la Interventoría solicita al CONTRATISTA el acogimiento y aplicación de los diseños según el Manual de Diseño Geométrico de Carreteras vigente.

Sin menoscabo de lo anterior, la Interventoría continúa con la revisión del informe a efectos de emitir concepto sobre el particular de acuerdo con la normatividad vigente.

3. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL PROYECTO

El proyecto se encuentra ubicado en el municipio de Salamina, Departamento de Magdalena, tramo vial entre las localidades de JULEPE-PUENTE EL CHIVO-LA YEE DE VAINILLAL-ASERRADERO, Latitud 10°29'49.6"N y Longitud 74°41'00.5"W. Las siguientes imágenes ilustran la posición del proyecto.



Ilustración 1. Localización general del sector vial en estudio.

Fuente: Imagen extraída de Google Earth



Ilustración 2. Implantación digital del sector diseñado sobre vista satelital

4. INFORMACION BASE

La información revisada suministrada por el consultor corresponde al Informe en archivo PDF de nombre "*Dis Geometrico*" y archivo dwg de nombre "PL-VIA JULEPE-DISENO GEO-Rev-001".

De los planos aportados en extensión pdf se tienen los siguientes observaciones:

Plano	Condición apertura de archivo
PL-VIA JULEPE- PLANTA-GENERAL	Si abre
PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-PL-DISENO GEO VIA-001	No abre
PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-PL-DISENO GEO VIA-002	No abre
PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-PL-DISENO GEO VIA-003	No abre
PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-PL-DISENO GEO VIA-004	No abre
PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-PL-DISENO GEO VIA-005	No abre
PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-SECC-PROY-001	No abre
PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-SECC-PROY-002	No abre
PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-SECC-PROY-003	No abre
PL-VIA JULEPE-DISENO GEO Y TOPO-Rev-001-SECC-PROY-004	No abre

De los planos aportados en extensión dwg se tienen los siguientes observaciones:

Plano	Condición apertura de archivo
PL-VIA JULEPE-DISENO GEO -Rev-001	Si abre (ver nota)

Nota: El plano aportado en formato dwg es un archivo exportado y explotado desde el modelo digital y por tanto no contiene información digital de componentes y elementos del diseño geométrico que puedan ser leídos en un programa de diseño como civil3d o similar.

5. REVISIÓN GENERAL A CRITERIOS Y PARÁMETROS DE DISEÑO

Para manejar información concordante con el diseño recibido se maneja la información base e información de los criterios de diseño considerados en el informe respectivo versus lo indicado en la normatividad vigente.

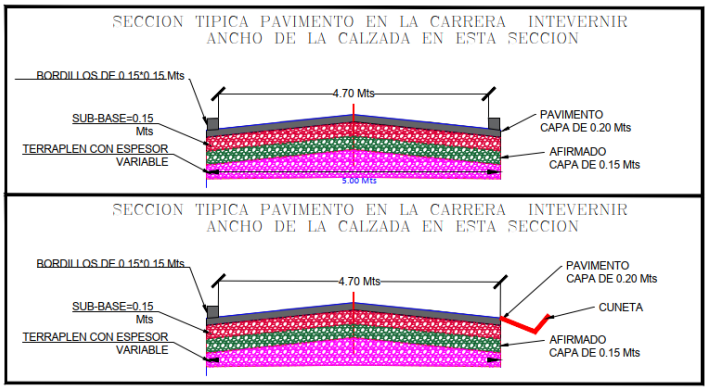
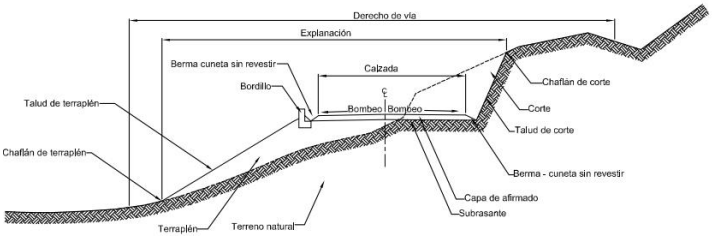
El proyecto diseñado se compone de una vía terciaria con una longitud de 4448.687 metros que va a ser pavimentada por tramos según lo indicado en el plano aportado.

Aspecto o Parámetro	Criterio o valor presentado en el diseño	Observaciones
Clasificación de la carretera según su funcionalidad (numeral 1.2.1 del MDGC)	Terciaria Pavimentada	El numeral 1.2.1.3 del MDGC señala: "***1.2.1.3. Terciarias*** *Son aquellas vías de acceso que unen las cabeceras municipales con sus veredas o unen veredas entre sí.* *Las carreteras consideradas como Terciarias deben funcionar en afirmado. En caso de pavimentarse deberán cumplir con las condiciones geométricas estipuladas para las vías Secundarias."* (subrayado propio). El numeral 1.2 "DISEÑO GEOMÉTRICO" del informe de diseño geométrico señala lo siguiente: "***Vía Terciarias:*** *Son aquellas vías de acceso que unen las cabeceras municipales con sus veredas o unen veredas entre sí. La vía Julepe – Puente Chivo – Yee de Vainillal - Aserradero es una Vía terciaria del Municipio de Salamina – Magdalena.* *Las carreteras consideradas como Terciarias deben funcionar en afirmado. En caso de pavimentarse deberán cumplir con las condiciones geométricas estipuladas para las vías terciaria. La Vía Julepe - Puente Chivo - Yee de Vainillal - Aserradero es una vía terciaria a cargo del Municipio de Salamina – Magdalena."* (subrayado propio) Debido a que el CONTRATISTA en su informe cambia el criterio con que debe considerarse la vía en cuanto a la tipología según su funcionalidad con relación a lo señalado en el MDGC, la Interventoría solicita que se haga el ajuste respectivo cumpliendo con lo establecido

Aspecto o Parámetro	Criterio o valor presentado en el diseño	Observaciones
		en la normatividad vigente y en consecuencia el ajuste en los demás parámetros. En caso contrario, el CONTRATISTA debe justificar técnicamente las consideraciones bajo las cuales estableció en su criterio que a pesar que la carretera será pavimentada según el proyecto de construcción estimado por el contrato de obra en curso, esta debe aspectos de diseño de vía terciaria.
Clasificación de la carretera según el tipo de terreno (numeral 1.2.2 del MDGC)	Plano	Tener en cuenta que para el tipo de terreno definido en el diseño, la velocidad de diseño debe ajustarse a lo establecido en el MDGC.
Velocidad de diseño (numeral 2.1.2 del MDGC)	40 km/h	El valor de parámetro adoptado en el diseño no cumple para vía terciaria pavimentada que debe cumplir con las condiciones geométricas estipuladas para las vías Secundarias según el MDGC. Debe ajustarse. En caso contrario, el CONTRATISTA debe justificar técnicamente las consideraciones bajo las cuales estableció en su criterio que a pesar que la carretera será pavimentada según el proyecto de construcción estimado por el contrato de obra en curso, esta debe aspectos de diseño de vía terciaria.
Velocidad específica de los elementos que integran el trazado en planta y perfil (numeral 2.1.3 del MDGC)	Sin datos	No está definida con claridad en el informe. Deben presentarse en forma concreta los valores adoptados tanto para tramos rectos como para curvas, acorde al MDGC.
Tipo de vehículo (numeral 2.2.2 del MDGC)	Sin datos	No está claramente precisado el tipo de vehículo a utilizarse en el diseño. El informe presenta transcripción de apartes del MDGC, pero no identifica de forma precisa el tipo, solo lo deduce más adelante.
Nomenclatura del vehículo de diseño	3 - Camión de tres (3)	Es de anotarse que la Interventoría asume que es el "3" a pesar que en el Apartado "nomenclatura" menciona

Aspecto o Parámetro	Criterio o valor presentado en el diseño	Observaciones
(numeral 2.2.2.1 del MDGC)	ejes - Dobletroque	vehículo tipo 3S2 es el vehículo de diseño, posteriormente en la tabla esta seleccionado el vehículo categoría 3 el cual corresponde al Tipo C3 y luego menciona nuevamente el vehículo categoría 3. Es importante definir sin contradicciones cuál es el vehículo de diseño. Si el vehículo de diseño adoptado es el "3", está corde con lo indicado en la tabla 2.4 del MDGC.
Dimensiones y trayectorias de giro (numeral 2.2.2.2 del MDGC)	Longitud total=11.40m Ancho=2.50m	Acorde con lo indicado en la tabla 2.5 del MDGC.
Distancia de visibilidad de parada (D_p) (numeral 2.3.1 del MDGC)	50 m	No cumple. El CONTRATISTA debe ajustar la velocidad de diseño para cumplir la norma y en consecuencia, el valor del parámetro cambia.
Distancia de visibilidad de adelantamiento (D_a) (numeral 2.3.2 del MDGC)	270 m	No cumple. El CONTRATISTA debe ajustar la velocidad de diseño para cumplir la norma y en consecuencia, el valor del parámetro cambia.
Distancia de visibilidad de cruce (D_c) (numeral 2.3.3 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Verificación del cumplimiento de las distancias de visibilidad (numeral 2.3.4 del MDGC)	Sin información	El CONTRATISTA debe presentar los análisis respectivos en planos específicos según el procedimiento indicado en el MDGC.

Aspecto o Parámetro	Criterio o valor presentado en el diseño	Observaciones
Peralte máximo ($e_{máx}$) (numeral 3.1.3.2 del MDGC	6%	En este aparte el informe menciona lo siguiente "En carreteras Terciarias, especialmente en terreno montañoso y escarpado, es difícil disponer de longitudes de entre tangencia amplias, por lo que no es fácil hacer la transición de peralte." Sin embargo, anteriormente se había definido el terreno como plano, es importante aclarar la definición del valor de peralte máximo. Sin menoscabo de lo anterior, el valor cumple, pero debe tenerse en consideración que el CONTRATISTA debe ajustar la velocidad de diseño para cumplir la norma y en consecuencia, el radio mínimo de giro cambia.
Fricción transversal máxima ($f_{Tmáx}$) (numeral 3.1.3.3 del MDGC)	0.23	No cumple. El CONTRATISTA debe ajustar la velocidad de diseño para cumplir la norma y en consecuencia, el valor del parámetro cambia.
Radio de curvatura mínimo ($R_{Cmín}$) (numeral 3.1.3.4 del MDGC)	43 m	No cumple. El CONTRATISTA debe ajustar la velocidad de diseño para cumplir la norma y en consecuencia, el valor del parámetro cambia.
Rampa de peralte (numeral 3.2.1 del MDGC)	0.96% (máxima) No hay cálculo para la mínima.	No cumple. El CONTRATISTA debe ajustar la velocidad de diseño para cumplir la norma y en consecuencia, el valor del parámetro cambia.
Longitud de transición (numeral 3.2.2 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Ancho de calzada (numeral 5.3.1.1 del MDGC)	5.5 m	El plano PL-VIA JULEPE-PLANTA GENERAL contiene la siguiente sección típica de pavimento en la carretera a intervenir.

Aspecto o Parámetro	Criterio o valor presentado en el diseño	Observaciones
		 La imagen indica un ancho de calzada de 4.70m y, contradice la información indicada por el CONTRATISTA en el informe de 5.5m, por tanto, debe corregirse el informe de diseño geométrico. La figura 5.1c – Sección transversal típica en vías terciarias del MDGC define con claridad la dimensión correspondiente a "calzada".  No cumple. El CONTRATISTA debe ajustar la velocidad de diseño para cumplir la norma y en consecuencia, el valor del parámetro cambia y debe ajustarse. En caso contrario, el CONTRATISTA debe justificar técnicamente las consideraciones bajo las cuales estableció en su criterio el ancho fijado en los planos y asume la responsabilidad por el incumplimiento normativo.
Pendiente transversal en entretangencias horizontales (bombeo) (numeral 5.3.1.2 del MDGC)	2%	Acorde con lo indicado en la tabla 5.3 del MDGC.

Aspecto o Parámetro	Criterio o valor presentado en el diseño	Observaciones
Ancho de berma (numeral 5.3.2.1 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Sobreancho en las curvas (numeral 5.4 del MDGC)	El informe indica que para el proyecto no se diseñaron sobreanchos	El diseño incumple lo regulado en el MDGC y debe atender lo pertinente, para lo cual debe efectuar las verificaciones, cálculos y diseños a que haya lugar de los sobreanchos, pues el MDGC no indica que haya excepciones.
Cunetas (numeral 5.6 del MDGC)	Sin información	El informe como tampoco los planos señalan valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente tanto en el informe como en planos.

6. REVISIÓN GEOMETRÍA HORIZONTAL

Para el chequeo del diseño de la geometría horizontal se tuvo en cuenta los siguientes parámetros.

Sector JULEPE-PUENTE CHIVO-YEE DE VAINILLAL-ASERRADERO
Municipio SALAMINA
Depto MAGDALENA

Consideraciones geométricas planteadas en el diseño del Consultor

Tipo vía	TERCIARIA PAVIMENTADA
Tipo vía (definitiva para diseño)	Sin datos
Vdiseño (tramo) (VTR)	40.00 km/h
Rmín curva	43.00 m
Vespecífica (curva) (VCH)	40.00 km/h
Rmáx curva para Vespecífica	Sin datos
Peralte máx	6.00 %
Coef Fricc Transv Máx (fTmáx)	Sin datos
Entretang mín curvas <> sentido	Sin datos
Entretang mín curvas = sentido	Sin datos
Entretang máx (=Dadelantam mín)	Sin datos

Consideraciones geométricas según Manual de diseño geométrico - INVIAS 2008

Tipo vía (inicial)	TERCIARIA PAVIMENTADA
Tipo vía (definitiva para diseño)	SECUNDARIA
Vdiseño (tramo) (VTR)	60.00 km/h
Vespecífica (curva) (VCH)	80.00 km/h
Peralte máx	8.00 %
Coef Fricc Transv Máx (fTmáx)	0.14
Rmín curva para VCH	229.00m
Entretang mín curvas <> sentido	111.00m
Entretang mín curvas = sentido	250.00m
Entretang máx (=Dadelantam mín)	900.00m

Curva (PI#)	Sentido	Radio (m)	Chequeo Radio por V_{CH}	Delta (g,m,s)	Chequeo Radio por Delta	Chequeo Radio Definitivo	Peralte (%)	Chequeo Peralte	Entretangencia (m)	Chequeo Entretangencia mínima	Chequeo Entretangencia máxima
K0+000											
1	I	282.60	Cumple	4,39,46 I	No cumple	No cumple	3.11	Cumple	62.13	No cumple	Cumple
2	I	200.00	No cumple	0,4,22 I	No cumple	No cumple	3.64	Cumple	102.91	No cumple	Cumple

Curva (PI#)	Sentido	Radio (m)	Chequeo Radio por V_{CH}	Delta (g,m,s)	Chequeo Radio por Delta	Chequeo Radio Definitivo	Peralte (%)	Chequeo Peralte	Entretangencia (m)	Chequeo Entretangencia mínima	Chequeo Entretangencia máxima
3	D	23.88	No cumple	54,33,11	No aplica	No cumple	6.00	Cumple	67.60	No cumple	Cumple
4	I	1126.00	Cumple	0,48,59 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	91.37	No cumple	Cumple
5	I	1469.00	Cumple	1,17,22 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	67.97	No cumple	Cumple
6	D	5852.00	Cumple	0,18,38 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	27.38	No cumple	Cumple
7	D	1712.00	Cumple	1,53,16 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	12.97	No cumple	Cumple
8	I	135.50	No cumple	4,50,41 I	No cumple	No cumple	4.21	Cumple	9.81	No cumple	Cumple
9	D	141.20	No cumple	4,25,36 D	No cumple	No cumple	4.15	Cumple	57.71	No cumple	Cumple
10	D	87.20	No cumple	6,59,27 D	No cumple	No cumple	5.02	Cumple	26.32	No cumple	Cumple
11	I	179.60	No cumple	5,8,55 I	No cumple	No cumple	3.78	Cumple	7.92	No cumple	Cumple
12	I	261.90	Cumple	3,40,46 I	No cumple	No cumple	3.25	Cumple	24.19	No cumple	Cumple
13	D	5837.00	Cumple	0,15,13 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	17.49	No cumple	Cumple
14	I	343.80	Cumple	3,3,33 I	No cumple	No cumple	2.75	Cumple	40.12	No cumple	Cumple
15	I	968.60	Cumple	1,22,11 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	16.60	No cumple	Cumple
16	I	221.10	No cumple	5,36,23 I	No cumple	No cumple	3.51	Cumple	78.10	No cumple	Cumple
17	I	494.20	Cumple	5,18,56 I	No cumple	No cumple	2.15	Cumple	109.32	No cumple	Cumple
18	D	469.50	Cumple	7,30,8 D	No aplica	Cumple	2.24	Cumple	97.39	No cumple	Cumple
19	I	1924.00	Cumple	0,45,23 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	65.89	No cumple	Cumple
20	I	678.20	Cumple	2,22,3 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	132.06	No cumple	Cumple
21	I	1271.00	Cumple	1,57,38 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	64.53	No cumple	Cumple
22	D	1242.00	Cumple	0,58,12 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	31.57	No cumple	Cumple
23	D	360.00	Cumple	3,17,27 D	No cumple	No cumple	2.66	Cumple	48.60	No cumple	Cumple
24	D	797.10	Cumple	2,36,55 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	111.36	No cumple	Cumple
25	D	72.08	No cumple	15,32,25	No aplica	No cumple	5.37	Cumple	49.40	No cumple	Cumple
26	I	1321.00	Cumple	1,27,41 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	21.38	No cumple	Cumple
27	I	163.90	No cumple	8,42,22 I	No aplica	No cumple	3.92	Cumple	64.03	No cumple	Cumple
28	I	280.80	Cumple	3,7,34 I	No cumple	No cumple	3.12	Cumple	28.10	No cumple	Cumple
29	D	4136.00	Cumple	0,7,25 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	39.70	No cumple	Cumple
30	I	295.10	Cumple	2,57,21 I	No cumple	No cumple	3.03	Cumple	62.50	No cumple	Cumple
31	I	857.80	Cumple	2,59,22 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	122.00	Cumple	Cumple
32	D	1397.00	Cumple	1,24,46 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	44.74	No cumple	Cumple
33	I	232.20	Cumple	2,48,22 I	No cumple	No cumple	3.44	Cumple	3.95	No cumple	Cumple
34	I	244.60	Cumple	11,53,53 I	No aplica	Cumple	3.36	Cumple	193.87	No cumple	Cumple
35	I	391.60	Cumple	7,46,50 I	No aplica	Cumple	2.51	Cumple	51.39	No cumple	Cumple

Curva (PI#)	Sentido	Radio (m)	Chequeo Radio por V_{CH}	Delta (g,m,s)	Chequeo Radio por Delta	Chequeo Radio Definitivo	Peralte (%)	Chequeo Peralte	Entretangencia (m)	Chequeo Entretangencia mínima	Chequeo Entretangencia máxima
36	D	17297.00	Cumple	0,5,16 D	Cumple	Cumple	2.00	Cumple	116.89	No cumple	Cumple
37	D	547.70	Cumple	0,40,59 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	25.39	No cumple	Cumple
38	D	18.19	No cumple	66,18,10	No aplica	No cumple	6.00	Cumple	10.93	No cumple	Cumple
39	I	504.10	Cumple	4,57,17 I	No cumple	No cumple	2.10	Cumple	88.12	No cumple	Cumple
40	I	429.20	Cumple	2,49,24 I	No cumple	No cumple	2.36	Cumple	29.23	No cumple	Cumple
41	D	27.21	No cumple	49,24,0 D	No aplica	No cumple	6.00	Cumple	92.50	No cumple	Cumple
42	D	50.03	No cumple	21,23,13	No aplica	No cumple	5.89	Cumple	55.86	No cumple	Cumple
43	D	181.60	No cumple	6,56,7 D	No cumple	No cumple	3.77	Cumple	31.71	No cumple	Cumple
44	I	287.70	Cumple	5,57,31 I	No cumple	No cumple	3.08	Cumple	18.09	No cumple	Cumple
45	D	405.70	Cumple	3,56,39 D	No cumple	No cumple	2.44	Cumple	56.32	No cumple	Cumple
46	I	976.10	Cumple	1,14,19 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	25.21	No cumple	Cumple
47	I	768.90	Cumple	1,48,51 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	36.17	No cumple	Cumple
48	I	6323.00	Cumple	0,12,35 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	88.38	No cumple	Cumple
49	I	25.75	No cumple	15,50,19 I	No aplica	No cumple	6.00	Cumple	21.43	No cumple	Cumple
50	I	509.10	Cumple	2,36,48 I	No cumple	No cumple	2.08	Cumple	56.86	No cumple	Cumple
51	I	2322.00	Cumple	0,54,11 I	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	41.56	No cumple	Cumple
52	D	1145.00	Cumple	1,12,39 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	76.00	No cumple	Cumple
53	D	2383.00	Cumple	0,38,4 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	22.58	No cumple	Cumple
54	D	1803.00	Cumple	1,4,4 D	No cumple	No cumple	2.00	Cumple	15.75	No cumple	Cumple
55	I	213.60	No cumple	4,38,9 I	No cumple	No cumple	10.00	No cumple	54.87		
K4+448.687											

Total curvas chequeadas 55

Radio mínimo	4	Cumple	7.3%
	51	No cumple	92.7%
Peralte	54	Cumple	98.2%
	1	No cumple	1.8%
Entretangencias mínimas	1	Cumple	1.8%
	54	No cumple	98.2%
Entretangencias máximas	54	Cumple	98.2%
	1	No cumple	1.8%

7. REVISIÓN GEOMETRÍA VERTICAL

Para el chequeo del diseño de la geometría vertical se tuvo en cuenta los siguientes parámetros.

Sector JULEPE-PUENTE CHIVO-YEE DE VAINILLAL-ASERRADERO
Municipio SALAMINA
Depto MAGDALENA

Consideraciones geométricas planteadas en el diseño

Tipo vía	TERCIARIA PAVIMENTADA
Tipo terreno	PLANO
Tipo vía (definitiva para diseño)	TERCIARIA
Vespecíf tangente vert (VTV)	40.00 km/h

Consideraciones geométricas según Manual de diseño geométrico - INVIAS 2008

Tipo vía (inicial)	TERCIARIA PAVIMENTADA
Tipo vía (definitiva para diseño)	SECUNDARIA
Tipo de terreno	PLANO
Vespecíf tangente vert (VTV)	60.00 km/h
Vespecífica (curva) (VCV)	60.00 km/h
Pendiente mínima tangente	0.30 %
Pendiente máxima tangente	8.00 %
Longitud mínima tangente vertical	170.00m
Kmín curva convexa	11.00
Kmín curva cóncava	18.00
Long mín curva x criterio operación	36.00 m

Curva (PIV#)	Long Tang Vertical	Chequeo Long Tang Vert	Pendiente de Tangente		Chequeo Pendiente Tangente		Tipo de Curva	K curva	Chequeo Kmín	Longitud de Curva	Chequo Longitud Curva
			Entrada	Salida	Entrada	Salida					
2	17.08	No cumple	2.29	-0.15	Cumple	No cumple	Convexa	8.21	No cumple	20.00	No cumple
3	112.92	No cumple	-0.15	-0.11	No cumple	No cumple	Concava	513.69	Cumple	20.00	No cumple
4	110.00	No cumple	-0.11	-0.19	No cumple	No cumple	Convexa	985.73	Cumple	80.00	Cumple
5	61.09	No cumple	-0.19	2.01	No cumple	Cumple	Concava	9.10	No cumple	20.00	No cumple
6	14.37	No cumple	2.01	-2.11	Cumple	Cumple	Convexa	3.65	No cumple	30.00	No cumple
7	22.98	No cumple	-2.11	-0.36	Cumple	Cumple	Concava	7.63	No cumple	40.00	Cumple
8	19.71	No cumple	-0.36	0.29	Cumple	No cumple	Concava	31.05	Cumple	20.00	No cumple
9	24.50	No cumple	0.29	2.83	No cumple	Cumple	Concava	7.87	No cumple	20.00	No cumple
10	10.53	No cumple	2.83	-2.06	Cumple	Cumple	Convexa	5.38	No cumple	35.00	No cumple
11	21.20	No cumple	-2.06	0.16	Cumple	No cumple	Concava	6.77	No cumple	30.00	No cumple

Curva (PIV#)	Long Tang Vertical	Chequeo Long Tang Vert	Pendiente de Tangente		Chequeo Pendiente Tangente		Tipo de Curva	K curva	Chequeo Kmín	Longitud de Curva	Chequo Longitud Curva
			Entrada	Salida	Entrada	Salida					
12	49.13	No cumple	0.16	0.00	No cumple	No cumple	Convexa	124.90	Cumple	20.00	No cumple
14	88.68	No cumple	0.08	0.23	No cumple	No cumple	Concava	134.81	Cumple	20.00	No cumple
15	119.73	No cumple	0.23	-0.03	No cumple	No cumple	Convexa	152.52	Cumple	40.00	Cumple
16	113.09	No cumple	-0.03	0.00	No cumple	No cumple	Concava	495.98	Cumple	30.00	No cumple
17	0.00	No cumple	0.00	-1.04	No cumple	Cumple	Convexa	14.49	Cumple	30.00	No cumple
18	10.00	No cumple	-1.04	0.14	Cumple	No cumple	Concava	12.77	No cumple	30.00	No cumple
19	67.27	No cumple	0.14	-0.09	No cumple	No cumple	Convexa	172.68	Cumple	40.00	Cumple
20	42.76	No cumple	-0.09	2.38	No cumple	Cumple	Concava	3.03	No cumple	15.00	No cumple
21	20.86	No cumple	2.38	-2.61	Cumple	Cumple	Convexa	6.01	No cumple	30.00	No cumple
22	22.38	No cumple	-2.61	0.17	Cumple	No cumple	Concava	2.25	No cumple	25.00	No cumple
23	19.63	No cumple	0.17	-0.18	No cumple	No cumple	Convexa	112.85	Cumple	40.00	Cumple
24	46.36	No cumple	-0.18	0.38	No cumple	Cumple	Concava	71.62	Cumple	40.00	Cumple
25	30.75	No cumple	0.38	0.28	Cumple	No cumple	Convexa	429.61	Cumple	40.00	Cumple
26	50.04	No cumple	0.28	-0.16	No cumple	No cumple	Convexa	112.51	Cumple	50.00	Cumple
27	169.96	No cumple	-0.16	-0.09	No cumple	No cumple	Concava	289.83	Cumple	20.00	No cumple
28	120.00	No cumple	-0.09	0.91	No cumple	Cumple	Concava	19.96	Cumple	20.00	No cumple
29	29.92	No cumple	0.91	1.33	Cumple	Cumple	Concava	47.85	Cumple	20.00	No cumple
30	9.80	No cumple	1.33	-1.26	Cumple	Cumple	Convexa	7.75	No cumple	20.00	No cumple
31	16.04	No cumple	-1.26	0.36	Cumple	Cumple	Concava	12.41	No cumple	20.00	No cumple
32	24.23	No cumple	0.36	0.12	Cumple	No cumple	Convexa	85.82	Cumple	20.00	No cumple
33	119.98	No cumple	0.12	0.10	No cumple	No cumple	Convexa	955.26	Cumple	20.00	No cumple
34	157.00	No cumple	0.10	-0.33	No cumple	Cumple	Convexa	46.41	Cumple	20.00	No cumple
35	61.73	No cumple	-0.33	0.40	Cumple	Cumple	Concava	27.57	Cumple	20.00	No cumple
36	48.79	No cumple	0.40	0.36	Cumple	Cumple	Convexa	493.29	Cumple	20.00	No cumple
37	82.25	No cumple	0.36	-0.19	Cumple	No cumple	Convexa	0.00	No cumple	994.00	Cumple
38	97.27	No cumple	-0.19	0.24	No cumple	No cumple	Concava	46.30	Cumple	20.00	No cumple
39	66.62	No cumple	0.24	-0.54	No cumple	Cumple	Convexa	25.76	Cumple	20.00	No cumple
40	50.18	No cumple	-0.54	0.08	Cumple	No cumple	Concava	32.60	Cumple	20.00	No cumple
41	73.77	No cumple	0.08	-0.34	No cumple	Cumple	Convexa	48.59	Cumple	20.00	No cumple
42	64.36	No cumple	-0.34	0.53	Cumple	Cumple	Concava	23.12	Cumple	20.00	No cumple
43	46.26	No cumple	0.53	0.55	Cumple	Cumple	Concava	841.28	Cumple	20.00	No cumple
44	18.61	No cumple	0.55	-0.28	Cumple	No cumple	Convexa	24.05	Cumple	20.00	No cumple
45	33.19	No cumple	-0.28	-1.24	No cumple	Cumple	Convexa	20.89	Cumple	20.00	No cumple
46	38.88	No cumple	-1.24	2.36	Cumple	Cumple	Concava	5.56	No cumple	20.00	No cumple
47	4.41	No cumple	2.36	-1.96	Cumple	Cumple	Convexa	10.65	No cumple	46.00	Cumple
48	13.88	No cumple	-1.96	-0.06	Cumple	No cumple	Concava	10.52	No cumple	20.00	No cumple
49	86.40	No cumple	-0.06	0.05	No cumple	No cumple	Concava	197.52	Cumple	20.00	No cumple
50	136.61	No cumple	0.05	0.05	No cumple	No cumple	Concava	0.00	No cumple	20.00	No cumple

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1) El diseño geométrico del "*MEJORAMIENTO DE LA VIA QUE CONDUCE A JULEPE-PUENTE EL CHIVO-LA YEE DE VAINILLAL-ASERRADERO EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA, MAGDALENA PROGRAMA "COLOMBIA RURAL""* presentado por el CONTRATISTA no cumple a cabalidad las consideraciones, criterios y parámetros del Manual de Diseño Geométrico de Carreteras vigente de acuerdo a la normatividad Colombiana. Se solicita que el CONTRATISTA presente un informe de diseño geométrico que se ajuste a las consideraciones, criterios y parámetros del Manual de Diseño Geométrico de Carreteras vigente de acuerdo a la normatividad Colombiana.

2) El diseño de la geometría horizontal presenta demasiadas curvas horizontales que podrían ser reducidas a través del mejoramiento del trazado horizontal.

3) El diseño de la geometría vertical presenta demasiadas curvas verticales que podrían ser reducidas a través del mejoramiento del trazado vertical manteniendo cotas de rasante más homogéneas.

4) La Especialidad de Diseño Geométrico de la Interventoría no efectuó revisión a la señalización vertical ni horizontal, dado que el informe no presenta ningún capítulo sobre este aspecto. Por lo anterior, se solicita que el CONTRATISTA incluya en el informe respectivo lo pertinente.

5) Se solicita al CONTRATISTA realizar entrega completa de documentos y planos en medio digital que sea legible así:
   - informes y memorias en formato word y pdf
   - carteras topográficas, elementos geométricos, carteras de rasantes y demás tablas en formato excel y pdf
   - planos en formato dwg y pdf
   - modelos digitales de terreno y del diseño geométrico en civil3d

Hasta tanto no se haga el ajuste completo al diseño presentado, no es posible emitir concepto favorable sobre el diseño geométrico de la vía por parte de la Especialidad de Diseño Geométrico de la Interventoría.

Bogotá, Enero 2023

Alexander Osorio Patiño
Asesor Especialista Diseño Geométrico Interventoría
Ingeniero Civil Especialista Vías y Transporte U. Nal Colombia

Curva (PIV#)	Long Tang Vertical	Chequeo Long Tang Vert	Pendiente de Tangente		Chequeo Pendiente Tangente		Tipo de Curva	K curva	Chequeo Kmín	Longitud de Curva	Chequo Longitud Curva
			Entrada	Salida	Entrada	Salida					
51	113.82	No cumple	0.05	-0.22	No cumple	No cumple	Convexa	75.30	Cumple	20.00	No cumple
52	116.41	No cumple	-0.22	-0.01	No cumple	No cumple	Concava	96.72	Cumple	20.00	No cumple
53	133.43	No cumple	-0.01	0.03	No cumple	No cumple	Concava	515.37	Cumple	20.00	No cumple
54	36.37	No cumple	0.03	-0.19	No cumple	No cumple	Convexa	90.03	Cumple	20.00	No cumple
55	39.83	No cumple	-0.19	-1.40	No cumple	Cumple	Convexa	16.64	Cumple	20.00	No cumple

Total curvas chequeadas: 53

Longitud tangente vertical	0	Cumple	0.0%
	53	No cumple	100.0%
Pendiente tangente entrada	24	Cumple	45.3%
	29	No cumple	54.7%
Pendiente tangente salida	24	Cumple	45.3%
	29	No cumple	54.7%
Kmín curva	35	Cumple	66.0%
	18	No cumple	34.0%
Longitud curva	10	Cumple	18.9%
	43	No cumple	81.1%

Pivijay (Magdalena), 16 de enero del 2023

C-T-132-019-2023

Señores
CODIFA S.A.S
Atn.: Juan Calos Falquez
Representante Legal
lmojica@codifa.com.co; jfalquez@codifa.com.co

Referencia 1: **Contrato No. 0976 DE 2022.** "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."

Referencia 2: **Convenio No. 1830-2021- Contrato de Obra No. MP-LP-004-2022.** " MEJORAMIENTO EN LA VÌA GARRAPATA - FLORES DE MARIA EN EL MUNICIPIO DE PIVIJAY - DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA"

Asunto: **Observaciones Diseño de Geométrico**

Respetados señores:

En atención a su correo electrónico de fecha 11 de enero del 2023, mediante el cual se remite el Diseño de Geométrico para la ejecución del Contrato de Obra No. MP-LP-004-2022, nos permitimos manifestar que, una vez revisada la información en mención por parte del Especialista de Interventoría, se realizan los comentarios anexos con respecto de la información suministrada.

Con base en lo anterior, solicitamos al contratista de obra atender los comentarios al Diseño Geométrico emitidos por el especialista de Interventoría, con el fin de continuar con el proceso de revisión del documento en mención por parte de esta interventoría.

Finalmente, se aclara que la revisión realizada por la interventoría fue realizada acorde con la información suministrada por el contratista de obra, por lo cual, cualquier omisión y/o deficiencia en la misma, es responsabilidad de este último.

Atentamente

OSCAR JAVIER GARZON DIAZ
Director de Interventoría
CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

c.c.	Archivo Oficina			
Anexos:	Folios ( )	CD ( )	Tomos ( )	Planos ( )

Proyecto

MEJORAMIENTO EN LA VÌA GARRAPATA - FLORES DE MARIA EN EL MUNICIPIO DE PIVIJAY - DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA"

CONCEPTO TÉCNICO DE LA ESPECIALIDAD DE DISEÑO GEOMÉTRICO DE LA INTERVENTORÍA AL INFORME DE DISEÑO GEOMÉTRICO PRESENTADO POR "CODIFA S.A.S"

CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

Elaborado por
Alexander Osorio Patiño
Ingeniero Civil
Especialista en Vías y Transporte

Versión 1.0

Enero, 2023

Contenido

1. INTRODUCCIÓN 3

2. MARCO LEGAL 4

3. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL PROYECTO 5

4. INFORMACION BASE 6

5. INFORME DE DISEÑO 7

6. REVISIÓN GENERAL A CRITERIOS Y PARÁMETROS DE DISEÑO 8

7. REVISIÓN GEOMETRÍA HORIZONTAL Y VERTICAL 12

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 13

1. INTRODUCCIÓN

El CONSORCIO INTERVENTORES VIALES, en adelante LA INTERVENTORÍA, suscribió con el INVÍAS el Contrato Nº 0976 de 2021 cuyo objeto es la ejecución de la "*INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9.*", dentro de las cuales se encuentra el convenio 1830-2021 cuyo objeto es "*AUNAR ESFUERZOS PARA EL MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE PIVIJAY DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL-NACIONAL.*" del cual se deriva el Contrato MP-LP-004-2022 cuyo objeto es "MEJORAMIENTO EN LA VÌA GARRAPATA - FLORES DE MARIA EN EL MUNICIPIO DE PIVIJAY - DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA" en el sector "*GARRAPATAS - FLORES DE MARIA*" ubicado en el municipio de Pivijay, Departamento del Magdalena, cuyo contratante es el Municipio de Pivijay y contratista el "*CODIFA S.A.S*" en adelante EL CONTRATISTA.

El CONTRATISTA presentó a la INTERVENTORÍA el INFORME DEL ESTUDIO DE TRAZADO Y DISEÑO GEOMETRICO, elaborado por la firma L&M INGENIERIA Y SOLUCIONES S.A.S, con fecha diciembre de 2022.

El CONSORCIO INTERVENTORES VIALES solicitó a mi firma, la elaboración de concepto técnico especializado en diseño geométrico por parte de la Interventoría al informe mencionado, que corresponde al presente documento.

2. MARCO LEGAL

Para la revisión técnica del Diseño Geométrico presentado por el CONTRATISTA, la Interventoría sigue las siguientes disposiciones vigentes sobre el particular en Colombia.

- Manual de Diseño Geométrico de Carreteras. República de Colombia. Ministerio de Transporte. Instituto Nacional de Vías. Subdirección de Apoyo Técnico. 2008. En adelante, éste manual se identificará con el acrónimo MDGC.
- Manual de Señalización Vial. Dispositivos uniformes para la regulación del tránsito en calles, carreteras y ciclorrutas de Colombia. República de Colombia. Ministerio de Transporte. 2015. En adelante, este manual se identificará con el acrónimo MSV.

El numeral 1.3.2.4 del MDGC señala lo siguiente:

> "***1.3.2.4. Especificaciones para el diseño geométrico del mejoramiento***
>
> *La vía mejorada debe ser una carretera cómoda, segura y adaptada a las nuevas exigencias del tránsito, por lo tanto es indispensable cumplir con las especificaciones indicadas en este Manual. El resultado de mejorar la sección transversal, los alineamientos en planta y en perfil deben ser congruentes con las expectativas que inicialmente se tiene del mejoramiento, cumpliendo con los mismos requerimientos exigidos para el diseño geométrico de una vía nueva. Lograr el cumplimiento de estos criterios es el reto que el diseñador del mejoramiento debe asumir."*

Por tanto, resulta importante mencionarse que, tratándose de un mejoramiento vial, se debe elaborar el diseño acorde con establecido en el MDGC del 2008 por lo cual se comparte lo mencionado en el numeral 4.2.1. Normas Técnicas Aplicadas en el presente estudio por la firma Consultora del diseño geométrico.

Sin menoscabo de lo anterior, la Interventoría continúa con la revisión del informe a efectos de emitir concepto sobre el particular de acuerdo con la normatividad vigente.

3. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL PROYECTO

El proyecto se encuentra ubicado en el municipio de Pivijay, Departamento de Magdalena, tramo vial entre los sectores Garrapatas (Latitud: 10°19'13.82"N y Longitud 74°25'20.42"W) – Flores de María (Latitud: 10°12'22.52"N y Longitud 74°24'8.11"W) aproximadamente, entre. Las siguientes imágenes ilustran la posición del proyecto.

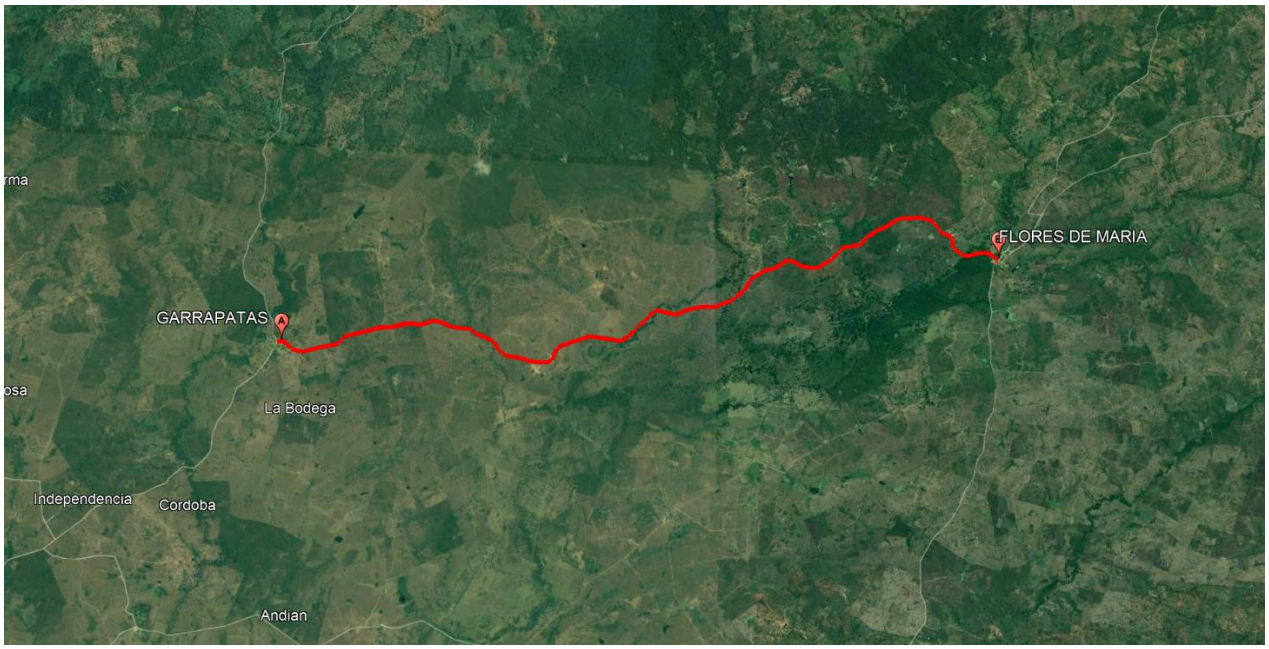


Ilustración 1. Localización general del sector vial en estudio.

Fuente: Imagen extraída de Google Earth

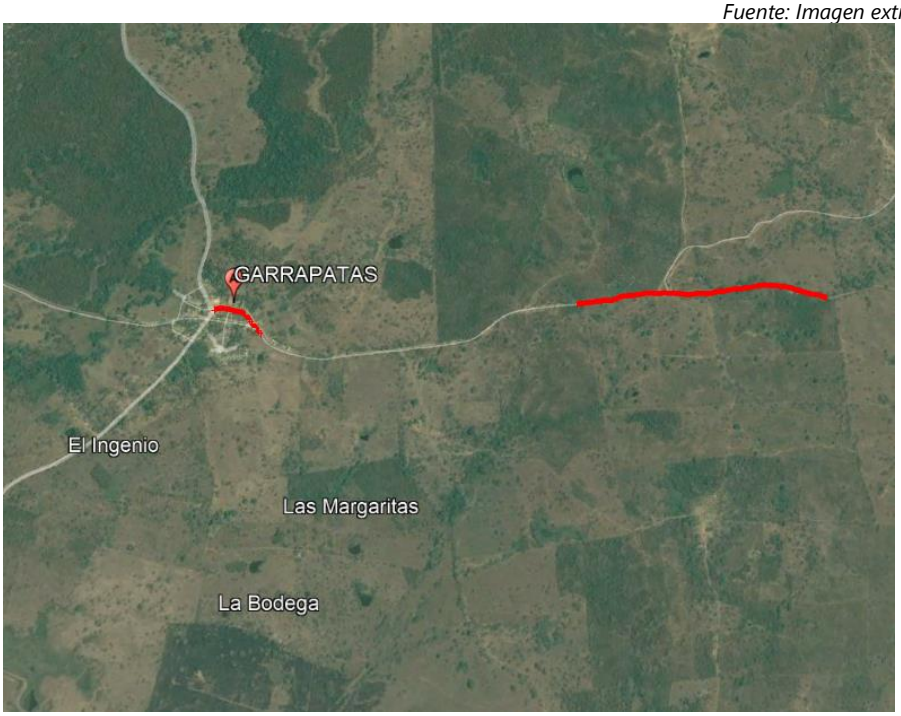


Ilustración 2. Sectores de Intervención

Fuente: Imagen extraída de Google Earth

4. INFORMACION BASE

La información revisada suministrada por el consultor corresponde al Informe en archivo PDF de nombre "*Informe FL- Garrapata OC*" ***el cual no ha sido posible abrir teniendo en cuenta que manifiesta estar protegido y por consiguiente solicita una clave de acceso*** y archivo dwg de nombre "DG_PP_ST_TR1yTR2".

De los planos aportados en extensión PDF se tienen los siguientes observaciones:

Plano	Condición apertura de archivo
DG_PP_TRAMO 1 (1)	Si abre
ST_TRAMO 1 (2)	Si abre
ST_TRAMO 1 (3)	Si abre
DG_PP_TRAMO 2 (01)	Si abre
ST_TRAMO 2 (02)	Si abre
ST_TRAMO 2 (03)	Si abre
ST_TRAMO 2 (04)	Si abre
ST_TRAMO 2 (05)	Si abre
ST_TRAMO 2 (06)	Si abre
ST_TRAMO 2 (07)	Si abre
ST_TRAMO 2 (08)	Si abre

De los planos aportados en extensión dwg se tienen los siguientes observaciones:

Plano	Condición apertura de archivo
DG_PP_ST_TR1yTR2	Si abre (ver nota)

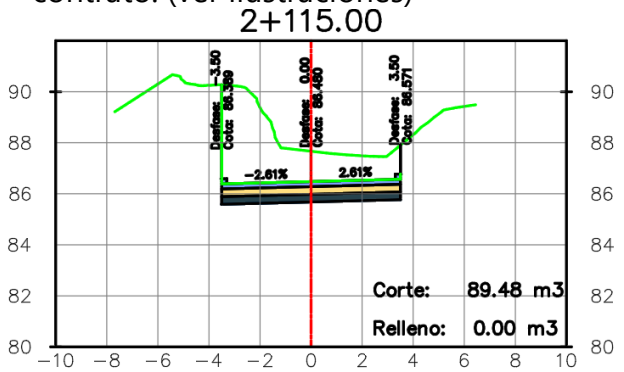
5. INFORME DE DISEÑO

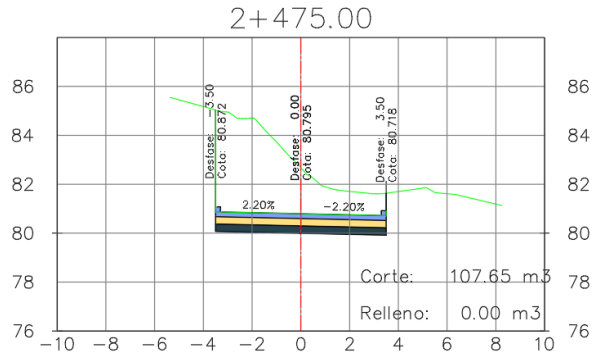
- **Capítulo 1. INTRODUCCIÓN:**

- Se menciona en el párrafo No. 2 que *"(…) Con este proyecto se busca ofrecer una buena serviciabilidad, transitabilidad y seguridad vial a los usuarios de la vía rural, y de esta manera garantizar unas* ***adecuadas condiciones de movilidad y conectividad en el municipio de Polonuevo Atlántico.*** *(…)"* por lo cual se solicita ajustar acorde con la localización del proyecto a ejecutar.
- Se menciona en el párrafo No. 3 que *"(…) De acuerdo con el tráfico que se presenta actualmente la vía y la configuración topográfica del sector,* ***esta vía se clasifica como urbana*** *de topografía plana. (…)"* por lo cual se solicita ajustar, teniendo en cuenta que el sector del intervención y de acuerdo con el alcance del contrato y lo definido en el Programa Colombia Rural las intervenciones se realizaran en vías clasificadas como terciarias.

- ***Capítulo 4. CARACTERÍSTICAS GEOMÉTRICAS:***

- Se menciona en el numeral **4.1 METODOLOGÍA** que *"(…) Con base en los planos topográficos de las vías, se procedió con la ejecución del diseño planimétrico considerando como lineamiento inicial y fundamental para la realización del proyecto las siguientes directrices dadas por el cliente:* ***1) mantener lo máximo posible el corredor vial existente, 2) no realizar ningún tipo de afectación predial y 3) optimizar los volúmenes de movimiento de tierras.*** *Con base en lo anterior, se planteó el diseño geométrico propendiendo en: 1) homogenizar el trazado vial existente y 2) mantener un nivel de seguridad y comodidad adecuado al usuario, incluyendo zonas de transición zonas de cruce y recomendaciones especiales para los sitios críticos donde se buscó mantener los lineamientos iniciales establecidos por la entidad contratante. (…)",* no obstante, notamos que los parámetros otorgados por el cliente no fueron tenidos en cuenta para el diseño geométrico, teniendo en cuenta que se definen unos volúmenes de movimiento de tierras (corte de talud y cajeos) bastante altos, así como el corte de taludes debido al ajuste del alineamiento horizontal, lo cual posiblemente conllevaría a afectaciones prediales no contempladas en el marco del presente contrato. (ver ilustraciones)





6. REVISIÓN GENERAL A CRITERIOS Y PARÁMETROS DE DISEÑO

Para manejar información concordante con el diseño recibido se maneja la información base e información de los criterios de diseño considerados en el informe respectivo versus lo indicado en la normatividad vigente.

El proyecto diseñado se compone de una vía terciaria con una longitud de 2700 metros que va a ser pavimentada por tramos según lo indicado en el plano aportado.

Aspecto o Parámetro	Criterio o valor presentado en el diseño	Observaciones
Clasificación de la carretera según su funcionalidad (numeral 1.2.1 del MDGC)	Sin información	de acuerdo con el alcance del contrato, la vía de intervención se podría caracterizar como una vía TERCIARIA, la cual en el numeral 1.2.1.3 del MDGC se define como: "***1.2.1.3. Terciarias*** *Son aquellas vías de acceso que unen las cabeceras municipales con sus veredas o unen veredas entre sí.* *Las carreteras consideradas como Terciarias deben funcionar en afirmado. En caso de pavimentarse deberán cumplir con las condiciones geométricas estipuladas para las vías Secundarias."* (subrayado propio). Con base en lo anterior, se debe ajustar si es el caso los criterios definidos en el diseño a la normatividad vigente y en consecuencia el ajuste en los demás parámetros. En caso contrario, el CONTRATISTA debe justificar técnicamente las consideraciones bajo las cuales estableció en su criterio que a pesar que la carretera será pavimentada según el proyecto de construcción estimado por el contrato de obra en curso, esta debe aspectos de diseño de vía terciaria.
Clasificación de la carretera según el tipo de terreno (numeral 1.2.2 del MDGC)	Plano	Tener en cuenta que, para el tipo de terreno definido en el diseño, la velocidad de diseño debe ajustarse a lo establecido en el MDGC.
Velocidad de diseño (numeral 2.1.2 del MDGC)	30 km/h	El valor de parámetro adoptado en el diseño se puede considerar que cumple para vía terciaria pavimentada, sin embargo se debe justificar dentro del documento presentado el por qué se adoptó este parámetro y no el definido en el numeral 2.1.2 del MDGC. En caso contrario, el CONTRATISTA debe justificar técnicamente las consideraciones bajo las cuales estableció en su criterio que a pesar que la carretera será pavimentada según el proyecto de construcción estimado por el contrato

Aspecto o Parámetro	Criterio o valor presentado en el diseño	Observaciones
		de obra en curso, esta debe aspectos de diseño de vía terciaria.
Ancho Calzada (m)	7 m	El valor de parámetro adoptado en el diseño no cumple, teniendo en cuenta que se considera el tramo de intervención como una vía terciaria, por lo cual se recomienda estudiar la posibilidad de ajustar el ancho de la calzada a 5.30 m incluyendo bordillos en ambos costados de 0.15, para lo cual se contaría con un ancho libre de circulación vehicular de 5.0m y/o incluyendo las características y elementos evidenciados en campo.
Velocidad específica de los elementos que integran el trazado en planta y perfil (numeral 2.1.3 del MDGC)	Sin datos	No está definida con claridad en el informe. Deben presentarse en forma concreta los valores adoptados tanto para tramos rectos como para curvas, acorde al MDGC.
Tipo de vehículo (numeral 2.2.2 del MDGC)	Tipo C3	En el numeral 4.2.6. Vehículo de Diseño se establece el tipo de vehículo de diseño, no obstante, este deberá constarse con el conteo vehicular realizado para el diseño de pavimentos.
Nomenclatura del vehículo de diseño (numeral 2.2.2.1 del MDGC)	3 - Camión de tres (3) ejes	El vehículo de diseño establecido numeral 4.2.6. Vehículo de Diseño se encuentra acorde con lo indicado en la tabla 2.4 del MDGC.
Dimensiones y trayectorias de giro (numeral 2.2.2.2 del MDGC)	Sin datos	se debe establecer acorde con lo indicado en la tabla 2.5 del MDGC.
Distancia de visibilidad de parada (D_p) (numeral 2.3.1 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Distancia de visibilidad de adelantamiento (D_a) (numeral 2.3.2 del MDGC)	prohibir el adelantamiento	Se debe establecer acorde con lo indicado en la tabla 2.5 del MDGC. En caso contrario, el CONTRATISTA debe justificar técnicamente las consideraciones bajo las cuales estableció en su criterio que a pesar que la carretera será pavimentada según el proyecto de construcción estimado por el contrato

Aspecto o Parámetro	Criterio o valor presentado en el diseño	Observaciones
		de obra en curso, esta debe aspectos de diseño de vía terciaria.
Distancia de visibilidad de cruce (D_c) (numeral 2.3.3 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Verificación del cumplimiento de las distancias de visibilidad (numeral 2.3.4 del MDGC)	Sin información	El CONTRATISTA debe presentar los análisis respectivos en planos específicos según el procedimiento indicado en el MDGC.
Peralte máximo ($e_{máx}$) (numeral 3.1.3.2 del MDGC	Sin información	No está definida con claridad en el informe. Deben presentarse en forma concreta los valores adoptados tanto para tramos rectos como para curvas, acorde al MDGC.
Fricción transversal máxima ($f_{Tmáx}$) (numeral 3.1.3.3 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Radio de curvatura mínimo ($R_{Cmín}$) (numeral 3.1.3.4 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Rampa de peralte (numeral 3.2.1 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Longitud de transición (numeral 3.2.2 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Ancho de calzada (numeral 5.3.1.1 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Pendiente transversal en entretangencias horizontales (bombeo) (numeral 5.3.1.2 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.

Aspecto o Parámetro	Criterio o valor presentado en el diseño	Observaciones
Ancho de berma (numeral 5.3.2.1 del MDGC)	Sin información	El informe no señala valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente.
Sobreancho en las curvas (numeral 5.4 del MDGC)	El informe indica que para el proyecto no se diseñaron sobreanchos	El diseño incumple lo regulado en el MDGC y debe atender lo pertinente, para lo cual debe efectuar las verificaciones, cálculos y diseños a que haya lugar de los sobreanchos, pues el MDGC no indica que haya excepciones.
Cunetas (numeral 5.6 del MDGC)	Sin información	El informe como tampoco los planos señalan valores relativos al parámetro mencionado. El CONTRATISTA debe presentar lo pertinente tanto en el informe como en planos.

7. REVISIÓN GEOMETRÍA HORIZONTAL Y VERTICAL

Se solicita ajustar el diseño de acuerdo con la definición de los CRITERIOS Y PARÁMETROS DE DISEÑO, los cuales son la base fundamental para la elaboración del diseño geométrico.

Así mismo, se solicita que dentro del diseño geométrico se contemplen todas las obras hidráulicas para el manejo de las aguas tanto de manera longitudinal como transversal, teniendo en cuenta que, al presentarse un terreno plano, algunas de estas obras podrán afectar y/o modificar el diseño vertical.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1) El diseño geométrico del "*MEJORAMIENTO EN LA VÌA GARRAPATA - FLORES DE MARIA EN EL MUNICIPIO DE PIVIJAY - DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA*"" presentado por el CONTRATISTA no cumple a cabalidad las consideraciones, criterios y parámetros del Manual de Diseño Geométrico de Carreteras vigente de acuerdo a la normatividad Colombiana. Se solicita que el CONTRATISTA presente un informe de diseño geométrico que se ajuste a las consideraciones, criterios y parámetros del Manual de Diseño Geométrico de Carreteras vigente de acuerdo a la normatividad Colombiana.

2) En caso de no cumplirse con los parámetros mínimos establecidos en Manual de Diseño Geométrico de Carreteras vigente de acuerdo a la normatividad Colombiana, se deberá soportar técnicamente los parámetros adoptados, lo cual deberá quedar debidamente plasmado en el volumen del diseño y dentro de las notas de los respectivos planos.

3) El diseño de la geometría vertical presenta consideraciones de diseño que deben ser revisados con el especialista de pavimentos, con el fin de coordinar de manera conjunta la intervención o no de la subrasante existente.

4) La Especialidad de Diseño Geométrico de la Interventoría no efectuó revisión a la señalización vertical ni horizontal, dado que el informe no presenta ningún capítulo sobre este aspecto. Por lo anterior, se solicita que el CONTRATISTA incluya en el informe respectivo lo pertinente.

5) Se recomienda estudiar de manera conjunta con el profesional de pavimentos la intervención de la subrasante existente, teniendo en cuenta que los sectores críticos de intervención obedecen a posibles zonas de inundación, en las cuales se debe levantar el nivel de la cota del pavimento a ejecutar.

6) El Diseño Geométrico debe contemplar la localización en planta y perfil de las obras hidráulicas y en si todas las obras complementarias a ejecutar, con el fin de verificar las condiciones propias del diseño con la implementación de estas obras.

7) Se solicita al CONTRATISTA realizar entrega completa de documentos y planos en medio digital que sea legible así:
   - informes y memorias en formato word y pdf
   - carteras topográficas, elementos geométricos, carteras de rasantes y demás tablas en formato excel y pdf
   - planos en formato dwg y pdf
   - modelos digitales de terreno y del diseño geométrico en civil3d

Hasta tanto no se haga el ajuste completo al diseño presentado, no es posible emitir concepto favorable sobre el diseño geométrico de la vía por parte de la Especialidad de Diseño Geométrico de la Interventoría.

Bogotá, enero 2023

5.3.1 ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS Y/O VÍAS

Pivijay (Magdalena), 12 de enero del 2022

C-T-132-007-2023

Señores
CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO
Atn.: Jose Raymundo López
Representante Legal
Calle 135 NO. 55 - 09 APTO 1002 TO 1
Barranquilla (Atlántico)
consorciosalamina2022@gmail.com

Referencia 1: **Contrato No. 0976 DE 2022.** "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."

Referencia 2: **Convenio No. 1852-2021 - Contrato de Obra No. MS-093-2022.** "MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL"

Asunto: **Respuesta Estudio de Transito**

Respetados señores:

En atención a su correo electrónico el pasado 07 de enero del 2022, mediante el cual se remiten los Estudios y Diseños para la ejecución del Contrato de Obra No. MS-093-2022, nos permitimos manifestar que una vez revisada la información del Estudio de Transito por parte del Especialista de Interventoría, anexo se remite el comunicado AERO-VIARSALAMINA-003-2023 con el cual se manifiesta lo siguiente:

- Se recomienda se incluya en el documento la versión del mismo.
- Se recomienda identificar las tablas con títulos y fuentes.

Con base en lo anterior, se emite concepto de **NO OBJECCION** al Estudio de Tránsito, no obstante, la aprobación definitiva de este documento estará supeditada al ajuste de las recomendaciones del especialista de interventoría.

Nota: La responsabilidad, la seguridad, estabilidad y garantía de los productos presentados por el Contratista, así como de los trabajos ejecutados y del cumplimiento de lo estipulado contractualmente, no se afectan ni se modifican por el contenido del presente Concepto.

Atentamente

OSCAR JAVIER GARZON DIAZ
Director de Interventoría
CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

c.c.	Archivo Oficina			
Anexos:	Folios ( )	CD ( )	Tomos ( )	Planos ( )

AERO-VIARSALAMINA-003-2023

Bogotá, 09 de enero de 2023

Señores
CONSORCIO ODESSA
Ing. Oscar Javier Garzón Díaz
Representante Legal

Referencia: MS-093-2022 "Mejoramiento de Vías Rurales en el Municipio de Salamina Departamento de Magdalena del Programa Colombia Rural – Nacional".

Asunto: Estudio de Tránsito (enero 2023)

Cordial Saludo:

Se ha recibido por parte de ustedes, el documento Estudio de Tránsito, vía email el 07 de enero de 2023, elaborado por la firma BBL INGENIERO CIVIL, para su revisión y comentarios a que haya lugar.

El análisis del documento, se realizará con base en las observaciones detalladas en el comunicado AERO-VIARSALAMINA-001-2022

Observación 1: Se recomienda se incluya dentro del informe las fórmulas y sus fuentes usadas para los diferentes cálculos.

Así mismo se recomienda organizar la información en capítulos, y asignar títulos a las tablas de cálculo para su identificación.

Rta: *"…Se organiza la información por capítulos y las fórmulas utilizadas son del MANUAL DE DISEÑO DE PAVIMENTOS ASFÁLTICOS PARA VÍAS CON BAJOS VOLÚMENES DE TRÁNSITO del INVIAS, desglosadas por fuente propia. Páginas 14 - 20…"*

Comentario: Se atiende la observación

Observación 2: Consideramos que la tasa de crecimiento adoptada es baja, de acuerdo al Manual de Diseño de Pavimentos Asfálticos para Vías Con Bajos Volúmenes de Tránsito, Tabla 2.3 " Tasas promedio de crecimiento del tránsito" para un nivel de tránsito T2 (Numero de ejes equivalentes de 80 kN entre 150.000 y 500.000), la tasa de crecimiento sugerida es del 3%, por lo que se recomienda sea ajustada la tasa de crecimiento.

Por otra parte, se evidencia algunas inconsistencias en los cálculos:

1. En la una tabla se detalla un periodo de diseño de 20 años, en otra tabla difiere el periodo de diseño a 25 años.
2. El cálculo del tránsito equivalente total acumulado no es el correspondiente a 25

años.

3. El cálculo de los espectros de carga corresponde a un periodo de diseño de 25 años.

Rta: *"…Se corrige el factor de Crecimiento al 3% y Periodo de diseño a 20 años. Página 20-25, se corrige las inconsistencias en contratadas en las tablas de cálculos. Páginas 20-25…"*

Comentario: Se atiende la observación

Observación 3: Dentro de los cálculos no se detallan los parámetros de tránsito atraído, transito generado y transito desarrollado, se recomienda sea justificado la ausencia de estos parámetros dentro del informe.

Rta: *"…Se incluye el tráfico atraído en las tablas de Cálculos. Páginas 20-25…"*

"… CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El número de ejes equivalentes de 8.2 Toneladas es 306.000

El periodo de diseño se tomó a 20 años por ser pavimento rígido.

El crecimiento vehicular se tomó de acuerdo al crecimiento del parque automor, que es del 3%.

El tráfico inducido se tomó del 2.5% por ser una zona agrícola con menos de 5.000 habitantes.

Los valores de los espectros de cargas, proyectados a 20 años son…"

EJE SIMPLE	REPETICIONES (espectro)
2,5 ton	50,264
EJE SRS	REPETICIONES (espectro)
4 ton	20115
6 ton	231,216
7 ton	0
EJE SRD	REPETICIONES (espectro)
6 ton	70,379
10 ton	120,635
EJE TÁNDEM	REPETICIONES (espectro)
21 ton	0
22 ton	110582
EJE TRÍDEM	REPETICIONES (espectro)
24 ton	0

Comentario: Se comparte el calculo del número de ejes equivalentes de 8.2 toneladas como 306.000

Se comparte el calculo de los espectros de carga a un periodo de diseño de 20 años.

Comentario: Se atiende la observación

Observación 4: Los conteos fueron realizados en época invernal, se recomienda realizar un chequeo de los mismos en época de verano, con el objetivo de conocer si existe algún cambio significativo en el flujo vehicular.

Rta: *"…No se realiza nuevamente conteo vehicular ya que la vía a fecha de 6 de Enero de 2023 se encuentra intransitable, por consiguiente, no hay tráfico en la vía. Prevalece el conteo vehicular realizado del 5 al 11 de Septiembre de 2022…"*

Rta: Se comparte la Justificación.

Comentario general: Se recomienda se incluya en el documento la versión del mismo.

Se recomienda identificar las tablas con títulos y fuentes.

Una vez analizada la información entregada, se da la NO al documento Estudio de Tránsito (presentado en el mes de enero 2023), para el proyecto MS-093-2022 "Mejoramiento de Vías Rurales en el Municipio de Salamina Departamento de Magdalena del Programa Colombia Rural – Nacional".

ALCANCE Y LIMITACIONES DEL CONCEPTO

Los conceptos que se manifiestan en el presente documento, se deben entender como recomendaciones de aporte hacia buen y debido desarrollo del Contrato.

La responsabilidad, la seguridad, estabilidad y garantía de los productos presentados por el Contratista, así como de los trabajos ejecutados y del cumplimiento de lo estipulado contractualmente, no se afectan ni se modifican por el contenido del presente Concepto.

Todos los productos de Consultoría y los procesos constructivos, deberán dar el debido cumplimiento en cuanto a materiales, procesos, controles y trazabilidad especificados por los especialistas del Contrato, durante todas las etapas de ejecución.

Atentamente;

DIANA PATRICIA APONTE LOZANO
Especialista En Geotecnia Vial y Pavimentos

PEDRO JOSÉ MORA G.
Especialista en Vías, Aeropuertos y Pavimentos
R/L AEROTYP INGENIEROS SAS

cc Archivo
Elaboro: DPAL
Revisó: PJMG

Pivijay (Magdalena), 12 de enero del 2023

C-T-132-008-2023

Señores
CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO
Atn.: Jose Raymundo López
Representante Legal
Calle 135 NO. 55 - 09 APTO 1002 TO 1
Barranquilla (Atlántico)
consorciosalamina2022@gmail.com

Referencia 1: **Contrato No. 0976 DE 2022.** "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."

Referencia 2: **Convenio 1852-2021 - Contrato de Obra No. MS-093-2022.** "MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL"

Asunto: **Respuesta Revisión de Diseño de Pavimentos**

Respetados señores:

En atención a su correo electrónico el pasado 07 de enero del 2022, mediante el cual se remite la atención de las observaciones realizadas al Diseño de Pavimentos del Contrato de Obra No. MS-093-2022, nos permitimos manifestar que, una vez revisada la información del documento en mención por parte del Especialista de Interventoría, se reiteran algunos comentarios y se realizan algunos comentarios complementarios de acuerdo con la información suministrada mediante el Memorando Técnico AERO-VIARSALAMINA-004-2023.

De igual manera, con respecto a la revisión del documento denominado "Plano de Detalles Placa" se realizan los siguientes comentarios:

- Se solicita ajustar las Secciones Transversales Típicas, teniendo en cuenta que se ilustran de manera confinada y de acuerdo con lo definido en el documento de diseño de pavimentos se establece que *"(…) La subrasante tiene un CBR promedio de 2.37%, pero la vía presenta cuatro puntos críticos hidráulicos en donde la rasante está por debajo de la cota de **inundación y por recomendación del estudio de suelos es necesario levantar la cota con material de terraplén** (…)"* y por consiguiente se debe incluir si es concertado entre las partes especialistas el material de terraplén a implementar.
- Se debe revisar y ajustar el esquema de corte y sellado de junta de contracción longitudinal y transversal, teniendo en cuenta que este no corresponde con los parámetros definidos en el diseño de pavimentos (Página 52).
- Se debe revisar y ajustar el esquema JUNTA LONGITUDINAL POR CONTRACCION, teniendo en cuenta que las medidas y características de la junta no corresponden con los parámetros definidos en el diseño de pavimentos (Página 50).
- De acuerdo con lo definido en la cartilla de Colombia Rural, el ancho libre del pavimento para la circulación vehicular debe ser de 5.0m, por lo cual se debe ajustar el esquema para que la calzada sea de 5.30m incluyendo bordillos según sea el caso (tener en

cuenta en el diseño geométrico).

- Se debe revisar y ajustar el esquema DETALLE DE CONSTRUCTIVOS DE CANASTILLAS en donde se incluyan todas las características y dimensiones de los elementos de acuerdo con los parámetros definidos en el diseño de pavimentos (Página 49 y 50).
- De acuerdo con las Secciones Transversales Típicas del Diseño Geométrico que se encuentra en ajustes por parte del contratista, las obras para el manejo de agua de agua de manera longitudinal (cunetas) se realizara mediante obras tipo BERMA-CUNETA y no con canales como se establecen en el plano en mención, por lo cual solicitamos revisar y ajustar los esquemas de manera conjunta entre las áreas.
- Teniendo en cuenta que este documento es el insumo para la construcción y control de la obra, se solicita incluir todos los detalles necesarios para la construcción de la obra, es decir esquemas y detalles de bordillos, cunetas, y demás obras.

Con base en lo anterior, solicitamos al contratista de obra atender los comentarios al Diseño de Pavimentos emitidos por el especialista de Interventoría y al Plano de Detalles Placa, con el fin de continuar con el proceso de revisión del documento en mención por parte de esta interventoría.

Finalmente, se aclara que la revisión realizada por la interventoría fue realizada acorde con la información suministrada por el contratista de obra, por lo cual, cualquier omisión y/o deficiencia en la misma, es responsabilidad de este último.

Atentamente

OSCAR JAVIER GARZON DIAZ
Director de Interventoría
CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

c.c.	Archivo Oficina			
Anexos:	Folios ( )	CD ( )	Tomos ( )	Planos ( )

AERO-VIARSALAMINA-004-2023

Bogotá, 09 de enero de 2023

Señores
CONSORCIO ODESSA
Ing. Oscar Javier Garzón Díaz
Representante Legal

Referencia: MS-093-2022 "Mejoramiento de Vías Rurales en el Municipio de Salamina Departamento de Magdalena del Programa Colombia Rural – Nacional".

Asunto: Diseño Pavimento Rígido (enero 2023)

Cordial Saludo:

Se ha recibido por parte de ustedes, el documento “Diseño Pavimento Rígido septiembre 2022“, vía email el 07 de enero de 2023, elaborado por la firma BBL INGENIERO CIVIL, para su revisión y comentarios a que haya lugar.

El análisis del documento, se realizará con base en las observaciones detalladas en el comunicado AERO-VIARSALAMINA-002-2022

Observación 1: Se recomienda, se incluya dentro de las metodologías de diseño la establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

Rta: *“…Se incluye en la Introducción el método de diseño establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural. Página 5…”*

Comentario: Se atiende la observación

Observación 2: Se recomienda, se incluya la metodología de diseño la establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

Por otra parte, no se menciona en este numeral la metodología AASHTO, la cual es mencionada en el numeral Introducción.

Rta: *“…En el titulo 2.1 ANALISIS DE INGENIERIA Y RECOMENDACIONES TECNICAS, se incluye la metodología establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural. Página 8…”*

Comentario: Se atiende la observación

Observación 3: La evaluación del tránsito de diseño se debe ajustar con base en las observaciones realizadas al Informe de Tránsito en el comunicado AERO-VIARSALAMINA-001-2022.

Rta: *"…En la Evaluación del tránsito de diseño, se corrige y se ajusta a las correcciones realizadas al estudio de tránsito. Páginas 9 y 10 y Páginas 25 -33…"*

Comentario: Se atiende la observación

Observación 4: Evaluación geotécnica basado en el estudio de suelos practicado, El CBR adoptado de 2.0% no corresponde al promedio de los resultados de CBR obtenidos en las 14 muestras analizadas, se aclara que en el estudio no se presenta el CBR equivalente de la conformación de la cimentación con los 15 cm de afirmado y los 15 cm de subbase.

Rta: *"…En la Evaluación geotécnica basado en el estudio de suelos practicado, se ajusta el CBR de diseño ver estudio de suelos. Se toma el CBR de diseño del 5.0%. Se corrige el tomado de anteriormente. Página 10 y Páginas 22 – 24…"*

Comentario: Una vez revisado el documento "Estudio de suelos", se tiene las siguientes observaciones:

- Se corrobora que el CBR promedio es 2.37%

- En el estudio de pavimento se determinó: *"…En base al análisis del perfil estratigráfico la subrasante de la vía está constituida por suelos limo arcillosos en toda su longitud. Por lo anterior se concluye colocar una capa de terraplén encima de la subrasante con el fin de elevar la banca existente por encima de la cota de inundación y así garantizar la estabilidad de la estructura de pavimento rígido en los tramos críticos los cuales son:*

  Tramo 1 del PR0+150 al PR0+800.
  Tramo 2 del PR1+260 al PR1+560
  Tramo 3 del PR1+760 al PR2+340
  Tramo 4 del PR2+740 al PR3+500

  Se toma con CBR de diseño el valor de 5%, el cual debe cumplir el material de terraplén para conformar su cimentación, núcleo, corona y espaldón…"

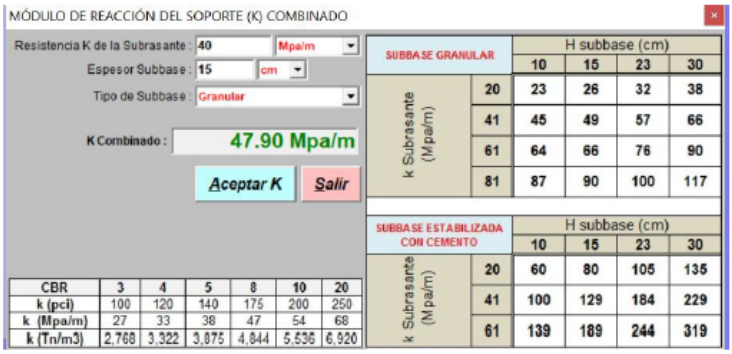
  No se presenta dentro del estudio de suelos, el espesor de terraplén a instalar para alcanzar un CBR de diseño de 5%.

- Adicionalmente al material de terraplén instalado sobre este, se consideró instalar 15 cm de Material afirmado con un CBR>= 15%.

  Para el cálculo del aporte de este material en el K combinado se hizo uso de una aplicación del software BS-PCAA, el cual realiza iteraciones con las

características de un material Tipo Subbase, por lo que no es compatible con las características CBR del material de afirmado.

El K combinado con la capa de Afirmado de 0.15 m.



CBR	3	4	5	8	10	20
k (pci)	100	120	140	175	200	250
k (Mpa/m)	27	33	38	47	54	68
k (Tn/m3)	2,768	3,322	3,875	4,844	5,536	6,920

SUBBASE GRANULAR		H subbase (cm)			
		10	15	23	30
k Subrasante (Mpa/m)	20	23	26	32	38
	41	45	49	57	66
	61	64	66	76	90
	81	87	90	100	117

SUBBASE ESTABILIZADA CON CEMENTO		H subbase (cm)			
		10	15	23	30
k Subrasante (Mpa/m)	20	60	80	105	135
	41	100	129	184	229
	61	139	189	244	319

Obtenemos el Módulo de reacción del soporte K combinado = 47.90 Mpa/m

Observación 5: ***Diseño para pavimento rígido****:* Se recomienda, se incluya la metodología de diseño la establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural, por otra parte de acuerdo al Manual de Diseño de Pavimentos de Concreto para Vías con Bajos, Medios y Altos Volúmenes de Tránsito INVIAS, Numeral 3.1 "El tránsito y el período de diseño", para pavimentos rígidos se considera un periodo de diseño de 20 años para todos los análisis estructurales, por lo que se recomienda ajustar los cálculos del diseño de la losa para un periodo de diseño de 20 años.

Rta: *"…En el Diseño para pavimento rígido se incluye la metodología Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural. Página 11, Se corrige el periodo de diseño del pavimento rígido a 20 años. Páginas 29-32…"*

Comentario: Se atiende la observación

Observación 6: Transferencia de Carga, (J). De acuerdo al estudio de tránsito el número de ejes equivalentes es inferior a 500.000, por otra parte, el tipo de carretera no corresponde con un camino principal o autopista, se recomienda revisar el valor adoptado para este parámetro.

Rta: *"…El valor tomado por ser una vía terciaria y con pasadores y los ESALs están dentro del rango de 0.3 a 1.0 millones se toma el valor de 2.70…"*

Comentario: Se atiende la observación

Observación 7: Capacidad de soporte de la subrasante y la subbase. El CBR adoptado de 2.0% no corresponde al promedio de los resultados de CBR obtenidos en las 14 muestras analizadas.

Comentario: Se atiende la observación, se calculó para un CBR promedio de 2.37

Observación 8: Capacidad de soporte de la subrasante y la subbase, para el cálculo del k combinado, se debe calcular primero el CBR equivalente de la subrasante con los 15 cm de afirmado, y luego con el valor obtenido del módulo de reacción de la subrasante obtenido, se calcula el k combinado con los 15 cm de subbase.

Comentario: **No se atiende la observación**, se tienen las siguientes observaciones:

- No se presenta dentro del estudio de suelos, **el espesor** de terraplén a instalar para alcanzar un CBR de diseño de 5%.

- Adicionalmente al material de terraplén, se considera instalar otra capa de 15 cm de Material afirmado con un CBR>= 15%.

  Para el cálculo del aporte de este material en el K combinado se hizo uso de una aplicación del software BS-PCAA, el cual realiza iteraciones con las características de un material Tipo Subbase, por lo que no es compatible con las características CBR del material de afirmado.

El K combinado con la capa de Afirmado de 0.15 m.

MÓDULO DE REACCIÓN DEL SOPORTE (K) COMBINADO

Resistencia K de la Subrasante: 40 Mpa/m
Espesor Subbase: 15 cm
Tipo de Subbase: Granular
K Combinado: 47.90 Mpa/m
Aceptar K | Salir

CBR	3	4	5	8	10	20
k (pci)	100	120	140	175	200	250
k (Mpa/m)	27	33	38	47	54	68
k (Tn/m3)	2,768	3,322	3,875	4,844	5,536	6,920

SUBBASE GRANULAR

k Subrasante (Mpa/m)	H subbase (cm) 10	15	23	30
20	23	26	32	38
41	45	49	57	66
61	64	66	76	90
81	87	90	100	117

SUBBASE ESTABILIZADA CON CEMENTO

k Subrasante (Mpa/m)	H subbase (cm) 10	15	23	30
20	60	80	105	135
41	100	129	184	229
61	139	189	244	319

Obtenemos el Módulo de reacción del soporte K combinado = 47.90 Mpa/m

Observación 9: ***Cálculo del espesor de la placa de pavimento por el método de la PCA***

Se deben realizar los ajustes solicitados al CBR de diseño, al módulo de reacción de la subrasante y al k combinado antes de ajustar las corridas de los programas usados para el cálculo de la losa.

Observación 10: Cálculo del espesor de la placa de Pavimento por el método del AASHTO

Se deben realizar los ajustes solicitados al CBR de diseño, al módulo de reacción de la subrasante y al k combinado antes de ajustar las corridas de los programas usados para el cálculo de la losa.

Observación 11: Se debe incluir la corrida correspondiente a la APP de la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

Rta: *"…Se presenta la corrida, espesor de losa 19 cm, y 15 cm de SBG*

Configuración de la estructura del pavimento rígido es N1S2TC1

ESPESORES DE CONCRETO–UNIDAD: cm									
CONFIGURACIÓN	6 (H1 SOBRE SUBRASANTE)			7 (H1 + 15 cm SBG)			8 (H1 + 15 cm SCE)		
	ESPESOR	% FATIGA	% EROSIÓN	ESPESOR	% FATIGA	% EROSIÓN	ESPESOR	% FATIGA	% EROSIÓN
N1 S1 TC1	21	49.52	1.15	20	85.11	1.68	18	49.52	1.86
N1 S1 TC2	24	78.48	1.47	24	41.77	1.31	21	37.46	2.75
N1 S1 TC3	21	49.52	14.69	24	85.11	18.21	18	49.52	21.02
N1 S1 TC4	20	78.48	10.77	24	41.77	9.16	21	37.46	13.04
N1 S2 TC1	19	86.3	1.14	19	59.49	0.96	17	36.01	1.65

De acuerdo a los parámetros de diseños entramos a la tabla con la configuración de la estructura de Pavimento tenemos:

% de Fatiga = 59.49%
% de Erosión = 0.96%..."

Comentario: Se atiende la observación

Comentario general: Se recomienda se incluya en el documento la versión del mismo y la paginación de las hojas.

Se recomienda identificar las tablas con títulos y fuentes.

Una vez se de atención a las observaciones, se procederá a su revisión final.

ALCANCE Y LIMITACIONES DEL CONCEPTO

Los conceptos que se manifiestan en el presente documento, se deben entender como recomendaciones de aporte hacia buen y debido desarrollo del Contrato.

La responsabilidad, la seguridad, estabilidad y garantía de los productos presentados por el Contratista, así como de los trabajos ejecutados y del cumplimiento de lo estipulado contractualmente, no se afectan ni se modifican por el contenido del presente Concepto.

Todos los productos de Consultoría y los procesos constructivos, deberán dar el debido

cumplimiento en cuanto a materiales, procesos, controles y trazabilidad especificados por los especialistas del Contrato, durante todas las etapas de ejecución.

Atentamente;

DIANA PATRICIA APONTE LOZANO
Especialista En Geotecnia Vial y Pavimentos

PEDRO JOSÉ MORA G.
Especialista en Vías, Aeropuertos y Pavimentos
R/L AEROTYP INGENIEROS SAS

cc Archivo
Elaboro: DPAL
Revisó: PJMG

Pivijay (Magdalena), 16 de enero del 2023

C-T-132-016-2023

Señores
CONSORCIO PAVIMENTO PIVIJAY
Atn.: Carlos Francisco Diazgranados
Representante Legal
consorciopavimentopivijay@gmail.com

Referencia 1: **Contrato No. 0976 DE 2022.** "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."

Referencia 2: **Convenio No. 1843-2021- Contrato de Obra No. MP-LP-005-2022.** "MEJORAMIENTO DE VÌAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE PIVIJAY - DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL"

Asunto: **Observaciones Diseño de Pavimentos**

Respetados señores:

En atención a su correo electrónico de fecha 02 de enero del 2023, mediante el cual se remiten el Estudio y Diseño de Pavimentos para la ejecución del Contrato de Obra No. MP-LP-005-2022, nos permitimos manifestar que, una vez revisada la información en mención por parte del Especialista de Interventoría, se realizan los comentarios mediante el Memorando Técnico AERO-VIARGARRAPATAPIVIJAY-001-2023 con respecto de la información suministrada.

Adicionalmente, nos permitimos solicitar al contratista que, una vez revisados los comentarios del Memorando Técnico anexo, se debe complementar la información suministrada con los planos constructivos y de detalle de la obra a ejecutar, en los cuales de deben detallar las medidas de las losas del pavimentos, detalles de las canastillas, dovelas, pasadores de transferencia y demás particularidades de la mismas.

Con base en lo anterior, solicitamos al contratista de obra atender los comentarios al Estudio de Transito emitidos por el especialista de Interventoría, con el fin de continuar con el proceso de revisión del documento en mención por parte de esta interventoría.

En complementación de lo anterior, nos permitimos solicitar al contratista la presentación de los diseños Hidráulicos y de estructuras de las obras Hidráulicas a ejecutar, así como los demás documentos que hagan parte de la Etapa de Estudios y Diseños.

Finalmente, se aclara que la revisión realizada por la interventoría fue realizada acorde con la información suministrada por el contratista de obra, por lo cual, cualquier omisión y/o deficiencia en la misma, es responsabilidad de este último.

Atentamente

OSCAR JAVIER GARZON DIAZ
Director de Interventoría
CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

c.c.	Archivo Oficina			
Anexos:	Folios ( )	CD ( )	Tomos ( )	Planos ( )

AERO-VIARGARRAPATAPIVIJAY-001-2023

Bogotá, 08 de enero de 2023

Señores
CONSORCIO ODESSA
Ing. Oscar Javier Garzón Díaz
Representante Legal

Referencia: Contrato MP-LP-005-2022, cuyo objeto corresponde a "Mejoramiento de vías rurales en el Municipio de Pivijay Departamento de Magdalena del Programa Colombia Rural – Nacional", en el sector vial del corredor Pivijay – San José.

Asunto: Diseño de pavimento proyecto vía Garrapata - Pivijay

Cordial Saludo:

Se ha recibido por parte de ustedes, el documento "Diseño de pavimento proyecto vía Garrapata – Pivijay, diciembre de 2022", vía email el 06 de enero de 2023, elaborado por la firma L&M Ingeniería y Soluciones – S.A.S, para su revisión y comentarios a que haya lugar, así mismo adjuntan documento "Informe de caracterización geotécnica" como material de consulta.

"…1. GENERALIDADES

En este documento, se presentan los resultados obtenidos de la exploración geotécnica y los ensayos de laboratorio realizados sobre las muestras recuperadas de dicha exploración, requeridos para conocer las propiedades físico - mecánicas del suelo donde se pretende construir una estructura de pavimento localizada en el corregimiento de Garrapata perteneciente al municipio de Pivijay en el departamento del Magdalena…"

Comentario: El documento no detalla capítulo de Introducción, no se establece bajo que metodología se pretende diseñar la estructura de pavimento, no se presenta plano con la localización del proyecto ni su respectivo abscisado, no se presenta las generalidades del estado actual del tramo objeto de estudio.

"…2. ENSAYOS DE LABORATORIO

A partir de la exploración realizada, se procede a la ejecución de ensayos de laboratorio con el fin de conocer las propiedades geotécnicas del material sobre el cual se apoyarán la vía. En la tabla 2-1, se presentan los ensayos de laboraría que fueron realizados…"

Tabla 2-1 Ensayos de laboratorio con su respectiva norma

Ensayo	Norma
Determinación de humedad	ASTM D 2216 I.N.V.E. 122
Clasificación de suelos	ASTM D 2487
Análisis granulométrico por tamizado	ASTM D422-63 – AASHTO T88 I.N.V.E. 123
Determinación de los límites de consistencia	ASTM D 4318 – AASHTO T 89-90 I.N.V.E. 126
CBR	ASTM D 1883 - 07 AASHTO T 196 - 63 I.N.V.E. 148

Comentario: Con base en la información detallada en el documento de consulta adjunto "Informe de caracterización Geotécnica", se evidencia que se ejecutaron 8 apiques a una profundidad de 1 metro, se corrobora que realizaron los ensayos establecidos en la Tabla 2-1, se verifica que los CBR fueron obtenidos luego de 4 días de inmersión.

De acuerdo a la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales, Programa Colombia Rural Numeral 8.3.1 "Trabajo de campo" la profundidad mínima de los apiques debe ser 1.50 metros, a partir del nivel de rasante de la vía.

"…3. EXPLORACION GOETECNICA…"

"…3.1 DESCRIPCIÓN ESTRATIGRAFICA…"

Comentario: Los perfiles estratigráficos presentados en las Tablas de la 3-1 a la 3-8, corresponden a la información consignada en el documento Informe de caracterización geotécnica, en donde se establece que se encontró mediante la exploración suelos clasificados como SM y ML.

"…4. DISEÑO DE PAVIMENTO RIGIDO POR EL METODO ASHTO…"

Comentario: Se recomienda, se incluya la metodología de diseño la establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

"…4.1 PERIODO DE DISEÑO SEGÚN EL TIPO DE CARRETERA

De acuerdo la tabla 4-1, la cual se muestra a continuación, se determinó que la vía está clasificada como PAVIMENTADA DE BAJA INTENSIDAD DE TRANSITO, determinando así valores de periodo de diseño que oscilen entre 15-25 años; para este proyecto se manejará un período de diseño de 20 años…"

Tabla 4-1 Períodos de diseño a adoptar en función del tipo de carretera

Tipo de carretera	*Periodo de diseño en años*
Urbana de tránsito elevado	30-50
Interurbana de tránsito elevado	20-50
Pavimentada de baja Intensidad de tránsito	15-25
De baja intensidad de tránsito pavimentación con grava	10-20

Comentario: Se recomienda relacionar las fuentes bibliográficas utilizadas.

*"…**4.2. CONFIABILIDAD (R %).***

La vía que se pretende diseñar se clasifica por su funcionalidad como una vía local, por lo tanto, y según las recomendaciones de la norma de diseño (AASHTO) que se muestra a continuación, los valores de la confiabilidad oscilan entre 50 – 80%. El valor escogido de acuerdo con las necesidades del proyecto es del R=70% (Ver imagen 4-1)…"

Tipo de carretera	Nivel de confiabilidad *R* [%]	
	Urbana	Interurbana
Colectoras	80.0 – 95.0	75.0 – 95.0
Locales	50.0 – 80.0	50.0 – 80.0

Imagen 4-1 Niveles de confiabilidad a adoptar según tipo de carretera

Comentario: En el numeral 4.2 se menciona que la vía es local, sin embargo, en la Imagen 4-1 se selecciona vía colectora, por lo que la información no es clara.

"…4.3. LA DESVIACIÓN NORMAL ESTÁNDAR Zr

De acuerdo con el valor obtenido del grado de confiabilidad de la estructura, el valor de la desviación normal estándar a partir de la imagen 4-2, corresponde a Zr = - 0,524…"

Comentario: Realizar el ajuste del parámetro Zr con base en el comentario realizado al numeral 4.2

"…4.4. DESVIACIÓN STANDARD So

La Guía AASHTO recomienda adoptar para So valores comprendidos dentro de los siguientes intervalos. (Imagen 4-3).

Tabla 13.9. Error normal combinado, S_o.

Proyecto de pavimento	S_o	
	Flexible	Rígido
	0.40 – 0.50	0.30 – 0.40
Construcción nueva	0.45	0.35
Sobrecapas	0.50	0.40

Imagen 4-3 Desviación estándar para pavimentos rígidos

Para el caso en estudio se utiliza una desviación estándar So = 0.35 debido a que se va a construir un pavimento nuevo…"

Comentario: De acuerdo a la metodología AASHTO, al seleccionar el valor del parámetro desviación estándar (So), se debe tener en cuenta el considerar o no considerar la varianza del tránsito futuro.

Caso de análisis	Desviación estándar total (So)	
	Pavimento flexible	Pavimento rígido
Rango	0.40 – 0.50	0.30 – 0.40
Considerando la varianza del tránsito futuro	0.49	0.39
Sin considerar la varianza del tránsito futuro	0.44	0.34

Fuente. Guia AAHTO93

"…4.5. NÚMERO DE EJES EQUIVALENTES EN EL CARRIL DE DISEÑO

Para el cálculo de número de ejes equivales, no se cuentan con datos del tránsito esperado, de igual modo no fueron proporcionados registros históricos de tránsito correspondientes a vías de similares características. Debido a esta situación, el manual de diseño de pavimentos de concreto para vías de bajos, medios y alto volúmenes de tránsito del ICPC, recomienda valores de ejes acumulados de 8.2 toneladas dependiendo de la categoría de la vía.

Según el manual mencionado, el proyecto se clasifica como "T2 VIA PRINCIPAL (Vp), ANCHAS (A), AUTOPISTAS - CARRETERAS MULTIICARRILES - CARRETERAS DE 2 DIRECCIONES (AP-MC-CC)", con valores de ejes que oscilan 1.500.000 a 5.000.000. Para cumplir con los requerimientos de diseño se maneja el valor de 5.000.000 de ejes acumulados de 8.2 toneladas…"

Categoría	Tipo de Vía	TPDs	Ejes acumulados de 8.2 t
T_o	(Vt) – (E)	0 a 200	< 1'000.000
T1	(Vs) – (M ó A) – (CC)	201 a 500	1'000.000 a 1'500.000
T2	(Vp) – (A) – (AP-MC-CC)	501 a 1.000	1'500.000 a 5'000.000
T3	(Vp) – (A) – (AP-MC-CC)	1.001 a 2.500	5'000.000 a 9'000.000
T4	(Vp) – (A) – (AP-MC-CC)	2.501 a 5.000	9'000.000 a 17'000.000
T5	(Vp) – (A) – (AP-MC-CC)	5.001 a 10.000	17'000.000 a 25'000.000
T6	(Vp) – (A) – (AP-MC-CC)	Más de 10.001	25'000.000 a 100'000.000

Tabla 3-1. Categorías de tránsito para la selección de espesores

En la Tabla 3-1 las siglas tienen el siguiente significado:	
Vt: Vía terciaria	**M:** Medias
Vs: Vía secundaria	**A:** Anchas
Vp: Vía principal	**CC:** Carreteras de 2 direcciones
E: Estrechas	**MC:** Carreteras multicarriles
	AP: Autopistas

Imagen 4-4 Carga de vehículos para pavimentos en concreto de vías de bajos, medios y alto volúmenes de tránsito. Pág.12.

Comentario: En el Numeral 4.1 se determinó que la vía está clasificada como *"…pavimentada de baja intensidad de tránsito…"*, en el Numeral 4.2 se determinó que "…*La vía que se pretende diseñar se clasifica por su funcionalidad como una vía local…"*

Información que no es coherente con lo manifestado en el Numeral 4.5 "…*el proyecto se clasifica como "T2 VIA PRINCIPAL (Vp), ANCHAS (A), AUTOPISTAS - CARRETERAS MULTIICARRILES - CARRETERAS DE 2 DIRECCIONES (AP-MC-CC)…"*, dado que 5.000.000 de ejes equivalentes corresponde a un tránsito NT3.

Por otra parte, de acuerdo a la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural en su Numeral 8.2 Condiciones de tránsito y carga de diseño, *"…Para establecer la distribución y composición vehicular se empleará información disponible en cada municipio, o bien el Ingeniero de Transporte y Vías o Civil Especialista establecerá la necesidad de realizar un conteo representativo con una duración mínima de 5 días, el cual deberá incluir periodos y horas representativas de alto flujo vehicular o utilizará factores de ajuste por épocas del año donde se presente aumento de tránsito por cosechas, turismo, y demás eventos representativos…"*

Con base en las observaciones detallas se solicita sea presentado la justificación y soportes técnicos del número de ejes equivalentes de diseño.

"…4.6. MÓDULO DE REACCIÓN COMPUESTO SUBRASANTE-SUBBASE (K)

Para evaluar la calidad de la subrasante y poder dictaminar un diagnóstico para el tramo estudiado se realizaron ocho (8) ensayos de Relación de Soporte de California mejor conocido como CBR, el cual mide la carga necesaria para penetrar un pistón de dimensiones determinadas a una velocidad previamente fijada en una muestra compactada de suelo después de haberla sumergido en agua durante cuatro días a la saturación más desfavorable.

Para la ejecución de esta prueba se tomó como referencia la norma I.N.V. E – 148. Una vez realizados los ensayos de laboratorio se obtuvieron como resultados valores de CBR que oscilan entre 2.4 y 3.4%. A continuación, se muestran los resultados obtenidos del ensayo de CBR para cada una de las perforaciones.

Tabla 4-2 Resultados CBR

APIQUE	PROFUNDIDAD	CBR (%)
1	(0.00 – 1.00) m	2.4
2	(0.00 – 1.00) m	2.8
3	(0.00 – 1.00) m	3.4
4	(0.00 – 1.00) m	3.0
5	(0.00 – 1.00) m	3.2
6	(0.00 – 1.00) m	3.2
7	(0.00 – 1.00) m	3.4
8	(0.00 – 1.00) m	3.3

Una vez realizadas las pruebas de Relación de Soporte de California (CBR), sobre los materiales obtenidos producto de la ejecución de apiques, la subrasante natural presentó un valor de promedio de 3.0. Debido a la poca capacidad mecánica del suelo de fundación, será necesario el mejoramiento de la subrasante a través de la implementación de un material tipo relleno. En el presente capítulo se presentará la alternativa desarrollada para el diseño.

Debido a la poca capacidad mecánica de la subrasante, se recomienda un mejoramiento del suelo mediante la implementación de un material de afirmado que cumpla con las especificaciones de diseño establecidas en la norma INVIAS (Art. 311 – 13). Al no contar con un material al que se le pueda realizar una caracterización previa, se asume un valor correspondiente para el Módulo de Reacción de la Subrasante Compuesto. Así las cosas, para dicha alternativa se establece un módulo de reacción compuesto de 179.9 pci. En el momento de la ejecución de la obra el cliente debe corroborar que el material empleado como afirmado, cumpla con las condiciones establecidas en este diseño con el fin de garantizar la vida útil de la estructura de pavimento…"

Comentario: Los valores reportados de CBR corresponden a la información consignada en el documento Informe de caracterización geotécnica.

Con base en los valores de CBR reportados se evidencias dos tramos homogéneos, por lo que no se comparte obtener el CBR de diseño mediante el promedio de los valores obtenidos, un sector presenta CBR inferiores a 3% por lo que se debe implementar mejoramiento de subrasante.

No se presenta el CBR equivalente luego del mejoramiento de subrasante.

No se presenta soportes del cálculo de espesor de la capa de mejoramiento.

No se presenta soportes del cálculo del módulo de reacción de la subrasante compuesto.

*"…**4.7. MÓDULO DE ELASTICIDAD DEL CONCRETO***

De la norma NSR-10 en el inciso C.8.5 el valor medio para toda la información NACIONAL del Módulo De Elasticidad del Concreto Ec, sin distinguir por tipo de agregado es:

Ec = 3900 (Mpa) f'c =28 Mpa
Ec = 20636.86 Mpa = 2.993.123.48 psi…"

Comentario: Se verifica el cálculo del Ec.

"…4.8. MÓDULO DE ROTURA Sc, MR.

Según la AASHTO, para el cálculo del módulo de rotura Mr, se tiene la siguiente correlación:

Nota: Donde K varía entre 7 – 12 para esta correlación se determinó un valor de 9.7, arrojando así…"

$$Sc = K_{(1y2)} (3500)^{\wedge 0.5}$$

$$Sc = 554.3$$

$$\rightarrow MR = 39$$

Comentario: En el Numeral 4.7 se menciona un f'c de 28 MPa, este valor no corresponde con los 3500 psi reportados en la fórmula de Sc.

*"…**4.9. COEFICIENTE DE TRANSFERENCIA DE CARGA (J)***

Se utiliza para considerar la capacidad del pavimento de concreto para transmitir las cargas a través de las discontinuidades. De acuerdo con los valores de transmisión de carga dados por el método AASTHO 1993, donde se tiene en cuenta el efecto que genera sobre las juntas y sobre la transferencia de carga el confinamiento lateral de la losa.

Estas se dividen en 2 tipos: para juntas con pasadores con confinamiento y sin confinamiento, el valor recomendado es de J=2.7 y J=3.2 respectivamente y para juntas sin pasadores con confinamiento y sin confinamiento, el valor recomendado es de J=4.2 y J=4.4 respectivamente.

Para las necesidades del proyecto se seleccionó el tipo de juntas con pasadores con confinamiento, escogiendo así el coeficiente de transferencia de carga igual a J= 2.7…"

Comentario: Se comparte el valor adoptado para el parámetro coeficiente de transferencia de carga (J).

"…4.10. COEFICIENTE DE DRENAJE

La calidad del drenaje viene determinada por el tiempo que tarda el agua infiltrada en ser evacuada del pavimento, en este caso se proyecta que este tiempo sea de 1 semana, proporcionando una calidad regular de drenaje (ver imagen 4-6) y un coeficiente de drenaje de 0.90 (ver imagen 4-7), la cual se estima considerando la topografía de la zona, y del bombeo de la vía proyectado en el diseño geométrico…"

Comentario: Se comparte el valor de 0.9 como coeficiente de drenaje.

"...4.11. PERDIDA DE LA SERVICIABILIDAD Δpsi

Para pavimentos rígidos el índice de serviciabilidad inicial se maneja con un valor de 4.5, a partir del momento en que la vía entre en servicio. El índice de serviciabilidad terminal es el índice más bajo que se permitirá después de intervenir las vías, ya sea una rehabilitación o una reconstrucción. Dadas las características del proyecto, se toma el valor del Pt como 2.0. Por lo tanto, para el diseño propuesto se asume un ΔPSI es igual a 2.5, debido a que la vía se categorizó como una vía local con una intensidad media de tráfico…"

Comentario: En el Numeral 4.1 se determinó que la vía está clasificada como *"…pavimentada de baja intensidad de tránsito…"*, en el Numeral 4.2 se determinó que "…*La vía que se pretende diseñar se clasifica por su funcionalidad como una vía local…"*

Por lo que de acuerdo a la información presentada la vía ha sido clasificada como local de baja intensidad de tránsito y no de media intensidad de tráfico.

"…4.12. VERIFICACIÓN DE LA METODOLOGÍA AASHTO

En la presente consultoría, se plantearon dos alternativas de diseño a partir de las características encontradas durante la exploración geotécnica. La escogencia de la alternativa a emplear dependerá en gran medida de la disponibilidad de los materiales en la zona del proyecto. Así las cosas, la tabla 4-3, muestra un resumen de las variables empleadas para la estimación de la estructura de pavimento que mejor se ajusten a las características del proyecto de acuerdo con la alternativa establecida.

• *Alternativa…"*

Tabla 4-3 Resumen de valores alternativa

Periodo de diseño	20 años
Confiabilidad (R%)	70%
Desviación normal Estándar (Zr)	-0.524
Desviación Estándar (So)	0.35
Numero de ejes equivalentes	5'000.000
Módulo de reacción compuesto (K)	179.9 Pci
Módulo de elasticidad (Ec)	20636.86 Mpa – 2.993.123 psi.
Módulo de rotura (Sc)	554.3 psi
Coeficiente de transferencia de carga (J)	2.70
Coeficiente de drenaje (Cd)	0.90
Perdida de serviciabilidad (ΔPSI)	2.5

Comentario: Atender las observaciones realizadas a los parámetros de confiabilidad, desviación estándar, número de ejes equivalentes, módulo de reacción compuesto (K), módulo de rotura.

Del Numeral 4.12 continua

"…A partir de la siguiente expresión la propuesta, a continuación, se presentan los resultados obtenidos de acuerdo con las dos alternativas planteadas:

• *Alternativa*

Reliability		
Reliability Level, R (%)	70	
Z-Student Coefficient	-0,524	
Standard Deviation	0,35	
Serviceability		
Initial Serviceability Index	4,5	
Terminal Serviceability Index	2	
PCC Properties		
PCC Modulus of Rupture, S'_C (psi)	592	About PCC Properites
PCC Elastic Modulus, E (psi)	2.993.123	
Load Transfer		
Load Transfer Coefficient, J	2,70	Determine J-Factor
Support condition		
Modulus of Subgrade Reaction, k (pci)	180	Calculate k-effective
Drainage Coefficient, C_d	0,90	Determine Cd
Traffic		
Predicted ESAL	5,00E+06	Input Traffic
Pavement Structure		
Pavement Thickness, D	7,72	Calculate Thickness, D

Espesor de la losa = 8 in = 20 cm
Espesor de la capa granular no tratada = 12 in = 30 cm
Espesor de la capa de afirmado = 12 in = 30 cm…"

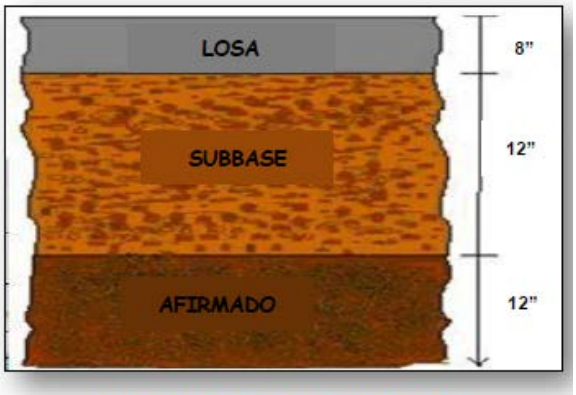


Imagen 4-10 Estructura propuesta alternativa

Comentario: Solo se presenta una alternativa, aunque se menciona que se diseñarán dos.

No se presenta el cálculo del CBR equivalente con el material de mejoramiento

No se presenta el cálculo de reacción combinado (k) teniendo en cuenta el material de mejoramiento y la capa de subbase.

El valor de Sc no corresponde con el reportado en la Tabla 4-3

Atender las observaciones realizadas a los parámetros de confiabilidad, desviación estándar, número de ejes equivalentes, módulo de reacción compuesto (K), módulo de rotura.

Se recomienda, se incluya la metodología de diseño la establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

*"…**4.13. DISEÑO DE JUNTAS***

La ACI establece que la separación máxima para juntas transversales para controlar el levantamiento de las losas generado a partir de procesos de alabeo debe ser entre 20 a 24 veces el espesor de la losa. Así las cosas, la separación de juntas transversales estaría entre 3.60 y 3.00 metros teniendo en cuenta los espesores calculados en el diseño de la estructura de pavimento; sin embargo, debido a que la sección de la vía es de 5 metros de longitud, y buscando que la relación longitud/ancho de las losas tienda siempre a 1.0 se plantea separación de juntas transversales de 2.5 metros.

De otro lado se realiza análisis de agrietamiento generado por procesos de contracción durante el fraguado. Dicho análisis se realiza empleando la siguiente expresión:

$$\sigma_c = (\gamma_c)(L)(f_a)/2$$

Peso unitario del concreto.
L: Longitud de la losa.
fa: Coeficiente de fricción entre la losa y el material de apoyo.

Así las cosas, los esfuerzos de fricción generados por el proceso de fraguado arrojaron valores de 6.12 psi, valor que se encuentra muy por debajo de los esfuerzos máximos de contracción que la losa es capaz de soportar…"

Comentario: No se presentan los soportes de los cálculos correspondientes a los esfuerzos de fricción.

*"…**4.14. TRANSFERENCIA DE CARGAS (DOVELAS)***

En la imagen 4-11, se indican los diámetros y las separaciones adecuadas para los pasadores de carga teniendo en cuenta las alternativas planteadas en este informe.

- **Alternativa**

Tabla 12.2. Dimensión recomendada de los pasadores, dovelas o barras de transferencia.

Espesor de losa [cm]	Diámetro del pasador [pulgadas]	Longitud pasador [cm]	Separación entre centros de barras [cm]
14 – 15	¾	35	30
16 – 18	7/8	35	
19 – 20	1	35	
21 – 23	1 1/8	40	
24 – 25	1 ¼	45	
26 – 28	1 3/8	45	
29 – 30	1 ½	50	

Imagen 4-11 Dimensiones mínimas de pasadores de carga. Fuente ICPC.

La franja sombreada, establece el diámetro y la separación de los pasadores de acuerdo con el espesor de la losa; así las cosas, de acuerdo con el espesor de la losa calculado (150 mm), se establece que se emplearán pasadores de carga de diámetro de 3/4", longitud de 350 mm y separación de 300 mm…"

Comentario: De acuerdo al Numeral 4.12 el espesor de losa es de 20 cm, por lo que no tiene coherencia con lo determinado en la Imagen 4-11.

"…4.15. BARRAS DE ANCLAJES

La imagen 4-12 muestra las dimensiones (diámetro y longitud), así como la separación mínima que se debe tener para estos elementos. Debido a que aplica la misma longitud y separación de las barras de anclaje, solo se presenta una sola imagen para ambas alternativas.

Tabla 12.3. Dimensión recomendada de la barra de anclaje. H, L y S son el espesor de la losa, la longitud de la barra y la separación entre barras respectivamente.

H (cm)	Barra de ϕ3/8"				Barra de ϕ1/2"				Barra de ϕ5/8"			
	L (cm)	S (cm)			L (cm)	S (cm)			L (cm)	S (cm)		
		3.05	3.35	3.65		3.05	3.35	3.65		3.05	3.35	3.65
Acero de f_y=280 MPa (40 000 psi)												
15	45	80	75	65	60	120	120	120	70	120	120	120
17.5		70	60	55		120	110	100		120	120	120
20		60	55	50		105	100	90		120	120	120
22.5		55	50	45		95	85	80		120	120	120
25		45	45	40		85	80	70		120	120	120
Acero de f_y=420 MPa (60 000 psi)												
15	65	120	110	100	85	120	120	120	100	120	120	120
17.5		105	95	85		120	120	120		120	120	120
20		90	80	75		120	120	120		120	120	120
22.5		80	75	65		120	120	120		120	120	120
25		70	65	60		120	115	110		120	120	120

Imagen 4-12 Dimensiones mínimas de barras de anclaje. Fuente. ICPC.

Así las cosas, de acuerdo con el espesor de la losa calculado (150 mm), se establece que se emplearán barras de anclaje de diámetro de 1/2", longitud de 0.85 m y separación de 1.20 m…"

Comentario: De acuerdo al Numeral 4.12 el espesor de losa es de 20 cm, por lo que no tiene coherencia con lo determinado en la Imagen 4-12.

Comentario general: Se recomienda se incluya en el documento la versión del mismo.

Una vez se de atención a las observaciones, y se realice los ensayos faltantes, se defina el nivel de tránsito y se presente las alternativas, se procederá a su revisión final.

ALCANCE Y LIMITACIONES DEL CONCEPTO

Los conceptos que se manifiestan en el presente documento, se deben entender como recomendaciones de aporte hacia buen y debido desarrollo del Contrato.

La responsabilidad, la seguridad, estabilidad y garantía de los productos presentados por el Contratista, así como de los trabajos ejecutados y del cumplimiento de lo estipulado contractualmente, no se afectan ni se modifican por el contenido del presente Concepto.

Todos los productos de Consultoría y los procesos constructivos, deberán dar el debido cumplimiento en cuanto a materiales, procesos, controles y trazabilidad especificados por los especialistas del Contrato, durante todas las etapas de ejecución.

Atentamente;

DIANA PATRICIA APONTE LOZANO
Especialista En Geotecnia Vial y Pavimentos

PEDRO JOSÉ MORA G.
Especialista en Vías, Aeropuertos y Pavimentos
R/L AEROTYP INGENIEROS SAS

cc Archivo
Elaboro: DPAL
Revisó: PJMG

Pivijay (Magdalena), 16 de enero del 2023

C-T-132-017-2023

Señores
CODIFA S.A.S
Atn.: Juan Calos Falquez
Representante Legal
lmojica@codifa.com.co; jfalquez@codifa.com.co

Referencia 1: **Contrato No. 0976 DE 2022.** "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."

Referencia 2: **Convenio No. 1830-2021- Contrato de Obra No. MP-LP-004-2022.** " MEJORAMIENTO EN LA VÌA GARRAPATA - FLORES DE MARIA EN EL MUNICIPIO DE PIVIJAY - DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA"

Asunto: **Observaciones Diseño de Pavimentos**

Respetados señores:

En atención a su correo electrónico de fecha 28 de diciembre del 2022, mediante el cual se remiten el Estudio y Diseño de Pavimentos para la ejecución del Contrato de Obra No. MP-LP-004-2022, nos permitimos manifestar que, una vez revisada la información en mención por parte del Especialista de Interventoría, se realizan los comentarios mediante el Memorando Técnico AERO-VIARGARRAPATAPLACITA-001-2023 con respecto de la información suministrada.

Adicionalmente, nos permitimos solicitar al contratista que, una vez revisados los comentarios del Memorando Técnico anexo, se debe complementar la información suministrada con los planos constructivos y de detalle de la obra a ejecutar, en los cuales de deben detallar las medidas de las losas del pavimentos, detalles de las canastillas, dovelas, pasadores de transferencia y demás particularidades de la mismas. Así mismo, se debe verificar el corredor de intervención, teniendo en cuenta que en documento presentado se menciona el corredor vial Garrapatas – La Placita, el cual difiere del relacionado en el alcance del contrato.

Con base en lo anterior, solicitamos al contratista de obra atender los comentarios al Estudio de Transito emitidos por el especialista de Interventoría, con el fin de continuar con el proceso de revisión del documento en mención por parte de esta interventoría.

En complementación de lo anterior, nos permitimos solicitar al contratista la presentación de los diseños Hidráulicos y de estructuras de las obras Hidráulicas a ejecutar, así como los demás documentos que hagan parte de la Etapa de Estudios y Diseños.

Finalmente, se aclara que la revisión realizada por la interventoría fue realizada acorde con la información suministrada por el contratista de obra, por lo cual, cualquier omisión y/o deficiencia en la misma, es responsabilidad de este último.

Atentamente

OSCAR JAVIER GARZON DIAZ
Director de Interventoría
CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

c.c.	Archivo Oficina			
Anexos:	Folios ( )	CD ( )	Tomos ( )	Planos ( )

AERO-VIARGARRAPATAPLACITA-001-2023

Bogotá, 08 de enero de 2023

Señores
CONSORCIO ODESSA
Ing. Oscar Javier Garzón Díaz
Representante Legal

Referencia: Contrato MP-LP-004-2022, cuyo objeto corresponde a "Mejoramiento en la vía Garrapata - Flores de María en el Municipio de Pivijay Departamento de Magdalena del Programa Colombia Rural – Nacional", en el sector vial del corredor Garrapata – Flores de María.

Asunto: Diseño de pavimento proyecto vía Garrapata – La Placita

Cordial Saludo:

Se ha recibido por parte de ustedes, el documento "Diseño de pavimento proyecto vía Garrapata – La Placita, diciembre de 2022", vía email el 06 de enero de 2023, elaborado por la firma L&M Ingeniería y Soluciones – S.A.S, para su revisión y comentarios a que haya lugar, así mismo adjuntan documento "Informe de caracterización geotécnica" como material de consulta.

"…1. GENERALIDADES

En este documento, se presentan los resultados obtenidos de la exploración geotécnica y los ensayos de laboratorio realizados sobre las muestras recuperadas de dicha exploración, requeridos para conocer las propiedades físico - mecánicas del suelo donde se pretende construir una estructura de pavimento localizada en el corregimiento de Garrapata perteneciente al municipio de Pivijay en el departamento del Magdalena…"

Comentario: El documento no detalla capítulo de Introducción, no se establece bajo que metodología se pretende diseñar la estructura de pavimento, no se presenta plano con la localización del proyecto ni su respectivo abscisado, no se presenta las generalidades del estado actual del tramo objeto de estudio.

"…2. ENSAYOS DE LABORATORIO

A partir de la exploración realizada, se procede a la ejecución de ensayos de laboratorio con el fin de conocer las propiedades geotécnicas del material sobre el cual se apoyarán la vía. En la tabla 2-1, se presentan los ensayos de laboraría que fueron realizados…"

Tabla 2-1 Ensayos de laboratorio con su respectiva norma

Ensayo	Norma
Determinación de humedad	ASTM D 2216 I.N.V.E. 122
Clasificación de suelos	ASTM D 2487
Análisis granulométrico por tamizado	ASTM D422-63 – AASHTO T88 I.N.V.E. 123
Determinación de los límites de consistencia	ASTM D 4318 – AASHTO T 89-90 I.N.V.E. 126
CBR	ASTM D 1883 - 07 AASHTO T 196 - 63 I.N.V.E. 148

Comentario: Con base en la información detallada en el documento de consulta adjunto "Informe de caracterización Geotécnica", se evidencia que se ejecutaron 3 apiques a una profundidad de 1 metro, ubicados en las abscisas K0+100, K1+800 y K2+360, se corrobora que realizaron los ensayos establecidos en la Tabla 2-1, se verifica que los CBR fueron obtenidos luego de 4 días de inmersión.

De acuerdo a la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales, Programa Colombia Rural Numeral 8.3.1 "Trabajo de campo" la profundidad mínima de los apiques debe ser 1.50 metros, a partir del nivel de rasante de la vía, con separaciones máximas de 500 metros, condiciones que no fueron atendidas en la exploración realizada.

"…3. EXPLORACION GOETECNICA…"

"…3.1 DESCRIPCIÓN ESTRATIGRAFICA…"

Comentario: Los perfiles estratigráficos presentados en las Tablas de la 3-1 a la 3-3, corresponden a la información consignada en el documento Informe de caracterización geotécnica, en donde se establece que se encontró mediante la exploración suelos clasificados como SM, SM-SP y ML.

"…4. DISEÑO DE PAVIMENTO RIGIDO POR EL METODO ASHTO…"

Comentario: Se recomienda, se incluya la metodología de diseño la establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

"…4.1 PERIODO DE DISEÑO SEGÚN EL TIPO DE CARRETERA

De acuerdo la tabla 4-1, la cual se muestra a continuación, se determinó que la vía está clasificada como PAVIMENTADA DE BAJA INTENSIDAD DE TRANSITO, determinando

así valores de periodo de diseño que oscilen entre 15-25 años; para este proyecto se manejará un período de diseño de 20 años…"

Tabla 4-1 Períodos de diseño a adoptar en función del tipo de carretera

Tipo de carretera	*Periodo de diseño en años*
Urbana de tránsito elevado	30-50
Interurbana de tránsito elevado	20-50
Pavimentada de baja Intensidad de tránsito	15-25
De baja intensidad de tránsito pavimentación con grava	10-20

Comentario: Se recomienda relacionar las fuentes bibliográficas utilizadas.

*"…**4.2. CONFIABILIDAD (R %).***

La vía que se pretende diseñar se clasifica por su funcionalidad como una vía local, por lo tanto, y según las recomendaciones de la norma de diseño (AASHTO) que se muestra a continuación, los valores de la confiabilidad oscilan entre 50 – 80%. El valor escogido de acuerdo con las necesidades del proyecto es del R=70% (Ver imagen 4-1)…"

Tipo de carretera	Nivel de confiabilidad *R* [%]	
	Urbana	Interurbana
Colectoras	80.0 – 95.0	75.0 – 95.0
Locales	50.0 – 80.0	50.0 – 80.0

Imagen 4-1 Niveles de confiabilidad a adoptar según tipo de carretera

Comentario: En el numeral 4.2 se menciona que la vía es local, sin embargo, en la Imagen 4-1 se selecciona vía colectora, por lo que la información no es clara.

"…4.3. LA DESVIACIÓN NORMAL ESTÁNDAR Zr

De acuerdo con el valor obtenido del grado de confiabilidad de la estructura, el valor de la desviación normal estándar a partir de la imagen 4-2, corresponde a Zr = - 0,524…"

Comentario: Realizar el ajuste del parámetro Zr con base en el comentario realizado al numeral 4.2

"…4.4. DESVIACIÓN STANDARD So

La Guía AASHTO recomienda adoptar para So valores comprendidos dentro de los siguientes intervalos. (Imagen 4-3).

Tabla 13.9. Error normal combinado, S_o.

Proyecto de pavimento	S_o	
	Flexible	Rígido
	0.40 – 0.50	0.30 – 0.40
Construcción nueva	0.45	0.35
Sobrecapas	0.50	0.40

Imagen 4-3 Desviación estándar para pavimentos rígidos

Para el caso en estudio se utiliza una desviación estándar So = 0.35 debido a que se va a construir un pavimento nuevo…"

Comentario: De acuerdo a la metodología AASHTO, al seleccionar el valor del parámetro desviación estándar (So), se debe tener en cuenta el considerar o no considerar la varianza del tránsito futuro.

Caso de análisis	Desviación estándar total (So)	
	Pavimento flexible	Pavimento rígido
Rango	0.40 – 0.50	0.30 – 0.40
Considerando la varianza del tránsito futuro	0.49	0.39
Sin considerar la varianza del tránsito futuro	0.44	0.34

Fuente. Guia AAHTO93

"…4.5. NÚMERO DE EJES EQUIVALENTES EN EL CARRIL DE DISEÑO

Para el cálculo de número de ejes equivales, no se cuentan con datos del tránsito esperado, de igual modo no fueron proporcionados registros históricos de tránsito correspondientes a vías de similares características. Debido a esta situación, el manual de diseño de pavimentos de concreto para vías de bajos, medios y alto volúmenes de tránsito del ICPC, recomienda valores de ejes acumulados de 8.2 toneladas dependiendo de la categoría de la vía.

Según el manual mencionado, el proyecto se clasifica como "T2 VIA PRINCIPAL (Vp), ANCHAS (A), AUTOPISTAS - CARRETERAS MULTIICARRILES - CARRETERAS DE 2 DIRECCIONES (AP-MC-CC)", con valores de ejes que oscilan 1.500.000 a 5.000.000. Para cumplir con los requerimientos de diseño se maneja el valor de 5.000.000 de ejes acumulados de 8.2 toneladas…"

Categoría	Tipo de Vía	TPDs	Ejes acumulados de 8.2 t
T_o	(Vt) – (E)	0 a 200	< 1'000.000
T1	(Vs) – (M ó A) – (CC)	201 a 500	1'000.000 a 1'500.000
T2	(Vp) – (A) – (AP-MC-CC)	501 a 1.000	1'500.000 a 5'000.000
T3	(Vp) – (A) – (AP-MC-CC)	1.001 a 2.500	5'000.000 a 9'000.000
T4	(Vp) – (A) – (AP-MC-CC)	2.501 a 5.000	9'000.000 a 17'000.000
T5	(Vp) – (A) – (AP-MC-CC)	5.001 a 10.000	17'000.000 a 25'000.000
T6	(Vp) – (A) – (AP-MC-CC)	Más de 10.001	25'000.000 a 100'000.000

Tabla 3-1. Categorías de tránsito para la selección de espesores

En la Tabla 3-1 las siglas tienen el siguiente significado:	
Vt: Vía terciaria	**M:** Medias
Vs: Vía secundaria	**A:** Anchas
Vp: Vía principal	**CC:** Carreteras de 2 direcciones
E: Estrechas	**MC:** Carreteras multicarriles
	AP: Autopistas

Imagen 4-4 Carga de vehículos para pavimentos en concreto de vías de bajos, medios y alto volúmenes de tránsito. Pág.12.

Comentario: En el Numeral 4.1 se determinó que la vía está clasificada como *"…pavimentada de baja intensidad de tránsito…"*, en el Numeral 4.2 se determinó que "…*La vía que se pretende diseñar se clasifica por su funcionalidad como una vía local…"*

Información no es coherente con lo manifestado en el Numeral 4.5 "…*el proyecto se clasifica como "T2 VIA PRINCIPAL (Vp), ANCHAS (A), AUTOPISTAS - CARRETERAS MULTIICARRILES - CARRETERAS DE 2 DIRECCIONES (AP-MC-CC)…"*, dado que 5.000.000 de ejes equivalentes corresponde a un tránsito NT3.

Por otra parte, de acuerdo a la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural en su Numeral 8.2 Condiciones de tránsito y carga de diseño, *"…Para establecer la distribución y composición vehicular se empleará información disponible en cada municipio, o bien el Ingeniero de Transporte y Vías o Civil Especialista establecerá la necesidad de realizar un conteo representativo con una duración mínima de 5 días, el cual deberá incluir periodos y horas representativas de alto flujo vehicular o utilizará factores de ajuste por épocas del año donde se presente aumento de tránsito por cosechas, turismo, y demás eventos representativos…"*

Con base en las observaciones detallas se solicita sea presentado la justificación y soportes técnicos del número de ejes equivalentes de diseño.

"…4.6. MÓDULO DE REACCIÓN COMPUESTO SUBRASANTE-SUBBASE (K)

Para evaluar la calidad de la subrasante y poder dictaminar un diagnóstico para el tramo estudiado se realizaron tres (3) ensayos de Relación de Soporte de California mejor conocido como CBR, el cual mide la carga necesaria para penetrar un pistón de dimensiones determinadas a una velocidad previamente fijada en una muestra

compactada de suelo después de haberla sumergido en agua durante cuatro días a la saturación más desfavorable.

Para la ejecución de esta prueba se tomó como referencia la norma I.N.V. E – 148. Una vez realizados los ensayos de laboratorio se obtuvieron como resultados valores de CBR que oscilan entre 2.7 y 4.0%. A continuación, se muestran los resultados obtenidos del ensayo de CBR para cada una de las perforaciones.

Tabla 4-2 Resultados CBR

APIQUE	PROFUNDIDAD	CBR (%)
1	(0.00 – 1.00) m	3.7
2	(0.00 – 1.00) m	4.0
3	(0.00 – 1.00) m	2.7

Una vez realizadas las pruebas de Relación de Soporte de California (CBR), sobre los materiales obtenidos producto de la ejecución de apiques, la subrasante natural presentó un valor de promedio de 3.5. Debido a la poca capacidad mecánica del suelo de fundación, será necesario el mejoramiento de la subrasante a través de la implementación de un material tipo relleno. En el presente capítulo se presentará la alternativa desarrollada para el diseño.

Debido a la poca capacidad mecánica de la subrasante, se recomienda un mejoramiento del suelo mediante la implementación de un material de afirmado que cumpla con las especificaciones de diseño establecidas en la norma INVIAS (Art. 311 – 13). Al no contar con un material al que se le pueda realizar una caracterización previa, se asume un valor correspondiente para el Módulo de Reacción de la Subrasante Compuesto. Así las cosas, para dicha alternativa se establece un módulo de reacción compuesto de 198.3 pci. En el momento de la ejecución de la obra el cliente debe corroborar que el material empleado como afirmado, cumpla con las condiciones establecidas en este diseño con el fin de garantizar la vida útil de la estructura de pavimento…"

Comentario: Los valores reportados de CBR corresponden a la información consignada en el documento Informe de caracterización geotécnica.

Con base en los valores de CBR reportados se evidencias dos tramos homogéneos, por lo que no se comparte obtener el CBR de diseño mediante el promedio de los valores obtenidos, un sector presenta CBR inferiores a 3% por lo que se debe implementar mejoramiento de subrasante, además se debe complementar con la nueva campaña de apiques de cada 500 m según la cartilla

No se presenta el CBR equivalente luego del mejoramiento de subrasante.

No se presenta soportes del cálculo de espesor de la capa de mejoramiento.

No se presenta soportes del cálculo del módulo de reacción de la subrasante compuesto.

*"…**4.7. MÓDULO DE ELASTICIDAD DEL CONCRETO***

De la norma NSR-10 en el inciso C.8.5 el valor medio para toda la información NACIONAL del Módulo De Elasticidad del Concreto Ec, sin distinguir por tipo de agregado es:

Ec = 3900 (Mpa) f'c =28 Mpa
Ec = 20636.86 Mpa = 2.993.123.48 psi…"

Comentario: Se verifica el cálculo del Ec.

"…4.8. MÓDULO DE ROTURA Sc, MR.

Según la AASHTO, para el cálculo del módulo de rotura Mr, se tiene la siguiente correlación:

Nota: Donde K varía entre 7 – 12 para esta correlación se determinó un valor de 9.7, arrojando así…"

$$Sc = K_{(1y2)} (3500)^{\wedge 0.5}$$

$$Sc = 554.3$$

$$\rightarrow MR = 39$$

Comentario: En el Numeral 4.7 se menciona un f'c de 28 MPa, este valor no corresponde con los 3500 psi reportados en la fórmula de Sc.

*"…**4.9. COEFICIENTE DE TRANSFERENCIA DE CARGA (J)***

Se utiliza para considerar la capacidad del pavimento de concreto para transmitir las cargas a través de las discontinuidades. De acuerdo con los valores de transmisión de carga dados por el método AASTHO 1993, donde se tiene en cuenta el efecto que genera sobre las juntas y sobre la transferencia de carga el confinamiento lateral de la losa.

Estas se dividen en 2 tipos: para juntas con pasadores con confinamiento y sin confinamiento, el valor recomendado es de J=2.7 y J=3.2 respectivamente y para juntas sin pasadores con confinamiento y sin confinamiento, el valor recomendado es de J=4.2 y J=4.4 respectivamente.

Para las necesidades del proyecto se seleccionó el tipo de juntas con pasadores con confinamiento, escogiendo así el coeficiente de transferencia de carga igual a J= 2.7…"

Comentario: Se comparte el valor adoptado para el parámetro coeficiente de transferencia de carga (J).

"…4.10. COEFICIENTE DE DRENAJE

La calidad del drenaje viene determinada por el tiempo que tarda el agua infiltrada en ser evacuada del pavimento, en este caso se proyecta que este tiempo sea de 1 semana, proporcionando una calidad regular de drenaje (ver imagen 4-6) y un coeficiente de drenaje de 0.90 (ver imagen 4-7), la cual se estima considerando la topografía de la zona, y del bombeo de la vía proyectado en el diseño geométrico…"

Comentario: Se comparte el valor de 0.9 como coeficiente de drenaje.

"...4.11. PERDIDA DE LA SERVICIABILIDAD Δpsi

Para pavimentos rígidos el índice de serviciabilidad inicial se maneja con un valor de 4.5, a partir del momento en que la vía entre en servicio. El índice de serviciabilidad terminal es el índice más bajo que se permitirá después de intervenir las vías, ya sea una rehabilitación o una reconstrucción. Dadas las características del proyecto, se toma el valor del Pt como 2.0. Por lo tanto, para el diseño propuesto se asume un ΔPSI es igual a 2.5, debido a que la vía se categorizó como una vía local con una intensidad media de tráfico…"

Comentario: En el Numeral 4.1 se determinó que la vía está clasificada como *"…pavimentada de baja intensidad de tránsito…"*, en el Numeral 4.2 se determinó que "…*La vía que se pretende diseñar se clasifica por su funcionalidad como una vía local…"*

Por lo que de acuerdo a la información presentada la vía ha sido clasificada como local de baja intensidad de tránsito y no de media intensidad de tráfico.

"…4.12. VERIFICACIÓN DE LA METODOLOGÍA AASHTO

En la presente consultoría, se plantearon dos alternativas de diseño a partir de las características encontradas durante la exploración geotécnica. La escogencia de la alternativa a emplear dependerá en gran medida de la disponibilidad de los materiales en la zona del proyecto. Así las cosas, la tabla 4-3, muestra un resumen de las variables empleadas para la estimación de la estructura de pavimento que mejor se ajusten a las características del proyecto de acuerdo con la alternativa establecida.

• *Alternativa…"*

Tabla 4-3 Resumen de valores alternativa

Periodo de diseño	20 años
Confiabilidad (R%)	70%
Desviación normal Estándar (Zr)	-0.524
Desviación Estándar (So)	0.35
Numero de ejes equivalentes	5'000.000
Módulo de reacción compuesto (K)	198.33 Pci
Módulo de elasticidad (Ec)	20636.86 Mpa – 2.993.123 psi.
Módulo de rotura (Sc)	554.3 psi
Coeficiente de transferencia de carga (J)	2.70
Coeficiente de drenaje (Cd)	0.90
Perdida de serviciabilidad (ΔPSI)	2.5

Comentario: Atender las observaciones realizadas a los parámetros de confiabilidad, desviación estándar, número de ejes equivalentes, módulo de reacción compuesto (K), módulo de rotura.

Del Numeral 4.12 continua

"…A partir de la siguiente expresión la propuesta, a continuación, se presentan los resultados obtenidos de acuerdo con las dos alternativas planteadas:

• *Alternativa*

Reliability		
Reliability Level, R (%)	70	
Z-Student Coefficient	-0,524	
Standard Deviation	0,35	
Serviceability		
Initial Serviceability Index	4,5	
Terminal Serviceability Index	2	
PCC Properties		
PCC Modulus of Rupture, S'_C (psi)	592	About PCC Properites
PCC Elastic Modulus, E (psi)	2.993.123	
Load Transfer		
Load Transfer Coefficient, J	2,70	Determine J-Factor
Support condition		
Modulus of Subgrade Reaction, k (pci)	198	Calculate k-effective
Drainage Coefficient, C_d	0,90	Determine Cd
Traffic		
Predicted ESAL	5,00E+06	Input Traffic
Pavement Structure		
Pavement Thickness, D	7,66	Calculate Thickness, D

Espesor de la losa = 8 in = 20 cm
Espesor de la capa granular no tratada = 12 in = 30 cm
Espesor de la capa de afirmado = 12 in = 30 cm…"

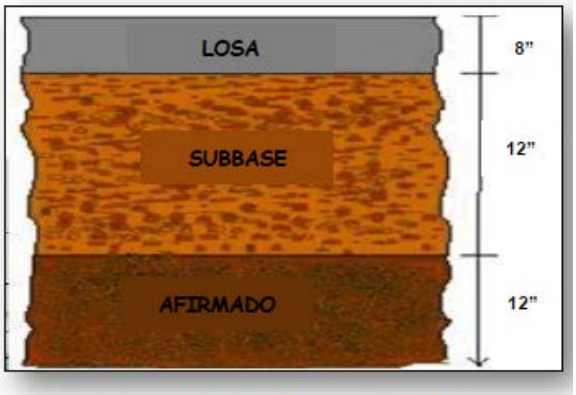


Imagen 4-10 Estructura propuesta alternativa

Comentario: Solo se presenta una alternativa, aunque se menciona que se diseñarán dos.

No se presenta el cálculo del CBR equivalente con el material de mejoramiento

No se presenta el cálculo de reacción combinado (K) teniendo en cuenta el material de mejoramiento y la capa de subbase.

El valor de Sc no corresponde con el reportado en la Tabla 4-3

Atender las observaciones realizadas a los parámetros de confiabilidad, desviación estándar, número de ejes equivalentes, módulo de reacción compuesto (K), módulo de rotura.

Se recomienda, se incluya la metodología de diseño la establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

*"…**4.13. DISEÑO DE JUNTAS***

La ACI establece que la separación máxima para juntas transversales para controlar el levantamiento de las losas generado a partir de procesos de alabeo debe ser entre 20 a 24 veces el espesor de la losa. Así las cosas, la separación de juntas transversales estaría entre 3.60 y 3.00 metros teniendo en cuenta los espesores calculados en el diseño de la estructura de pavimento; sin embargo, debido a que la sección de la vía es de 5 metros de longitud, y buscando que la relación longitud/ancho de las losas tienda siempre a 1.0 se plantea separación de juntas transversales de 2.5 metros.

De otro lado se realiza análisis de agrietamiento generado por procesos de contracción durante el fraguado. Dicho análisis se realiza empleando la siguiente expresión:

$$\sigma_c = (\gamma_c)(L)(f_a)/2$$

Peso unitario del concreto.
L: Longitud de la losa.
fa: Coeficiente de fricción entre la losa y el material de apoyo.

Así las cosas, los esfuerzos de fricción generados por el proceso de fraguado arrojaron valores de 6.12 psi, valor que se encuentra muy por debajo de los esfuerzos máximos de contracción que la losa es capaz de soportar…"

Comentario: No se presentan los soportes de los cálculos correspondientes a los esfuerzos de fricción.

*"…**4.14. TRANSFERENCIA DE CARGAS (DOVELAS)***

En la imagen 4-11, se indican los diámetros y las separaciones adecuadas para los pasadores de carga teniendo en cuenta las alternativas planteadas en este informe.

- **Alternativa**

Tabla 12.2. Dimensión recomendada de los pasadores, dovelas o barras de transferencia.

Espesor de losa [cm]	Diámetro del pasador [pulgadas]	Longitud pasador [cm]	Separación entre centros de barras [cm]
14 – 15	¾	35	30
16 – 18	7/8	35	
19 – 20	1	35	
21 – 23	1 1/8	40	
24 – 25	1 ¼	45	
26 – 28	1 3/8	45	
29 – 30	1 ½	50	

Imagen 4-11 Dimensiones mínimas de pasadores de carga. Fuente ICPC.

La franja sombreada, establece el diámetro y la separación de los pasadores de acuerdo con el espesor de la losa; así las cosas, de acuerdo con el espesor de la losa calculado (150 mm), se establece que se emplearán pasadores de carga de diámetro de 3/4", longitud de 350 mm y separación de 300 mm…"

Comentario: De acuerdo al Numeral 4.12 el espesor de losa es de 20 cm, por lo que no tiene coherencia con lo determinado en la Imagen 4-11.

"…4.15. BARRAS DE ANCLAJES

La imagen 4-12 muestra las dimensiones (diámetro y longitud), así como la separación mínima que se debe tener para estos elementos. Debido a que aplica la misma longitud y separación de las barras de anclaje, solo se presenta una sola imagen para ambas alternativas.

Tabla 12.3. Dimensión recomendada de la barra de anclaje. H, L y S son el espesor de la losa, la longitud de la barra y la separación entre barras respectivamente.

H (cm)	Barra de ϕ3/8"				Barra de ϕ1/2"				Barra de ϕ5/8"			
	L (cm)	S (cm)			L (cm)	S (cm)			L (cm)	S (cm)		
		3.05	3.35	3.65		3.05	3.35	3.65		3.05	3.35	3.65
Acero de f_y=280 MPa (40 000 psi)												
15	45	80	75	65	60	120	120	120	70	120	120	120
17.5		70	60	55		120	110	100		120	120	120
20		60	55	50		105	100	90		120	120	120
22.5		55	50	45		95	85	80		120	120	120
25		45	45	40		85	80	70		120	120	120
Acero de f_y=420 MPa (60 000 psi)												
15	65	120	110	100	85	120	120	120	100	120	120	120
17.5		105	95	85		120	120	120		120	120	120
20		90	80	75		120	120	120		120	120	120
22.5		80	75	65		120	120	120		120	120	120
25		70	65	60		120	115	110		120	120	120

Imagen 4-12 Dimensiones mínimas de barras de anclaje. Fuente. ICPC.

Así las cosas, de acuerdo con el espesor de la losa calculado (150 mm), se establece que se emplearán barras de anclaje de diámetro de 1/2", longitud de 0.85 m y separación de 1.20 m…"

Comentario: De acuerdo al Numeral 4.12 el espesor de losa es de 20 cm, por lo que no tiene coherencia con lo determinado en la Imagen 4-12.

Comentario general: Se recomienda se incluya en el documento la versión del mismo.

Una vez se de atención a las observaciones, y se realice los ensayos faltantes, se defina el nivel de transito y se presente las alternativas, se procederá a su revisión final.

ALCANCE Y LIMITACIONES DEL CONCEPTO

Los conceptos que se manifiestan en el presente documento, se deben entender como recomendaciones de aporte hacia buen y debido desarrollo del Contrato.

La responsabilidad, la seguridad, estabilidad y garantía de los productos presentados por el Contratista, así como de los trabajos ejecutados y del cumplimiento de lo estipulado contractualmente, no se afectan ni se modifican por el contenido del presente Concepto.

Todos los productos de Consultoría y los procesos constructivos, deberán dar el debido cumplimiento en cuanto a materiales, procesos, controles y trazabilidad especificados por los especialistas del Contrato, durante todas las etapas de ejecución.

Atentamente;

DIANA PATRICIA APONTE LOZANO
Especialista En Geotecnia Vial y Pavimentos

PEDRO JOSÉ MORA G.
Especialista en Vías, Aeropuertos y Pavimentos
R/L AEROTYP INGENIEROS SAS

cc Archivo
Elaboro: DPAL
Revisó: PJMG

Pivijay (Magdalena), 16 de enero del 2023

C-T-132-021-2023

Señores
ESTUDIOS CONSULTORIAS Y OBRAS S.A.S
Atn.: Josè David González Olivella
Representante Legal
proyectosyobras0@gmail.com

Referencia 1: **Contrato No. 0976 DE 2022.** "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."

Referencia 2: **Convenio No. 1823-2021 - Contrato de Obra No. LP 003 DE 2022.** "MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE CHIBOLO DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL"

Asunto: **Observaciones Diseño de Pavimentos**

Respetados señores:

En atención a su correo electrónico de fecha 12 de enero del 2023, mediante el cual se remiten el Estudio y Diseño de Pavimentos para la ejecución del Contrato de Obra No. LP 003 DE 2022, nos permitimos manifestar que, una vez revisada la información en mención por parte del Especialista de Interventoría, se realizan los comentarios mediante el Memorando Técnico AERO-VIARESTRELLACHIBOLO-001-2023 con respecto de la información suministrada.

Adicionalmente, nos permitimos solicitar al contratista que, una vez revisados los comentarios del Memorando Técnico anexo, se debe complementar la información suministrada con los planos constructivos y de detalle de la obra a ejecutar, en los cuales de deben detallar las medidas de las losas del pavimentos, detalles de las canastillas, dovelas, pasadores de transferencia y demás particularidades de la mismas.

Con base en lo anterior, solicitamos al contratista de obra atender los comentarios al Estudio de Transito emitidos por el especialista de Interventoría, con el fin de continuar con el proceso de revisión del documento en mención por parte de esta interventoría.

En complementación de lo anterior, nos permitimos solicitar al contratista la presentación de los diseños Hidráulicos y de estructuras de las obras Hidráulicas a ejecutar, así como los demás documentos que hagan parte de la Etapa de Estudios y Diseños.

Finalmente, se aclara que la revisión realizada por la interventoría fue realizada acorde con la información suministrada por el contratista de obra, por lo cual, cualquier omisión y/o deficiencia en la misma, es responsabilidad de este último.

Atentamente

OSCAR JAVIER GARZON DIAZ
Director de Interventoría
CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

c.c.	Archivo Oficina			
Anexos:	Folios ( )	CD ( )	Tomos ( )	Planos ( )

AERO-VIARESTRELLACHIBOLO-001-2023

Bogotá, 16 de enero de 2023

Señores
CONSORCIO ODESSA
Ing. Oscar Javier Garzón Díaz
Representante Legal

Referencia: Contrato MP-LP-003-2022, cuyo objeto corresponde a “Mejoramiento de Vías Rurales en el Municipio de Chibolo Departamento de Magdalena del Programa Colombia Rural – Nacional" en el sector vial del corredor La Estrella - Chibolo

Asunto: Diseño de Estructuras de Pavimento Revisión 0.

Cordial Saludo:

Se ha recibido por parte de ustedes, el documento “Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0, diciembre de 2022“, vía email el 13 de enero de 2023, elaborado por la firma LUIS ÁNGEL AVELIES MURCIA, para su revisión y comentarios a que haya lugar, así mismo adjuntan el documento “Estudio Geotecnia Vial, Revisión 0”, elaborado por la firma Laboratorio de Ingeniería S.A.P y el documento en Excel “Conteo Chibolo” como material de consulta.

“…1. INTRODUCCIÓN…”

Comentario: No se establece bajo que metodología se pretende diseñar la estructura de pavimento.

“…2. GENERALIDADES…”

“…2.1 CARACTERISTICAS DEL PROYECTO

El proyecto consiste en la pavimentación de tres tramos sobre la vía de acceso al municipio de Chibolo. Los tramos tienen medidas de 1000, 600 y 900 m para una longitud aproximada de 2500 mts en una estructura de pavimento en concreto hidráulico y un ancho promedio de 5.0 m.

El tramo de vía no atraviesa zonas de taludes o terraplenes que implique un análisis de estabilidad o estabilización…”

"…2.2 LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO

La vía pavimentar se localiza en el acceso al municipio de Chibolo - Magdalena. Las coordenadas geográficas del sitio son: 10° 1'55.13"N--74°36'57.00"W…"

Comentario: Se comparte la información presentada en los numerales 2, 2.1. 2.2.

"…2.3 OBJETIVOS Y ALCANCES DEL TRABAJO DE PAVIMENTOS

El objetivo del presente informe es realizar el diseño del pavimento en concreto hidráulico que construirá en cada uno de los tramos sobre los suelos de subrasante explorados…"

Comentario: No se establece bajo que metodología se pretende diseñar la estructura de pavimento, no se establecen objetivos específicos y solicita que se incluya además la metodología de la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

"…3. CARACTERIZACIÓN GEOTECNICA…"

Comentario: Con base en la información detallada en el documento de consulta adjunto "Estudio Geotecnia Vial, Revisión 0", se evidencia que se ejecutaron 10 apiques a una profundidad de 1.5 metro y un distanciamiento no mayor a 250 m.

"…3.1 PERFIL DE DISEÑO

Con los trabajos adelantados se identificó un perfil de diseño.

Perfil único

0.20 – 1.50: Corresponde a los suelos limosos y arcillosos de baja plasticidad (ML/CL), color amarillo claro, humedad natural baja a media, estado húmedo del material, contenido bajo a medio de arenas y gravas finas, consistencia blanda a media.

Se seleccionará un único perfil para los tres tramos debido a la homogeneidad encontrada durante los estudios…"

Comentario: Con base en la información detallada en el documento de consulta adjunto "Estudio Geotecnia Vial, Revisión 0", se evidencia que se encontraron suelos clase ML, SG, CL.

"…3.2 RESUMEN PARÁMETROS GEOTECNICOS.

El siguiente cuadro presenta el resumen de los resultados de los ensayos realizados.

Cuadro 3 - 1 Resumen de parámetros geotécnicos

Perfil	Apique	USCS	w	LL	IP	CBR DISEÑO [%]
Único	1	ML	8.7-14.2	31-39	6.4-15.4	9.8%
	2	ML				
	3	ML				
	4 y 5	ML				
	6	CL				
	7 y 8	SC				
	9 y 10	ML				

Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Los CBR de los apiques 1 y 2 se realizaron sobre material extraído en moldes de CBR inalterado. Los otros CBR se realizaron sobre material llevado al laboratorio. Todos se fallaron en condición de humedad natural y humedad de condición optima…"

Comentario: Con base en la información detallada en el documento de consulta adjunto "Estudio Geotecnia Vial, Revisión 0" Numeral 4.3 "Ensayo de CBR de laboratorio", se tienen los siguientes comentarios:

- Las muestras usadas para obtener los CBR del apique 1 y 2 no fueron sumergidas.
- No se presenta los soportes del cálculo del CBR para el apique 1 y 2.
- Las gráficas de "relación entre humedad y densidad" y "relaciones entre densidad y CBR" de los apiques 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10, presentan el eje de las unidades lb/pie^3 y los datos tomados están en g/cm^3.
- El valor de CBR obtenido para el apique 3, al 95% de compactación no corresponde con los datos reportados en la gráfica, por otra parte, para la gráfica "relaciones entre densidad y CBR" la relación de CBR reportada usa valores tanto combinados de penetración al 0.1" como al 0.2".
- El valor de CBR obtenido para el apique 6, correspondiente al 100% y al 95% de compactación no corresponde con los datos reportados en las tablas, por otra parte, la gráfica "relaciones entre densidad y CBR" presenta densidades que no son las correspondientes a la tabla "compactación para CBR".
- El valor de CBR obtenido para los apiques 7 y 8, al 95% de compactación no corresponde con los datos reportados en la gráfica, por otra parte, para la gráfica "relaciones entre densidad y CBR" la relación de CBR reportada usa valores combinados tanto de penetración al 0.1" como al 0.2".
- El valor de CBR obtenido para los apiques 9 y 10, al 95% de compactación no corresponde con los datos reportados en la gráfica.

- En el cuadro 4.2 “resultados de CBR sobre muestra del terreno”, se adoptaron los CBR obtenidos al 100% de la densidad, máxima tal como se muestra a continuación.

Cuadro 4.2 Resultados de CBR sobre muestras del terreno

Apique No	Prof. [m]	Humedad compactación	CBR. [%]
1	0.60	13.35	12.6
2	0.60	15.67	10.7
3	0.50	9.8	9.8
4 y 5	0.50	7.4	13.6
6	0.40	10.7	7.1
7 y 8	0.40	7.4	18.2
9 y 10	0.50	9.3	10.7

Fuente. Estudio Geotecnia Vial, Revisión 0

Con respecto a este cuadro, **no se comparte el criterio donde se adopta el 100% de la densidad máxima del ensayo Proctor modificado para la determinación del CBR,** esto debido a que el proyecto presenta suelos limosos y arcillosos con IP entre 6.36% y 15.42%, por lo que la obtención la del CBR de diseño debe realizarse entre el 90% y el 95% de la densidad máxima del ensayo Proctor modificado, por otra parte, se debe corregir las tablas de los ensayos de CBR y ajustar el cuadro 4.2

“…3.3 SECTORIZACIÓN GEOTECNICA

La sectorización geotécnica se plantea con base al resultado del CBR de Laboratorio realizado con los materiales extraídos de campo.

Para escoger el CBR de diseño de recomienda trabajar con un percentil de diseño tal que tenga en cuenta la variabilidad de los valores de acuerdo con el estado del material. Para la determinación del CBR de diseño se utilizó un percentil de 87.5%. Este valor de percentil tiene en cuenta la incertidumbre asociada con los diferentes estados de los materiales encontrados y la posible subestimación que se tenga de las condiciones de tránsito futuro en la zona…”

Cuadro 3 - 2 Resultados de CBR de diseño

Sector	Apique No	Prof. [m]	USCS	CBR DISEÑO. [%]	MR [PSI]
Chibolo	Todos	0.20-1.50	ML/CL	9.8	14.700

Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Comentario: No se comparte la adopción del percentil 87.5, Tal como lo establece el Instituto del Asfalto, para tráficos entre 100.000 y 1.000.000 de ejes equivalentes,

corresponde un percentil 75, de acuerdo con lo reportado en el capítulo de tránsito, el tráfico no alcanza el 1.000.000 ejes equivalentes en un periodo de diseño de 20 años.

Así mismo, en el Numeral 4.5 "Sectorización geotécnica" del Estudio Geotecnia Vial, Revisión 0, se detalla lo siguiente: *"…se recomienda no considerar cualquier tipo de material granular existente en la vía como material de mejoramiento o de la nueva estructura a realizarse. En lo posible se recomienda retirar antes de aplicar la nueva estructura…"*

Comentario: Ante la premisa de retirar el material granular existente, con un cajeo antes de aplicar la nueva la estructura, se debe justiciar con otras premisas su causa, dado que el comportamiento de acuerdo al informe geotécnico, reporta materiales de capacidad mayor a 3 de CBR.

Se enfatiza que solo en los casos en que se presenten CBR inferiores a 3%, donde se evidencien fallos, se realizará un cajeo, y la profundidad de éste dependerá del CBR encontrado en el sitio y previa autorización de la Interventoría, así mismo la instalación del geotextil no tejido se implementará en los casos que se encuentre con arcillas expansivas con grados de contracción e hinchamiento de medio a alto.

"…4. CARACTERÍSTICAS DEL TRÁNSITO VEHICULAR

El tramo de vía que será pavimentado tendrá un ancho promedio de 5.0 m. Esta es una vía terciaria que actualmente no cuenta con un sistema de rodadura o drenaje adecuado.

La vía es utilizada como principal vía de acceso del municipio y comunica con el corregimiento de La Estrella. Igualmente es utilizada por los vehículos de servicio público intermunicipal. Por lo tanto, constituye un corredor terciario dentro del mismo municipio con bajas cargas por tránsito, pero con alta proyección de crecimiento.

El tráfico característico es bajo y está determinado por vehículos livianos, con un porcentaje mayor de circulación camiones pesados, indicando la importancia de los tramos para el movimiento de carga desde y a través del municipio de Chibolo…"

"…4.1 RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACION PRIMARIA…"

"…4.1.1 Aforos Vehiculares.

La información de campo para aforos se registró en los formatos pre-establecidos, en periodos de una hora. Estos aforos tienen como objeto contabilizar los diferentes usuarios de la vía (vehículos), clasificándolos de acuerdo con el tipo de vehículo (livianos, buses y camiones), en el caso de camiones se discriminará por número de ejes (C-2P (pequeño), C-2G (grande), C-3, C-4, C-5 y mayor a C-5 y finalmente el componente de motos…"

"…4.1.2 Personal Utilizado…"

"…4.2 CALCULO DEL TRANSITO PROMEDIO DIARIO SEMANAL.

Teniendo en cuenta que el tránsito promedio diario semanal se calcula mediante la siguiente ecuación expuesta en el capítulo 8.2.2 del libro de Ingeniería de Tránsito de Cal y Mayor y James Cárdenas…"

$$TPDS = \frac{TS}{7}$$

"…4.3 FORMATOS DE CAMPO…"

"…4.4 ESTACIÓN DE AFORO.

Como se trataba de cubrir desde un punto fijo, todo el transito que circulaba por vía en la condición más crítica se ubica a la salida del municipio de Chibolo.

Los movimientos que fueron aforados en la estación de conteo corresponden a los vehículos que salen y entran al corregimiento, los cuales son en su totalidad unidireccionales debido que los vehículos una vez pasan por el punto de aforo no realizan retornos…"

"…4.5 VOLÚMENES VEHICULARES.

En las tablas del Anexo 1 se presentan los valores de los volúmenes vehiculares por día, discriminado por tipo de vehículo. Así mismo, se presenta la distribución de los periodos de tiempo hora por hora desde las 07:00 horas hasta las 19:00 horas del día.

Se observa como el mayor número de vehículos que transitan por los tramos de vía son camiones (C2P a C4), esto se debe a la importancia de la vía para la movilización de carga entre los municipios y veredas aledañas…"

"…4.6 ANÁLISIS DE TRÁNSITO…"

"…4.6.1 Hora de máxima demanda

Con los datos se observa, los mayores volúmenes de tránsito se presentan entre las 8:00 y 11:00 del día y en su mayoría corresponde a vehículos tipo camiones mayores a 3 ejes…"

"…4.6.2 Velocidades.
Para determinar la velocidad representativa del total de vehículos que utilizan la vía existente, se realizó un estimado de la longitud de los tramos de la vía y se midieron los tiempos de circulación de los vehículos. Sin embargo, no fue confiable la estimación de

las velocidades debido a la variable velocidad y muchas paradas que tenían que hacer los vehículos para recorrer la vía en especial en aquellos sectores de mayor daño estructural de la rodadura…"

"…4.7 ANÁLISIS DE ACCIDENTALIDAD.

Como el factor predominante de accidentalidad es el mal estado de la vía, y con las tareas de pavimentación se espera lograr una reducción de los accidentes, se investigó con la población de la zona, sobre los registros de accidentalidad que se hayan presentado en el tramo de vía estudiado. Sin embargo, los habitantes comentaron que no se han presentado accidentes graves en el tramo vial…"

"…4.8 INVENTARIO DE SEÑALIZACIÓN.

En la vía, bajo las condiciones actuales, no se encontraron señales de tránsito que permitiera realizar un inventario de las mismas. Estas deben ser incluidas en el diseño geométrico nuevo que se realice…"

Comentario: Se comparte la información detallada en los Numerales 4, 4.1, 4.1.1 y 4.1.2, 4.2, 4.3. 4.4, 4.5. 4.6. 4.6.1, 4.6.2, 4.7 y 4.8.

"…4.9 PROYECCIONES DEL TRÁFICO

Las proyecciones se llevaron a cabo teniendo en cuenta los lineamientos establecidos en el manual de Diseño geométrico de carreteras del Invías.

Al final se determinaron los siguientes parámetros:

- *Variación diaria del Volumen de tránsito.*
- *Cálculo de tránsito promedio diario anual.*
- *Periodo de diseño.*
- *Proyección del volumen de tránsito futuro al año base de puesta en servicio de pavimento.*
- *Volumen total de tránsito en el periodo de diseño.*
- *Volumen de vehículos pesados esperados en el primer año de servicio.*
- *Estimativo de ejes 8.2 toneladas.*

Como consecuencia del crecimiento poblacional y el desarrollo de la región se debe considerar la estimación futura de tránsito que ocupará la infraestructura rehabilitada. En este sentido al tránsito actual constituido por el tránsito esperado producto de los aforos realizados, se deberá incrementar con el tránsito desarrollado.

Para determinar la tasa de crecimiento se tuvo en cuenta el crecimiento poblacional del Municipio de Chibolo.

El siguiente cuadro muestra el resumen de los parámetros de diseño utilizados para el cálculo de los ejes equivalentes proyectados en el periodo de diseño considerado.

Tabla 4 - 2 Parámetros para el cálculo de ejes equivalentes futuros.

Item	Valor adoptado
Periodo de Diseño	20 años
TPDS	30 vehículos ambos carriles
Tasa de crecimiento	2%
Ancho de calzada	5.0 m
Factor direccional [Fd]	0.5
Automóviles	23.1%
Composición vehículos comerciales	Buses: 0.0% C-2P: 17.2% C-2G: 25.8% C3: 30.0% C4: 27.0%
Confiabilidad	70% → 0.524

Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Comentario: De acuerdo al documento en Excel "Conteo Chibolo", para los cálculos se usó una tasa de crecimiento del 4%, un factor direccional 1, la composición de vehículos comerciales, no corresponde con la obtenida mediante los aforos.

ESTUDIO DE PAVIMENTACION DE LA VIA CHIBOLO - LA ESTRELLA EN EL MUNICIPIO DE CHIBOLO

ESTUDIO DE TRANSITO

TRAFICO PROMEDIO DIARIO SEMANAL EXISTENTE POR AÑO

TABLA No. 12

Crecimiento Transito 4.0% Factor sentido 1 Factor carril 1

AÑO	AUTOS	BUSES	CAMIONES						TOTAL
			C_2P	C_2G	C_3	C_4	C_5	$>C_5$	
2022	7		4	6	7	6			30
2023	7		4	6	7	7			31

Fuente. Hoja Excel Conteo Chibolo

Por otra parte, no se justifica técnicamente la tasa de crecimiento escogida.

Del Numeral 4.9 continua

"…Para el cálculo de las proyecciones del tránsito en ejes equivalente se tomó el TPDS calculado con los datos de aforo.

Los factores de daños considerados para los vehículos son…"

Tabla 4 - 3 Factores de daños de los vehículos comerciales.

Tipo de vehiculo	Factor de daño (FD)	
	Vacio	Cargado
Autos		0.0
Bus grande		1.0
C2p	0.01	1.01
C2g	0.08	2.72
C3-C4	0.24	3.72
C5	0.25	4.88
> C5	0.26	5.23

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Nacional de Vías

Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Comentario: Se comparte los factores daño adoptados.

"…4.10 ESTIMACIONES DE TRÁNSITO FUTURAS…

La metodología adoptada para el cálculo de los ejes equivalentes en el periodo de diseño es la presentada en el Manual de Diseño de Pavimentos para Bajos Volúmenes de Tránsito del Invías…"

"…4.10.1 Tránsito atraído y generado

Teniendo en cuenta que el proyecto contempla la rehabilitación de las vías del presente estudio, es posible realizar una predicción de lo que circulara sobre el tramo vial.

En el capítulo 8.5.4 del Libro Ingeniería de tránsito Fundamentos y aplicaciones de Rafael Cal y Mayor y James Cárdenas, contempla que esta estimación puede oscilar entre un 5% y 25% del tránsito actual, atribuidos a la atracción de la nueva vía o el nuevo estado.

De acuerdo con estos parámetros se estableció que el porcentaje atraído para cada una de las vías del estudio es del 25% del tránsito que circula en la actualidad y que fue determinado mediante aforos vehiculares en el punto determinado de la vía.

El porcentaje de tránsito generado se adoptó, teniendo en cuenta los potenciales económicos que presenta la zona y utilizando la tabla dada por el manual de bajos volúmenes de tránsito…"

Tabla 4 - 4 Porcentaje de tránsito generado de acuerdo a las características económicas del área del proyecto.

Clasificación del área del proyecto	Población beneficiada, hab	Porcentaje de tránsito generado como función del tránsito normal
Área con potencial minero alto	Menos de 5000 5000 o más	3.0 6.0
Área con potencial agrícola alto	Menos de 5000 5000 o más	2.5 5.5
Área con potencial turístico alto	Menos de 5000 5000 o más	2.0 3.5
Área de bajo potencial de desarrollo		1.5

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Nacional de Vías.

Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Comentario: De acuerdo al documento en Excel “Conteo Chibolo”, para los cálculos se usó un porcentaje de tránsito atraído del 5% en el documento “de estructura de pavimento revisión 0, se menciona un 25%, por lo que los datos no coinciden, así mismo, este incremento del 5% solo se ve afectado en el año 2023, se evidencia que existe un error de formula en la fila del año 2023 ya que aparecen 0 autos, 0 C2P y 0 C2G, igualmente no se incluyen los datos de aforo para el año 2022.

En cuanto al porcentaje del tránsito generado el documento Diseño de estructura de pavimento revisión 0, no se menciona el porcentaje adoptado, pero de acuerdo al documento en Excel “Conteo Chibolo”, para los cálculos se usó un porcentaje de tránsito generado del 6%, el cual se afecta desde el año 2024 al año 2042, se debe justificar técnicamente el valor adoptado para este parámetro, para todos los años, si para esto es la tasa de crecimiento.

ESTUDIO DE PAVIMENTACION DE LA VIA CHIBOLO - LA ESTRELLA EN EL MUNICIPIO DE CHIBOLO

ESTUDIO DE TRANSITO

TRAFICO PROMEDIO DIARIO SEMANAL ATRAIDO POR AÑO

TABLA No. 13

Transito atraido **5%** **Crecimiento** **6%**

AÑO	AUTOS	BUSES	CAMIONES						TOTAL
			C_2P	C_2G	C_3	C_4	C_5	$>C_5$	
2022					7				7
2023	0		0	0	0	0			2
2024	1		1	1	1	1			5
2025	2		2	2	2	2			10

Fuente. Hoja Excel Conteo Chibolo

Se debe justificar la razón por la cual se afecta solo el año 2023 con el transito atraído, y del año 2024 al año 2042 con el transito generado.

“…4.10.2 Determinación del tránsito de diseño.

Factores de Expansión a 24 Horas

Con el fin de expandir a 24 horas la información registrada en cada una de las estaciones de aforo donde fue recopilada la información, se establecieron los factores de expansión de 14 a 24 horas a partir de estaciones de conteo INVIAS localizadas en el área de influencia de los sectores en análisis. El factor de Expansión adoptado y aplicado al estudio local del tramo vial es de 1.2.

Tránsito Promedio Diario Semanal

Con los factores de expansión obtenidos a partir de la información secundaria, se realizó la expansión de los volúmenes registrados en la estación de aforo.

De esta manera se presenta el TPDs:

Tabla 4 - 5 TPDS proyectados a una semana vehículos comerciales

TRÁNSITO SEMANAL	TPDS
203	30

Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Comentario: Una vez revisados los cálculos realizados en el documento en Excel "Conteo Chibolo", no se evidencia la afectación de estos por el factor de expansión del 1.2.

Del Numeral 4.10.2 continua

"…Cálculo de ejes equivalente en el año base (tránsito normal)

Con base en la información del TPDS, se convierte dicho valor en ejes equivalentes para el año de diseño. Para este cálculo se utiliza la siguiente ecuación:

$$N_{80kN} = 365 \left[\sum_{i=1}^{k} Vehiculos\ comerciales \times V_k \times FD_k \right] \times F_d$$

Donde:

FD_k = Factor de daño

F_d = Factor direccional de transito

Proyecciones a 5, 10 Y 20 años de los ejes equivalentes al TPDS

De acuerdo con la tasa de crecimiento y número de ejes en el año base determinado previamente, se realiza la protección de ejes equivalentes en varios periodos de diseño para la vía de estudio.

Tabla 4 - 6 TPDS Proyectado

Periodo de diseño	Ejes equivalentes
5 años	111463
10 años	258734
20 años	737502

Fuente: Elaboración propia

Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Se obtiene que una vez aplicadas todas las consideraciones de crecimiento del tránsito al cálculo de ejes equivalentes esperados para el periodo de diseño de 20 años, los ejes equivalentes esperados son de 737.502 ejes equivalentes de 8.2 ton…"

Comentario: Una vez revisados los cálculos realizados en el documento en Excel "Conteo Chibolo", referente a la Tabla N°15 "Número de ejes equivalentes", se evidencia que no se están usando los factores daño detallados en la Tabla 4-3, los factores daño

usados son: C2P =1.14, C2G=3.44, C3=3.76, C4=3.76, los cálculos de ejes equivalentes no están afectados por la confiabilidad del 70%.

"…5. EVALUACIÓN DE LA CONDICIONES DEL TERRENO Y DISEÑO DE LA ESTRUCTURA DE PAVIMENTO…"

"…5.1 GENERALIDADES

Los tramos de vía a pavimentarse existen hace mucho tiempo y por los mismos circulan pocos vehículos que acceden al municipio de Chibolo y hacia el corregimiento de La Estrella.
*Los suelos de subrasante presentaron una consistencia blanda a media con una plasticidad baja, un potencial de expansión Bajo, debido al tipo de minerales cohesivos que hacen parte de la matriz del material. Si se aumenta la saturación de la subrasante, los daños se verán reflejados en la perdida de resistencia como se observa en la vía con las zonas de humedad excesiva que impiden el buen tránsito de los vehículos**…"***

Comentario: Se comparte la información detallada en el Numeral 5 y 5.1.

"…5.2 TRÁNSITO DE DISEÑO…"

Comentario: El tránsito de diseño se debe ajustar con base en los comentarios realizados en el Numeral 4.

"…5.3 CARGAS TRANSMITIDAS A LA VIA

La vía no experimentara alto flujo vehicular. Todos los tramos corresponden a vía de poco uso, donde las cargas esperadas a mediano plazo serán en su mayoría debido a vehículos tipo camiones…"

"…5.4 PERIODO DE DISEÑO ESTRUCTURAL.

Considerando que la calle del municipio es secundaria pero aun así contribuye al desarrollo del municipio, se considera el tramo de vía como Categoría III1. Para esta categoría es recomendable considerar un periodo de diseño de 20 años. Este periodo garantiza un tiempo de uso de la estructura sin necesitar intervención de reconstrucción y brindando condiciones de seguridad mínima a los usuarios…"

Comentario: Se comparte la información detallada en el Numeral 5.3 y 5.4

"… 5.5 BASE PARA EL PAVIMENTO.

Como suelo de apoyo para el pavimento rígido se considerará un material tipo Sub-Base Granular o Base Granular, según la metodología utilizada que cumpla con las especificaciones Invías en su artículo 320 y 330, respectivamente, para un nivel de

tránsito Bajo y para la metodología de diseño de AASHTO. Para el diseño mediante cartas del Invías se considerará una Base granular como material de apoyo…"

"…5.6 CALIDAD DEL CONCRETO.

Se tiene, que la resistencia de debe alcanzar el concreto para este proyecto de pavimentación es de 3.8 Mpa o MR38 kg/cm2 (MR1)…"

Comentario: Se comparte la información detallada en el Numeral 5.5 y 5.6, se recomienda, se incluya la metodología de diseño la establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

"…5.7 RESUMEN CRITERIOS DE DISEÑO.

A continuación, se resumen las características y criterios básicos de diseño que se tendrán en cuenta para el proyecto:

• Periodo de diseño: se toma como referencia un periodo de diseño de la estructura de 20 años.

• La resistencia del concreto de la losa de pavimento será de 3.8 MPa.

• Estructura de apoyo la losa de concreto se apoyará sobre material tipo subbase o base granular (según la metodología de diseño) que cumplan con las especificaciones Invías.

• Sistema de drenaje: se considerará drenaje en cuneta a ambos lados aprovechando la disponibilidad de espacio lateral.

• En los sitios donde se evidencie algún tipo de suelos blandos o con rellenos de material no granular se deberá realizar un mejoramiento del material con un espesor de 0.4 m previo a la instalación de la estructura granular…"

Comentario: Solo en los casos en que se presenten CBR inferiores a 3%, donde se evidencien fallos, se realizará un cajeo, la profundidad de éste dependerá del CBR encontrado en el sitio y previa autorización de la Interventoría, así mismo la instalación del geotextil no tejido se implementará en los casos que se encuentre con arcillas expansivas con grados de contracción e hinchamiento de medio a alto. En el caso que se ejecute el cambio de material por subbase o material de mejoramiento, se debe realizar el respectivo aporte estructural de este material en el diseño.

"…5.8 DISEÑO DE LA ESTRUCTURA PAVIMENTO RIGIDO.

El diseño de la estructura se determinará mediante dos metodologías de diseño. La primera corresponde a la metodología AASHTO para pavimento rígido y la segunda utilizando las cartas de diseño del Manual de diseño de pavimentos en concreto para bajos, medios y altos volúmenes de tránsito del Invías.

No se considera capa de mejoramiento y los materiales granulares existentes deberán retirarse previo a la instalación de las capas granulares de diseño…"

Comentario: Se recomienda, se incluya la metodología de diseño la establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

Solo en los casos en que se presenten CBR inferiores a 3%, donde se evidencien fallos, se realizará un cajeo, la profundidad de éste dependerá del CBR encontrado en el sitio y previa autorización de la Interventoría, así mismo la instalación del geotextil no tejido se implementará en los casos que se encuentre con arcillas expansivas con grados de contracción e hinchamiento de medio a alto. En el caso que se ejecute el cambio de material por subbase o material de mejoramiento, se debe realizar el respectivo aporte estructural de este material en el diseño.

"…5.8.1 Parámetros generales para el diseño AASHTO

W82kN: Número acumulado de ejes equivalentes de 82 kN en el carril de diseño durante el período de diseño.
Z1: Desviación Normal Estándar. (confiabilidad 95%, Z1=0.45)
S0: Error estándar combinado en la predicción del tránsito y en la variación del comportamiento esperado del pavimento.
D: Espesor del pavimento de concreto (mm)
ΔPSI: Diferencia entre los índices de servicio inicial y final.
Pt: índice de servicio final
Mr: Resistencia media del concreto, módulo de rotura (Mpa) a los 28 días.
Cd: coeficiente de drenaje
J: coeficiente de transmisión de cargas en las juntas
Ec: Módulo de elasticidad del concreto, Mpa.
K: Módulo de reacción, dado en Mpa/m de la superficie (base o subbase o subrasante) en la que se apoya el pavimento

El diseño fue realizado utilizando hoja de cálculo y determinando la resistencia de los materiales para los ejes equivalentes de diseño.

El valor de confiabilidad utilizado fue del 95%, con un índice de servicio inicial de 4,5 y final de 2,0.

Las alternativas aquí propuestas corresponden a:

1) La colocación de losa de concreto sobre subbase granular no tratada (SBG) y suelo de subrasante natural (SRN)

Figura 5 - 1 Esquemas de estructuras utilizadas en el diseño con concreto con método AASHTO



Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Comentario: No se determinan ni justifican los siguientes parámetros de diseño:

So: Error estándar combinado en la predicción del tránsito y en la variación del comportamiento esperado del pavimento.
Cd: coeficiente de drenaje
J: coeficiente de transmisión de cargas en las juntas
Ec: Módulo de elasticidad del concreto, Mpa.
K: Módulo de reacción, dado en Mpa/m de la superficie subbase en la que se apoya el pavimento

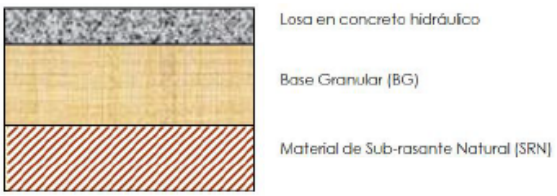
"…5.8.2 Parámetros generales para el diseño Manual Invías…"

Cuadro 5 - 2 Variables consideradas en los análisis del diseño de pavimentos

Variables y su representación				
Suelos	Tránsito	Transferencia y confinamiento	Soporte	Concreto
S1 (CBR<2)	**T0** (EALS <1x10^6)	**D y B** (Dovelas y Bermas)	**SN** (Subrasante)	**MR1**=38 MPa
S2 (2<CBR<5)	**T1** (1x10^6≤EALS <1,5x10^6)	**D y No B** (Dovelas y No Bermas)	**BG** (15 cm BG)	**MR2**=40 MPa
S3 (5<CBR<10)	**T2** (1,5x10^6≤EALS <5x10^6)	**No D y B** (No Dovelas y Bermas)	**BEC** (15 cm BEC)	**MR3**=42 MPa
S4 (10<CBR<20)	**T3** (5x10^6≤EALS <9x10^6)	**No D y No B** (No Dovelas y No Bermas)		**MR4**=45 Mpa
S5 (CBR>20)	**T4** (9x10^6≤EALS <17x10^6)			
	T5 (17x10^6≤EALS <25x10^6)			
	T6 (25x10^6≤EALS <100x10^6)			

Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Figura 5 - 2 Esquemas de estructuras utilizadas en el diseño con concreto con método Invías



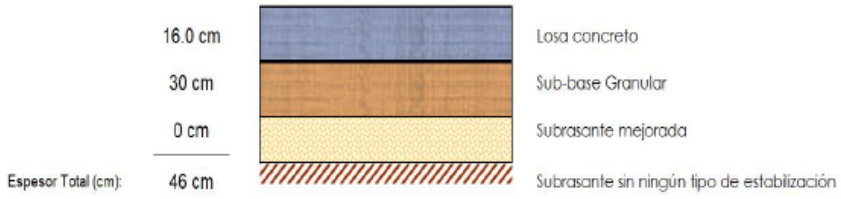
Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Comentario: El diseño se debe ajustar tanto el CBR de diseño como el tránsito de diseño una vez atendidas las observaciones

"…5.9 CÁLCULO DE LOS ESPESORES DE LAS CAPAS DE LA ESTRUCTURA DE PAVIMENTO RÍGIDO.

Las estructuras de pavimentos rígido eliminan la capa de base granular cuando se emplea la metodología AASHTO, ya que asume que la rigidez de la losa es suficiente para absorber los mayores esfuerzos transmitidos por los vehículos que circulan. El espesor mínimo de losa considerado de acuerdo con la metodología de diseño de la AASHTO debe ser de 16,0 cm…"

Figura 5 - 3 Estructura pavimento rígido – Metodología AASHTO, CBR 9.8%



Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

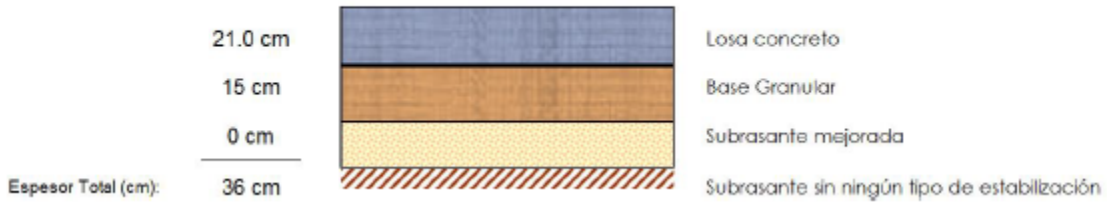
Comentario: El diseñ**o** se debe ajustar tanto el CBR de diseño como el tránsito de diseño una vez atendidas las observaciones

No se presentar los soportes del cálculo de la estructura de pavimento.

No se presentan la validación de los consumos por fatiga y erosión de la estructura propuesta.

"*…5.9.1 Metodología de cartas del Invías…"*

Figura 5 - 4 Estructura pavimento rígido para la vía – Metodología invias, CBR 9.8%



Fuente. Diseño de Estructura de Pavimento, Revisión 0

Comentario: El diseño se debe ajustar tanto el CBR de diseño como el tránsito de diseño una vez atendidas las observaciones

No se presentan la validación de los consumos por fatiga y erosión de la estructura propuesta.

Se recomienda se presente el diseño de la estructura de pavimento de acuerdo a la metodología de diseño la establecida en la Cartilla Obras Menores de Drenaje y Estructuras Viales programa Colombia Rural.

Finalmente, no se determina el diseño de juntas, selección de transferencia de carga, selección de barras de anclaje.

Una vez se de atención a las observaciones, se procederá a su revisión final.

ALCANCE Y LIMITACIONES DEL CONCEPTO

Los conceptos que se manifiestan en el presente documento, se deben entender como recomendaciones de aporte hacia buen y debido desarrollo del Contrato.

La responsabilidad, la seguridad, estabilidad y garantía de los productos presentados por el Contratista, así como de los trabajos ejecutados y del cumplimiento de lo estipulado contractualmente, no se afectan ni se modifican por el contenido del presente Concepto.

Todos los productos de Consultoría y los procesos constructivos, deberán dar el debido cumplimiento en cuanto a materiales, procesos, controles y trazabilidad especificados por los especialistas del Contrato, durante todas las etapas de ejecución.

Atentamente;

DIANA PATRICIA APONTE LOZANO
Especialista En Geotecnia Vial y Pavimentos

PEDRO JOSÉ MORA G.
Especialista en Vías, Aeropuertos y Pavimentos
R/L AEROTYP INGENIEROS SAS

cc Archivo
Elaboro: DPAL
Revisó: PJMG

VÍAS TERCIARIAS – MAGDALENA LOTE 9, COLOMBIA RURAL



REPORTES EJECUCION MENSUAL CONTRATO DE INTERVENTORÍA

CAP. 6

ENERO

CONTENIDO

6 REPORTES EJECUCIÓN MENSUAL CONTRATO DE INTERVENTORÍA

6.1 Equipo y vehículos Contrato de Interventoría MEPI-MN1-IN-15-FR-5
6.2 Personal, Control Aportes Legales y Seguridad Social Contrato de Interventoría MEPI-MN1-IN-15-FR-7
6.3 Informe Financiero y Presupuestal Contrato de Interventoría MEPI-MN1-IN-15-FR-9
6.4 Seguimiento Garantías Contrato de Interventoría MEPI-MN1-IN-15-FR-13
6.5 Seguimiento al Plan de Calidad Contrato de Interventoría MEPI-MN1-IN-15-FR-15
6.6 Otros documentos seguimiento mensual MEPI-MN-IN-3-FR-1

• Plan de Cargas o reprogramación al Plan de Cargas aprobado MEPI-MN-IN-9-FR-2

6.1. EQUIPO Y VEHÍCULOS CONTRATO DE INTERVENTORÍA.

FORMATO MEPI-MN1-IN-15-FR-5.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA EQUIPO Y VEHÍCULOS CONTRATO DE INTERVENTORÍA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-5
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: 1/02/2022 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTROL DIARIO DE EQUIPOS Y VEHÍCULOS DEL CONTRATO DE INTERVENTORÍA

PERIODO / MES INFORME MENSUAL: 2 al 31 de enero del 2023

PROYECTO: INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9.

CONTRATO INTERVENTORÍA No. 976 de 2022

INTERVENTORÍA: CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

CONTRATO DE OBRA No.

PIVIJAY 1: MP-LP-004-2022	CODIFA S.A.S
PIVIJAY 2: MP-LP-005-2022	CONSORCIO PAVIMENTO PIVIJAY
SALAMINA 1: MS-106-2022	CONSORCIO VIA SALAMINA
SALAMINA 2: MS-093-2022	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO
ZAPAYÁN: LP-MZ-001-2022	CONSTRUCCIONES E INVERSIOENS CEMAC S.A.S
CHIBOLO: LP-003-2022	ESTUDIOS CONSULTORIAS Y OBRAS S.A.S
REMOLINO: 2022-05-27-001	CONSTRUCCIONES E INVERSIOENS CEMAC S.A.S
EL PIÑON: MP-CO-007-2022	CONSORCIO GENESIS
SITIONUEVO: LP-007-2022	CONSORCIO SITIONUEVO 24

EQUIPOS Y VEHÍCULOS	DESCRIPCIÓN	2 al 31 de enero del 2023																													
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
CAMIONETA 2.000 CC	AMAROK- GPO496	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
EQUIPO DE OFICINA																															
COMPUTADOR 1	HP	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
COMPUTADOR 2	HP	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
COMPUTADOR 3	HP	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
IMPRESORA 1	EPSON																												A		
EQUIPO DE TOPOGRAFIA																															
NIVEL	ATG-6 SERIAL ZC7762 TOPCON	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
ESTACION TOTAL	GTS-235W SERIAL 272316 TOPCON	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

CONVENCIONES: **ACTIVO= A, EN REPARACIÓN= R, INACTIVO= I.**

OBSERVACIONES DEL SUPERVISOR DEL CONTRATO DE INTERVENTORÍA:

(Relacionar equipo de topografía, laboratorio y otros. Solo se reconocen pagos de vehículos y equipos que se encuentren activos y al servicio del proyecto. Esta relación es el soporte para el reconocimiento del Acta de Costos respectiva).
(Para los vehículos se debe relacionar número de la placa, marca, cilindraje y modelo y para los otros equipos relacionar marca, modelo y serie).

RELACIONAR FECHA DE VENCIMIENTO DE CALIBRACIÓN DE LOS EQUIPOS Y FECHA DE MANTENIMIENTO DE LOS VEHÍCULOS:

EL INTERVENTOR MANIFIESTA QUE HA CUMPLIDO CON LA DISPONIBILIDAD DE LOS EQUIPOS Y VEHÍCULOS EXIGIDOS CONTRACTUALMENTE PARA EL CONTROL Y SEGUIMIENTO DEL PROYECTO.

NOTAS:
1. Se entiende por "Activo" el estado de los equipos y vehículos disponibles y en uso, por "Inactivo" el estado de los equipos y vehículos que estando disponibles no se encuentran en uso y "en reparación" el estado de los equipos y vehículos no disponibles por estar en mantenimiento y/o en reparación.
2. Es responsabilidad de la Interventoría cumplir con la disponibilidad diaria de los equipos y vehículos exigidos para el control y seguimiento del proyecto.
3. En el evento en que el Interventor no cumpla con los equipos y vehículos exigidos contractualmente, el Supervisor del contrato de interventoría debe indicar en la casilla "Observaciones del Supervisor del contrato de interventoría" las acciones que adelanta o adelantará tendientes a lograr el cumplimiento de esta obligación.
4. Así mismo en la casilla "Observaciones del Supervisor del contrato de interventoría" se deben consignar las observaciones que considere pertinentes relacionadas con los equipos y vehículos.

Firma
Nombre: OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ
Director de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 25202-27254 CND

Firma
Nombre: ARNOLDO GIL ARRIETA ORTIZ
Supervisor del Contrato de Interventoría.
Matrícula Profesional No.: 13202-28954 BLV

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor, Dirección Territorial.

6.2. PERSONAL, CONTROL APORTES LEGALES Y SEGURIDAD SOCIAL CONTRATO DE INTERVENTORÍA.

FORMATO MEPI-MN1-IN-15-FR-7.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PUBLICA PERSONAL, CONTROL APORTES LEGALES Y SEGURIDAD SOCIAL CONTRATO DE INTERVENTORÍA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-7
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	
		FECHA	(Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES

DIRECCIÓN TERRITORIAL: MAGDALENA

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No.: 976 de 2022

INTERVENTOR: CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

MES Y AÑO DEL INFORME MENSUAL: 2 al 31 de enero del 2023

PROYECTO: INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9

CONTRATO DE OBRA No.:
PIVIJAY 1: MP-LP-004-2022
PIVIJAY 2: MP-LP-005-2022
SALAMINA 1: MS-106-2022
SALAMINA 2: MS-093-2022
ZAPAYÁN: LP-MZ-001-2022
CHIBOLO: LP-003-2022
REMOLINO: 2022-05-27-001
EL PIÑON: MP-CO-007-2022
SITIONUEVO: LP-007-2022

CONTRATISTA:
CODIFA S.A.S
CONSORCIO PAVIMENTO PIVIJAY
CONSORCIO VIA SALAMINA
CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO
CONSTRUCCIONES E INVERSIOENS CEMAC S.A.S
ESTUDIOS CONSULTORIAS Y OBRAS S.A.S
CONSTRUCCIONES E INVERSIOENS CEMAC S.A.S
CONSORCIO GENESIS
CONSORCIO SITIONUEVO 34

NOMBRE ARL: SURA

NOMBRE CAJA DE COMPENSACIÓN: CAJAMAG

VERIFICACIÓN PERSONAL, DOCUMENTACIÓN APORTES LEGALES Y SEGURIDAD SOCIAL

No.	Nombres y Apellidos	C.C.	Cargo	Salario / Honorarios	2 al 31 de enero del 2023																													% Dedicación en el mes	Razón Social del Responsable del Pago (Ver nota 5)	Índice Base de Cotización (IBC)	1. SEGURIDAD SOCIAL							PARAFISCALES			Observaciones (Indicar novedades de vacaciones, incapacidad, retiros, licencias, entre otros)
					2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				Valor Cotizado ARL	Clase de Riesgo (De I a V)	Nombre EPS	No. Planilla	Valor Cotizado EPS	Nombre Administradora de Fondos de Pensiones	No. Planilla	Valor Cotizado Pensión	Valor Caja de Compensación	Valor SENA	Valor ICBF	
1	OSCAR J. GARZÓN	79296441	DIRECTOR	$ 6.800.000	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100%	CONSORCIO INT V	$6.800.000	$ 473.300	V	SANITAS S.A.	7869014208	$ 272.000	COLPENSIONES	7869014208	$ 1.156.000	$ 272.000			
2	JEFREY S. MELO CORDOBA	1018457875	RESIDENTE	$ 5.000.000	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100%	CONSORCIO INT V	$5.000.000	$ 348.000	V	FAMISANAR	7869014208	$ 200.000	PROTECCION	7869014208	$ 850.000	$ 200.000			
3	PEDRO J. MORA	1018457875	ESP PAVIMENTO	$ 3.000.000		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X														50%	AEROTYP ING SAS	$3.500.000	$ 85.300	III	FAMISANAR	9446510623	$ 140.000	PROTECCION	9446510623	PENSIONADO	$ 140.000			
4	ALEXANDER O. PATIÑO	8386945	ESP GEOMETRICO	$ 1.500.000	X	X	X	X																						X	X	X	X	25%	ALEXANDER O P	$6.000.000	$ 31.400	I	SURA	61167341	$ 750.000	COLPENSIONES	61167341	$ 1.698.400	$ -			
5	INNA KHMELEVSKAIA	244814	PROF CALIDAD	$ 1.400.000									X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X											40%	CGR S.A.S	$9.990.000	$ 52.200	I	SANITAS S.A.	786850738	$ 399.600	COLPENSIONES	786850738	$ 1.698.400	$ 399.000			
6	LUISA F. BENDAÑO GONZALEZ	1005195842	SECRETARIA	$ 1.150.000	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100%	CONSORCIO INT V	$1.160.000	$ 6.100	I	FAMISANAR	7869014208	$ 46.000	COLFONDOS	7869014208	$ 184.000	$ 46.000			
7																																													
8																																													
9																																													
10																																													
N																																													
	TOTAL COSTOS DE PERSONAL PRESENTE MES			$ -																																									

El Interventor adjunta la certificación de fecha 10/02/2023 a la que se refiere la nota 9 del presente formato.

NOTAS:

1. El Interventor debe relacionar el personal profesional (incluido los especialistas), técnico, auxiliar y administrativo utilizado durante el mes para la ejecución del contrato. Solo se reconoce el pago del personal efectivamente utilizado y relacionado. Este formato es soporte para el reconocimiento del Acta de Costos respectiva.
2. El Interventor debe justificar en la casilla "Observaciones" los días no laborados por el personal cuando no este tiempo completo.
3. Es responsabilidad de la Interventoría diligenciar en el presente formato la disponibilidad del personal exigido contractualmente; los cuales deben corresponder con la información consignada en la nómina electrónica cuando aplique y con la verificación efectuada por la supervisión del contrato en las visitas realizadas y los documentos soportes de novedades.
4. Es responsabilidad del Supervisor del contrato de interventoría verificar la disponibilidad del personal, así como que el personal profesional esté debidamente aprobado y se cumpla con la dedicación contractual.
5. En el evento en que el Interventor no cumpla con la disponibilidad del personal requerido, el Supervisor del contrato de interventoría debe indicar en la casilla "Observaciones" las acciones que adelanta o adelantará tendientes a lograr el cumplimiento de esta obligación.
6. El interventor es el responsable de la afiliación y pago de los aportes al sistema de la seguridad social y contribuciones parafiscales de los empleados a su cargo vinculados por contrato laboral y asociados a la ejecución del contrato. Cuando se trate de Consorcio o Unión Temporal, debe indicarse el integrante que realiza los pagos. Los pagos pueden ser realizados por el Interventor o por uno de los integrantes del Interventor en el caso de Consorcio o Unión Temporal.

7. En el evento en que el pago de los aportes se efectue por uno de los integrantes del Consorcio o Unión Temporal, debe indicarse el nombre del integrante que efectua los pagos.
8. El Supervisor del contrato de interventoría es el responsable de la verificación del pago de los Aportes Legales y Seguridad Social del personal vinculado al Contrato de Interventoría.
9. El Interventor es el responsable de verificar que sus contratistas de prestación de servicios asociados a la ejecución de la interventoría, cumplan con sus obligaciones con el sistema de la seguridad social, para lo cual presentará la certificación suscrita por el Representante Legal o Revisor Fiscal según el caso en la cual debe relacionar los nombres de los contratistas de prestación de servicios, el monto correspondiente a los pagos de seguridad social de cada uno de conformidad con la normatividad vigente y la entidad prestadora del servicio.
10. El Interventor debe señalar con un (*) a continuación del nombre, el personal vinculado por contrato de prestación de servicios. Así mismo debe diligenciar la dedicación en los días que prestó el servicio.

Firma
Nombre: OSCAR JAVIER GARZON DIAZ
Director de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 25202-27254 CND

Firma
Nombre: ARNOLDO GIL ARRIETA ORTIZ
Supervisor del Contrato de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 13202-28954 BLV

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor, Dirección Territorial.

6.3. INFORME FINANCIERO Y PRESUPUESTAL CONTRATO DE INTERVENTORÍA

FORMATO MEPI-MN1-IN-15-FR-9.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA **INFORME FINANCIERO Y PRESUPUESTAL CONTRATO DE INTERVENTORÍA**	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-9
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: 1/02/2022 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES

DIRECCIÓN TERRITORIAL: MAGDALENA

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No.: 976 de 2022

INTERVENTOR: CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

MES INFORME MENSUAL: 2 al 31 de enero del 2023

PROYECTO: INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9.

CONTRATO DE OBRA No:	**CONTRATISTA:**
PIVIJAY 1: MP-LP-004-2022	CODIFA S.A.S
PIVIJAY 2: MP-LP-005-2022	CONSORCIO PAVIMENTO PIVIJAY
SALAMINA 1: MS-106-2022	CONSORCIO VIA SALAMINA
SALAMINA 2: MS-093-2022	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO
ZAPAYÁN: LP-MZ-001-2022	CONSTRUCCIONES E INVERSIOENS CEMAC S.A.S
CHIBOLO: LP-003-2022	ESTUDIOS CONSULTORIAS Y OBRAS S.A.S
REMOLINO: 2022-05-27-001	CONSTRUCCIONES E INVERSIOENS CEMAC S.A.S
EL PIÑON: MP-CO-007-2022	CONSORCIO GENESIS
SITIONUEVO: LP-007-2022	CONSORCIO SITIONUEVO 34

RELACIÓN DE REGISTROS PRESUPUESTALES CONTRATO INTERVENTORÍA

Vigencia Fiscal	Registro No.	Programa-Subprograma-Proyecto	Recurso No.	Fuente de Financiación (Nación o Propios)	Indicar si es Contrato Principal o No. De Adicional	Valor	Saldo del Acta Anterior
2022	977822	C-2402-0600-12-0-2402041-02	11	Nación	Contrato Principal	$ 45.000.000	
			TOTAL			$ 45.000.000	

VALOR ACUMULADO DEL CONTRATO: **$ 45.000.000**

SEGUIMIENTO FINANCIERO Y PRESUPUESTAL CONTRATO DE INTERVENTORÍA

Acta No.	Mes/Año de Ejecución	Valor Acta sin IVA	Valor IVA	Valor Total Ejecutado Acumulado Acta	Anticipo Amortizado Acta	Valor Total Pagado Descontando Anticipo	Saldo Anticipo por Amortizar	No. de Registro y fecha	Saldo Registro Presupuestal	Saldo del Contrato	No. y Fecha de Radicación Cuentas por Pagar INVIAS	Observaciones
1	**02 Nov 2022 - 01 Dic 2022**	$ 15.807.180	$ 3.003.364	**$ 18.810.544**				977822 de 01/09/2022	$ 26.189.456	**$ 26.189.456**		
2	**02 Dic 2022 - 01 Ene 2023**	$ 22.007.946	$ 4.181.510	**$ 26.189.456**				977822 de 01/09/2023	$ -	$ 2.841.663.801		
		$ 25.378.154	$ 4.821.849	**$ 30.200.003**						$ 2.811.463.798		
3	**02 Ene 2023 - 31 Ene 2023**	$ 54.176.440	$ 10.293.524	**$ 64.469.964**						$ 2.746.993.834		
TOTALES		**$ 117.369.720**	**$ 22.300.247**	**$ 139.669.967**					**$ -**	**$ 2.746.993.834**		

Todas las Actas aprobadas por el Supervisor del Contrato de Interventoría deben relacionarse esten o no facturadas.

RESUMEN FINANCIERO ACUMULADO

	VALOR BÁSICO	IVA	TOTAL
SUB TOTAL COSTOS BASICOS	$ 117.369.720	$ 22.300.247	$ 139.669.967
*			
*			
VALOR TOTAL	$ 117.369.720	$ 22.300.247	$ 139.669.967

***Estos conceptos deben corresponder a los relacionados en la propuesta económica aprobada.**

NOTAS:
1. Es responsabilidad del Interventor realizar la comparación del formato con el reporte SIIF e incluir las aclaraciones pertinentes.
2. Este formato se diligencia por año.

Firma
Nombre: OSCAR JAVIER GARZON DIAZ
Director de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 25202-27254 CND

Firma
Nombre: ARNOLDO GIL ARRIETA ORTIZ
Supervisor del Contrato de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 13202-28954 BLV

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor y Dirección Territorial.

6.4. SEGUIMIENTO GARANTIAS CONTRATO DE INTERVENTORÍA

FORMATO MEPI-MN1-IN-15-FR-13.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA SEGUIMIENTO GARANTIAS CONTRATO DE INTERVENTORIA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-13
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: 1/02/2022 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No.: 976 de 2022 **INTERVENTOR:** CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

OBJETO DEL CONTRATO:

INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9.

FECHA DE INICIO: 02 de noviembre de 2022

PLAZO INICIAL: 20 meses

FECHA DE VENCIMIENTO ACTUAL: 31de Julio de 2024
(Incluye prórrogas y suspensiones)

VALOR INICIAL: $ 2.886.663.801,00

VALOR ACUMULADO: $ 2.886.663.801,00
(Incluye adiciones)

SUPERVISOR DEL CONTRATO DE INTERVENTORÍA: ARNOLDO GIL ARRIETA ORTIZ

GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO EXIGIDA SEGÚN CONTRATO PRINCIPAL

Amparo	% Amparo	Valor Asegurado ($)	VIGENCIA Desde			Hasta		
Cumplimiento	10%	$ 288.866.300,1	12	5	22	LA LIQUIDACION DEL CONTRATO		
Buen manejo y correcta inversión del anticipo	20%	$ 577.332.760,2	12	5	22	LA LIQUIDACION DEL CONTRATO		
Pago de Salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones	20%	$ 577.332.760,2	12	5	22	31	7	27
Calidad del servicio	30%	$ 865.999.140,3	5 años a partir de la fecha de suscripcion del acta de recibo definitivo					

GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO No. NB-100209599

Certificado de modificación o anexo No.: 1
(Señalar el último certificado de modificación o anexo aprobado por el Instituto correspondiente a las condiciones iniciales del contrato)

Razón Social Compañía Aseguradora: SEGUROS MUNDIAL

Fecha de aprobación de la garantía en la plataforma del SECOP II:

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA SEGUIMIENTO GARANTIAS CONTRATO DE INTERVENTORIA	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-15-FR-13
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

	FECHA	1/02/2022
		(Día / Mes / Año)

GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO INCLUYENDO ADICIONES, MODIFICACIONES, PRÓRROGAS Y SUSPENSIONES

A continuación indicar los amparos y vigencias de los certificados de modificación o anexos aprobados por el Instituto en su orden consecutivo.

Amparo	% Amparo	Valor Asegurado ($)	VIGENCIA					
			Desde			Hasta		
Cumplimiento			Día	Mes	Año			
Buen manejo y correcta inversión del anticipo			Día	Mes	Año			
Pago de Salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones			Día	Mes	Año	Día	Mes	Año
Calidad del servicio			Día	Mes	Año	Día	Mes	Año

GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO No. .....

Certificado de modificación o anexo No.: .....
(Señalar certificado de modificación o anexo aprobado por el Instituto)

Razón Social Compañía Aseguradora: .....

Fecha de aprobación de la garantía en la plataforma del SECOP II: .....

OBSERVACIONES:

NOTAS:
1. El formato debe diligenciarse de manera consecutiva para cada uno de los certificados o anexos de modificación de las garantías aprobadas por el Instituto.

2. El Interventor debe incluir en este formato de manera consecutiva la información para cada uno de los certificados o anexos de modificación de las garantías aprobadas por el Instituto (Insertar las casillas que se requieran).

Firma
Nombre: OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ
Director de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 25202-37327137 CND

Firma
Nombre: ARNOLDO GIL ARRIETA ORTIZ
Supervisor Contrato de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 25202-27254 CND

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Interventor y Dirección Territorial.

6.5 SEGUIMIENTO AL PLAN DE CALIDAD CONTRATO DE INTERVENTORIA

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA SEGUIMIENTO AL PLAN DE CALIDAD CONTRATO DE INTERVENTORÍA	CÓDIGO	MINFRA-MN1-IN-15-FR-15
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	

FECHA: 1/02/2022 (Día / Mes / Año)

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCION DE VIAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No.: 976 de 2022 (Indicar número y año)

OBJETO DEL CONTRATO DE INTERVENTORÍA:
INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9.

INTERVENTOR: CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

FECHA DE INICIO: 02 de noviembre de 2022 (Indicar día, mes y año) **PLAZO INICIAL:** 20 meses **FECHA DE VENCIMIENTO:** 31 de julio de 2024 (Incluye prórrogas y suspensiones)

CONTRATO DE OBRA No:
PIVIJAY 1: MP-LP-004-2022 PIVIJAY 2: MP-LP-005-2022
SALAMINA 1: MS-106-2022 SALAMINA 2: MS-093-2022
ZAPAYÁN: LP-MZ-001-2022 CHIBOLO: LP-003-2022
REMOLINO: 2022-05-27-001 EL PIÑON: MP-CO-007-2022
SITIONUEVO: LP-007-2022
(Indicar número y año)

CONTRATISTA:
CODIFA S.A.S
CONSORCIO PAVIMENTO PIVIJAY
CONSORCIO VIA SALAMINA
CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO
CONSTRUCCIONES E INVERSIOENS CEMAC S.A.S
ESTUDIOS CONSULTORIAS Y OBRAS S.A.S
CONSTRUCCIONES E INVERSIOENS CEMAC S.A.S
CONSORCIO GENESIS
CONSORCIO SITIONUEVO 34

1. PLAN DE CALIDAD

PRESENTADO: SI X NO ---------- APROBADO: SI ------- NO X VERSIÓN No. 00 FECHA DE VERSIÓN: **1/11/2022**

OBSERVACIONES:
El Plan de Calidad se remitio al INVIAS, mediante comunicado C-A-132-020-2022 de fecha 21 de diciembre del 2022 para su respectiva revisión y aprobación.

2. AUDITORIAS DE CALIDAD

PROGRAMA AUDITORIA PRESENTADO: SI ---------- NO X No. DE AUDITORÍAS PROGRAMADAS: N/A FECHA ÚLTIMA AUDITORÍA: N/A
No. DE AUDITORÍAS REALIZADAS: N/A FECHA PRÓXIMA AUDITORÍA: N/A
PRESENTO INFORME DE AUDITORÍA: SI ---------- NO X

OBSERVACIONES:
Durante el periodo comprendido entre el 02 de noviembre al 01 de diciembre del 2022, no se han realizado auditorias de calidad, teniendo en cuenta que el contrato se encuentra en etapa de Estudios y Diseños.

3. PLAN DE INSPECCIÓN, MEDICIÓN Y ENSAYO (PIMyE)

PRESENTADO: SI X NO ---------- APROBADO: SI ------- NO X FECHA DE APROBACION: **N/A**

No. TOTAL DE ENSAYOS PROGRAMADOS EN EL MES: 0 No. TOTAL DE ENSAYOSEJECUTADOS EN EL MES: 0

CUMPLIDO EL PLAN DE PIMyE EN EL MES: SI ------- NO N/A

OBSERVACIONES:
El Plan de inspección, medición y ensayo se entregó al INVIAS para su respectiva revisión y aprobación. En el presente período no se han realizado ensayos de laboratorio. teniendo en cuenta que el contrato se encuentra en etapa de Estudios y Diseños.

El plan de Inspección, medición y ensayo de la Interventoría corresponde al control de calidad efectuado de manera independiente al PIMyE desarrollado como autrocontrol de calidad por parte del Contratista de Obra.
La cantidad de ensayos que se deben realizar en el mes se define con base en el PIMyE aplicado por el Contratista de obra durante el mes.

4. REPORTES DE NO CONFORMIDADES

No. de No Conformidades reportadas en el mes: N/A **No. de No Conformidades pendientes de cierre en el mes:** N/A

No. acumulado de No Conformidades identificadas para el contrato: N/A **No. acumulado de No Conformidades cerradas para el contrato:** N/A

No. acumulado de No Conformidades pendientes de cierre para el contrato: N/A

OBSERVACIONES:
Durante en periodo comprendido entre el 02 de noviembre al 01 de diciembre del 2022, no se han presentado no conformidades.

5. QUEJAS Y RECLAMOS

No. De quejas y reclamos recibidas en el mes: N/A **No. De quejas y reclamos atendidas en el mes:** N/A

No. De quejas y reclamos en el mes pendientes de atención: N/A **No. Acumulado de De quejas y reclamos recibidas por el contrato:** N/A

No. Acumulado De quejas y reclamos pendientes de atención por el contrato: N/A **No. Acumulado de De quejas y reclamos atendidas en el contrato:** N/A

OBSERVACIONES:
Durante en periodo comprendido entre el 2 al 31 de enro del 2023, no se han presentado quejas y reclamos.

Las quejas y reclamos tienen como origen fundamental a los usuarios del proyecto y a la comunidad de la zona.

6. ÍNDICES DE GESTIÓN IG (Para cada objetivo de calidad del Plan de Calidad se debe establecer al menos un índice de gestión que permita evaluar su estado de cumplimiento)

Título indicador de Gestión:	Valor del IG mes	Comentarios sobre Indicador de gestión (Aclarar fórmula y consideraciones en la definición del IG)
Satisfacción del cliente = Calificación de los clientes	N.A	Meta: Lograr que la calificación de los clientes sea mayor o igual a 4,0 sobre 5,0. Periodicidad:Semestral o el último mes del proyecto
Eficiencia en la ejecución del proyecto = Costo real/Presupuesto interno	1	Meta: Lograr que los costos realmente ejecutados no superen los costos programados.
Desempeño de personal = Calificación en las evaluaciones de desempeño de los trabajadores	N.A	Meta: ≥4 sobre 5. Periodicidad: Semestral. La evaluación de desempeño del personal se realizará al terminar el contrato.
Capacitación y entrenamiento de personal = Cursos y/o talleres/trabajador	12 Horas/Trabajador	Meta: 12 horas/trabajador/año. Periodicidad: Anual.
Eficacia de acciones correctivas y preventivas = Número acciones correctivas y preventivascerradas en el plazo preestablecido/Total acciones correctivas y preventivas formuladas	N.A	Meta: ≥90%. Periodicidad: Semestral.

Para cada indicador de gestión se debe definir un título representativo del mismo.

OBSERVACIONES:

N/A

7. CALIBRACIÓN DE EQUIPOS, INSPECCIÓN, MEDICIÓN Y ENSAYO (Se debe relacionar todo el equipo que requiera de calibración).

No.	Tipo de Equipo	Marca	Serie	Fecha de Calibración	No. y Fecha Certificado de Calibración	Fecha de Vencimiento Calibración	Comentarios
1	NIVEL	TOPCON.	272316	10/01/2023	EP 0043-10/01/2023	10/07/2023	
2	ESTACION TOTAL	TOPCON.	ZC7762	10/01/2023	EP 0043-10/01/2023	10/07/2023	

OBSERVACIONES:

N/A

NOTA:

Siempre que alguna de las respuestas de este formato sea "NO", el Interventor debe indicar en el espacio de observaciones las acciones tomadas para dar cumplimiento a la obligación.

Firma
Nombre: **OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ**
Director de la Interventoría
Matrícula Profesional No.: **25202-27254 CND**

Firma
Nombre: **INNA KHMELEVSKAIA**
Profesional en Calidad Contrato de Interventoría
Matrícula Profesional No.: **25202-50602 CND**

Firma
Nombre: **ARNOLDO GIL ARRIETA ORTIZ**
Supervisor del Contrato de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 13202-28954 BLV

Original: Informe mensual de Interventoría. Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Unidad Ejecutora, Interventor y Dirección Territorial.

6.6.2 PLAN DE CARGAS O REPROGRAMACION AL PLAN DE CARGAS APROBADO

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO MISIONAL EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA PLAN DE CARGAS O REPROGRAMACIÓN AL PLAN DE CARGAS	CÓDIGO	MEPI-MN1-IN-9-FR-2
		VERSIÓN	1
		PÁGINA	
		FECHA	01/02/2023 (Día / Mes / Año)

PLAN DE CARGAS INICIAL –

REPROGRAMACIÓN AL PLAN DE CARGAS – **No.** ....
(La numeración se debe llevar de forma consecutiva conforme al Acta de Modificación de Costos respectiva)

PLAN DE CARGAS FINAL –

UNIDAD EJECUTORA: SUBDIRECCIÓN DE VÍAS REGIONALES **DIRECCIÓN TERRITORIAL:** MAGDALENA

CONTRATO DE INTERVENTORÍA No.: 976-2022

OBJETO:
"INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9"

INTERVENTOR: CONSORCIO INTERVENTORES VIALES
SUPERVISOR DE CONTRATO INTERVENTORÍA: ARNOLDO GIL ARRIETA ORTIZ
RESOLUCIÓN No.: .... DE .... (Indicar día/mes/año)

CONTRATO DE OBRA No.: PIVIJAY 1: MP-LP-004-2022; PIVIJAY 2: MP-LP-005-2022; SALAMINA 1: MS-106-2022; SALAMINA 2: MS-093-2022; ZAPAYÁN: LP-MZ-001-2022; CHIBOLO: LP-003-2022; REMOLINO: 2022-05-27-001; EL PIÑON: MP-CO-007-2022; SITIONUEVO: LP-007-2022
CONTRATISTA: Municipios de CHIBOLO, EL PIÑON, PIVIJAY, REMOLINO, SALAMINA, SITIONUEVO, ZAPAYÁN

PLAZO INICIAL: 31 DE JULIO DE 2024 (En meses según contrato principal)
FECHA DE INICIO DEL CONTRATO: 2/11/2022 (Indique día/mes/año)
FECHA DE SUSPENSIÓN: .... (Indique la suspensión que corresponda con el período del acta)
VALOR INICIAL (incluido IVA) **(A)**: $ 2.886.663.801,00 (Según contrato principal)
VALOR ACUMULADO (incluido IVA) **(C=A+B)**: $ 2.886.663.801,00

PLAZO ACUMULADO: 31 DE JULIO DE 2024 (En meses según las prórrogas sin suspensiones)
FECHA DE VENCIMIENTO VIGENTE: 31/07/2024 (Incluidas las suspensiones, indique día/mes/año)
FECHA DE REANUDACIÓN: .... (Indique día/mes/año)
VALOR ADICIONES (incluido IVA) **(B)**: $ -

No. de Orden	Cantidad	CARGO / OFICIO	CONDICIONES INICIALES SEGÚN LA PROPUESTA ECONÓMICA APROBADA: Costos de Personal	Prima Regional	Total Dedicación Recurso (Hombre-Mes)	Valor Total ($)	ACTUALIZACIÓN COSTOS Y TARIFAS: Costos de Personal	Prima Regional	CONDICIONES ACTA ANTERIOR No. __ de fecha ____: Participación (h-mes)	Valor Total ($)
		COSTOS DIRECTOS DE PERSONAL								
		PERSONAL PROFESIONAL								
1	1	Director de interventoría	$ 6.800.000,00		24,00	$ 163.200.000				
2	1	Ingeniero residente de interventoría	$ 5.000.000,00		24,00	$ 120.000.000				
3	1	Ingeniero residente de interventoría	$ 5.000.000,00		24,00	$ 120.000.000				
4	1	Ingeniero residente de interventoría	$ 5.000.000,00		15,00	$ 75.000.000				
5	1	Ingeniero auxiliar de interventoría	$ 3.000.000,00		18,00	$ 54.000.000				
6	1	Ingeniero auxiliar de interventoría	$ 3.000.000,00		18,00	$ 54.000.000				
7	1	Ingeniero auxiliar de interventoría	$ 3.000.000,00		14,00	$ 42.000.000				
		MONTO AGOTABLE ESPECIALISTAS				$ 73.000.000				
7	1	Especialista Ambiental y/o Sostenibilidad	$ 6.000.000,00			$ -				
8	1	Especialista en Geología y/o Geotecnia	$ 6.000.000,00			$ -				
9	1	Especialista en Pavimentos y/o Vías	$ 6.000.000,00			$ -				
10	1	Especialista en Estructuras	$ 6.000.000,00			$ -				
11	1	Especialista en Hidráulica e Hidrología	$ 6.000.000,00			$ -				
12	1	Especialista en Diseño Geométrico	$ 6.000.000,00			$ -				
13	1	Profesional de Aseguramiento o Gestión de la Calidad	$ 3.500.000,00		8,00	$ 28.000.000				
14	1	Profesional Social	$ -			$ -	$ 4.500.000			
		PERSONAL TÉCNICO								
15	1	Inspector SST	$ 2.200.000,00		8,00	$ 17.600.000				
		PERSONAL ADMINISTRATIVO								
16	1	Secretaria	$ 1.150.000,00		24,00	$ 27.600.000				
SUBTOTAL COSTOS DE PERSONAL						$ 774.400.000				
FACTOR MULTIPLICADOR						2,36				$ 12.319.200,00
SUBTOTAL COSTOS DE PERSONAL						**$ 1.827.584.000**				**$ 104.400**

No. / Cargo	2022 NOVIEMBRE H-M	VALOR	DICIEMBRE H-M	VALOR	2023 ENERO H-M	VALOR	FEBRERO H-M	VALOR	MARZO H-M	VALOR	ABRIL H-M	VALOR	MAYO H-M	VALOR	JUNIO H-M	VALOR	JULIO H-M	VALOR	AGOSTO H-M	VALOR
1 Director de interventoría	0,40	$ 2.720.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000
2 Ingeniero residente	0,50	$ 2.500.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000
3 Ingeniero residente		$ -		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000
4 Ingeniero residente		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000
5 Ingeniero auxiliar		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000
6 Ingeniero auxiliar		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000
7 Ingeniero auxiliar		$ -		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000
MONTO AGOTABLE ESPECIALISTAS																				
7 Especialista Ambiental		$ -		$ -	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000
8 Especialista Geología		$ -		$ -		$ -	0,10	$ 600.000	0,10	$ 600.000	0,10	$ 600.000		$ -		$ -		$ -		$ -
9 Especialista Pavimentos		$ -	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,20	$ 1.200.000	0,20	$ 1.200.000		$ -
10 Especialista Estructuras		$ -		$ -	0,24	$ 1.440.000	0,24	$ 1.440.000		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -
11 Especialista Hidráulica		$ -		$ -	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,22	$ 1.320.000	0,22	$ 1.320.000		$ -		$ -		$ -
12 Especialista Diseño Geométrico		$ -		$ -	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,22	$ 1.320.000	0,22	$ 1.320.000		$ -		$ -		$ -
13 Profesional Calidad		$ -	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000
14 Profesional Social		$ -		$ -		$ -	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000
PERSONAL TÉCNICO																				
15 Inspector SST		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000
PERSONAL ADMINISTRATIVO																				
16 Secretaria		$ -	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000
SUBTOTAL COSTOS DE PERSONAL		$ 5.220.000		$ 17.350.000		$ 24.190.000		$ 35.240.000		$ 41.800.000		$ 39.640.000		$ 44.040.000		$ 40.800.000		$ 40.800.000		$ 39.600.000
FACTOR MULTIPLICADOR		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36
SUBTOTAL COSTOS DE PERSONAL		$ 12.214.800		$ 40.946.000		$ 57.088.400		$ 83.166.400		$ 98.648.000		$ 93.550.400		$ 103.934.400		$ 96.288.000		$ 96.288.000		$ 93.456.000

No. / Cargo	2023 SEPTIEMBRE H-M	VALOR	OCTUBRE H-M	VALOR	NOVIEMBRE H-M	VALOR	DICIEMBRE H-M	VALOR	2024 ENERO H-M	VALOR	FEBRERO H-M	VALOR	MARZO H-M	VALOR	ABRIL H-M	VALOR	MAYO H-M	VALOR	JUNIO H-M	VALOR	JULIO H-M	VALOR	TOTAL H-M	TOTAL VALOR
1 Director de interventoría	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	1,00	$ 6.800.000	20,400	$ 138.720.000
2 Ingeniero residente	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	20,500	$ 102.500.000
3 Ingeniero residente	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	17,000	$ 85.000.000
4 Ingeniero residente	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	15,000	$ 75.000.000
5 Ingeniero auxiliar	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	18,000	$ 54.000.000
6 Ingeniero auxiliar	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	18,000	$ 54.000.000
7 Ingeniero auxiliar	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000	1,00	$ 3.000.000		$ -		$ -		$ -	14,000	$ 42.000.000
MONTO AGOTABLE ESPECIALISTAS																								
7 Especialista Ambiental	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	0,30	$ 1.800.000	5,700	$ 34.200.000
8 Especialista Geología		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -	0,75	$ 4.500.000	1,00	$ 6.000.000	2,050	$ 12.300.000
9 Especialista Pavimentos		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -	0,50	$ 3.000.000	1,00	$ 6.000.000	4,500	$ 27.000.000
10 Especialista Estructuras		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -	0,50	$ 3.000.000	1,00	$ 6.000.000	1,980	$ 11.880.000
11 Especialista Hidráulica		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -	0,50	$ 3.000.000	1,00	$ 6.000.000	2,840	$ 17.040.000
12 Especialista Diseño Geométrico		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -	0,50	$ 3.000.000	1,00	$ 6.000.000	2,840	$ 17.040.000
13 Profesional Calidad	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	0,40	$ 1.400.000	8,000	$ 28.000.000
14 Profesional Social	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	0,50	$ 2.250.000	9,000	$ 40.500.000
PERSONAL TÉCNICO																								
15 Inspector SST	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	1,00	$ 2.200.000	18,000	$ 39.600.000
PERSONAL ADMINISTRATIVO																								
16 Secretaria	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	1,00	$ 1.150.000	20,000	$ 23.000.000
SUBTOTAL COSTOS DE PERSONAL		$ 39.600.000		$ 39.600.000		$ 39.600.000		$ 39.600.000		$ 39.600.000		$ 39.600.000		$ 39.600.000		$ 39.600.000		$ 36.600.000		$ 53.100.000		$ 66.600.000		$ 801.780.000
FACTOR MULTIPLICADOR		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36		2,36
SUBTOTAL COSTOS DE PERSONAL		$ 93.456.000		$ 93.456.000		$ 93.456.000		$ 93.456.000		$ 93.456.000		$ 93.456.000		$ 93.456.000		$ 93.456.000		$ 86.376.000		$ 125.316.000		$ 157.280.400		$ 1.892.200.800

No. de Orden	Cantidad	CONCEPTO	Costos	Unidad	Total Dedicación Recurso	Valor Total ($)	Costos	Unidad	Total Dedicación Recurso	Valor Total ($)
		OTROS COSTOS DIRECTOS								
		VIÁTICOS								
17	1	Director y Especialistas	$ 150.000,00	Día	100,00	$ 15.000.000,00				
		COSTOS DE ALQUILER DE EQUIPOS Y OFICINA								
18	1	Camioneta o Campero de más de 2000 c.c. (1): 4x4 (Incluye conductor peajes y Combustible) El modelo del vehiculo ofrecido deberá corresponder a modelos 2015 o superior.	$ 5.000.000,00	Mes	20,50	$ 102.500.000,00				
18	1	Camioneta o Campero de más de 2000 c.c. (1): 4x4 (Incluye conductor peajes y Combustible) El modelo del vehiculo ofrecido deberá corresponder a modelos 2015 o superior.	$ 5.000.000,00	Mes	15,50	$ 77.500.000,00				
19	1	Motocicletas(150 cc o mayor, modelo 2014 en adelante, incluye combustible y SOAT)	$ 650.000,00	Mes	24,00	$ 15.600.000,00				
19	1	Motocicletas(150 cc o mayor, modelo 2014 en adelante, incluye combustible y SOAT)	$ 650.000,00	Mes	24,00	$ 15.600.000,00				
19	1	Motocicletas(150 cc o mayor, modelo 2014 en adelante, incluye combustible y SOAT)	$ 650.000,00	Mes	24,00	$ 15.600.000,00				
19	1	Motocicletas(150 cc o mayor, modelo 2014 en adelante, incluye combustible y SOAT)	$ 650.000,00	Mes	24,00	$ 15.600.000,00				
19	1	Motocicletas(150 cc o mayor, modelo 2014 en adelante, incluye combustible y SOAT)	$ 650.000,00	Mes	16,00	$ 10.400.000,00				
20	1	Trabajo de topografía (incluye personal,equipo y transporte)	$ 6.000.000,00	Mes	12,00	$ 72.000.000,00				
20	1	Trabajo de topografía (incluye personal,equipo y transporte)	$ 6.000.000,00	Mes	12,00	$ 72.000.000,00				
21	1	Ensayos de Laboratorio de Suelos, Materiales, Pavimentos y Concretos	$ 500.000,00	Según comprobante por mes	104,00	$ 52.000.000,00				
22	1	Oficina/campamento (incluye dotación y servicios públicos)	$ 1.000.000,00	Según comprobante por mes	24,00	$ 24.000.000,00				
		OTROS COSTOS								
23	1	Transportes aereos y/o terrestres (incluye peajes y combustible)	$ 1.500.000,00	Según comprobante por mes	8,00	$ 12.000.000,00				
24	1	Ediciòn de informes, papelería, reproducciòn de documentos, planos, fotografías, videos, etc.	$ 534.000,00	Según comprobante por mes	24,00	$ 12.816.000,00				
25	1	Comunicaciones (telefonía fija y/o celular, fax,correo, internet, etc)	$ 500.000,00	Según comprobante por mes	24,00	$ 12.000.000,00				
26	1	Elementos e insumos IMPLEMENTACIÓN PROTOCOLO DE BIOSEGURIDAD POR COVID -19	$ 450.000,00	Según comprobante por mes	12,00	$ 5.400.000,00				
27	1	Veeduría Técnica Comunitaria	$ 200.000,00	Según comprobante por mes	20,00	$ 4.000.000,00				
		OTROS COSTOS ADICINALES								
		AJUSTE AL PESO Y/O VALOR REMANENTE								
* SUBTOTAL OTROS COSTOS DIRECTOS = SUMATORIA DE (11) = (B)						$ 534.016.000				
* SUBTOTAL COSTOS BASICOS = (A) + (B) = (C)						$ 2.361.600.000				
* PROVISIÓN PARA AJUSTES Y/O FRENTE ADICIONAL = (D)						$ 64.167.900				
* SUBTOTAL COSTOS BASICOS (E) = (C) + (D)						$ 2.425.767.900				
* IVA = 19% * (E) = (F)						$ 460.895.901				
* COSTO TOTAL = (C) + (D)						$ 2.886.663.801				

No. / Concepto	2022 NOVIEMBRE H-M	VALOR	DICIEMBRE H-M	VALOR	2023 ENERO H-M	VALOR	FEBRERO H-M	VALOR	MARZO H-M	VALOR	ABRIL H-M	VALOR	MAYO H-M	VALOR	JUNIO H-M	VALOR	JULIO H-M	VALOR	AGOSTO H-M	VALOR
17 Director y Especialistas		$ -		$ -	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000
18 Camioneta	0,50	$ 2.500.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000
18 Camioneta		$ -		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000
19 Motocicletas		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000
19 Motocicletas		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000
19 Motocicletas		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000
19 Motocicletas		$ -		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000
19 Motocicletas		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000
20 Topografía		$ -		$ -	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000
20 Topografía		$ -		$ -		$ -	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000
21 Ensayos de Laboratorio		$ -		$ -	6,00	$ 3.000.000	6,00	$ 3.000.000	6,00	$ 3.000.000	6,00	$ 3.000.000	6,00	$ 3.000.000	6,00	$ 3.000.000	6,00	$ 3.000.000	6,00	$ 3.000.000
22 Oficina/campamento	0,50	$ 500.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000
OTROS COSTOS																				
23 Transportes	0,29	$ 435.000	0,36	$ 540.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000
24 Edición de informes	0,07	$ 37.380	0,20	$ 106.800	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000
25 Comunicaciones	0,24	$ 120.000	0,25	$ 125.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000
26 Elementos COVID-19		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -
27 Veeduría Técnica Comunitaria		$ -		$ -	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000
OTROS COSTOS ADICINALES																				
AJUSTE AL PESO Y/O VALOR REMANENTE																				
SUBTOTAL OTROS COSTOS DIRECTOS (B)		$ 3.592.380		$ 6.771.800		$ 14.584.000		$ 19.534.000		$ 25.184.000		$ 25.184.000		$ 25.834.000		$ 25.834.000		$ 25.834.000		$ 25.834.000
SUBTOTAL COSTOS BASICOS (C)		$ 15.807.180		$ 47.717.800		$ 71.672.400		$ 102.700.400		$ 123.832.000		$ 118.734.400		$ 129.768.400		$ 122.122.000		$ 122.122.000		$ 119.290.000
PROVISIÓN (D)		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -
SUBTOTAL COSTOS BASICOS (E)		$ 15.807.180		$ 47.717.800		$ 71.672.400		$ 102.700.400		$ 123.832.000		$ 118.734.400		$ 129.768.400		$ 122.122.000		$ 122.122.000		$ 119.290.000
IVA (F)		$ 3.003.364		$ 9.066.382		$ 13.617.756		$ 19.513.076		$ 23.528.080		$ 22.559.536		$ 24.655.996		$ 23.203.180		$ 23.203.180		$ 22.665.100
COSTO TOTAL		$ 18.810.544		$ 56.784.182		$ 85.290.156		$ 122.213.476		$ 147.360.080		$ 141.293.936		$ 154.424.396		$ 145.325.180		$ 145.325.180		$ 141.955.100

No. / Concepto	2023 SEPTIEMBRE H-M	VALOR	OCTUBRE H-M	VALOR	NOVIEMBRE H-M	VALOR	DICIEMBRE H-M	VALOR	2024 ENERO H-M	VALOR	FEBRERO H-M	VALOR	MARZO H-M	VALOR	ABRIL H-M	VALOR	MAYO H-M	VALOR	JUNIO H-M	VALOR	JULIO H-M	VALOR	TOTAL H-M	TOTAL VALOR
17 Director y Especialistas	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	5,00	$ 750.000	4,00	$ 600.000	94,000	$ 14.100.000
18 Camioneta	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	20,500	$ 102.500.000
18 Camioneta	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	1,00	$ 5.000.000	0,50	$ 2.500.000		$ -	15,500	$ 77.500.000
19 Motocicletas	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	18,000	$ 11.700.000
19 Motocicletas	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	18,000	$ 11.700.000
19 Motocicletas	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	18,000	$ 11.700.000
19 Motocicletas	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	17,000	$ 11.050.000
19 Motocicletas	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	1,00	$ 650.000	15,000	$ 9.750.000
20 Topografía	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	9,500	$ 57.000.000
20 Topografía	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	0,50	$ 3.000.000	9,000	$ 54.000.000
21 Ensayos de Laboratorio	6,00	$ 3.000.000	5,00	$ 2.500.000	5,00	$ 2.500.000	5,00	$ 2.500.000	5,00	$ 2.500.000	5,00	$ 2.500.000	5,00	$ 2.500.000	5,00	$ 2.500.000	5,00	$ 2.500.000	5,00	$ 2.500.000	5,00	$ 2.500.000	104,000	$ 52.000.000
22 Oficina/campamento	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	1,00	$ 1.000.000	20,500	$ 20.500.000
OTROS COSTOS																								
23 Transportes	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,40	$ 600.000	0,30	$ 450.000	0,25	$ 375.000	8,000	$ 12.000.000
24 Edición de informes	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	1,00	$ 534.000	19,270	$ 10.290.180
25 Comunicaciones	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	1,00	$ 500.000	19,490	$ 9.745.000
26 Elementos COVID-19		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -	0,000	$ -
27 Veeduría Técnica Comunitaria	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,00	$ 200.000	1,32	$ 264.000	19,320	$ 3.864.000
OTROS COSTOS ADICINALES																								
AJUSTE AL PESO Y/O VALOR REMANENTE																								$ 20
SUBTOTAL OTROS COSTOS DIRECTOS (B)		$ 25.834.000		$ 25.334.000		$ 25.334.000		$ 25.334.000		$ 25.334.000		$ 25.334.000		$ 25.334.000		$ 25.334.000		$ 25.334.000		$ 22.684.000		$ 20.023.000		$ 469.399.200
SUBTOTAL COSTOS BASICOS (C)		$ 119.290.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 111.710.000		$ 148.000.000		$ 177.303.400		$ 2.361.600.000
PROVISIÓN (D)		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ -		$ 64.167.900
SUBTOTAL COSTOS BASICOS (E)		$ 119.290.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 118.790.000		$ 111.710.000		$ 148.000.000		$ 177.303.400		$ 2.425.767.900
IVA (F)		$ 22.665.100		$ 22.570.100		$ 22.570.100		$ 22.570.100		$ 22.570.100		$ 22.570.100		$ 22.570.100		$ 22.570.100		$ 21.224.900		$ 28.120.000		$ 33.687.646		$ 460.895.901
COSTO TOTAL		$ 141.955.100		$ 141.360.100		$ 141.360.100		$ 141.360.100		$ 141.360.100		$ 141.360.100		$ 141.360.100		$ 141.360.100		$ 132.934.900		$ 176.120.000		$ 210.991.046		$ 2.886.663.801

* Estos conceptos deben corresponder a los relacionados en la propuesta económica aprobada.

CAUSALES DE LA MODIFICACIÓN (campo obligatorio). Se debe indicar la justificación de la modificación. Cuando la causal corresponda a una adición, prórroga o modificación del contrato debe indicarse así mismo el número de la adición, prórroga o modificación y la fecha de suscripción:
PLAN DE CARGAS INICIAL DEL CONTRATO DE INTERVENTORÍA 0976-2022: Se requiere la incorporación del Profesional Social en los recursos de la interventoría para el seguimiento y control de los contratos de obra derivados de los convenios suscritos con los siete (7) municipios (Chiboló, El Piñón, Pivijay, Remolina, Salamina, Sitionuevo, Zapayán) del Departamento de Magdalena. En el momento de requerirse recursos durante la ejecución del contrato que no se encuentren previstos actualmente, la interventoría realizará la redistribución de recursos dependiendo de las nuevas dedicaciones con el fin de cumplir con las obligaciones objeto del contrato de interventoría.

NOTAS:

1. Para elaborar el Plan de Cargas Inicial el Interventor debe haber aprobado el Programa de Obra y el Programa de Inversiones; con base en estos documentos presenta un esquema gráfico que identifique cronograma, puntos de referencia, frentes de obra y tiempos proyectados de intervención, información que le permite identificar la proyección de la dedicación del personal y otros costos, optimizando sus recursos de acuerdo con la ejecución del proyecto.
2. Para la Reprogramación al Plan de Cargas el Interventor debe presentar actualizado el esquema gráfico que identifique cronograma, puntos de referencia, frentes de obra y tiempos proyectados de intervención, actualizando las dedicaciones y costos de los meses anteriores de acuerdo con las actas de costos tramitadas para cada periodo, e identifica y distribuye su personal y otros costos para los siguientes periodos, optimizando sus recursos de acuerdo con las necesidades de ejecución del proyecto.
3. La utilización del personal y otros costos requeridos es controlado e incorporado al proyecto previa aprobación del Supervisor del contrato de interventoría.
4. En los eventos de suspensión del plazo contractual, el periodo real de suspensión debe reflejarse en la reprogramación al plan de cargas.
5. El Plan de Cargas Final debe contener los recursos y valores ejecutados en cada periodo del plazo contractual y debe corresponder con el valor total ejecutado según la última Acta de Costos tramitada.

Para constancia de lo anterior se firma el presente Plan de Cargas

Firma
Nombre: OSCAR JAVIER GARZÓN DÍAZ
Representante Legal o su Apoderado Interventor
Matrícula Profesional No.: 25202 27254 CND

Firma:
Nombre: ARNOLDO GIL ARRIETA ORTIZ
Supervisor de Contrato de Interventoría
Matrícula Profesional No.: 13202-28954 BLV
(Suscribe según su competencia)

Original: Archivo de Gestión del INVIAS.
Copias: Unidad Ejecutora, Interventor y Dirección Territorial.

VÍAS TERCIARIAS – MAGDALENA LOTE 9, COLOMBIA RURAL



CONCLUSIONES Y RECOMEDACIONES

CAP. 7

ENERO 2023

CAPITULO 7 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. CONCLUSIONES

a) Técnicas

- ✓ A la Fecha el contratista de obra se encuentra adelantando la Revisión y/o Ajuste y/o Complementación de los Estudios y Diseños base aportados por el Municipio y/o los definidos en la Cartilla de Colombia Rural adoptada mediante la resolución 2483 del 19 de octubre del 2020.
- ✓ En cuanto a ejecución de obra física se precisa que a la fecha el contratista de obra no ha adelantado actividades, teniendo en cuenta que se está adelantando el desarrollo de las actividades de pre-construcción.
- ✓ En cuanto trámites para los permisos ambientales se evidencio en los recorridos iniciales que no se requieren de estos, teniendo en cuenta que todas las intervenciones se realizaran sobre los corredores viales existentes.

b) Ambientales

- ✓ Cada uno de los contratistas se encuentra en recolección de información primaria y secundaria para la elaboración del documento PAGA, de acuerdo con las características del proyecto y las actividades constructivas a ejecutar.

c) Prediales

No aplica

2. RECOMENDACIONES

a) Técnicas

Recomendaciones realizadas al Contratista:

- ✓ Se ha recomendado a los Contratistas dar prioridad la a Revisión y/o Ajuste y/o Complementación de los Estudios y Diseños base, teniendo en cuenta que se tiene la necesidad de dar inicio con la etapa de construcción el en el mes de enero del 2023, con el fin de aprovechar la temporada de verano de la zona, lo cual permitirá ejecutar a buen ritmo las obras.

b) Ambientales

- ✓ Se recomienda a los contratistas agilizar la recolección de información y presentar el documento PAGA lo antes posible, en aras de avanzar a la etapa constructiva en cada uno de los proyectos.

c) Sociales

- ✓ Se recomienda al contratista de obra iniciar con las actividades de levantamiento de actas de vecindad de las zonas aledañas al proyecto, con el fin de contar con la aprobación de este documento previo al inicio de las actividades de obra.

- ✓ Se recomienda realizar y presentar a la interventoría los temas de la socialización del proyecto con la comunidad, a fin de verificar y aprobar la información que se va a suministrar a la comunicada donde se realizaran las intervenciones para el mejoramiento y mantenimiento de las vías.

d) Prediales

No aplica

VÍAS TERCIARIAS – MAGDALENA LOTE 9, COLOMBIA RURAL



ANEXOS

CAP. 8

ENERO 2023

8.1 RELACIÓN DE LA CORRESPONDENCIA GENERADA ENTRE CONTRATISTA E INTERVENTOR INCLUYENDO ASUNTO, REFERENCIA, FECHA DE RECIBIDA

CONTROL DE CORRESPONDENCIA ENVIADA: 2023

CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

PROYECTO:	Contrato No. 0976 DE 2022. "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."	CÓDIGO DEL PROYECTO:	132

COMUNICACIÓN Y/O DOCUMENTO						RADICACIÓN		RESPUESTA
FECHA (Año-Mes-Día)	CÓDIGO	TIPO (C/D)*	ASUNTO	DIRIGIDO A: ENTIDAD	NOMBRE	RADICADO	RECIBIDO POR:	CÓDIGO OFICIO RECIBIDO
07/01/2023	C-T-132-006-2023	Correo	RESPUESTA REVISIÓN DE DISEÑO GEOMÉTRICO	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	07/01/2023	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	
12/01/2023	C-T-132-007-2023	Correo	RESPUESTA ESTUDIO DE TRANSITO	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	12/01/2023	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	
12/01/2023	C-T-132-008-2023	Correo	RESPUESTA REVISIÓN DE DISEÑO DE PAVIMENTOS	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	12/01/2023	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	
12/01/2023	C-T-132-009-2023	Correo	REITERACIÓN SOLICITUD DOCUMENTACIÓN INICIAL PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL CONTRATO DE OBRA	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	12/01/2023	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	
16/01/2023	C-T-132-018-2023	Correo	RESPUESTA REVISIÓN DE DISEÑO GEOMÉTRICO	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	16/01/2023	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	
16/01/2023	C-T-132-020-2023	Correo	RESPUESTA REVISIÓN DE DISEÑO HIDRÁULICO E HIDROLÓGICO	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	16/01/2023	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	
18/01/2023	C-T-132-024-2023	Correo	REITERACIÓN SOLICITUD DOCUMENTACIÓN INICIAL PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL CONTRATO DE OBRA	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	18/01/2023	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	
24/01/2023	C-T-132-030-2023	Correo	REITERACIÓN SOLICITUD DOCUMENTACIÓN INICIAL PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL CONTRATO DE OBRA	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	24/01/2023	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	
24/01/2023	C-T-132-031-2023	Correo	REVISIÓN DE PLAN DE INVERSIÓN DEL ANTICIPO	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	24/01/2023	JOSE RAYMUNDO LÓPEZ	

CONTROL DE CORRESPONDENCIA RECIBIDA: 2023

CONSORCIO INTERVENTORES VIALES

PROYECTO:	Contrato No. 0976 DE 2022. "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA - LOTE 9."	CÓDIGO DEL PROYECTO:	132

COMUNICACIÓN Y/O DOCUMENTO						FECHA RADICACION	RESPUESTA ENVIADO	
FECHA (Año-Mes-Día)	CÓDIGO	TIPO	ASUNTO	ENTIDAD	NOMBRE	FECHA (Año-Mes-Día)2	CÓDIGO OFICIO	FECHA (Año-Mes-Día)7
06/01/2023	_____	correo	CORRECCIONES ESTUDIO DE TRANSITO Y DISEÑO DE PAVIMENTO. VÍA JULEPE - PUENTE CHIVO - YEE DE VAINILLAL. SALAMINA	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	CONSORCIOSALAMINA2022@GMAIL.COM	06/01/2023	C-T-132-020-2023	16/01/2023
11/01/2023	_____	correo	DISEÑO GEOMÉTRICO VÍA JULEPE-PUENTE CHIVO- YEE DE VAINILLAL. MUNICIPIO DE SALAMINA ENERO 11-2023	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	CONSORCIOSALAMINA2022@GMAIL.COM	11/01/2023	C-T-132-018-2023	16/01/2023
16/01/2023	_____	correo	SOLICITUD DE DOCUMENTACIÓN PARA FIDUCIA BANCOLOMBIA	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	CONSORCIOSALAMINA2022@GMAIL.COM	16/01/2023		
20/01/2023	_____	correo	PLAN DE MANEJO DE ANTICIPO SALAMINA ASERRADERO	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	CONSORCIOSALAMINA2022@GMAIL.COM	20/01/2023	C-T-132-031-2023	24/001203
27/01/2023	_____	correo	PLAN DE INV MANEJO DE ANTICIPO V2 SALAMINA	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	CONSORCIOSALAMINA2022@GMAIL.COM	27/01/2023	C-T-132-038-2023	01/02/2023

Página 1

8.2 REGISTRO FOTOGRÁFICO Y VIDEO DEL AVANCE DE LAS OBRAS

ANEXOS.

	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS PROCESO DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA ViAL MANUAL DE INTERVENTORÍA OBRA PÚBLICA	VERSIÓN	
		PAGINA	
	REGISTRO FOTOGRÁFICO	FECHA ELABORA	01 de Febrero del 2023

1. DATOS GENERALES

CONTRATISTA	CONSORCIO SALAMINA ASERRADERO	**CONTRATO N°**	MS-093-2022	CONVENIO No. 1852-2021 Municipio de Salamina (Magd.)
INTERVENTORÍA	CONSORCIO INTERVENTORES VIALES	**CONTRATO N°**	**0976 DE 2022**	

NOMBRE DEL PROYECTO	**MEJORAMIENTO DE VIAS RURALES EN EL MUNICIPIO DE SALAMINA DEPARTAMENTO DE MAGDALENA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – NACIONAL**



Descripción:	Levantamiento Topografico	VIA: JULEPE- ACERRADERO



Descripción:	Levantamiento Topografico	VIA: JULEPE- ACERRADERO



Descripción:	Levantamiento Topografico	VIA: JULEPE- ACERRADERO



Descripción:	Levantamiento Topografico	VIA: JULEPE- ACERRADERO

8.4 COPIA DE LA BITÁCORA DEL MES CORRESPONDIENTE

ANEXOS

30 / DICIEMBRE / 2022.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅
Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria Continua con la revision de la Informacion del Diseño Geometrico, Estudio de Geologia y Estudio Hidraulico. El Contratista de Obra Continua atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos, Caracterizacion Geotecnica y Estudio de Transito, y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volume de Presupuesto y Cantidades de Obra.
NOTIFICACIONES: No aplica

Jefferson Prieto
Residente de Interventoria.

02 / ENERO / 2023.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅
Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria Continua con la revision de la Informacion del Diseño Geometrico, Estudio de Geologia y Estudio Hidraulico. El Contratista de Obra Continua atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos, Caracterizacion Geotecnica y Estudio de Transito, y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.
NOTIFICACIONES: No aplica.

Jefferson Prieto
Residente de Interventoria.

Escaneado con CamScanner

03/ENERO/2023.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria con la revision de la Informacion del Diseño Geometrico, Estudio de Geologia y Estudio Hidraulico. El Contratista de Obra Continua atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de Interventoria al Diseño de Pavimentos, Caracterizacion Geotecnica y Estudio de Transito, y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica

Jefrey Prieto
Presidente de Interventoria

04/ENERO/2023

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria Continua la revision de la Informacion del Diseño Geometrico, Estudio de Geologia y Estudo Hidraulico. El Contratista de Obra Continua atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de Interventoria al Diseño de Pavimentos, Caracterizacion Geotecnica y Estudi de Transito, y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica.

Jefrey Prieto
Presidente de Interventoria

Escaneado con CamScanner

05/ENERO/2023.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria continua con la revision de la Informacion del Diseño Geometrico, Estudio de Geologia y Estudo Hidraulico. El Contratista de Obra continua atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica, y continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

El Contratista de Obra remite a la Interventoria el Estudio de Transito ajustado acorde con las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria.

NOTIFICACIONES: No aplica.

Jefferson Prieto
Residente de Interventoria.

06/ENERO/2023

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria continua con la revision de la Informacion del Diseño Geometrico y Estudio Hidraulico e inicia nuevamente revision del Estudio de Transito ajustado acorde a las observaciones realizadas. El Contratista de obra remite a la Interventoria el ajuste del Diseño de Pavimentos y Caracterizacon Geotecnica acorde con las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria, y continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica.

Jefferson Prieto
Residente de Interventoria.

Escaneado con CamScanner

07/ ENERO/ 2023

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria continua con la revision del Diseño Hidraulico y Estudio de Transito e inicia nuevamente la revision del Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica ajustados a las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria, y emite Comunicado C-T-132-006-2023 realizando observaciones al Diseño Geometrico. El Contratista de Obra Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica

Jefrey Mejia
Residente de Interventoria.

10 / ENERO / 2023

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria Continua con la revision del Diseño Hidraulico, Estudio de Transito y Estudio de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica. El Contratista de Obra Se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de Interventoria al Diseño Geometrico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica.

Jefrey Mejia
Residente de Interventoria.

Escaneado con CamScanner

11 / ENERO / 2023

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria Continua con la revision del Diseño Hidraulico, Estudio de Transito y Diseño de Pavimento y Caracterizacion Geotecnico. El Contratista de obra remite a la Interventoria Diseño Geometrico atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de obra

NOTIFICACIONES: No aplica.

Jeffrey Ficto
Residente de Interventoria.

12 / ENERO / 2023.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria Continua con la revision del Diseño Hidraulico e Inicia nuevamente la revision del Diseño Geometrico ajustado a las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria.

La Interventoria emite los Siguientes Comunicados:

* C-T-132-007-2023 remite Concepto de no objecion condicionada al Estudio de Transito.
* C-T-132-008-2023 remite observaciones al Diseño de Pavimento y Caracterizacion Geotecnica.
* C-T-132-009-2023 reitera la presentacion de la Documentacion Inicial para Seguimiento y Control del contrato de Obra.

El Contratista de obra Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica.

Jeffrey Ficto
Residente de Interventoria.

Escaneado con CamScanner

13 / ENERO / 2023

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria Continua con la revision de la Informacion del Diseño Hidraulico y Diseño Geometrico El Contratista de Obra Se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimento y Caracterizacion Geotecnica y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica.

Jefrey Prieto
Residente de Interventoria

16 / ENERO / 2023

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: La Interventoria emite Comunicado C-T-132-018-2023 haciendo observaciones al Diseño Geometrico y el Comunicado C-T-132-020-2023 remitiendo observaciones al Diseño hidraulico. El Contratista de obra Continua atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas al Diseño de Pavimento y Caracterizacion Geotecnica y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica.

Jefrey Prieto
Residente de Interventoria

Escaneado con CamScanner

17 / ENERO / 2023

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica.

Jeffrey Melo
Residente de Interventoria.

18 / ENERO / 2023.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimento y Caracterizacion Geotecnica, Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: La Interventoria emite Comunicado C-T-132-024-2023 referiendo al Contratista de obra la Presentacion de los documentos Iniciales para el seguimiento y Control de la Obra.

Jeffrey Melo
Residente de Interventoria

Escaneado con CamScanner

19 / ENERO / 2023.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica, Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: Se realiza Comite de Seguimiento No. 2 al Contratista de Obra donde se reitera la entrega de Documentos Iniciales y se Solicita por el Contratista de Obra Mesa de Trabajo con los Especialistas de la Interventoria del Diseño de Pavimentos, Geometrico e Hidraulico.

Jefferson Pinto
Residente de Interventoria

20 / ENERO / 2023

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica, Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: Se realiza Mesa de Trabajo entre los Especialistas de Pavimentos de Contrato de Obra e Interventoria con el objetivo de aclarar observaciones realizadas al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica. El Contratista de Obra remite Plan de Manejo de Anticipo.

Jefferson Pinto
Residente de Interventoria

Escaneado con CamScanner

23/ENERO/2023

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: Se realiza mesa de Trabajo entre los Especialistas de Geometrico del Contratista de obra e Interventoria con el objetivo de aclarar las observaciones realizadas.

Jefrey Prieto
Residente de Interventoria

24/ENERO/2023.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica, Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: La Interventoria remite Comunicado C-T-132-030-202 reiterando al Contratista de obra la Presentacion de los Documentos Iniciales para el Seguimiento y Control de Contrato.

Jefrey Prieto
Residente de Interventoria.

Escaneado con CamScanner

25/ENERO/2023.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica, Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica

Jefrey Prieto
Residente de Interventoria.

26/ENERO/2023.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica, Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: No aplica

Jefrey Prieto
Residente de Interventoria.

27/ENERO/2023.

Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅

Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica, Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.

NOTIFICACIONES: El Contratista de Obra remite Plan de Inversion del Anticipo ajustado. Se realiza mesa de Trabajo entre los Especialistas de Hidraulica del Contratista de Obra e Interventoria con el fin de aclarar las observaciones realizadas.

Jefrey Prieto

Escaneado con CamScanner

30 / ENERO / 2023. Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅
Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica, Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.
NOTIFICACIONES:

Jefferson Melo
Residente de Interventoria.

31 / ENERO / 2023
Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅
Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de obra se encuentra atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica, Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra.
NOTIFICACIONES:

Jefferson Melo
Residente de Interventoria.

01 / FEBRERO / 2023
Personal: ∅ Maquinaria: ∅ Actividades de Obra: ∅
Actividades Estudios y Diseños: El Contratista de Obra Continua atendiendo las observaciones realizadas por los Especialistas de la Interventoria al Diseño de Pavimentos y Caracterizacion Geotecnica, Diseño Geometrico y Diseño Hidraulico y Continua con el procesamiento de la Informacion del Diseño de Estructuras Hidraulicas, y Volumen de Presupuesto y Cantidades de Obra. La Interventoria Inicia Levantamiento Topografico.
NOTIFICACIONES: La Interventoria remite Comunicado C-T-132-038-2023 emitiendo Plan de Inversion de Anticipo Aprobado por la Interventoria.

Jefferson Melo
Residente de Interventoria.

Escaneado con CamScanner