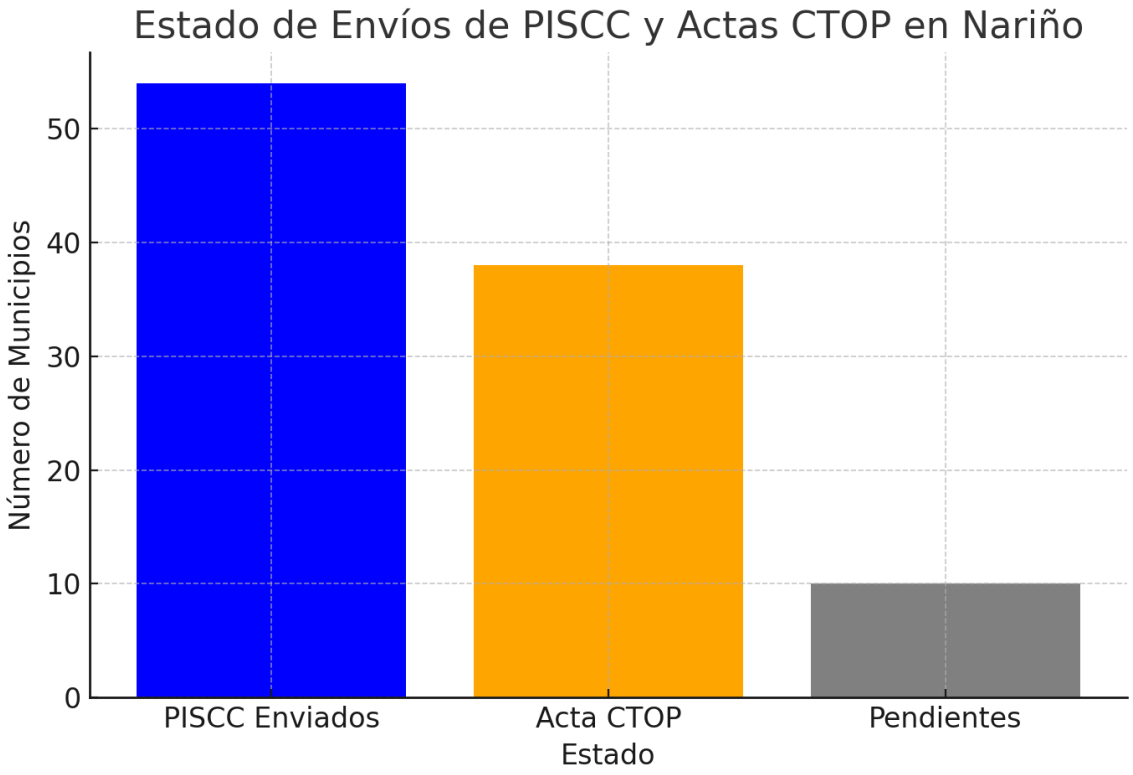
Análisis de Estados de PISCC por municipio y subregión.

1. Resumen General de PISCC

En el departamento de Nariño, que cuenta con un total de 64 municipios, se reporta que 54 municipios enviaron su Plan Integral de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PISCC), lo que representa un 84.38% del total. Además, 38 municipios han enviado el acta correspondiente al Comité Territorial de Orden Público (CTOP), lo que equivale a un 59.38% del total de municipios. Esto refleja que una proporción significativa de los municipios ha avanzado en la presentación de su PISCC, pero existe un margen considerable para mejorar el envío de las actas al CTOP.



En conversación con algunos de los secretarios de gobierno que asistieron a la jornada de capacitación del 13 de noviembre de 2024, para muchos mandatarios

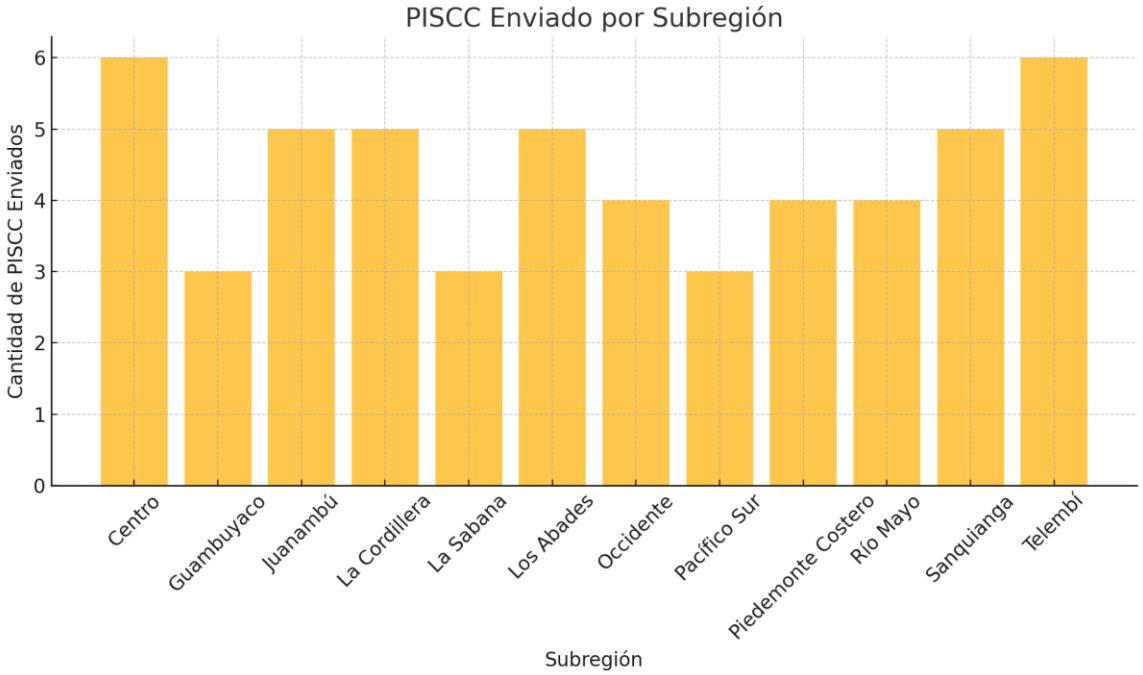
locales la percepción del PISCC es más cercana a un requisito gubernamental que a un instrumento que les ayude a solucionar los problemas de seguridad. En el trabajo de acompañamiento realizado se documentó también que si bien los Consejos Territoriales de Seguridad se realizan y hay instrumentos diagnósticos, la capacidad municipal en recursos humanos para desarrollar un plan complejo, asignar recursos y poder formular proyectos para instrumentos como el FONSEC y el FONSECON sigue siendo escasa. A juicio de muchos mandatarios el esfuerzo es excesivo en el plan que prefieren diligenciar como requisito que en las ventajas que este ofrece a nivel local. Así mismo, algunos funcionarios hacen hincapié en que la destinación de recursos de inversión termina en funcionamiento, haciendo pasar por proyectos actividades propias de la fuerza pública que no deberían ser financiadas con recursos descentralizados tales como la gasolina de las lanchas para control y vigilancia por ríos.

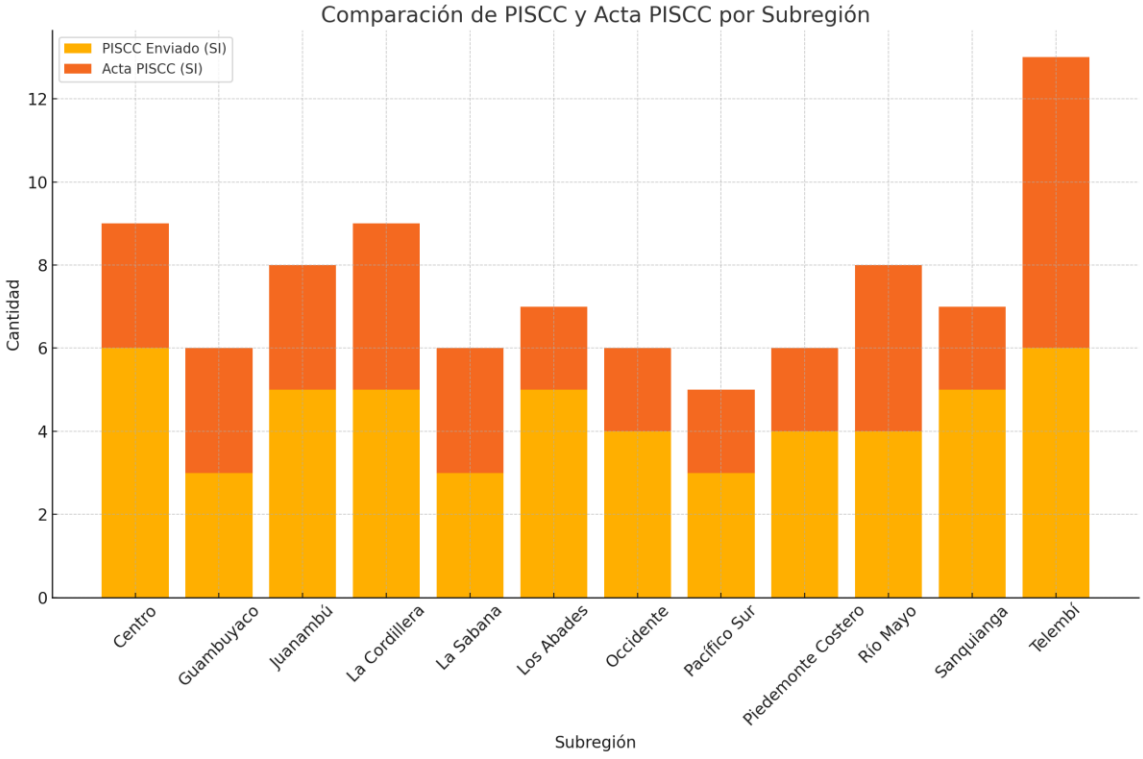
Subregiones como **Centro**, **Juanambú**, **La Cordillera**, **Los Abades**, **Occidente**, **Pacífico Sur**, y **Sanquianga** tienen un **100% de cumplimiento en la entrega de PISCC**, mientras subregiones como **Guambuyaco**, **La Sabana**, y **Telembí** tienen un cumplimiento del **75%**, lo que indica rezagos en municipios específicos que podrían beneficiarse de asistencia técnica o priorización. En un punto intermedio estarían **Piedemonte Costero** y **Río Mayo** presentan un cumplimiento del **80%**, destacando un desempeño positivo aunque con espacio para mejorar en algunos municipios.

En varias de estas subregiones los planes fueron desarrollados gracias a consultorías aportadas por la cooperación al desarrollo especialmente programas como Somos Comunidad de la ayuda del pueblo norteamericano USAID en Colombia, implementado por FUPAD[1] en la costa pacífica nariñense.

[1] Fundación Panamericana para el Desarrollo

Pares
Fundación Paz & Reconciliación





Subregión Centro:

- Todos los municipios enviaron el PISCC, excepto Córdoba y Aldana. Esto refleja un nivel de cumplimiento elevado, pero también destaca la importancia de fortalecer los procesos de socialización en municipios específicos para asegurar la completa participación.

Subregión Guambuyaco:

- Aunque la mayoría de los municipios cumplieron con el envío (tres municipios enviaron), Potosí no lo hizo. Esto indica una brecha que podría estar relacionada con dificultades en la gestión o falta de recursos en ese municipio o incluso con dificultades para la orientación específica del plan. Es posible que Guambuyaco tenga desafíos de cumplimiento, a pesar de contar con municipios cercanos que sí lograron enviar el PISCC.

Subregión Juanambú:

- Juanambú presentó un comportamiento uniforme con la mayoría de sus municipios enviando el PISCC. Sin embargo, Contadero y Gualmatán quedaron rezagados, posiblemente por barreras administrativas o falta de claridad en los lineamientos.

La Cordillera:

- Se muestra un desempeño destacado, ya que todos los municipios enviaron el PISCC. Esto podría deberse a una buena coordinación entre los entes locales y departamentales.

La Sabana:

- Tres municipios enviaron el PISCC, mientras que Leiva no cumplió. Este resultado sugiere que la subregión enfrenta desafíos de gestión en municipios específicos.

Los Abades

- Todos los municipios enviaron el PISCC. Sin embargo, pese al cumplimiento del 100% en el envío de planes, es una de las regiones que más retos enfrenta por la realización reciente de diálogos, las necesidades de inversión y la capacidad instalada en la subregión.

Occidente:

- La totalidad de los municipios enviaron PISCC

Pacífico Sur:

- Todos los municipios enviaron el PISCC. Esto es destacable en una subregión que tradicionalmente enfrenta desafíos relacionados con su ubicación geográfica y acceso a recursos. No obstante esta es una de las subregiones más complejas también en términos de retos identificados en el departamento, especialmente en el municipio de Tumaco.

Piedemonte Costero:

- Aunque la mayoría de los municipios enviaron el PISCC, Santa Bárbara y Mosquera no cumplieron. Este incumplimiento puede estar relacionado con las dificultades históricas que esta subregión ha enfrentado, como acceso limitado a recursos, brechas geográficas o baja motivación de los equipos de gobierno por los resultados esperados del plan.

Río Mayo:

- La gran mayoría de los municipios enviaron el PISCC a excepción de Buesaco.

Sanquianga:

- Presenta un comportamiento uniforme donde todos los municipios cumplieron con el envío del PISCC. Este logro es particularmente significativo considerando las dificultades históricas de la subregión en términos de conectividad y gobernanza.

Telembí:

- La mayoría de los municipios cumplieron con el envío del PISCC, pero Mallama no lo hizo. Esto sugiere que aún hay desafíos puntuales dentro de esta subregión.
- Este comportamiento también podría estar influenciado por factores como la disponibilidad de recursos y capacidad institucional.