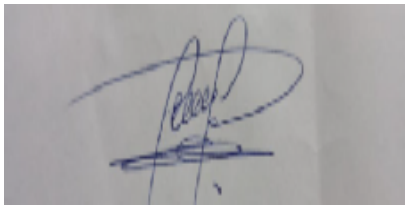
| | | |
|---|---|---|
| | PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA | Código: GA-F-005 |
| | GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA | Versión: 2 |
| | FORMATO DE INFORME DE ACTIVIDADES | Fecha de aprobación (d/m/a): 22/04/2016 |

| CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS No.CO1.PCCNTR.7513590 | |
|---|---|
| OBJETO | Contrato de prestación de servicios profesionales temporal por parte del contratista como abogado y de conformidad a la experiencia e idoneidad requeridas por la Personería Distrital de Cartagena para actividades misionales y/o administrativas requeridas por el área de Personería Delegada para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos y Víctimas del Conflicto Armado - Salud Pública o la delegada, oficina o dependencia a la que sea asignado para apoyo. |
| VALOR DEL CONTRATO | $ 18900000 |
| PLAZO DE EJECUCION | 7 MESES |
| FECHA FIRMA CONTRATO | 18 de Febrero del 2025 |
| FECHA INICIO CONTRATO | 18 de Febrero del 2025 |
| DOCUMENTO DE IDENTIFICACION: | 73092636 |
| NOMBRE DEL CONTRATISTA: | JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ |
| VALOR PAGO PARCIAL: | 2700000 |
| PERIODO DE ACTIVIDADES: | Del 18 de Marzo al 17 de Abril del 2025 |

## ACTIVIDADES REALIZADAS

| No. | Radicado | Fecha | Nombre de la Actividad | Asunto | Descripcion |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 25033173092636124214 | 2025-03-31 | MENSAJE DE WHASTAPP | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS | MEDIANTE MENSWAJE DE WHATSAP SE ENVIA REQUERIMIENTO POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS A COOSALUD |
| 2 | 25033173092636124220 | 2025-03-31 | ACCION DE TUTELA | DEMORA EN PROGRAMACION DE PROCEDIMIENTOS MEDICOS | SE REALIZA ACION DE TUTELA |
| 3 | 25033173092636124223 | 2025-03-31 | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA | OTROS MOTIVOS | SE BRINDA ASESORIA AL USURIO RELACIONADA CON ACCION DE TUTELA |
| 4 | 25033173092636124245 | 2025-03-31 | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS | SE BRINDA ASESORIA A LA USUARIA SOBRE FALLO DE TUTELA |
| 5 | 25033173092636124247 | 2025-03-31 | ACCION DE TUTELA | NEGACION DE MEDICAMENTOS | SE REALIZA ACCION DE TUTELA |
| 6 | 25033173092636124255 | 2025-03-31 | MENSAJE DE WHASTAPP | NEGACION DE MEDICAMENTOS | SE RECEPCIONA USUARIA QUIEN VINO EN REPRESENTACION DE UN FAMILIAR POR LA NO ENTREGA DE MEDICAMENTO |
| 7 | 25033173092636124270 | 2025-03-31 | MENSAJE DE WHASTAPP | NEGACION DE MEDICAMENTOS | SE REALIZA REQUERMIENTO A LA NUEVA EPS POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| 8 | 25033173092636124278 | 2025-03-31 | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA | OTROS MOTIVOS | LA USUARIA NO TRAJOP LOS DOCUMENTOS PARA PODER MONTAR ALGUN REQUERIMIENTO |
| 9 | 25033173092636124303 | 2025-03-31 | ACCION DE TUTELA | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS | SE REALIZA ACCION DE TUTELA CONTRA COOSALUD |
| 10 | 25033173092636124316 | 2025-03-31 | ACCION DE TUTELA | NEGACION DE INSUMOS | SE REALIZA ACCION DE TUTELA |
| 11 | 25033173092636124338 | 2025-03-31 | ACCION DE TUTELA | NEGACION DE MEDICAMENTOS | SE REALIZA ACCION DE TUTELA CONTRA MUTUAL SER |
| 12 | 25033173092636124370 | 2025-03-31 | MENSAJE DE WHASTAPP | DEMORA EN ASIGNACION DE CITAS MEDICAS | SE ENVIA REQUERIMIENTO A LA EPS COOSALUD POR DEMORA EN ASIGNACION DE CITA |
| 13 | 25033173092636124388 | 2025-03-31 | MENSAJE DE WHASTAPP | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS | SE ENVIA REQUERMIENTO A LA NUEVAEPS POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| 14 | 25033173092636124393 | 2025-03-31 | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA | OTROS MOTIVOS | SE LE BRINDA ASESORIA A LA USUAR PARA PRESENTACION DE TUTELA NO TRAJO DOCUMENTOS |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 25040373092636124870 | 2025-04-03 | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA | DEMORA EN PROGRAMACION DE PROCEDIMIENTOS MEDICOS | MEDIANTE MENSAJE DE WHATSAPP USUARIO ENVIA FALLO DE TUTELA PARA SU ORIENTACION Y ASESORIA |
| 16 | 25040773092636125320 | 2025-04-07 | MENSAJE DE WHASTAPP | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS | S ENVIA REQUERIMIENTO A LA EPS SALUD TOTAL POR NO ENTREGA DFE MEDICAMENTOS |
| 17 | 25040773092636125321 | 2025-04-07 | MENSAJE DE WHASTAPP | DEMORA EN PROGRAMACION DE PROCEDIMIENTOS MEDICOS | SE ENVIA REQUERMIENTO A LA EPS SALUD TOTAL POIR DEMORA EN PROCEDIMIENTO |
| 18 | 25040773092636125326 | 2025-04-07 | SEGUIMIENTOS A DERECHOS DE PETICION | TRANSPORTES Y VIATICOS PARA TERAPIAS DE REHABILITACION | SE ENVIA REQUERIMIENTO A LA NUEVA EPS SOLICITANDO TRANSPORTES Y VIATICOS PARA REALIZACION DE PROCEDIMIENTYO EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA |
| 19 | 25040773092636125327 | 2025-04-07 | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA | DEMORA EN PROGRAMACION DE PROCEDIMIENTOS MEDICOS | SE BRINDA ASESORIA AL USUARIO SOBRE TUTELA |
| 20 | 25040773092636125332 | 2025-04-07 | MENSAJE DE WHASTAPP | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS | SE ENVIA REQUERIMIENTO LA EPS SALUD TOTAL POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| 21 | 25040773092636125336 | 2025-04-07 | MENSAJE DE WHASTAPP | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS | SE ENVIA REQUERIMIENTO A LA NUEVA EPS POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| 22 | 25040773092636125363 | 2025-04-07 | ELABORACION DE DERECHOS DE PETICION | DEMORA EN PROGRAMACION DE PROCEDIMIENTOS MEDICOS | SE REALIZA DERECHO DE PETICION A LA USUARIA SOLICITANDO TERAPAIAS INTEGRALES |
| 23 | 25040773092636125373 | 2025-04-07 | NOTIFICACION PERSONAL | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS | SE ENVIA REQUERIMIENTO A COOSALUD EPES POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| 24 | 25040773092636125386 | 2025-04-07 | ACCION DE TUTELA | DEMORA EN PROGRAMACION DE PROCEDIMIENTOS MEDICOS | SE REALIZA SOLICITUD DE DE QUE SE HAGA EFECTIVA LA SANCION IMPUESTA EN EL INCIDENTE DESACATO |
| 25 | 25040773092636125396 | 2025-04-07 | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA | DEMORA EN ASIGNACION DE CITAS MEDICAS | SE BRINDA ASESORIA JURIDICA RELACIONADA CON ACCION DE TUTELA POR DEMORA EN PROCEDIMIENTO NO MTRAJO LOS DOCUMENTOS |
| 26 | 25040773092636125398 | 2025-04-07 | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA | DEMORA EN ASIGNACION DE CITAS MEDICAS | VINO POR TUTELA PERO NO TRAJO MEDICAMENTOS |
| 27 | 25040773092636125475 | 2025-04-07 | MENSAJE DE WHASTAPP | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS | SE ENVIA REQUERIMIENMTO A LA EPS COOSALUD POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTO |
| 28 | 25040773092636125477 | 2025-04-07 | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA | TRANSPORTES Y VIATICOS PARA TERAPIAS DE REHABILITACION | SE LE BRINDA ASESORIA A LA USUARIA SOBRE QUIEN PREGUNTA QUE SIGNIFICA UN AUTO QUE ADMITE TUTELA |
| 29 | 25040773092636125478 | 2025-04-07 | ACCION DE TUTELA | DEMORA EN PROGRAMACION DE PROCEDIMIENTOS MEDICOS | SE REALIZA ACCION DE TUTELA CONTRA SURA |
| 30 | 25040773092636125504 | 2025-04-07 | ACCION DE TUTELA | TRANSPORTES PARA CITAS Y PROCEDIMIENTOS EN OTRAS CIUDADES | SE REALIZA ACCION DE TUTELA CONTRA SANITAS |



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
73092636

Cartagena de Indias, 22 de Abril del 2025

CERTIFICADO DE REVISION DE CUENTAS DE COBRO

Luego de la revisión en la cuenta de cobro para el(a) contratista JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ , identificado(a) con cedula de ciudadania No. 73092636, con el contrato de servicios No. CO1.PCCNTR.7513590 en su cuota No. 2 encontramos:

1. La documentación anexada se encuentra dentro de los lineamientos jurídicos y legales que se exigen para su pago.

2. El pago de su seguridad social fue verificado en la plataforma de liquidación.

3. El pago de la seguridad social está bajo las condiciones de ley; el IBC es igual o superior al 40% de la cuota del contrato.

4. Se evidencia y verifica el pago a los aportes parafiscales de salud, pension y ARL.

5. Se verifica que el periodo de pago de la seguridad social es el correcto y coincide con el periodo de las actividades.

6. Se verifica que la cuenta ya cumplió con su periodo de actividades.

CONCLUSION: LA CUENTA DE COBRO SE ENCUENTRA EN ESTADO VIABILIZADO PARA LA SUPERVISION DE ACTIVIDADES.

Revisó,



LUIS EDUARDO PALOMARES AMADOR
73138667

| INFORME DE CONTROL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO, FINANCIERO, CONTABLE, Y JURÍDICO SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DEL CONTRATO. | |
|---|---|
| | |
| 1. INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA, TÉCNICA Y JURÍDICA DEL CONTRATO No. CO1.PCCNTR.7513590 | |
| 1.1 Lugar y fecha de suscripción: | Cartagena de Indias, 18 de Febrero del 2025 |
| 1.2 Tipo de Contrato: | Prestación de servicios |
| 1.3 Contratista: | Nombre: JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ<br>CC/NIT: 73092636 |
| 1.4 Contratante: | PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA<br>NIT: 806000084-2 |
| 1.5 Supervisor: | Nombre: HAROLDO ANTONIO RAMÍREZ LADRÓN DE GUEVARA |
| 1.6 Objeto: | Contrato de prestación de servicios profesionales temporal por parte del contratista como abogado y de conformidad a la experiencia e idoneidad requeridas por la Personería Distrital de Cartagena para actividades misionales y/o administrativas requeridas por el área de Personería Delegada para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos y Víctimas del Conflicto Armado - Salud Pública o la delegada, oficina o dependencia a la que sea asignado para apoyo. |
| 1.7 Plazo: | 7 MESES |
| 1.8 Plazo Otro Si: | |
| 1.9 Polizas: | |
| 1.10 Fecha de Inicio: | 18 de Febrero del 2025 |
| 2. INFORMACIÓN FINANCIERA Y CONTABLE DEL CONTRATO No. CO1.PCCNTR.7513590 | |
| 2.1 CDP No: | 0014 |
| 2.2 CDP OTROS SI No: | |
| 2.3 CRP No: | 0113 |
| 2.4 CRP OTRO SI No: | |
| 2.5 Valor del contrato: | $ 18900000 |
| 2.6 Valor del Otro SI: | $ |
| 2.7 Valor parcial: | $ 2700000 |
| 3. CONTROL DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO No. CO1.PCCNTR.7513590 | |
| El suscrito Supervisor, por medio del presente informe certifica que ha revisado a través del sistema SIAP y/o SECOP II el informe de actividades presentado por el contratista y los soportes de estas, para acreditar el cumplimiento del objeto contractual durante el periodo de ejecución comprendido entre Del 18 de Marzo al 17 de Abril del 2025 y que dicho informe de actividades satisface el cumplimiento las obligaciones contraídas en el Contrato, por lo que se reciben a satisfacción. Así mismo se informa, que el Contratista anexó a través del sistema SIAP y/o SECOP II su factura o cuenta de cobro con la documentación exigida para el trámite de pago, la cual fue objeto de verificación por la Dirección Administrativa de la Personería de Cartagena, respecto a la información financiera, periodos de pago y de seguridad social del contratista. | |

Conforme con lo anterior, se expide el presente informe para el pago de los servicios prestados, el 22 de Abril del 2025.



HAROLDO ANTONIO RAMÍREZ LADRÓN DE GUEVARA
1047451015

# CUENTA DE COBRO REGIMEN SIMPLIFICADO

Documento Equivalente a Factura, (Art.3 Dec.522 de 2003)

| Ciudad y Fecha: | Cartagena de Indias, 21 de Abril de 2025 | Cuenta Cobro No. | 2 |
|---|---|---|---|

PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA
NIT. 806.000084-2

DEBE A:

JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
IDENTIFICACIÓN No. 73092636

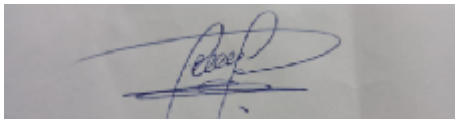
LA SUMA DE:
$2,700,000
Dos Millones Setecientos Mil pesos 00 M/CTE

POR CONCEPTO DE:

Contrato de prestación de servicios profesionales temporal por parte del contratista como abogado y de conformidad a la experiencia e idoneidad requeridas por la Personería Distrital de Cartagena para actividades misionales y/o administrativas requeridas por el área de Personería Delegada para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos y Víctimas del Conflicto Armado - Salud Pública o la delegada, oficina o dependencia a la que sea asignado para apoyo. .

| Desembolso No. | 2 | Periodo reportado: | Del 18 de Marzo al 17 de Abril del 2025 |
|---|---|---|---|

| Entidad Bancaria: | BANCO DAVIVIENDA SA | Tipo de Cuenta: | AHORRO |
|---|---|---|---|
| Cuenta Bancaria No. | 0570055970018416 | Títular de la Cuenta: | JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ |



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
73092636

aportes en línea

# Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

| Identificación | dv | Razon Social | Clase Aportante | Sucursal Principal | Direccion | Ciudad-Departamento | Teléfono | Exonerado SENA e ICBF |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CC 73092636 | | ALVAREZ PEREZ JAVIT ALFONSO | INDEPENDIENTE | PRINCIPAL | KR 17 # 18-19 BRR 07 DE AGOSTO | CARTAGENA-BOLIVAR | 6584599 | No |

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

| Periodo | | Clave | | Tipo | Fecha | | Pago | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pensión | Salud | Pago | Planilla | Planilla | Limite | Pago | Banco | Dias Mora | Valor |
| 2025-02 | 2025-02 | 1359846288 | 9483091304 | I | 2025/03/11 | 2025/03/25 | BANCO DAVIVIENDA | 14 | $268,100 |

**LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES**

| EMPLEADO | | | PENSION | | | | SALUD | | | | CCF | | | | RIESGOS | | | | PARAFISCALES | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. | Identificación | Nombres | Codigo | Días | IBC | Aporte | Codigo | Días | IBC | Aporte | Codigo | Días | IBC | Aporte | Codigo | Días | IBC | Aporte | Días | IBC | Aporte |
| **Sucursal: PRINCIPAL (1 Afiliados)** | | | | | $0 | $0 | | | $2,040,000 | $255,000 | | | $0 | $0 | | | $2,040,000 | $10,700 | | $0 | $0 |
| **Centro de Trabajo: PRINCIPAL ( 1 Afiliados)** | | | | | $0 | $0 | | | $2,040,000 | $255,000 | | | $0 | $0 | | | $2,040,000 | $10,700 | | $0 | $0 |
| Ciudad: CARTAGENA Depto: BOLIVAR ( 1 Afiliados) | | | | | $0 | $0 | | | $2,040,000 | $255,000 | | | $0 | $0 | | | $2,040,000 | $10,700 | | $0 | $0 |
| 1 | CC | 73092636 ALVAREZ JAVIT | | 0 | $0 | $0 | EPS048 | 30 | $2,040,000 | $255,000 | | 0 | $0 | $0 | 14-23 | 30 | $2,040,000 | $10,700 | 0 | $0 | $0 |
| **Total** | | **Afiliados( 1)** | | | $0 | $0 | | | $2,040,000 | $255,000 | | | $0 | $0 | | | $2,040,000 | $10,700 | | $0 | $0 |

aportes en línea

# Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

| Identificación | dv | Razon Social | Clase Aportante | Sucursal Principal | Direccion | Ciudad-Departamento | Teléfono | Exonerado SENA e ICBF |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CC 73092636 | | ALVAREZ PEREZ JAVIT ALFONSO | INDEPENDIENTE | PRINCIPAL | KR 17 # 18-19 BRR 07 DE AGOSTO | CARTAGENA-BOLIVAR | 6584599 | No |

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

| Periodo | | Clave | | Tipo | Fecha | | Pago | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pensión | Salud | Pago | Planilla | Planilla | Limite | Pago | Banco | Dias Mora | Valor |
| 2025-02 | 2025-02 | 1359846288 | 9483091304 | I | 2025/03/11 | 2025/03/25 | BANCO DAVIVIENDA | 14 | $268,100 |

**RESUMEN DE PAGO**

| RIESGO | CODIGO | NIT | DV | AFILIADOS | VALOR LIQUIDADO | INTERESES MORA | SALDOS E INCAPACIDADES | VALOR A PAGAR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ARL (ADMINISTRADORAS: 1) | | | | 1 | $10,700 | $100 | $0 | $10,800 |
| POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS | 14-23 | 860,011,153 | 6 | 1 | $10,700 | $100 | $0 | $10,800 |
| EPS (ADMINISTRADORAS: 1) | | | | 1 | $255,000 | $2,300 | $0 | $257,300 |
| EPS MUTUAL SER | EPS048 | 806,008,394 | 7 | 1 | $255,000 | $2,300 | $0 | $257,300 |
| **TOTAL** | | | | **1** | **$265,700** | **$2,400** | **$0** | **$268,100** |

Señor:
**JUEZ MUNICIPAL DE CARTAGENA -REPARTO.**
E. S. D.

Ref.: **ACCIÓN DE TUTELA**
**ACCIONANTE: ANGELICA PATRICIA CRESPO BELTRAN**
**DEMANDADO: SANITAS EPS**

**ANGELICA PATRICIA CRESPO BELTRAN,** Identificada Como aparece al pie de mi firma, Actuando Como agente Oficioso y en Representación de mi **MIGUEL ISAC GONZALEZ CRESPO,** identificada con el RC 1083058221de la manera más respetuosa posible, Acudo muy Respetuosamente a su Despacho con el fin de Instaurar ***ACCIÓN DE TUTELA*** contra la entidad promotora de Salud **EPS SANITAS**, su representante legal, y/o quien haga sus veces al momento de recibir la notificación. Por flagrante violación a sus derechos fundamentales como son la **VIDA** en conexidad con **LA SALUD, LA SEGURIDAD SOCIAL, LA IGUALDAD, INTEGRIDAD FISICA**, entre otros, con fundamento en lo siguiente:

**HECHOS**

**PRIMERO:** Mi hijo **MIGUEL ISAC GONZALEZ CRESPO** de 5 años se encuentra afiliada a COOSALUD EPS en régimen contributivo, que esta entidad debe brindarle los servicios médicos en salud de manera Integral, así como: ***MEDICAMENTOS – VIATICOS DENTRO Y FUERA DE LA CUIDAD – TRANASPORTES DENTRO Y FUERA DE LA CUIDAD, INSUMOS – CIRUGIAS, - LABORATORIOS – CITAS CON ESPECILISTAS – CITAS DE CONTROL – PROCEDIMIENTOS***, que me son ordenados por los médicos tratantes.

**SEGUNDO:** tal como consta en documentos anexos, fue diagnosticada con TDH Y AUTISMO**.** por lo cual su médico tratante ordeno la realización de 120 terapias comportamentales mensuales TIPO ABA INTEGRALES POR EQUIPO CONSTITUIDO POR SICOLOGIA FONOAUDIOLOGIA, TERAPIA OCUPACIONAL TERAPIA FISICA Y TERAPIA 120 horas y las SENSORIAL, 12 secciones mensuales tres veces por semana psicología y fonoaudiología a las ***cuales debe asistir de lunes a viernes en horario de la mañana, de 8:00 am a 12.M, EN LA IPS CISADDE*** ubicado en el barrio pie de la popa y las sensoriales en IPS SONIA VALENCIA, ubicado en el pie de la popa y yo reside EN Altos jardines Manzana K Lote 3.

**TERCERO**: Por la condición mencionada anteriormente es difícil trasladarlo en buseta, transcribe, desde mi residencia ubicada en el barrio los jardines hasta el pie de la popa, en buseta o en transcriba por ser un niño muy hiperactivo, donde una taxi que cobra hasta $ 26.000 pesos de ida y de regreso cobran hasta 20.000 y en colectivo que cobra menos pero con todo eso el gasto es mayor, mi condicion económica no permite pagar todo ese dinero en transporte diario el gasto en transportes es muy alto, el acceso a transporte masivo en la zona donde vivimos es bastante complicado como anteriormente lo mencione, se hace necesario transportarla diario como lo dice la orden de su médico tratante, de lunes a viernes en horario de la mañana, este transporte no colectivo se sale de mi presupuesto, ya que no tengo recursos para suplir este gasto, siendo este costoso, por la lejanía de mi residencia al lugar de las terapias, Por tal motivo solo cuando cuento con el sustento para transportarla, la llevo a la citas que puedo bajo mi presupuesto que es irregular ya que no cuento con un trabajo estable, y por ende mi madre al no ser contante con las tele terapias ordenadas a presentado desmejora en su salud.

**CUARTO:** Señor Juez, teniendo en cuanta lo mencionado anteriormente, se aprecia que **EPS SANITAS,** ha vulnerado los derechos fundamentales de mi hijo **MIGUEL ISAC GONZALEZ CRESPO LA ROSA,** colocando en riesgo su vida, así mismo indico que no tengo los recursos económicos para poder sufragar el costo de dichos transportes.

**PRETENSIONES**

1. Solicito, señor juez que se me tutelen los derechos fundamentales derechos fundamentales como son la **VIDA** en conexidad con **LA SALUD, LA SEGURIDAD SOCIAL, LA IGUALDAD, INTEGRIDAD FISICA**, entre otros derechos que surjan, a favor de mi hijo **MIGUEL ISAC GONZALEZ CRESPO,** identificado con el RC 1083058221.

2. Solicito muy respetuosamente a su señoría, para que dentro de los tramites propios que adelanta su despacho, se sirva en Ordenar a la prestadora de salud **EPS SURA ,** se sirva ORDENAR ***Autorizar, y suministrar***, **EL TRANSPORTE NO COLECTIVO DE IDA Y VUELTA**, a favor de mi **MIGUEL ISAC GONZALEZ CRESPO,** identificado con el RC 1083058221, desde el barrio los jardines hasta el barrio Pie de la popa donde tienen que realizar las terapias y viceversa, tal y como lo ordeno el médico tratante.

Solicito señor Juez, que se ordene el recobro al Fosyga por los costos No Pos y/o PBS, en que incurra la entidad accionada en cumplimiento del fallo-

**DERECHOS VULNERADOS:**

**EL DERECHO A RECIBIR EL SERVICIO DE SALUD EN FORMA CONTINUA.**

**Al romperse la continuidad en la prestación del servicio de salud de una manera irregular sé amenazan los derechos fundamentales a la vida e integridad."**

TESIS # 1: la continuidad y la regularidad son elementos básicos de la noción de servicios públicos. Por la primera se entiende que el que presta el servicio no puede efectuar acto alguno que comprometa a la eficiencia del mismo sino una razón que lo justifique. Por la segunda debe entenderse que el servicio debe ser prestado de conformidad con las reglas preestablecidas."

**Los entes prestadores de los servicios de salud tienen un compromiso con la salud y por ende con la vida de sus afiliados, que le obliga a utilizar todo los medios a su alcance, tanto constitucionales como legales para protegerlos. La vida humana ocupa dentro de nuestra constitución un lugar muy importante, pues es considerada como un valor supremo del ordenamiento colombiano y punto de partida de todos los derechos de tal manera que las solicitudes hechas a los mismos por parte de los afilados para conseguir las drogas y exámenes requeridos para un tratamiento prescrito por un medico de la misma institución, no puede ser desatendida ni negada, con la disculpa que esos medicamentos no se encuentran en los listados que incluye la ley 100 de 1993, pues atender la salud y proteger la vida del paciente es prioritario para hacer efectiva las disposiciones constitucionales las cuales prevalecen sobre la ley.**

**El literal 11 del articulo 4 del decreto 1938 de 1994 define el tratamiento como todas aquellas actividades procedimientos e intervenciones tendientes a modificar, a aminorar, o hacer desaparecer los efectos inmediatos o medianos de la enfermedad que alteran el normal funcionamiento laboral, familiar individual.**

De lo narrado se establece la violación a los siguientes Derechos Fundamentales consagrados en la Constitución Política y en Tratados Internacionales que versan sobre Derechos Humanos y conforme lo ordena el art. 93 de nuestra Carta prevalecen sobre el orden interno y que los derechos y deberes consagrados en nuestra Constitución deben interpretarse conforme a los Tratados Internacionales ratificados por nuestro país.

**Derechos de los niños y las niñas Artículo 44. Son derechos fundamentales de losniños:** la vida, la integridad física, **la salud** y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor,la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia.
La familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos. Cualquierpersona puede exigir de la autoridad competente su cumplimiento y la sanción de los infractores.

Los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás.Así

mismo

En sentencia T-409/19, indica:

"**Accesibilidad económica. El transporte urbano como mecanismo de acceso a los servicios de salud**

27. De cara a la accesibilidad económica del derecho a la salud, como quedó definida en el fundamento jurídico 21.4., el Estado tiene la obligación de remover las barreras de acceso a los servicios médicos de los que dispone el sistema, cuando ello es indispensable para asegurar el ejercicio de aquel. Este deber se refuerza en relación con las personas que se encuentran en una condición de vulnerabilidad, en virtud del principio de solidaridad ya referido.

En esa medida, si bien los asegurados tienen responsabilidades económicas de financiación, racionalización y uso del sistema, estas no pueden convertirse en una barrera infranqueablepara obtener un tratamiento médico y lograr el más alto nivel de salud posible. Sus deberesde aporte, no pueden convertirse en un obstáculo para la

consecución de los servicios médicos que necesiten para mantener o recuperar el bienestarfísico y mental, según sea el caso.

Admitir lo contrario implicaría, en la práctica, mermar las posibilidades de que las personasque no cuentan con recursos suficientes para sufragar los costos de acceso al sistema y a sus servicios, puedan tratar sus patologías y vivir en condiciones de dignidad.

Para la Corte Constitucional, la accesibilidad económica de los servicios de salud implica necesariamente eliminar las barreras que surgen por la condición socioeconómica de los usuarios[118]. Ha entendido que condicionar el acceso a los servicios médicos a la capacidad económica para costearlos, reduce las posibilidades de acceso efectivo a ellosde toda la población, en condiciones de igualdad.

28. De cara al asunto que se revisa en esta oportunidad, la Sala abordará una de las condiciones de acceso a los servicios ofertados por el sistema, que puede derivar en una barrera económica: se trata del servicio de transporte. En relación con él, en lo que sigue, se destacarán las subreglas que este Tribunal ha consolidado al respecto.

***El transporte urbano para acceder a servicios de salud***

29. Si bien los servicios de transporte no son prestaciones de salud en estricto sentido, la jurisprudencia de esta Corporación ha considerado que, en algunas ocasiones, es un mecanismo de acceso a los servicios de salud, que puede constituirse en una barrera para el usuario[119], cuando este debe asumir su costo y no cuenta con recursos para ello.

30. Inicialmente el transporte se encontraba excluido de las prestaciones en salud, pero de conformidad con la jurisprudencia, el Ministerio de Salud lo incluyó bajo la idea de que:

"las EPS y EPS-S debían cubrir los gastos de desplazamientos generados por la remisiónde un usuario a un lugar distinto de su residencia cuando: (i) se certifique debidamente la urgencia en la atención y (ii) entre instituciones prestadoras de servicios de salud dentrodel territorio nacional, en los eventos en que, por falta de disponibilidad, no se pueda brindar la atención requerida en su lugar de residencia"***[120]***.

La **Sentencia T-760 de 2008**[121] fue enfática en afirmar que "toda persona tiene derecho a que se remuevan las barreras y obstáculos que [le] impidan (…) acceder a losservicios de salud que requiere con necesidad, cuando éstas implican el desplazamiento a un lugar distinto al de residencia (…) y la persona no puede asumir los costos de dichotraslado"[122].

Recientemente la reglamentación sobre el Plan de Beneficios, en sus actualizaciones anuales[123], ha admitido el cubrimiento de servicios de transporte con cargo a la UPC en algunos eventos específicos[124], para atender urgencias y para pacientes ambulatorios, en condiciones específicas y asentados en zonas de dispersión geográfica.

31. Esta Corporación señaló que, en principio, el transporte corresponde al paciente y su familia, "independientemente de que los traslados ***sean en la misma ciudad***, interinstitucionales o intermunicipales, dirigidos a la práctica de procedimientos médicos oa la prestación de algún servicio del cual no dispone la IPS remitente"[125]. Sin embargo,de

manera excepcional, corresponderá a la EPS cuando (i) los municipios o departamentos remitentes reciban una UPC adicional o (ii) el paciente esté en circunstancias de vulnerabilidad económica y debilidad manifiesta[126].

Según este planteamiento, de conformidad con las particularidades de cada caso concreto,el juez de tutela debe evaluar la pertinencia del suministro del servicio de transporte con cargo al sistema de salud, con fundamento en dos variables: la necesidad de aquel para contener un riesgo para el usuario y la falta de capacidad económica del paciente y su núcleo familiar para costearlo[127]. De ello depende que pueda trasladarse la obligación de cubrir los servicios de transporte del usuario al sistema de salud, a través de las EPS[128].

32. La garantía del servicio de transporte, por vía jurisprudencial, también admite el desplazamiento del paciente con un acompañante, siempre que su condición etaria[129] o de salud[130] lo amerite. Para conceder el transporte de un acompañante, es preciso verificar que "(iii) El paciente es totalmente dependiente de un tercero para su desplazamiento,

(iv) requiere atención permanente para garantizar su integridad física y el ejercicio adecuado de sus labores cotidianas y (vi) (sic.) ni él ni su núcleo familiar cuenten con los recursos suficientes para financiar el traslado"[131]

En ese evento los costos asociados a la movilización de ambas personas, corren porcuenta de las EPS.

33. Según lo anotado hasta este punto, puede concluirse que el transporte, pese a no ser una prestación de salud, es un mecanismo necesario para el acceso a los servicios del sistema. Cuando este se convierte en una barrera para seguir un tratamiento orientado al logro del mayor nivel de salud posible, por la imposibilidad de asumir su costo por partedel paciente y su familia, su suministro corresponde a las EPS sin importar que se trate de transporte urbano.

34. Sobre la garantía del transporte urbano como mecanismo de acceso al servicio de salud,por ejemplo, en la **Sentencia T-346 de 2009**[132] se resolvió el caso de un menor de edaden condición de discapacidad que dependía absolutamente de terceros. Su madrecarecía de recursos económicos para pagar su tratamiento y, por su condición de salud, sumejor alternativa de transporte era el servicio público particular o taxi, inaccesible por las condiciones económicas de su núcleo familiar.

En ese asunto la Corte encontró que la EPS debía costear el servicio de transporte del niñoy un acompañante "porque ni el paciente ni sus familiares cercanos tienen recursos suficientes para pagar el valor del traslado del menor, en las condiciones que este lo requiere".

La **Sentencia T-636 de 2010**[133] estudió el caso de un niño con parálisis cerebral, cuya madre no disponía de los recursos económicos para sufragar los gastos del transporte haciael lugar en donde se programaron algunas terapias ordenadas por su médico tratante. En esa decisión, la Corte destacó que el transporte, incluso urbano, debía ser suministrado cuando el paciente lo requiera para recibir oportunamente los servicios médicos programados.

Por su parte, la **Sentencia T-1158 de 2001**[134] abordó el caso de un menor de edad en condición de discapacidad, cuya familia no tenía recursos para asegurar el servicio de transporte urbano para asistir a las citas programadas en virtud de su tratamiento. La sentencia señaló que este servicio debía ser suministrado por la EPS, bajo el entendido de que no basta con programar el servicio médico, cuando el paciente no dispone de los recursos para asumir el transporte que debe costear para acceder a él. "No es aceptable exigirle a un niño inválido, con 84.9% de incapacidad, que tome transporte público para ir y venir a las sesiones de fisioterapia. Las dificultades son enormes y las secuelas, al usar tal medio de transporte público, pueden ser catastróficas". Desde este punto de vista se leordenó a la entidad demandada brindar el servicio de ambulancia al menor de edad.

Así mismo, la **Sentencia T-557 de 2016**[135] evaluó el caso de dos niños que solicitaban transporte urbano para acceder a los servicios de salud contemplados dentro de cada uno de sus tratamientos.

Uno de ellos era de la ciudad de Medellín y tenía un diagnóstico de autismo, con un tratamiento basado en terapias de habilitación y rehabilitación programadas en esa mismaciudad. Su familia

estaba en imposibilidad de costear los servicios de transporte en tantoel padre del niño estaba privado de la libertad y su madre, esporádicamente, se dedicaba a desarrollar servicios domésticos, sin devengar lo suficiente para asumir su valor.

En esa oportunidad, la Sala de Revisión consideró que era viable conceder el servicio de transporte porque:

"(i) las terapias de habilitación y rehabilitación a las que asiste el menor se consideran indispensables para garantizar sus derechos fundamentales a la salud y a la integridad, en conexidad con el derecho a la vida; (ii) ha quedado demostrado que por la situación jurídica y económica en la que se encuentran los padres del menor, no tienen los recursos económicos suficientes para sufragar el valor del traslado y; (iii) de no efectuarse la remisión se pone en riesgo la integridad física y el estado de salud del niño".

Finalmente, la **Sentencia T-674 de 2016**[136] decidió el caso de un niño diagnosticado contrastorno de espectro autista, trastorno de hiperactividad, déficit de atención,

trastorno de comportamiento secundario y de lenguaje. Su madre solicitó el servicio de transporte en razón de que las citas programadas para él eran frecuentes y a cada una debía acudir en taxi, sin tener los recursos para ello.

En esa oportunidad, se reiteró que el servicio de salud debe prestarse sin barreras económicas, máxime cuando el usuario es un menor de edad. Se consideró que "si bien esnatural que el paciente y su familia reciban una serie de cargas mínimas en procura deevitar traumatismos financieros al sistema, lo cierto es que tales exigencias no pueden convertirse en impedimentos para materializar su acceso" cuando la familia del pacientepresenta insolvencia y, en virtud del diagnóstico del niño, este no puede ser sometido a largas caminatas y precisa de "un medio más tranquilo y menos expuesto a lascontingencias que se pueden presentar en un servicio masivo".

Esa sentencia destacó que la imposibilidad de traslado por razones ajenas al paciente, sean físicas o económicas, es una barrera para acceder a los servicios y debe eliminarse, pues "el impedimento no necesariamente se genera por la distancia, sino que también, a pesar de encontrarse relativamente cerca, por la falta de recursos o del transporte idóneo."

35. A modo de conclusión puede sostenerse que, conforme la jurisprudencia de esta Corporación, es posible adjudicar la responsabilidad de la prestación del servicio de transporte urbano a la EPS, cuando este sea indispensable para el desarrollo de un tratamiento, como consecuencia de las condiciones de salud del usuario y de la situación económica en la que se encuentre junto con su familia, máxime si se trata de un menor deedad con un diagnóstico que dificulta su desplazamiento en un servicio de transporte público, bien sea colectivo o masivo.

***Reglas sobre la prueba de la incapacidad económica del paciente y su familia***

36. Como queda claro, a través de la provisión del servicio de transporte se pueden eliminarlas barreras de acceso económico al sistema para asegurar el ejercicio delderecho a la salud de la población más vulnerable desde el punto de vista socioeconómico. Tal suministro depende, en parte, de la incapacidad económica del paciente y de la de su familia.

La **Sentencia T-683 de 2003**[137] precisó que, en materia probatoria, en lo que atañe a la incapacidad económica del usuario y sus parientes:

(i) Es aplicable la regla general, según la cual, el actor debe probarla[138] porcualquiermedio, en razón a que no existe tarifa legal para acreditarla[139].

(ii) Cuando este afirma que no dispone de recursos económicos, hace una negación indefinida, de la que debe presumirse la buena fe "sin perjuicio de la responsabilidad civil o penal que le quepa, si se llega a establecer que tal afirmación es falsa o contraria a la realidad".

(iii) Dicha negación indefinida, implica que la carga de la prueba se traslada, de modo que la EPS demandada debe demostrar lo contrario.

(iv) En todo caso, le corresponde al juez de tutela establecer la verdad sobre este aspecto,

para proteger los derechos fundamentales de las personas en el sistema, con sujeción al principio de solidaridad.

En consecuencia, si bien es el actor quien debe probar su incapacidad económica, basta su afirmación en ese sentido para abrir el debate al respecto. Con su aseveración, la carga dela prueba se traslada a la EPS, que por la relación que tiene con el usuario, cuenta con elementos suficientes para desvirtuar su aseveración ante el juez de tutela[140].

La afirmación sobre la incapacidad económica que estaría a cargo del actor, implica que este señale las necesidades básicas que se ven afectadas en su caso para el momento de acudir a la tutela, para que pueda ofrecerle al juez constitucional el panorama de la situación; "no basta hacer una afirmación llana respecto de la afectación del mínimo vital" para que el juez deba tenerla por cierta[141].

Si lo afirmado por la parte accionante no tiene la contundencia necesaria para llevar al jueza la certeza sobre su condición socioeconómica, cabe recordar que le corresponde al funcionario judicial decretar pruebas para comprobarla[142] y, en ningún caso, su inactividad probatoria "puede conducir a que las afirmaciones del accionante (…) sean tenidas comofalsas, y se niegue por tal razón, la protección de los derechos fundamentales"[143].".

**PRIMERO: DERECHO A UN ADECUADO NIVEL DE VIDA**

Este derecho fundamental se encuentra consagrado en el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos que, conforme lo dispuesto por el art. 93 y 94 de la Constitución prevalece sobre el orden interno y la enunciación de derechos y garantías contenidos en nuestra Constitución y Convenios Internacionales no debe entenderse como negación de otros que son inherentes a la persona humana, así no figuren expresamente.

El art. 25 reza:

*"Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios..."*

Para nuestro caso se ha violado este derecho en virtud a que SALUD TOTAL EPS, se niega al suministro del transporte para la realización del tratamiento ordenado por los médicos tratantes.

**SEGUNDO: DERECHO A LA VIDA EN CONEXIDAD CON LA SALUD Y LA SEGURIDAD SOCIAL**

Consagrado así:

En la Constitución Política de Colombia en el art. 11.

En la Declaración Universal de Derechos Humanos en el art. 3.

En el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos en el art. 6.
En la Convención Americana de Derechos Humanos en el art. 4.

Lo anterior por cuanto, la negativa de COOSALUD EPS, a suministrar el transporte no colectivo, se convierte en una barrera de tipo administrativo y económico para acceder al tratamiento médico ordenado, máxime cuando de este depende la mejoría de su estado de salud. La desatención de las ordenes médicas podría desencadenar fatales consecuencias en su calidad de vida. La no entrega de la droga, tratamientos e insumos, agiliza el proceso de deterioro de la calidad de vida y vida con dignidad.

El derecho a la salud y seguridad social se encuentran así:

- En la Constitución Política de Colombia en los arts. 47, 48 y 49.
- En la Declaración Universal de Derechos Humanos, art. 22
- En el Pacto Internacional de Derechos Económicos y Sociales, art.9 y 10 h, 12 Y 14.2.B.
- En la Convención Americana Sobre Derechos Humanos art. 26.

**TERCER: DERECHO A LA IGUALDAD**

Consagrado así:

En la Constitución Política de Colombia en el art. 13.
En la Declaración Universal de Derechos Humanos en el art. 2.
En el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en el art.
3. En el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos en el art. 3.
En la Convención Americana Sobre Derechos Humanos art. 24.

Este derecho se viola, por cuanta toda persona tiene derecho a acceder al servicio publico de salud, sin lugar a ninguna discriminación ni barrera administrativa o económica como acontece en mi asunto, ya que por falta de recursos económicos mi hijo menor no puede acceder a un tratamiento médico.

**CUARTO: DIGNIDAD HUMANA**

Consagrado en el art.1 de la Constitución y pilar fundamental que irradia toda la carta.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

***Naturaleza y Contenido del Derecho Fundamental a la Salud***

Mediante la ley 1751 de 2015 se regula el derecho fundamental a la salud, en su artículo 2 dispuso lo siguiente:

*Artículo 2°. Naturaleza y contenido del derecho fundamental a la salud. El derecho fundamental a la salud es autónomo e irrenunciable en lo individual y en lo colectivo.*
*Comprende el acceso a los servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad para la preservación, el mejoramiento y la promoción de la salud. El Estado adoptará políticas para asegurar la igualdad de trato y oportunidades en el acceso a las actividades de promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y paliación para todas las personas. De conformidad con el artículo 49 de la Constitución Política, su prestación como servicio público esencial obligatorio, se ejecuta bajo la indelegable dirección, supervisión, organización, regulación, coordinación y control del Estado.*
De igual manera, la misma ley indica cuales son elementos y principios del derecho fundamental a la salud y preciso lo siguiente:
*Artículo 6°. Elementos y principios del derecho fundamental a la salud. El derecho fundamental a la salud incluye los siguientes elementos esenciales e interrelacionados:*

a) *Disponibilidad. El Estado deberá garantizar la existencia de servicios y tecnologías e instituciones de salud, así como de programas de salud y personal médico y profesional competente;*
b) *Aceptabilidad. Los diferentes agentes del sistema deberán ser respetuosos de la ética médica, así como de las diversas culturas de las personas, minorías étnicas, pueblos y comunidades, respetando sus particularidades socioculturales y cosmovisión de la salud, permitiendo su participación en las decisiones del sistema de salud que le afecten, de conformidad con el artículo 12 de la presente ley y responder adecuadamente a las necesidades de salud relacionadas con el género y el ciclo de vida. Los establecimientos deberán prestar los servicios para mejorar el estado de salud de las personas dentro del respeto a la confidencialidad;*
c) *Accesibilidad. Los servicios y tecnologías de salud deben ser accesibles a todos, en condiciones de igualdad, dentro del respeto a las especificidades de los diversos grupos vulnerables y al pluralismo cultural. La accesibilidad comprende la no discriminación, la accesibilidad física, la asequibilidad económica y el acceso a la información;*
d) *Calidad e idoneidad profesional. Los establecimientos, servicios y tecnologías de salud deberán estar centrados en el usuario, ser apropiados desde el punto de vista médico y técnico y responder a estándares de calidad aceptados por las comunidades científicas. Ello requiere, entre otros, personal de la salud adecuadamente competente, enriquecida con educación continua e investigación científica y una evaluación oportuna de la calidad de los servicios y tecnologías ofrecidos.*

*Así mismo, el derecho fundamental a la salud comporta los siguientes principios:*

a) *Universalidad. Los residentes en el territorio colombiano gozarán efectivamente del derecho fundamental a la salud en todas las etapas de la vida;*
b) *Pro homine. Las autoridades y demás actores del sistema de salud, adoptarán la interpretación de las normas vigentes que sea más favorable a la protección del derecho fundamental a la salud de las personas;*
c) *Equidad. El Estado debe adoptar políticas públicas dirigidas específicamente al mejoramiento de la salud de personas de escasos recursos, de los grupos vulnerables y de los sujetos de especial*

*protección;*

d) *Continuidad. Las personas tienen derecho a recibir los servicios de salud de manera continua. Una vez la provisión de un servicio ha sido iniciada, este no podrá ser interrumpido por razones administrativas o económicas;*

e) *Oportunidad. La prestación de los servicios y tecnologías de salud deben proveerse sin dilaciones;*

f) *Prevalencia de derechos. El Estado debe implementar medidas concretas y específicas para garantizar la atención integral a niñas, niños y adolescentes. En cumplimiento de sus derechos prevalentes establecidos por la Constitución Política. Dichas medidas se formularán por ciclos vitales: prenatal hasta seis (6) años, de los (7) a los catorce (14) años, y de los quince (15) a los dieciocho (18) años;*

g) *Progresividad del derecho. El Estado promoverá la correspondiente ampliación gradual y continua del acceso a los servicios y tecnologías de salud, la mejora en su prestación, la ampliación de capacidad instalada del sistema de salud y el mejoramiento del talento humano, así como la reducción gradual y continua de barreras culturales, económicas, geográficas, administrativas y tecnológicas que impidan el goce efectivo del derecho fundamental a la salud;*

h) *Libre elección. Las personas tienen la libertad de elegir sus entidades de salud dentro de la oferta disponible según las normas de habilitación;*

i) *Sostenibilidad. El Estado dispondrá, por los medios que la ley estime apropiados, los recursos necesarios y suficientes para asegurar progresivamente el goce efectivo del derecho fundamental a la salud, de conformidad con las normas constitucionales de sostenibilidad fiscal;*

j) *Solidaridad. El sistema está basado en el mutuo apoyo entre las personas, generaciones, los sectores económicos, las regiones y las comunidades;*

k) *Eficiencia. El sistema de salud debe procurar por la mejor utilización social y económica de los recursos, servicios y tecnologías disponibles para garantizar el derecho a la salud de toda la población;*

l) *Interculturalidad. Es el respeto por las diferencias culturales existentes en el país y en el ámbito global, así como el esfuerzo deliberado por construir mecanismos que integren tales diferencias en la salud, en las condiciones de vida y en los servicios de atención integral de las enfermedades, a partir del reconocimiento de los saberes, prácticas y medios tradicionales, alternativos y complementarios para la recuperación de la salud en el ámbito global;*

m) *Protección a los pueblos indígenas. Para los pueblos indígenas el Estado reconoce y garantiza el derecho fundamental a la salud integral, entendida según sus propias cosmovisiones y conceptos, que se desarrolla en el Sistema Indígena de Salud Propio e Intercultural (SISPI);*

n) *Protección pueblos y comunidades indígenas, ROM y negras, afrocolombianas, raizales y palanqueras. Para los pueblos y comunidades indígenas, ROM y negras, afrocolombianas, raizales y palanqueras, se garantizará el derecho a la salud como fundamental y se aplicará de manera concertada con ellos, respetando sus costumbres.*

*Parágrafo. Los principios enunciados en este artículo se deberán interpretar de manera armónica sin privilegiar alguno de ellos sobre los demás. Lo anterior no obsta para que sean adoptadas acciones afirmativas en beneficio de sujetos de especial protección constitucional como la promoción del interés superior de las niñas, niños y mujeres en estado de embarazo y personas de escasos recursos, grupos vulnerables y sujetos de especial protección.*

En el integral fallo [2]T-760 de julio 31 de 2008, M. P. Manuel José Cepeda Espinosa, se reafirmó que *"el derecho a la salud es fundamental y tutelable, en aquellos casos en los que la persona que requiere el servicio de salud es un sujeto de especial protección constitucional"*.

El derecho a la salud en estos momentos considerado por la Corte Constitucional como un derecho fundamental, en sentencia [3]T-781 de 2013, M.P. Dr. Nilson Pinilla Pinilla, señaló:

*"El derecho constitucional a la salud, reiterativamente asumido como fundamental por esta Corporación es pasible de ser amparado mediante acción de tutela, en particular cuando se trate de*

(i) *falta de reconocimiento de prestaciones incluidas en los planes obligatorios, siempre que su negativa no se haya fundamentado en un criterio estrictamente médico; y (ii) falta de reconocimiento de prestaciones excluidas de los planes obligatorios, en situaciones en que pese a la necesidad de garantizarlas de manera urgente, las personas no pueden acceder por incapacidad económica para asumirlas. En estos eventos, el contenido del derecho a la salud no puede ser identificado con las prestaciones de los planes obligatorios. A su turno, la urgencia de la protección del derecho a la salud se puede dar en razón a que se trate de sujetos de especial protección constitucional (menores de edad, personas de avanzada edad, embarazadas, pacientes de enfermedades catastróficas, población carcelaria), o en otras situaciones en que, por argumentos válidos y suficientes, de relevancia constitucional, se concluya que la falta de garantía del derecho a la salud implica un desmedro grave, o amenaza inminente contra otros derechos fundamentales, o un evento manifiestamente contrario a lo que ha de ser la protección del derecho fundamental a la salud dentro de un Estado social de derecho".*

[4]**Sentencia T-402/18:** Dicha sentencia establece:

*"(...) El artículo 187 de la ley 100 de 1993, por medio de la cual se regula el Sistema de Seguridad Social Integral, establece la existencia de pagos moderadores, los cuales tienen por objeto racionalizar y sostener el uso del sistema de salud. Esta misma norma aclara que dichos pagos deberán estipularse de conformidad con la situación socioeconómica de los usuarios del Sistema, pues bajo ninguna circunstancia pueden convertirse en barreras de acceso al servicio de salud.*

*La Corte Constitucional precisó que la "exequibilidad del cobro de las cuotas moderadoras tendrá que sujetarse a la condición de que con este nunca se impide a las personas el acceso a los servicios de salud; de tal forma que, si el usuario del servicio -afiliado cotizante o sus beneficiarios- al momento de requerirlo no dispone de los recursos económicos para cancelarlos o controvierte la validez de su exigencia, el Sistema y sus funcionarios no le pueden negar la prestación íntegra u adecuada".(59) De modo que, cuando una persona no tiene los recursos económicos para cancelar el monto de los pagos o cuotas moderadoras, la exigencia de las mismas limita su acceso a los servicios de salud, lo cual va en contravía de los principios que deben regir la prestación del servicio. (...)"*

---

[1] Sentencia T-1087 de 2007

[2] Sentencia T-760 de 2008

[3] Sentencia T-781 de 2013

[4] Sentencia T-402 de 2018

***DERECHO FUNDAMENTAL A LA VIDA DIGNA:***

Las anteriores aseveraciones conducen a afirmar que el primer deber de un *Estado es proteger la vida de los asociados adoptando todas aquellas medidas que permitan a los ciudadanos vivir en condiciones dignas. Esto es aún más claro si se tiene en cuenta que el Estado Social de Derecho, como lo han venido repitiendo las jurisprudencias de la Corte, se funda en el respeto a la dignidad humana y tiene como uno de sus fines esenciales garantizar la efectividad de los principios y derechos.*

[5]**Sentencia T-409/19**: Dicha sentencia establece:

*"Las restricciones que encuentra el niño para proseguir su plan de atención médica son una barrera para el ejercicio de su derecho a la salud, a la vida digna y a la integridad personal. Como quiera que las mismas se presentan a causa de su condición socioeconómica, puesto que la familia del menor de edad está en imposibilidad de asegurar los costos de transporte para su tratamiento, esa barrera tiene un origen económico.*

*En esa medida es obligación del Estado y la sociedad, a través del sistema de salud, remover ese obstáculo y asegurar la atención del niño en condiciones de equidad y concretar así, el principio de solidaridad del sistema. Por ende, en esta oportunidad es imperioso que se suministre el transporte a cualquier cita médica que amerite el diagnóstico actual, independientemente de su naturaleza, su objetivo y la entidad en la que se vaya a desarrollar. En razón de ello, esta Sala ordenará su suministro, a cada una de las terapias, citas médicas o exámenes de diagnóstico que sean prescritos por el médico tratante para enfrentar su diagnóstico actual".*

De este modo, la Sala Plena indicó que la prestación de servicios en salud se concreta en la Ley 1751 que contempla un modelo de exclusión expresa cumpliendo lo señalado en la Sentencia C-313 de 2014. **Esto significa que el legislador optó por la siguiente regla: todo servicio y tecnología que no esté expresamente excluido, se entiende incluido en el PBS.**

Además, la Corte reiteró que el derecho al diagnóstico, como componente integral del derecho fundamental a la salud, implica una valoración técnica, científica y oportuna que defina con claridad el estado de salud del paciente y los tratamientos médicos que requiere.

En cuanto al derecho de la salud consagrado en el art. 49 de la Constitución Política de Colombia, la Corte ha sostenido en reiteradas Sentencias, entre estas la *T 499, DE FECHA AGOSTO 21 DE 1992,* que: "*Al igual que la Seguridad Social cuando su vulneración amenaza o Compromete otros derechos fundamentales como la vida, goza de carácter fundamental y es susceptible de ser protegido por la vía de la acción de tutela".* (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

*Es menester tener en cuenta de conformidad con lo desarrollado en varias sentencias constitucionales tales como la 760-2008, prescriben de manera clara que la salud como derecho fundamental y la función social en la prestación del servicio, debe ser oportuna y eficiente, y como tal los trámites administrativos en manera alguna pueden ser endilgados a los usuarios pues de ser así constituiría la negación indirecta en la prestación del servicio en la medida que, se crean barreras para el goce efectivo de dicho derecho.*

*Hoy se muestra artificioso predicar la exigencia de conexidad respecto de derechos fundamentales los cuales tienen todos – unos más que otros - una connotación prestacional innegable. Ese requerimiento debe entenderse en otros términos, es decir, en tanto enlace estrecho entre un conjunto de circunstancias que se presentan en el caso concreto y la necesidad de acudir a la acción de tutela en cuanto vía para hacer efectivo el derecho fundamental. Así, a propósito del derecho fundamental a la salud puede decirse que respecto de las prestaciones excluidas de las categorías legales y reglamentarias únicamente podrá acudirse al amparo por vía de acción de tutela en aquellos eventos en los cuales logre demostrarse que la falta de reconocimiento del derecho fundamental a la salud (i) significa a un mismo tiempo lesionar de manera seria y directa la dignidad humana de la persona afectada con la vulneración del derecho; (ii) se pregona de un sujeto de especial protección constitucional y/o (iii) implica poner a la persona afectada en una condición de indefensión por su falta de capacidad de pago para hacer valer ese derecho.*

*Lo anterior, justamente por cuanto el Estado - bajo aplicación de los principios de equidad, solidaridad, subsidiariedad y eficiencia - ha de racionalizar la prestación satisfactoria del servicio de salud a su cargo o a cargo de los particulares que obran en calidad de autoridades públicas, atendiendo, de modo prioritario, a quienes se encuentren en cualquiera de las circunstancias mencionadas con antelación. Al respecto, la Corte Constitucional ha expresado mediante jurisprudencia reiterada que, bajo estas circunstancias, aun tratándose de prestaciones excluidas del POS, del POSS, del PAB, del PAC y de aquellas obligaciones previstas por la Observación General 14, procede la tutela como mecanismo para obtener el amparo del derecho constitucional fundamental a la salud. (t-760-2008).*

***EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL:***

En materia de Seguridad Social, la alusión constitucional al principio de Solidaridad es directa y explicita en el art. 48 de la C.P. de C., allí se consagra que la seguridad social es un servicio público de carácter obligatorio sujeto a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad. Más aún, los derechos de las personas afiliadas al sistema de seguridad social, no pueden depender de las contingencias que resulten de los recursos financieros, económicos y administrativos de las Empresas encargadas del Sistema de seguridad social.

La Corte Constitucional, en sentencia T406 DE 1993, considera: *Que dada la naturaleza del servicio Público la seguridad social tiene dos características: La primera debe ser permanente por lo cual no es admisible su interrupción, como segunda característica, es un derecho de carácter obligatorio en consecuencia el estado es responsable de garantizar que las entidades de previsión social pública o particulares están dispuestas en todo momento en brindar atención oportuna y eficaz a sus usuarios*. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

***DERECHO A LA VIDA DIGNA.***

Las anteriores aseveraciones conducen a afirmar que el primer deber de un *Estado es proteger la vida de los asociados adoptando todas aquellas medidas que permitan a los ciudadanos vivir en condiciones dignas. Esto es aun más claro si se tiene en cuenta que el Estado Social de Derecho, como lo han venido repitiendo las jurisprudencias de la Corte, se funda en el respeto a la dignidad*

*humana y tiene como uno de sus fines esenciales garantizar la efectividad de los principios y derechos.* (Las negrillas y subrayados son Dios para resaltar).

Así mismo en SENTENCIA T-645 de 1998, señaló la Honorable Corte Constitucional que: "Esta Corte ha sostenido que la vida humana está consagrada en el preámbulo de la Carta de 1991, como un valor superior que debe asegurar la organización política, pues las autoridades públicas, aún más las

de carácter de seguridad social, están instituidas para protegerla integralmente y para garantizar el derecho Constitucional fundamental a la integridad física y mental (...)".

**COMPETENCIA Y LEGITIMIDAD**

Es usted competente, para conocer de esta Acción por la naturaleza de los hechos y por el lugar donde ocurrieron.

**JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento ha manifestado la quejosa que no ha instaurado otra acción de Tutela, con fundamento en los hechos y derechos y contra la misma autoridad a que se contrae la presente y ante ninguna autoridad judicial (art. 37 del D. 2195/91).

**FUNDAMENTOS LEGALES**

Fundamento mi petición en lo dispuesto en los artículos 11, 25, 48,49 y 86 de la Constitución Política de Colombia y Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992 y demás normas concordantes.

**PRUEBAS**

Con el fin de establecer la vulnerabilidad de los derechos, solicito al señor Juez se sirva tener como pruebas las siguientes:

*Documentales:*

- Copia de Historia Clínica.
- Copia de las ordenes de las terapias

**ANEXOS**

Anexo a la presente tutela los documentos relacionados en el acápite de pruebas y dos (2) copias de la tutela para el traslado y archivo.

**NOTIFICACIONES**

**ACCIONANTE:** Recibirá notificaciones Barrio alto jardines M K LOTE 3 Teléfono 3113584246 **CORREO ELECTRONICO** **crepobeltranangelicapatricia@g,mail.com**
**EL ACCIONADO: Barrio pie de la popa .**

Atentamente,

**ANGELICA PATRICIA CRESPO BELTRAN**

C.C. N° de Cartagena, (Bolívar).

Centro
Radio Oncológico del Caribe

**Cartagena de indias, D T y C., 03 de julio de 2024**

**A quien interese**

**CERTIFICA**

Que el paciente **Lucila Diaz de la Rosa** con documento de identificación **22.789.129** con diagnostico **Tumor Maligno Del Esofago** médico tratante Oncólogo Radioterápico Dr. Roger Henao Herrera, se encuentra realizando tratamiento de **Teleterapia de Intensidad Modulada Técnica (IMRT)** el cual se realiza de manera diaria de lunes a viernes de la siguiente manera:

**Total de sesiones prescritas: 25**
Fecha de simulación: 02/04/2024
Fecha de inicio: 09/04/2024
Sesiones realizadas: 21
Sesiones pendientes:4

CENTRO RADIO
ONCOLÓGICO S.A.S.
NIT. 806.007.650

Centro
Radio Oncológico del Caribe
¡Para que la Vida Viva!

Servicio de radioterapia

Centro Radio Oncológico del Caribe SAS.

Barrio Armenia cra 48 # 30-60

Centro
Radio Oncológico del Caribe
¡Para que la Vida Viva!

[redacted]

VIGILADO Supersalud

INVIMA

Creación - **Fecha:** 21/03/2024 15:15:13 **Usuario:** 1127591290

Software SIISA Versión 1.48.0.0 ® - www.toc.com.co - ® Firma
Impresión **Fecha:** 21/03/2024 15:15:28 **Usuario:** 1127591290

Código de Validación

AFBHHARRSIWSX

**CENTRO RADIO ONCOLOGICO DEL CARIBE SAS**
AV. PEDRO DE HEREDIA CRA 48 N° 30-60 TEL. 6424565
NIT 806007650-3 - REGIMEN COMUN
Res. DIAN N° 18762003887511 Fecha 2017/07/05 Computador
No de Autorización del 150001 al 234456
Vigencia de 05/07/2017 a 05/01/2019
No somos agentes retenedores de I.V.A

# CERTIFICO QUE RECIBO A SATISFACCIÓN CONSULTA POR MEDICINA ESPECIALIZADA

## PACIENTE

**Nombre:** LUCILA DIAZ DE LA ROSA
**Género:** FEMENINO
**Identificación - Propiedad:** PROPIA
**Estado Civil:** SOLTERO(A)
**Ocupació** NO APLICA
**Fecha de Nacimiento:** miércoles, 03 noviembre de 1954
**Tipo:** CEDULA DE CIUDADANIA
**Número:** 22789129
**Edad:** 69 Año(s) 4 Mes(es) 18 Dia(s)
**Teléfono(s):** +573126066229:
**Correo(s) Electrónico(s):** 3126066229
**Dirección de Residencia:** CL 13 KR 1 A 4 - CARTAGENA
**Entidad Aseguradora:** COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A
**Entidad Pagadora:** .
**Plan:** .
**Tipo de Afiliado:** CABEZA DE FAMILIA
**Tipo de Usuario:** SUBSIDIADO

## CITA

**Servicio:** TELETERAPIA CON ACELERADOR LINEAL (PLANEACION COMPUTARIZADA TRIDIMENSIONAL Y SIMULACION VIRTUAL) TECNICA
**Entidad:** COOSALUD CONTRATO ONCOLOGICO SUBSIDIADO 2023 UNISALUD(COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A)
**Profesional:** EDILBERTO MENDOZA MUÑOZ .
**Sede:** CENTRO RADIO ONCOLÓGICO DEL CARIBE - CARTAGENA (BOLIVAR) - UNIDAD DE
**Tipo de cita:** SIMULACION
**Lugar de atención:** TAC ACELERADOR - EDIFICIO NUEVO - UNIDAD DE RADIO ONCOLOGIA
**Fecha y hora:** 02/04/2024 12:20

**Observaciones:** Simulación de radioterapia (delimitación y marcación del área del tratamiento)

Fecha: Martes 02/04/2024 a las 12:20 pm

-Presentarse 20 minutos antes
-Traer estudios de extensión realizados como resonancias, pet scan, ecografías, gammagrafías, mamografías aportando tanto imágenes como lecturas
Uso obligatorio de tapaboca
-Al llegar reportarse en admisiones primer piso
-Área de la patología totalmente limpia sin ninguna clase de producto (Abdomen )
-Puede desayunar y almorzar normal y si toma medicamentos prescrito por otra enfermedad (como hipertensión, diabetes, etc.) puede tomarlos

CENTRO RADIO ONCOLOGICO DEL CARIBE SAS
NIT. 806.007.650 - 3
Dirección:Av. Pedro Heredia, Cra 48 N° 30-60 Barrio Armenia
Citas: PBX 6499070 Opción 1 - Whatsapp: 3188974271
citas@crocsas.com - www.crocsas.com
SIAU: Cel: 318-7825526
CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C - COLOMBIA

Código de Validación

# Reporte Servicios Solicitados (Todos Por Hoja

## PACIENTE

**Nombre:** LUCILA DIAZ DE LA ROSA
**Género:** FEMENINO
**Fecha de Nacimiento:** miércoles, 03 noviembre de 1954
**Número:** 22789129
**Identificación - Propiedad:** PROPIA
**Tipo:** CEDULA DE CIUDADANIA
**Edad:** 69 Año(s) 4 Mes(es) 18 Dia(s)
**Estado Civil:** SOLTERO(A)
**Teléfono(s):** +573126066229:
**Ocupació** NO APLICA
**Correo(s) Electrónico(s):** 3126066229
**Dirección de Residencia:** CL 13 KR 1 A 4 - CARTAGENA
**Entidad Aseguradora:** COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A
**Entidad Pagadora:** .
**Plan:** .
**Tipo de Afiliado:** CABEZA DE FAMILIA
**Tipo de Usuario:** SUBSIDIADO

## ATENCIÓN

| Fecha | Sede |
|---|---|
| jueves, 21 de marzo del 2024 a las 14:50 | CENTRO RADIO ONCOLOGICO DEL CARIBE - CARTAGENA (BOLIVAR) - UNIDAD DE RADIO ONCOLOGIA |

## DIAGNÓSTICO(S)

| Código | Nombre | Ubicación | Estadificación |
|---|---|---|---|
| C150 | TUMOR MALIGNO DEL ESOFAGO, PORCION CERVICAL | . | Estadio: T: N: M: |

## SERVICIO(S)

| No | Nombre | Código | Cantidad |
|---|---|---|---|
| 1 | TELETERAPIA CON ACELERADOR LINEAL (PLANEACION COMPUTARIZADA TRIDIMENSIONAL Y SIMULACION VIRTUAL) TECNICA RADIOTERAPIA DE INTENSIDAD MODULADA (IMRT) (PBS) | CUPS: 922444 | 1 |

ROGER DAVID HENAO HERRERA .
C.C 92099030 REG:23240
RADIOTERAPIA - ONCOLOGICA

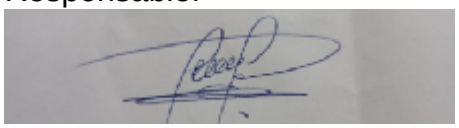
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125478 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 22789208 |
| Nombre Persona Atendida: | LUZ DARY CARABALLO PEINADO |
| Asunto: | DEMORA EN PROGRAMACION DE PROCEDIMIENTOS MEDICOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA SURA EPS |
| Servicio realizado: | ACCION DE TUTELA |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE REALIZA ACCION DE TUTELA CONTRA SURA

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

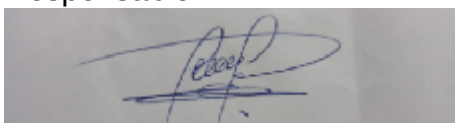
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125477 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 1143355015 |
| Nombre Persona Atendida: | ADELA SOFIA MARTINEZ GARCIA |
| Asunto: | TRANSPORTES Y VIATICOS PARA TERAPIAS DE REHABILITACION |
| Motivo: | QUEJA CONTRA SURA |
| Servicio realizado: | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE LE BRINDA ASESORIA A LA USUARIA SOBRE QUIEN PREGUNTA QUE SIGNIFICA UN AUTO QUE ADMITE TUTELA

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

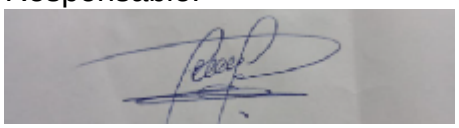
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125475 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 73180117 |
| Nombre Persona Atendida: | JORGE BERRIO VANEGAS |
| Asunto: | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA COOSALUD POR NEGACION DE MEDICAMENTOS |
| Servicio realizado: | MENSAJE DE WHASTAPP |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE ENVIA REQUERIMIENMTO A LA EPS COOSALUD POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTO

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

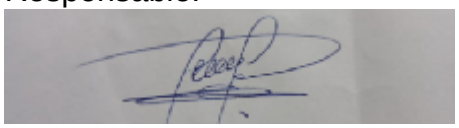
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125398 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 33146436 |
| Nombre Persona Atendida: | SARAY DEL CARMEN CURE TOVAR |
| Asunto: | DEMORA EN ASIGNACION DE CITAS MEDICAS |
| Motivo: | QUEJA SANITA |
| Servicio realizado: | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

VINO POR TUTELA PERO NO TRAJO MEDICAMENTOS

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

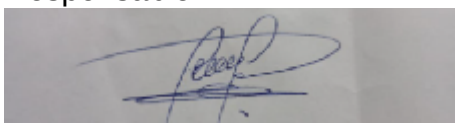
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125396 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 1063083824 |
| Nombre Persona Atendida: | MARIA ISABEL SIERRA GASPAR |
| Asunto: | DEMORA EN ASIGNACION DE CITAS MEDICAS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA LA NUEVA EPS |
| Servicio realizado: | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE BRINDA ASESORIA JURIDICA RELACIONADA CON ACCION DE TUTELA POR DEMORA EN PROCEDIMIENTO NO MTRAJO LOS DOCUMENTOS

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

Cartagena 7 de abril del 2025

Señor
JUEZ 04 LABORAL DEL CIRCUITO
j04lctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Ref. Acción de Tutela
Accionado: NUEVA EPS
Radicado No 13001310500420251001500

De la manera mas atenta y respetuosamente me dirijo a usted, mediante el presente escrito en mi calidad de accionante dentro del proceso de la referencia para solicitarle lo siguiente:
Mediante providencia del 02 de abril de la presente anualidad su despacho resolvió el incidente desacato interpuesto contra la entidad promotora de salud NUEVA EPS ordenado lo siguiente:
Declarar al gerente regional Norte doctora ROSA MILENA BARROS CUELLO , encargada de dar cumplimiento al fallo y su superior jerárquico de la persona encargada de acatar la orden impartida el señor LUIS FERNANDO BERNAL JARAMILLO, en su calidad de representante legal judicial a nivel nacional de la persona encargada de acatar la orden impartida han incurrido en desacato del fallo de tutelas de fecha 03 de marzo del 2023 proferido por su despacho.
Abonado a lo interior se impuso sanción de dos días de arresto y multa de la persona encargada de acatar la orden impartida:

Por lo anterior y teniendo en cuenta que ni con el desacato cumplieron lo ordenado en el fallo de tutela de fecha 03 de marzo del 2023 muy respetuosamente le solicito que se haga efectiva la sanción impartida en su contra.

Cordialmente

DENIS GOMEZ CHAMORRO
CC 42.204.653 Corozal Sucre

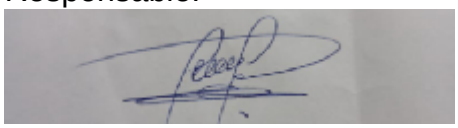
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125373 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 73081126 |
| Nombre Persona Atendida: | ARMANDO CASTRO SOLANO |
| Asunto: | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA COOSALUD |
| Servicio realizado: | NOTIFICACION PERSONAL |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE ENVIA REQUERIMIENTO A COOSALUD EPES POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

Cartagena de indias, D. T y C, 07 de abril de 2025

Señores:
**NUEVA EPS**
E. S. D

**ASUNTO:** DERECHO DE PETICION

Cordial saludo,

**DEISY ARROYO EMILIANI,** identificado con la Cedula de Ciudadanía # 32908334 de Cartagena, (Bolívar), de la manera más respetuosa me dirijo ante usted, Señor(a), Gerente y/o quien haga sus veces al momento de la presentación del presente escrito actuando en nombre y representación de mi menor hija JHULIANA FRIAS ARROYO R.C 1041997459 **DERECHO DE PETICION**, Amparado en el Art 23 de Nuestra Constitución Política Colombiana, y el Art. 5 y SS del C.C.A, en contra de la prestadora de salud NUEVA EPS , para manifestarles lo siguiente:

**HECHOS:**

1. Mi menor hija es una paciente de 6 años, afiliado a NUEVA EPS y es esta entidad la encargada de Brindarle los servicios médicos de manera integral e ininterrumpida a sus pacientes, como lo son: **,** por lo tanto es esta Prestadora de salud la encargada de brindarle los servicios de salud y seguridad social integral como: ***CIRUGIAS – PROCEDIMIENTOS – LABORATORIOS – MEDICAMENTOS – VIATICOS – TRANSPOPRTES – CITAS – CIRUGIAS - VALORACIONES CON ESPECIALISTAS – INSUMOS – TERAPIAS INTEGRALES - ENTRTE OTRAS***

2. Mi menor hija, **JHULIANA FRIAS ARROYO**, de 6 años de edad, diagnosticada con **TRASTORNO DE LA CONDUCTA NO ESPECIFICADO**, el día 15 de noviembre de 2004, su medico tratante le ordeno la realización de 36 terapias, tres veces por semanas distribuidas de la siguiente manera: **36 TERAPIAS DE FONOAUDIOLOGIA, 36 TERAPIAS OCUPACIONALES y 36 TERAPIAS PSICOLOGICAS,** las cuales no se las quieren realizar porque requiere orden medica por especialista y que además se especifique la clasificación de la discapacidad ya sea leve moderada o severa determinado la deficiencia limitación de la actividad y la restricción en la participación así como los factores contextuales tanto personales como ambientales que faciliten o sean barreras para la rehabilitación.

3. Yo fui donde la doctora Margarita susana García Meléndez, neuróloga pediatra para que aclarara lo ordenado y ella me dijo que eso esta bien que me tiene que dar las terapias integrales y que la orden esta perfecta y así como vamos se me puede vencer la orden.

**SOLICITUD ESPECIAL**

1. Solicito muy respetuosamente a señor Gerente Y/o quien haga sus veces siendo usted, la cabeza visible de la prestadora de salud **NUEVA EPS**, **se sirva ORDENAR** la realización de 36 terapias tres veces por semanas distribuidas de la siguiente manera: 36 TERAPIAS DE FONOAUDIOLOGIA, 36 TERAPIAS OCUPACIONALES y 36 PSICOLOGICAS, así mismo solicito que en caso que se ordenen las terapias, se conceda el suministro de transporte para la realización de las mismas, **sin que existan trabas administrativas**.

**EL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN**

El Derecho Fundamental de Petición tiene origen constitucional, específicamente en el artículo 23 que lo define como aquel que tiene toda persona "a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales".

Actualmente, la **Ley 1755 de 2015** y el **Decreto 1166 de 2016** contienen la reglamentación de este derecho fundamental, disponiendo todo lo relacionado con su objeto, modalidades, términos para resolver, su presentación, el contenido de las peticiones, el desistimiento tácito o expreso, las peticiones oscuras, irrespetuosas o reiterativas, la competencia para resolverlas, el procedimiento cuando se trata de información reservada, y el tratamiento frente a las peticiones verbales, entre otras.

**NÚCLEO ESENCIAL DEL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN**

**a. Pronta resolución:** consiste en responder la petición es en el menor tiempo posible, sin que exceda los términos legales. Por regla general 15 días hábiles, según la tipología de petición.

**b. Respuesta de fondo:** es el deber de responder materialmente la petición, y de acuerdo con lo manifestado por la Corte Constitucional, debe cumplir con cuatro condiciones:

**1) Claridad:** la respuesta debe ser de fácil comprensión para la ciudadanía.

**2) Precisión:** la respuesta debe desarrollar lo solicitado, evitando analizar temas que no sean objeto de la petición.

**3) Congruencia:** la respuesta debe estar directamente relacionada con lo solicitado.

**4) Consecuencia:** las entidades deben ser más proactivas en las respuestas, y de resultar importante, deben informar al peticionario el trámite que ha surtido la solicitud y las razones por las cuales considera si es o no procedente.

**c. Notificación de la decisión:** es la necesidad de poner en conocimiento del peticionario la respuesta o decisión, ya que implica la posibilidad de controvertir la respuesta.

Ahora bien, los elementos estructurales del derecho fundamental de petición, de acuerdo con la Sentencia C-007/2017, son:
El derecho a presentar peticiones ante las autoridades por **motivos de interés general o particular**;

La posibilidad de que la solicitud sea presentada de **forma escrita o verbal**;

El **respeto en su formulación**;

La **informalidad** en la petición;

La **prontitud** en la resolución;

La **habilitación al Legislador** para reglamentar su ejercicio ante organización privadas para garantizar los derechos fundamentales

**De las modalidades de las peticiones de origen ciudadano**

Las peticiones pueden ser presentadas directamente por la ciudadanía (persona natural, jurídica, grupo, organización o asociación), como un tercero en representación del titular, como poderdante; además, las peticiones de origen ciudadano pueden ser remitidas por competencia desde una autoridad nacional o por organizaciones e instituciones privadas, en cuyo caso su modalidad o tipificación y plazos para su resolución.

Veamos,

> ***"LOS ADULTOS MAYORES COMO SUJETOS DE ESPECIAL PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL.REITERACIÓN DE JURISPRUDENCIA"***
>
> Los artículos 13 y 46 de la Constitución Política reconocen como elemento fundamental delEstado Social de Derecho, la necesidad de otorgar una especial protección a ciertos sujetosque, por sus condiciones de manifiesta vulnerabilidad, pueden ver restringidas sus posibilidades en la consecución de una igualdad material ante la Ley. En ese orden, ha considerado la propia jurisprudencia constitucional que los adultos mayores deben ser considerados como sujetos de especial protección constitucional en tanto integran un grupovulnerable de la sociedad dadas las condiciones físicas, económicas o sociológicas que losdiferencian de los otros tipos de colectivos[114].
>
> Sobre el particular, ha estimado este Tribunal que los cambios fisiológicos atados al paso deltiempo pueden representar para quienes se encuentran en un estado de edad avanzada unobstáculo para el ejercicio y la agencia independiente de sus derechos fundamentales en relación con las condiciones en que lo hacen las demás personas[115]. Todo esto, ha precisado la jurisprudencia, no supone aceptar que las personas de la tercera edad sean incapaces, sino que, en atención a sus condiciones particulares pueden llegar a experimentar mayores cargas a la hora de ejercer, o reivindicar, sus derechos. Al respecto,señaló la Corte en sentencia T-655 de 2008[116] lo siguiente:
>
> > *"(…) si bien, no puede confundirse vejez con enfermedad o con pérdida de las capacidades para aportar a la sociedad elementos valiosos de convivencia, tampocopuede perderse de vista que muchas de las personas adultas mayores se enfrentan con el correr de los años a circunstancias de debilidad por causa del deterioro de su salud, motivo por el cual merecen estas personas una protección especial de parte del Estado, de la sociedad y de la familia, tal como lo establece el artículo 46 de la ConstituciónNacional"*Bajo esa línea, resulta imprescindible que el Estado disponga un trato preferencial para las personas mayores con el fin de propender por la igualdad efectiva en el goce de sus derechos. En miras de alcanzar dicho propósito, se requiere la implementación de medidasorientadas a proteger a este grupo frente a las omisiones o acciones que puedan suponeruna afectación a sus garantías fundamentales, generando espacios de participación en los que dichos sujetos puedan sentirse incluidos dentro de la sociedad y puedan valorarsesus contribuciones a la misma. En palabras de la Corte:

## ANEXO.

-
- **COPIA DE LA HISTORIA CLINICA**
- **ORDEN MEDICA**

## NOTIFICACIONES

- El suscrito recibirá Notificaciones en la ciudad de Cartagena de Indias, Torices Calle 41 No 13-15 teléfono 3226275928 correo deisyarroyo04@hotmail.com
- Agradeciendo la atención prestada y en espera de una positiva respuesta Ajustada al Termino de la contestación del Derecho de Petición

Atentamente,

_____

**DEISY ARROYO EMILIANI**
C.C # 32.908.334 de Cartagena, (Bolívar).

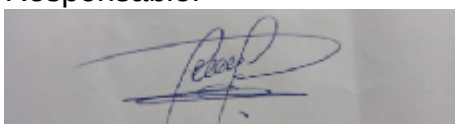
| | | |
|---|---|---|
| | PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA | CODIGO: DE-F-003 |
| | GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO | VERSIÓN: 3 |
| | FORMATO DE INFORME | FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020 |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125336 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 45472739 |
| Nombre Persona Atendida: | MARIA CONCEPCIONALVAREZ PEÑA |
| Asunto: | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA LA NUEVA EPS |
| Servicio realizado: | MENSAJE DE WHASTAPP |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE ENVIA REQUERIMIENTO A LA NUEVA EPS POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

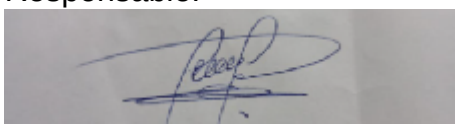
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125332 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 45480064 |
| Nombre Persona Atendida: | YENIS DEL ROSARIO MARTINEZ RIVERA |
| Asunto: | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA SALD TOTAL |
| Servicio realizado: | MENSAJE DE WHASTAPP |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE ENVIA REQUERIMIENTO LA EPS SALUD TOTAL POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

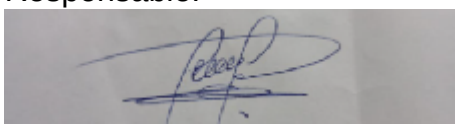
| | | |
|---|---|---|
| | PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA | CODIGO: DE-F-003 |
| | GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO | VERSIÓN: 3 |
| | FORMATO DE INFORME | FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020 |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125327 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 9101426 |
| Nombre Persona Atendida: | RICARDO ELIECERR PERTUZ JIMENEZ |
| Asunto: | DEMORA EN PROGRAMACION DE PROCEDIMIENTOS MEDICOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA SALUD TOTAL |
| Servicio realizado: | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE BRINDA ASESORIA AL USUARIO SOBRE TUTELA

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

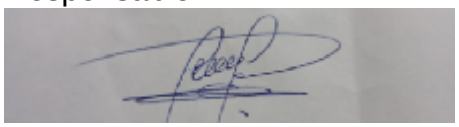
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125326 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 45493590 |
| Nombre Persona Atendida: | NAIRYS MACOTT NAVARRO |
| Asunto: | TRANSPORTES Y VIATICOS PARA TERAPIAS DE REHABILITACION |
| Motivo: | NEGACION DE TRANSPORTE PARA TERAPIAS NUEVA EPS |
| Servicio realizado: | SEGUIMIENTOS A DERECHOS DE PETICION |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE ENVIA REQUERIMIENTO A LA NUEVA EPS SOLICITANDO TRANSPORTES Y VIATICOS PARA REALIZACION DE PROCEDIMIENTYO EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

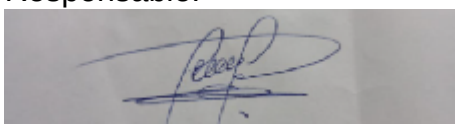
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125321 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 73148633 |
| Nombre Persona Atendida: | DANIEL ALFONSO JARAMILLO BAENA |
| Asunto: | DEMORA EN PROGRAMACION DE PROCEDIMIENTOS MEDICOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA SALUD TOTAL EPS |
| Servicio realizado: | MENSAJE DE WHASTAPP |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE ENVIA REQUERMIENTO A LA EPS SALUD TOTAL POIR DEMORA EN PROCEDIMIENTO

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

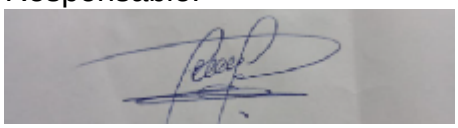
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25040773092636125320 |
| Fecha | 2025-04-07 |
| Cedula Persona Atendida: | 45758716 |
| Nombre Persona Atendida: | CANDELARIA BANQUEZ RAMOS |
| Asunto: | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| Motivo: | DERECHO DE PETICION CONTRA COOSALUD EPS |
| Servicio realizado: | MENSAJE DE WHASTAPP |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

S ENVIA REQUERIMIENTO A LA EPS SALUD TOTAL POR NO ENTREGA DFE MEDICAMENTOS

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

| | |
|---|---|
| **RADICADO:** | 13001-40-03-004-2025-00227-00. |
| **PROCESO:** | ACCIÓN DE TUTELA. |
| **ACCIONANTE:** | EDGAR FERIA MONTERO en calidad de agente oficioso de MANUELA MONTERO DE FERIA. |
| **ACCIONADO:** | NUEVA E.P.S e IPS CENTRO MÉDICO BUENOS AIRES |
| **DERECHO FUNDAMENTAL:** | SALUD. |

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGENA**. Cartagena, diez (10) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

Corresponde dictar decisión de mérito en el trámite de la acción de tutela instaurada por EDGAR FERIA MONTERO, en calidad de agente oficioso de MANUELA MONTERO DE FERIA, en contra de la NUEVA E.P.S e I.P.S. CENTRO MÉDICO BUENOS AIRES, por la presunta vulneración de su derecho fundamental a la «*salud*».

## I. DE LOS HECHOS

La actora afirma que su señora madre se encuentra afiliada a la NUEVA EPS en régimen contributivo, tiene 79 años y presenta múltiples comorbilidades graves, entre ellas: *"encefalopatía hipercápnica, EPOC, hipertensión arterial crónica, insuficiencia venosa, úlcera venosa en miembros inferiores, dolor crónico en la rótula, obesidad grado 2, traqueostomía e implante ocular",* razón por la cual se encuentra en hospitalización domiciliaria.

Expone que el 22 de enero de 2025, tenía cita con otorrinolaringología, por lo que, solicitó ambulancia para su traslado, empero la I.P.S. CENTRO MÉDICO BUENOS AIRES indicó que la responsabilidad era de NUEVA EPS.

Consigna que, al solicitar la autorización, la EPS exigió primero una orden médica, que fue emitida, pero luego impuso un nuevo requisito: diligenciar un formato que debía ser completado por la Clínica. Señala que, dicho formato nunca fue devuelto, alegando que el médico se lo había llevado a su casa. Tras insistir en el trámite y obtener la orden de traslado, la solicitud de ambulancia fue nuevamente rechazada, esta vez, porque la Clínica argumentó que la paciente no tenía el *honker* activado, ni estaba reportada como hospitalizada en casa, pese a que efectivamente se encontraba en esa condición.

Ante esta vulneración de derechos, el 30 de enero de 2025, se presentó petición ante NUEVA EPS, exponiendo la deficiencia en la prestación del servicio y solicitando nuevamente el traslado en ambulancia. Sin embargo, la EPS respondió de manera negativa, dejando a la paciente sin la atención médica requerida.

## II. DE LAS PRETENSIONES

Se solicita el resguardo para que se ordene a las accionadas que: (i) suministren el servicio de ambulancia para citas médicas, controles, tratamientos tal como lo ordena el médico tratante; (ii) garanticen todo tratamiento, procedimiento, exámenes, medicamentos e insumos que requiera debido a la enfermedad que padece y que se encuentren dentro de las recomendaciones de los médicos tratantes, es decir, se garantice una atención integral, oportuna y de calidad, sin que para ello sea necesario presentar nueva acción de tutela.

## III. DE LA ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante providencia de 26 de febrero de 2025 se admitió la tutela, solicitando a las accionadas rendir informe sobre los hechos endilgados en el escrito tutelar. Al tiempo, se vinculó a las SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, y al MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, en condición de terceros con interés, concediendo a las convocadas el término de un (1) día para su defensa.

## IV. DE LA RESPUESTA DE LAS ENTIDAD ACCIONADA Y VINCULADAS

- ***ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.***

En contestación del 27 de febrero de 2025, rindió informe el tercero argumentando que, es función de las EPS la prestación de los servicios de salud. Asimismo, indica que, no tiene funciones de inspección, vigilancia y control para sancionar una entidad de salud, por lo que la vulneración de derechos fundamentales se produciría por una omisión no atribuible a la entidad, lo que se constituye en una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

- ***NUEVA E.P.S.***

La EPS solicita que declarar la improcedente del amparo pues no se presentó una solicitud previa ante la EPS. Además, argumenta que no se ha vulnerado ningún derecho fundamental y que la entidad ha actuado conforme a la normatividad vigente.

Agrega que. los gastos de transporte, alimentación y alojamiento (sic) no deben concederse, ya que no hay una orden médica específica que lo justifique. Se enfatiza que es el médico tratante, y no el juez, quien debe determinar los servicios requeridos.

- ***IPS CENTRO MÉDICO BUENOS AIRES, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL*** *y* ***SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD.***

Pese a estar notificadas en debida forma, las convocadas no allegaron el informe solicitado por el Despacho en el auto admisorio.

## V. DE LAS CONSIDERACIONES

**1.** Este despacho es competente para conocer en primera instancia del presente asunto de conformidad con la preceptiva del artículo 37 del Decreto 2591 de 1991.

La acción de tutela tal como fue consagrada en el artículo 86 de nuestra Constitución Política se constituye en un mecanismo judicial idóneo, puesto al alcance de todas las personas, el cual indudablemente, facilita su acceso a la administración de justicia, en todas aquellas circunstancias donde sus derechos fundamentales resulten vulnerados o amenazados por el proceder antijurídico de la autoridad pública o de los particulares y no se disponga de otro medio de defensa judicial, salvo el caso que de no proceder el juez, se configure un perjuicio irremediable. Se trata de una herramienta procesal desprovista de formalismos, sometida a un procedimiento preferente y sumario.

**2. El derecho a la salud.**

El derecho a la salud se encuentra consagrado en el artículo 49 de la Constitución Política; siendo definido como un servicio público a cargo del Estado, en virtud del cual se garantiza a todas las personas el acceso a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud bajo los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad.

De conformidad con la jurisprudencia desarrollada por la Corte Constitucional, se tiene que en la actualidad la salud es un derecho fundamental autónomo que conserva un vínculo cercano con el derecho a la dignidad humana y con el de otros derechos de índole constitucional.

Tal autonomía del derecho a la salud se encuentra consignada en el artículo 2° de la ley Estatutaria 1751 de 2015, el cual consagra*: "[E]l derecho fundamental a la salud es autónomo e irrenunciable, tanto en lo individual como en lo colectivo. En segundo lugar, manifiesta que comprende los servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad para la preservación, el mejoramiento y la promoción de la salud. En tercer lugar, radica en cabeza del Estado el deber de adoptar políticas que aseguren la igualdad de trato y oportunidades en el acceso a las actividades de promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y paliación para todas las personas. Finalmente, advierte que la prestación de este servicio público esencial obligatorio se ejecuta bajo la indelegable dirección, supervisión, organización, regulación, coordinación y control del Estado".*

En torno a la materia que se estudia, la H. Corte enseña que: *"(…) ha sido amplia la jurisprudencia de esta Corporación al reiterar que el ordenamiento constitucional le garantiza a todas las personas, como componente esencial del derecho a la salud, el derecho a acceder a los servicios de salud que se requieran para resguardar su dignidad humana. Estos servicios, en principio, deben ser ordenados por el médico tratante, con base en la historia clínica del usuario, razón por la cual, existen eventos en los cuales, con fundamento en dicho historial médico, la realización de un determinado procedimiento o tratamiento o la entrega de cierto medicamento pueden poner en inminente riesgo la vida y la integridad de quienes en principio requieren estos servicios.*

*En este orden de ideas, una entidad de salud puede negar el acceso a un servicio médico, por razones que no son administrativas, que para esta Corte resultan validas cuando están justificadas en un posible riesgo para la vida, la salud y la integridad del paciente. Lo que no resulta admisible, es que una entidad dilate o niegue la prestación de un servicio de salud, sin fundamento científico o médico alguno y más aun sin proponerle alternativas al usuario para recuperar su salud[1]".*

Por otro lado, en relación a la ausencia de la prestación médica oportuna, ha explicado el máximo órgano constitucional, que el*: "(…) derecho fundamental a la salud, [que] también implica que el individuo cuente con un diagnóstico efectivo[2]. Lo anterior conlleva: (i) una valoración oportuna sobre las dolencias que aquejan al paciente, (ii) la determinación de la enfermedad que padece y (iii) el establecimiento de un procedimiento médico específico a seguir para lograr el restablecimiento de su salud[3]. De acuerdo con este Tribunal, el derecho al diagnóstico efectivo comprende lo siguiente: "(i) la práctica de las pruebas, exámenes y estudios médicos*

[1] Corte Constitucional, Sentencia T-345 de 2013
[2] Corte Constitucional, Sentencias T-887 de 2012, T-298 de 2013 y T-940 de 2014.
[3] Corte Constitucional, Sentencia T-020 de 2017.

*ordenados a raíz de los síntomas presentados por el paciente, (ii) la calificación igualmente oportuna y completa de ellos por parte de la autoridad médica correspondiente a la especialidad que requiera el caso, y (iii) la prescripción, por el personal médico tratante, del procedimiento, medicamento o implemento que se considere pertinente y adecuado, a la luz de las condiciones biológicas o médicas del paciente, el desarrollo de la ciencia médica y los recursos disponibles[4]".*

**3. Acceso al transporte intramunicipal -dentro del municipio de residencia- como medio para la atención en salud[5].**

Bajo ese contexto, la Corte Constitucional ha precisado que el transporte no es una prestación del servicio de salud en sí mismo. Es un mecanismo para acceder a aquel. Luego, su falta de suministro puede desconocer la faceta de accesibilidad al Sistema de Salud en los términos del literal c) del artículo 6º de la Ley 1751 de 2015 y, de ese modo, conllevar una vulneración a los derechos fundamentales del paciente.

De hecho, el servicio de transporte de pacientes fue incluido en el Plan de Beneficios en Salud -PBS- bajo unas condiciones específicas. En particular, los artículos 121 y 122 de la Resolución 2481 de 2020 -normativa aplicable al caso concreto en razón del momento de presentación de la acción de tutela que ocupa la atención de la Sala- regulan las circunstancias específicas en las cuales las EPS están obligadas expresamente a prestar el servicio de transporte a sus afiliados.

Sobre el punto, el máximo órgano constitucional ha diferenciado entre las nociones de transporte intermunicipal (traslado entre municipios) y transporte intramunicipal (traslados dentro del mismo municipio). En general, el servicio de transporte para el caso de pacientes ambulatorios se encuentra incluido en el PBS y debe ser autorizado por la EPS cuando sea necesario que el paciente se traslade a un municipio distinto al de su residencia (intermunicipal), con el fin de acceder a un servicio médico que también se encuentre incluido en el PBS.

En consecuencia, en principio, **el transporte fuera de los eventos contemplados por el PBS, como es el caso del transporte intramunicipal, corresponde a un servicio que debe ser sufragado, por regla general, por el paciente y/o su núcleo familiar o red de apoyo.** Sin embargo, la jurisprudencia constitucional ha reconocido que **la ausencia del servicio de transporte puede constituir, en ciertas circunstancias, una barrera de acceso a los servicios de salud, y que existen situaciones en las que los usuarios del sistema requieren de servicio de transporte que no está cubierto expresamente por el PBS para acceder efectivamente a los procedimientos médicos asistenciales ordenados para su tratamiento**.

En estos casos, la Corte ha establecido que las EPS deben brindar dicho servicio de transporte no cubierto de manera expresa por el PBS, específicamente, cuando "*(i) ni el paciente ni sus familiares cercanos tienen los recursos económicos suficientes para pagar el valor del traslado y (ii) de no efectuarse la remisión se pone en riesgo la dignidad, la vida, la integridad física o el estado de salud del usuario[6]*".

Asimismo, la Corporación no solo ha previsto la necesidad de reconocer el servicio transporte para el usuario sino también para un acompañante en la medida en que el PBS con cargo a la Unidad de Pago por Capacitación [UPC] no contempla esa posibilidad. Para tal fin, ha establecido que se debe corroborar que el paciente *"(i) dependa totalmente de un tercero para su movilización, (ii) necesite de cuidado permanente para garantizar su integridad física y el ejercicio adecuado de sus labores cotidianas y, (iii) ni el paciente ni su familia cuenten con los recursos económicos para cubrir el transporte del tercero[7]"*.

Las reglas previstas en los párrafos anteriores constituyen las razones de decisión empleadas en aquellos casos en los cuales diversas Salas de Revisión han estudiado expresamente la viabilidad de ordenar a una EPS que se encargue de sufragar el servicio de transporte para personas que requieren, algunas veces con acompañante, del servicio de diálisis dentro de su mismo municipio de residencia. En igual sentido, pero en referencia a la capacidad económica del usuario, la Corte ha determinado que las entidades prestadoras de salud tienen el deber de indagar en su base de datos sobre la información socioeconómica del paciente, para concluir si este puede o no cubrir los costos de los servicios que el paciente reclama.

En ese orden de ideas, en relación con el requisito sobre la carencia de recursos económicos para cubrir los gastos de transporte para un acompañante, la Corte precisó que la ausencia de capacidad financiera puede constatarse con los elementos allegados al expediente, pero, cuando el paciente afirme la ausencia de recursos, la carga de la prueba se invierte y le corresponde a la EPS desvirtuar lo dicho. De ese modo, en caso de que la EPS guarde silencio, la afirmación del paciente sobre su condición económica se entiende probada. Por ejemplo, dicha incapacidad económica se presume en el caso de quienes han sido clasificados en el nivel más bajo del Sisbén y/o quienes se encuentran afiliados al régimen subsidiado en salud[8].

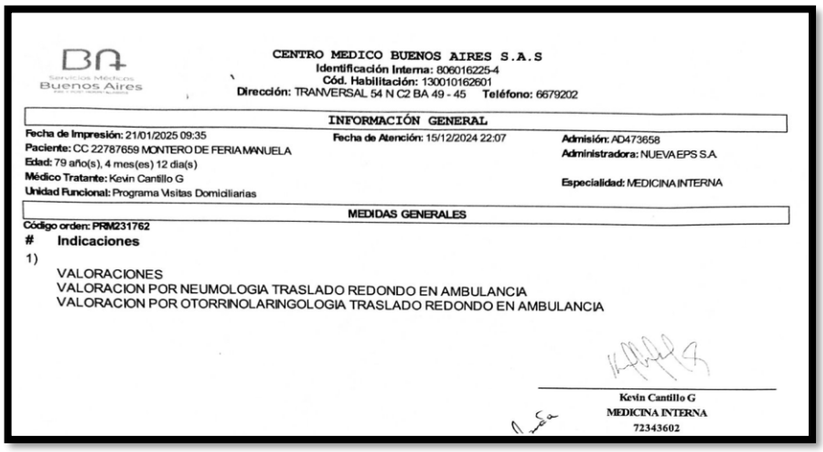
**CASO CONCRETO**

[4] Corte Constitucional, Sentencia T-543 de 2014.
[5] Corte Constitucional, Sentencia T-277 de 2022.
[6] Corte Constitucional, Sentencia T-228 de 2020.
[7] Corte Constitucional, Sentencia T-459 de 2022.
[8] Corte Constitucional, Sentencia T-266 de 2020, reiterado en Sentencia T-277 de 2022.

En ese sentido, el presente asunto se contrae a determinar si se cumplen los presupuestos de procedencia del amparo, y por consiguiente verificar la existencia de la vulneración comentada o si por el contrario no hay lugar a ello.

Se observa que, quien interpone el accionamiento manifiesta ser el hijo de la señora MANUELA MONTERO DE FERIA. Expone que, lo efectúa en calidad de agente oficioso en vista de que su madre se encuentra hospitalizada en casa, que además la señora MONTERO tiene 79 años, es decir de trata de un sujeto de la tercera edad[9], de manera que entiende razonablemente este Despacho que la agenciada no se encuentra en condiciones para interponer la acción.

Por otro lado, se aprecia que la señora MANUELA MONTERO DE FERIA tiene la calidad de paciente de servicios de salud, aspecto que refiere en su tutela y que tampoco fue discutido por la accionada. Al mismo tiempo se observa la siguiente orden médica.



CENTRO MEDICO BUENOS AIRES S.A.S
Identificación Interna: 806016225-4
Cód. Habilitación: 130010162601
Dirección: TRANVERSAL 54 N C2 BA 49 - 45 Teléfono: 6679202

INFORMACIÓN GENERAL

Fecha de Impresión: 21/01/2025 09:35
Fecha de Atención: 15/12/2024 22:07
Admisión: AD473658
Paciente: CC 22787659 MONTERO DE FERIA MANUELA
Administradora: NUEVA EPS S.A
Edad: 79 año(s), 4 mes(es) 12 dia(s)
Médico Tratante: Kevin Cantillo G
Especialidad: MEDICINA INTERNA
Unidad Funcional: Programa Visitas Domiciliarias

MEDIDAS GENERALES

Código orden: PRM231762

| # | Indicaciones |
|---|---|
| 1) | VALORACIONES<br>VALORACION POR NEUMOLOGIA TRASLADO REDONDO EN AMBULANCIA<br>VALORACION POR OTORRINOLARINGOLOGIA TRASLADO REDONDO EN AMBULANCIA |

Kevin Cantillo G
MEDICINA INTERNA
72343602

En efecto, el médico tratante indica valoración por neumología **traslado redondo en ambulancia**, valoración por otorrinolaringología **traslado redondo en ambulancia**. **Es decir, ambas valoraciones requieren del traslado de la actora en ambulancia**.

En ese sentido, debe atenderse las subreglas expresadas por la Corte Constitucional en Sentencia T-459 de 2022, en vista de que **existe concepto del médico tratante**, por lo que el Juez Constitucional no tiene de otra que acogerse al mismo y ordenar dicha prestación por lo que se declarará la existencia de la vulneración y así se dispondrá en la parte resolutiva.

Lo anterior, cobra mayor importancia, comoquiera que la agenciada presenta diagnósticos de: "G934 – ENCEFALOPATIA NO ESPECIFICADA, J449 – ENFERMEDAD PULMONAR OBSTRUCTIVA CRONICA, NO ESPECIFICADA, I10X – HIPERTENSION ESENCIAL (PRIMARIA) y E669 – OBSESIDAD, NO ESPECIFICADA"; patologías que hace imperiosa la intervención de este Juez en sede de tutela, dado que existe una orden médica que apalanca el servicio requerido por la usuaria, máxime cuando su falta de suministro se constituiría en una barrera de acceso a los servicios de salud de la agenciada.

En otra arista, empero en lo que respecta a la solicitud de tratamiento integral, el despacho negará tal pedido por no tenerse certeza sobre las demás etapas o servicios que componen dicho tratamiento, atendiendo al precedente jurisprudencial contenido en la Sentencia T469 de 2014, que señala: "*En este orden de ideas, por vía de la acción de tutela, el juez debe ordenar la entrega de todos los servicios médicos que sean necesarios para conservar o restablecer la salud del paciente, cuando la entidad encargada de ello no ha actuado con diligencia y ha puesto en riesgo sus derechos fundamentales, siempre que exista claridad sobre el tratamiento a seguir, a partir de lo dispuesto por el médico tratante. Lo anterior ocurre, por una parte, porque no es posible para el juez decretar un mandato futuro e incierto, pues los fallos judiciales deben ser determinables e individualizables; y por la otra, porque solo corresponde la profesional de la salud competente puntualizar la orden de servicios de salud*". (Subraya y negrilla fuera de texto).

Recuérdese que en lo que atañe a la solicitud de tratamiento integral deprecada, conforme lo enseña la jurisprudencia constitucional, para accederse a tal pedimento, debe el juez de tutela debe encontrar demostrados los presupuestos exigidos por la jurisprudencia vigente, a saber: (i) que la EPS haya actuado con mala fe o negligencia en la prestación del servicio; o bien, (ii) que existan las órdenes correspondientes, emitidas por el médico tratante, en que se especifiquen las prestaciones o servicios que requiere el paciente. Circunstancias estas que por el momento no haya configuradas el despacho, máxime cuando no puede perderse de vista que la solicitud de tratamiento integral no puede tener sustento en afirmaciones abstractas o inciertas, sino que deben

[9] Se considera que lo es a partir de 76 años, según actualización emitido por el DANE – Corte Constitucional, Sentencia T-013 de 2020

confluir unos supuestos para efectos de verificar la vulneración alegada (sentencia T-136 de 2021, M.P. Alejandro Linares Cantillo).

Por último, de acuerdo con los informes presentados por IPS CENTRO MÉDICO BUENOS AIRES, la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, no hay lugar a emitir orden alguna a su cargo, pues salta a la vista que no son las llamadas a responder por los pedimentos elevados por el acto.

Entonces es por todo lo anterior, que este Juzgado amparará el derecho a la «*salud*» de la actora, de manera que, en mérito de lo expuesto, el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGENA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TUTELAR** el derecho fundamental a la *«salud»* de la señora **MANUELA MONTERO DE FERIA,** a través de agente oficioso, por las razones expuestas en el presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** al director, gerente, representante legal y/o quien así haga sus veces de **NUEVA E.P.S.,** para que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente fallo, realice la gestiones administrativas necesarias tendientes en autorizar, programar, llevar a cabo y suministrar los servicios de: *"VALORACIÓN POR NEUMOLOGÍA TRASLADO REDONDO EN AMBULANCIA y VALORACIÓN POR OTORRINOLARINGOLOGÍA TRASLADO REDONDO EN AMBULANCIA"* a la agenciada **MANUELA MONTERIO DE FERIA,** conforme a lo ordenado por su médico tratante en fecha 15 de diciembre de 2024.

**TERCERO: NEGAR** la pretensión de tratamiento integral, por las razones consignadas en líneas precedentes.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por telegrama, oficio o por medio más expedito posible, a más tardar al día siguiente de su expedición.

**QUINTO:** Cumplidas las tramitaciones de rigor y si no fuese impugnado oportunamente este fallo, **REMÍTASE** este proveído ante la h. Corte Constitucional, para su eventual revisión. En caso de no ser seleccionado este asunto, a su regreso, *archívese* el expediente.
***DVP***

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

Fabian Alejandro Garcia Romero

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Cartagena - Bolivar**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd2423621a4e2677b9982aa8dd0a3b95af4fb9e1faf2743dd9fa3bab68fb4c17**

Documento generado en 10/03/2025 10:19:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

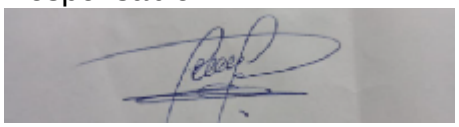
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25033173092636124393 |
| Fecha | 2025-03-31 |
| Cedula Persona Atendida: | 1047463424 |
| Nombre Persona Atendida: | ELZABELI OROZCO PUPO |
| Asunto: | OTROS MOTIVOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA MUTUAL SER EPS |
| Servicio realizado: | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE LE BRINDA ASESORIA A LA USUAR PARA PRESENTACION DE TUTELA NO TRAJO DOCUMENTOS

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

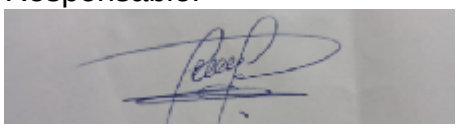
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25033173092636124388 |
| Fecha | 2025-03-31 |
| Cedula Persona Atendida: | 45471483 |
| Nombre Persona Atendida: | NICZA BARKER ROBINSON |
| Asunto: | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| Motivo: | TUTELA CONTRA LA NUEVA EPS |
| Servicio realizado: | MENSAJE DE WHASTAPP |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE ENVIA REQUERMIENTO A LA NUEVAEPS POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

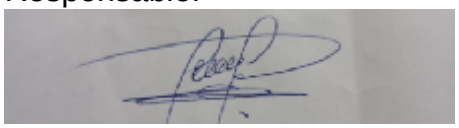
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 250331730926361243 70 |
| Fecha | 2025-03-31 |
| Cedula Persona Atendida: | 23139441 |
| Nombre Persona Atendida: | ELLA CECILIA REDONDO CORONADO |
| Asunto: | DEMORA EN ASIGNACION DE CITAS MEDICAS |
| Motivo: | QUEJA COOSALUD |
| Servicio realizado: | MENSAJE DE WHASTAPP |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE ENVIA REQUERIMIENTO A LA EPS COOSALUD POR DEMORA EN ASIGNACION DE CITA

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

Cartagena 31 de marzo de 2025

Señor:
**JUEZ MUNICIPAL DE CARTAGENA -REPARTO.**
E. S. D.

| | |
|---|---|
| **DEMANDA :** | **TUTELA** |
| **ACCIONANTE:** | **DILSA ALVAREZ SARMIENTO** |
| **ACCIONADO:** | **EPS COOSALUD** |

**DILSA ALVAREZ SARMIENTO,** mayor de edad, vecina y residente en esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía 33.103.972 de Cartagena, de la manera más atenta y respetuosa me dirijo a usted, actuando en mi propio nombre y representación a fin instaurar **ACCIÓN DE INSTAURAR ACCION DE TUTELA**, contra la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EPS SALUD MUTUAL SER,** su representante legal, o quien haga sus veces al momento de recibir la notificación por flagrante violación a mis derechos fundamentales como son la **VIDA en conexidad con LA SALUD, LA SEGURIDAD SOCIAL, LA IGUALDAD, INTEGRIDAD** FISICA, entre otros, con fundamento en lo siguiente:

**FUNDAMENTOS DE HECHOS**

**PRIMERO**: Me encuentra afiliada a la **EPS MUTUAL SER** , en régimen subsidiado, por lo tanto le corresponde a esta entidad brindarle los servicios Médicos en Salud de **MANERA INTEGRAL**, Tales como: **PROCEDIMIENTOS MEDICOS, CIRUGÍAS, AUTORIZACIONES DE EXAMENES- AUTORIZACIONES DE HOSPITALIZACION EN CUALQUIER ENTIDAD – TRANSPORTES INTERNOS DE IDA Y VUELTA CUANDO SEA EN CUIDAD DIFERENTE A LA DEL DOMICILIO DEL PACIENTE, - TRANSPORTES INTERNOS, - TRANSPORTES EN GENERAL, - AUTORIZACIONES Y SUMINISTRO DE TODO PROCEDIMIENTOS MEDICOS Y CIRUGIAS, - VIÁTICOS, VALORACIONES, ALOJAMIENTOS PARA MI Y LA DE UN ACOMPAÑANTE, - ALIMENTACION, - CITAS MÉDICAS GENERALES Y CON ESPECIALISTAS, MEDICAMENTOS E INSUMOS – HOSPITALIZACION – LABORATORIOS, e insumos PROCEDIMIENTOS QUIRUGICOS – ENTRE OTROS DERECHOS QUE SURJAN EN MI BENEFICIO**, que me sean ordenados por los médicos tratantes

**SEGUNDO:** El día 19 de febrero de la presente anualidad mi médico tratante me ordeno el medicamento **METRONIDAZOL 0.75% CREMA # 6 TUBOS , el cual debo aplicar cada 12 horas por tres meses, CARBONATO DE CALCIO + 600 ACIDO FOCIDIO CREMA DE 2 MG, CARBONATO DE CALCIO + VITAMINA D DE 600, YA QUE TENGO UN DIAGNOSTICO DENOMINADO PITIRIASIS VERSICOLOR** y la **EPS MUTUAL SER** no me ha querido hacer entrega desde el 5 de marzo que me fue formulada **.**

**TERCERO**: Señor Juez, teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, da cuenta que la **EPS MUTUAL SER,** ha vulnerado mis derechos fundamentales colocando en riesgo mi vida mi salud, así mismo se indica que no tenemos los recursos económicos para poder sufragar el costo de dicho medicamento, por lo que le solicito señor juez las siguientes:

**PETICIONES**

Solicito, señor juez que se me tutelen los derechos fundamentales a la SALUD, la VIDA DIGNA, LA SEGURIDAD SOCIAL.

Solicito, señor Juez que se ordene a la entidad accionada **EPS MUTUAL SER siguiente**:

Que se ordene a la **EPS MUTUAL SER,** que de manera inmediata haga entrega de los medicamentos **METRONIDAZOL 0.75% CREMA # 6 TUBOS , el cual debo aplicar cada 12 horas por tres meses, CARBONATO DE CALCIO + 600 ACIDO FOCIDIO CREMA DE 2 MG, CARBONATO DE CALCIO + VITAMINA D DE 600, YA QUE TENGO UN DIAGNOSTICO DENOMINADO PITIRIASIS VERSICOLOR** tal y como lo ordena el médico tratante y cada vez que este lo ordene, así como el suministro de todo tratamiento, procedimiento, exámenes, medicamentos e insumos que requiera en razón de la enfermedad que padece y que se encuentren dentro de las recomendaciones de los médicos tratantes, es decir se me garantice una atención integral, oportuna y de calidad y sin que para ello sea necesario presentar nueva acción de tutela.

Solicito señor Juez que se ordene el recobro al Fosyga por los costos No Pos en que incurra la entidad accionada en cumplimiento del fallo-

**DERECHOS VULNERADOS**

La vida, a la Seguridad Social, a la salud, a la dignidad y a la integridad física como derechos fundamentales (tomado de la Sentencia T-1060 de 2002).
Si bien el derecho a la salud no está consagrado como un derecho fundamental, contemplado en el capítulo II (DE LOS DERECHOS SOCIALES, ECONOMICOS Y CULTURALES), artículo 49 de la C.P., considerado como un Servicio público a cargo del Estado. Este derecho, puede adquirir el carácter de fundamental, cuando según las circunstancias de cada caso, su no protección pone en peligros otros derechos fundamentales, como la vida y la dignidad humana y al mínimo legal vital. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

En cuanto al derecho de la salud consagrado en el art. 49 de la Constitución Política de Colombia, la Corte ha sostenido en reiteradas sentencias, entre estas T 499, DE FECHA AGOSTO 21 DE 1992, que: "Al igual que la Seguridad Social cuando su vulneración amenaza o compromete otros derechos fundamentales como la vida, goza de carácter fundamental y es susceptible de ser protegido por la vía de la acción de tutela". (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

**DERECHO FUNDAMENTAL A LA VIDA:**

En nuestra Constitución Política, es el primer Derecho fundamental tutelado, es inviolable. Esto indica que la Carta Magna protege a las personas contra toda acción u omisión de cualquier naturaleza, que objetivamente pone en peligro la vida de un ser humano. Ello se fundamenta en la característica de inviolabilidad que es la esencia misma del derecho.

Esto significa que la vida es un valor ilimitado como correlativamente lo es su protección. En otras palabras, la vida es un derecho absoluto y por consiguiente no admite límites, como si se establece para otros derechos fundamentales.

Otra característica relevante, es que la vida constituye la base para el ejercicio del resto de los derechos consagrados tanto en la constitución como en la ley, o sea la vida misma es el presupuesto indispensable para que cualquier sujeto se constituya un titular de derechos y obligaciones.

**EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL:**

En materia de Seguridad Social, la alusión constitucional al principio de Solidaridad es directa y explicita en el art. 48 de la C.P. de C., allí se consagra que la seguridad social es un servicio público de carácter obligatorio sujeto a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad. Más aún, los derechos de las personas afiliadas al sistema de seguridad social no pueden depender de las contingencias que resulten de los recursos financieros, económicos y administrativos de las Empresas encargadas del Sistema de seguridad social.

La Corte Constitucional, en sentencia T406 DE 1993, considera: Que dada la naturaleza del servicio Público la seguridad social tiene dos características: La primera debe ser permanente  por lo cual no es admisible su interrupción, como segunda característica, es un derecho de carácter obligatorio en consecuencia el estado es responsable de garantizar que las entidades de previsión social pública o particulares están dispuestas en todo momento en brindar atención oportuna y eficaz a sus usuarios. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

**DERECHO A LA VIDA DIGNA**.

Las anteriores aseveraciones conducen a afirmar que el primer deber de un Estado es proteger la vida de los asociados adoptando todas aquellas medidas que permitan a los ciudadanos vivir en condiciones dignas. Esto es aún más claro si se tiene en cuenta que el Estado Social de Derecho, como lo han venido repitiendo las jurisprudencias de la Corte, se funda en el respeto a la dignidad

humana y tiene como uno de sus fines esenciales garantizar la efectividad de los principios y derechos. (Las negrillas y subrayados son Dios para resaltar).

Así mismo en SENTENCIA T-645 de 1998, señaló la Honorable Corte Constitucional que: "Esta Corte ha sostenido que la vida humana está consagrada en el preámbulo de la Carta de 1991, como un valor superior que debe asegurar la organización política, pues las autoridades públicas, aún más las de carácter de seguridad social, están instituidas para protegerla integralmente y para garantizar el derecho Constitucional fundamental a la integridad física y mental (...)

**COMPETENCIA Y LEGITIMIDAD**

Es usted competente, para conocer de esta Acción por la naturaleza de los hechos y por el lugar donde ocurrieron.

**JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento ha manifestado la quejosa que no ha instaurado otra acción de Tutela, con fundamento en los hechos y derechos y contra la misma autoridad a que se contrae la presente y ante ninguna autoridad judicial (art. 37 del D. 2195/91).

**FUNDAMENTOS LEGALES**

Fundamento mi petición en lo dispuesto en los artículos 11, 25, 48,49 y 86 de la Constitución Política de Colombia y Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992 y demás normas concordantes.

**PRUEBAS**

Con el fin de establecer la vulnerabilidad de los derechos, solicito al señor Juez se sirva tener como pruebas las siguientes:

Documentales:

- ✓ Copia de ordenes medicas
- ✓ Copias de la historia clínica

**ANEXOS**

Anexo a la presente tutela los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

**NOTIFICACIONES**

**EL ACCIONANTE**: Recibe notificaciones en el barrio Boston Sector Camino del medio Edificio Villa Mariana Apartamento 204 Teléfono 3006228758, correo electrónico dialsa_11@hotmail.com

**EL ACCIONADO**, **EPS MUTUAL SER** , puede ser notificada en barrio Ronda Real

Atentamente

**DILSA ALVAREZ SARMIENTO**

CC 33.103. 962 de Cartagena.

.

Caminos

# CAMINOS IPS SAS

**Identificación Interna:** 901111348
**Cód. Habilitación:** 1300103099901
**Dirección:** LA CONSOLATA MANZANA H LOTE 4 **Teléfono:** 6549888

## ÓRDENES MÉDICAS

**Fecha de Impresión:** 28/03/2025 07:05
**Centro de Atención:** 001 - Olaya
**Médico:** JULIC ALBERTO JIMENEZ MORALES
**Paciente:** TI 1041988795 RAMOS ALVAREZ SOFY DEL CARMEN
**Sexo:** F
**Estado Civil:** Soltero
**Régimen:** 4 - Particular
**Tipo de Vinculación:**
**Aseguradora:** MUTUAL SER ESS - COMPLEMENTO ESPECIALISTAS MULTICOHORTE S
**Etnia:**
**Diagnóstico Principal:** M548
**Diagnóstico Relacionado 1:** J018
**Diagnóstico Relacionado 2:** N946
N946

**Fecha de Atención:** 28/03/2025 07:05
**Ubicación:**
**Especialidad:** PEDIATRIA
**Creencia:**
**Carnet:**
**Edad:** 12 año(s), 8 mes(es) y 12 días.
**Nivel:** 6
**Historia:** 1041988795
**Tipo de Sangre:**
**Religión:**
**Unidad Funcional:** MULTICOHORTES

## MEDICAMENTOS

**Código orden:** PRM2932227

| # | | | Cantidad |
|---|---|---|---|
| 1) | **Medicamento:** | J01CR02-AMOXICILINA + ACIDO CLAVULANICO 500mg/125mg Tableta 500 mg / 125 mg | 21 (Veintiuno) |
| | **Indicaciones:** | ( Posología: Dar 1 und, Cada: 8 HORA, Durante: 7 DÍAS, Vía: Oral. Cantidad: 21 ) | |
| | **Observaciones:** | | |
| 2) | **Medicamento:** | P01AX11-NITAZOXANIDA Tableta 500 mg | 6 (Seis) |
| | **Indicaciones:** | ( Posología: Dar 1 und, Cada: 12 HORA, Durante: 3 DÍAS, Vía: Oral. Cantidad: 6 ) | |
| 3) | **Medicamento:** | R01AD08 -FLUTICASONA FUROATO 27.5mcg/DOSIS 120 DOSIS Solución Nasal 27.5 mcg | 3 (Tres) |
| | **Posología:** | ( Posología: 1 atomizacion ne cada fosa nasal cad 12h por 90 dias . Cantidad: 3 ) | |

JULIO ALBERTO JIMENEZ MORALES
PEDIATRIA
1389-05

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
TARJETA DE IDENTIDAD

NUMERO **1.041.988.795**

**RAMOS ALVAREZ**

APELLIDOS

**SOFY DEL CARMEN**

NOMBRES

Sofy del Carmen

FIRMA





FECHA DE NACIMIENTO **16-JUL-2012**

**CARTAGENA**
**(BOLIVAR)**
LUGAR DE NACIMIENTO

**16-JUL-2030**
FECHA DE VENCIMIENTO

**B+**
G.S. RH

**F**
SEXO

**08-AGO-2019 CARTAGENA**
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA

INDICE DERECHO

P-0500150-01101886-F-1041988795-20191009 0068134333A 1 6025601710

Cartagena 31 de marzo de 2025

Señor:
**JUEZ MUNICIPAL DE CARTAGENA -REPARTO.**
E. S. D.

| | |
|---|---|
| **DEMANDA :** | **TUTELA** |
| **ACCIONANTE:** | **CLIMACO JOSE VELASQUEZ ESPITIA** |
| **ACCIONADO:** | **EPS COOSALUD** |

**CLIMACO JOSE VELASQUEZ ESPITIA,** mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía 73570418 de Cartagena, de la manera más atenta y respetuosa me dirijo a usted, actuando en mi propio nombre y representación propio nombre y representación, a fin instaurar **ACCIÓN DE INSTAURAR ACCION DE TUTELA**, contra la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EPS SALUD TOTAL COOSALUD,** su representante legal, o quien haga sus veces al momento de recibir la notificación por flagrante violación a mis derechos fundamentales como son la **VIDA en conexidad con LA SALUD, LA SEGURIDAD SOCIAL, LA IGUALDAD, INTEGRIDAD** FISICA, entre otros, con fundamento en lo siguiente:

**FUNDAMENTOS DE HECHOS**

**PRIMERO**: Me encuentra afiliada a la EPS Coosalud , en régimen subsidiado, por lo tanto le corresponde a esta entidad brindarle los servicios Médicos en Salud de **MANERA INTEGRAL**, Tales como: **PROCEDIMIENTOS MEDICOS, CIRUGÍAS, AUTORIZACIONES DE EXAMENES- AUTORIZACIONES DE HOSPITALIZACION EN CUALQUIER ENTIDAD – TRANSPORTES INTERNOS DE IDA Y VUELTA CUANDO SEA EN CUIDAD DIFERENTE A LA DEL DOMICILIO DEL PACIENTE, - TRANSPORTES INTERNOS, - TRANSPORTES EN GENERAL, - AUTORIZACIONES Y SUMINISTRO DE TODO PROCEDIMIENTOS MEDICOS Y CIRUGIAS, - VIÁTICOS, VALORACIONES, ALOJAMIENTOS PARA MI Y LA DE UN ACOMPAÑANTE, - ALIMENTACION, - CITAS MÉDICAS GENERALES Y CON ESPECIALISTAS, MEDICAMENTOS E INSUMOS – HOSPITALIZACION – LABORATORIOS, e insumos PROCEDIMIENTOS QUIRUGICOS – ENTRE OTROS DERECHOS QUE SURJAN EN MI BENEFICIO**, que me sean ordenados por los médicos tratantes

**SEGUNDO:** soy un paciente de 54 años que fui operado de en el año 2010 previa realización de quimio terapia y radio terapia por carcinoma de recto con resección del mismo y colostomía, por lo cual mi medico tratante me ordeno usar bolsas de colostomía No 57 cantidad 120 unidades por un año cambio cada tres días y barreras protectoras colostomía y la EPS COOSALUD, en asocio con la farmacia no me entregan las bolsas ordenadas por el medico tratante si no que me están entregando bolsas de papel que me producen alergia que no me duran

ni tres días, que cuando me meto al baño se vuelven nada, es decir no está cumpliendo con lo ordenado por el médico tratante

**TERCERO**: Señor Juez, teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, da cuenta que la **EPS COOSALUD,** ha vulnerado mis derechos fundamentales colocando en riesgo mi vida mi salud, así mismo se indica que no tenemos los recursos económicos para poder sufragar el costo de dicho medicamento, por lo que le solicito señor juez las siguientes:

**PETICIONES**

Solicito, señor juez que se me tutelen los derechos fundamentales a la SALUD, la VIDA DIGNA, LA SEGURIDAD SOCIAL.

Solicito, señor Juez que se ordene a la entidad accionada **EPS COOSALUD siguiente:**

Que se ordene a la **EPS COOSALUD**, que haga la entrega de las bolsas de colostomía No 57 cantidad 120 unidades por un año y barreras protectoras colostomía**,** tal y como lo ordena el médico tratante y cada vez que este lo ordene, así como el suministro de todo tratamiento, procedimiento, exámenes, medicamentos e insumos que requiera en razón de la enfermedad que padece y que se encuentren dentro de las recomendaciones de los médicos tratantes, es decir se me garantice una atención integral, oportuna y de calidad y sin que para ello sea necesario presentar nueva acción de tutela.

Solicito señor Juez que se ordene el recobro al Fosyga por los costos No Pos en que incurra la entidad accionada en cumplimiento del fallo-

**DERECHOS VULNERADOS**

La vida, a la Seguridad Social, a la salud, a la dignidad y a la integridad física como derechos fundamentales (tomado de la Sentencia T-1060 de 2002).
Si bien el derecho a la salud no está consagrado como un derecho fundamental, contemplado en el capítulo II (DE LOS DERECHOS SOCIALES, ECONOMICOS Y CULTURALES), artículo 49 de la C.P., considerado como un Servicio público a cargo del Estado. Este derecho, puede adquirir el carácter de fundamental, cuando según las circunstancias de cada caso, su no protección pone en peligros otros derechos fundamentales, como la vida y la dignidad humana y al mínimo legal vital. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

En cuanto al derecho de la salud consagrado en el art. 49 de la Constitución Política de Colombia, la Corte ha sostenido en reiteradas sentencias, entre estas T 499, DE FECHA AGOSTO 21 DE 1992, que: "Al igual que la Seguridad Social cuando su vulneración amenaza o compromete otros derechos fundamentales como la vida, goza de carácter fundamental y es susceptible de ser protegido por la vía de la acción de tutela". (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

**DERECHO FUNDAMENTAL A LA VIDA:**

En nuestra Constitución Política, es el primer Derecho fundamental tutelado, es inviolable. Esto indica que la Carta Magna protege a las personas contra toda acción u omisión de cualquier naturaleza, que objetivamente pone en peligro la vida de un ser humano. Ello se fundamenta en la característica de inviolabilidad que es la esencia misma del derecho.

Esto significa que la vida es un valor ilimitado como correlativamente lo es su protección. En otras palabras, la vida es un derecho absoluto y por consiguiente no admite límites, como si se establece para otros derechos fundamentales.

Otra característica relevante, es que la vida constituye la base para el ejercicio del resto de los derechos consagrados tanto en la constitución como en la ley, o sea la vida misma es el presupuesto indispensable para que cualquier sujeto se constituya un titular de derechos y obligaciones.

**EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL:**

En materia de Seguridad Social, la alusión constitucional al principio de Solidaridad es directa y explicita en el art. 48 de la C.P. de C., allí se consagra que la seguridad social es un servicio público de carácter obligatorio sujeto a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad. Más aún, los derechos de las personas afiliadas al sistema de seguridad social no pueden depender de las contingencias que resulten de los recursos financieros, económicos y administrativos de las Empresas encargadas del Sistema de seguridad social.

La Corte Constitucional, en sentencia T406 DE 1993, considera: Que dada la naturaleza del servicio Público la seguridad social tiene dos características: La primera debe ser permanente  por lo cual no es admisible su interrupción, como segunda característica, es un derecho de carácter obligatorio en consecuencia el estado es responsable de garantizar que las entidades de previsión social pública o particulares están dispuestas en todo momento en brindar atención oportuna y eficaz a sus usuarios. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

**DERECHO A LA VIDA DIGNA**.

Las anteriores aseveraciones conducen a afirmar que el primer deber de un Estado es proteger la vida de los asociados adoptando todas aquellas medidas que permitan a los ciudadanos vivir en condiciones dignas. Esto es aún más claro si se tiene en cuenta que el Estado Social de Derecho, como lo han venido repitiendo las jurisprudencias de la Corte, se funda en el respeto a la dignidad

humana y tiene como uno de sus fines esenciales garantizar la efectividad de los principios y derechos. (Las negrillas y subrayados son Dios para resaltar).

Así mismo en SENTENCIA T-645 de 1998, señaló la Honorable Corte Constitucional que: "Esta Corte ha sostenido que la vida humana está consagrada en el

preámbulo de la Carta de 1991, como un valor superior que debe asegurar la organización política, pues las autoridades públicas, aún más las de carácter de seguridad social, están instituidas para protegerla integralmente y para garantizar el derecho Constitucional fundamental a la integridad física y mental (...)

**COMPETENCIA Y LEGITIMIDAD**

Es usted competente, para conocer de esta Acción por la naturaleza de los hechos y por el lugar donde ocurrieron.

**JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento ha manifestado la quejosa que no ha instaurado otra acción de Tutela, con fundamento en los hechos y derechos y contra la misma autoridad a que se contrae la presente y ante ninguna autoridad judicial (art. 37 del D. 2195/91).

**FUNDAMENTOS LEGALES**

Fundamento mi petición en lo dispuesto en los artículos 11, 25, 48,49 y 86 de la Constitución Política de Colombia y Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992 y demás normas concordantes.

**PRUEBAS**

Con el fin de establecer la vulnerabilidad de los derechos, solicito al señor Juez se sirva tener como pruebas las siguientes:

Documentales:

- ✓ Copia de ordenes medicas
- ✓ Copias de la historia clínica

**ANEXOS**

Anexo a la presente tutela los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

**NOTIFICACIONES**

**EL ACCIONANTE**: Recibe notificaciones en el barrio Flor Del Campo Manzana 9 C Lote 3 Teléfono 3125448330, correo electrónico velazqueclimaco@gmail.com
**EL ACCIONADO**, **EPS COOSALUD** , puede ser notificada en barrio Olaya herrera

Atentamente

**CLIMACO JOSE VELAZQUEZ ESPITIA**
CC 73.570.418 de Cartagena.
.

Software SIISA Versión 1.48.0.0 ® - www.toc.com.co - 900541739-1 - ® Firme

Impresión - **Fecha:** 2025-03-12 08:29 **Usuario:** 73087127

Cr ...ión - **Fecha:** 2025-03-12 08:25 **Usuario:** 73087127

**CENTRO RADIO ONCOLOGICO DEL CARIBE SAS**
**NIT. 806.007.650 - 3**
Dirección:Av. Pedro Heredia, Cra 48 N° 30-60 Barrio Armenia
Citas: PBX 6499070 Opción 1 - Whatsapp: 3188974271
citas@crocsas.com - www.crocsas.com
SIAU: Cel: 318-7825526
CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C - COLOMBIA

SC 4907-1

Código de Validación

ASBHHBABXIWXW

# Reporte Grupo de servicio (Por Hoja

## PACIENTE

**Nombre:** CLIMACO JOSE VELASQUEZ ESPITIA
**Género:** MASCULINO
**Identificación - Propiedad:** PROPIA
**Estado Civil:** UNION LIBRE
**Ocupación:** NO EXISTE INFORMACION
**Correo(s) Electrónico(s):** NO CORREO // NO WA:velazqueclimaco@gmail.com
**Dirección de Residencia:** FLOR DE CAMPO MZA 9 C LOTE 3 - CARTAGENA
**Entidad Aseguradora:** COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A
**Entidad Pagadora:** COOSALUD CONTRATO ONCOLOGICO SUBSIDIADO 2023 UNISALUD
**Tipo de Afiliado:** COTIZANTE
**Fecha de Nacimiento:** jueves, 24 diciembre de 1970
**Tipo:** CEDULA DE CIUDADANIA
**Tipo de Usuario:** SUBSIDIADO - TOTAL
**Edad:** 54 Año(s) 2 Mes(es) 18 Dia(s)
**Número:** 73570418
**Teléfono(s):** 3125448330
**Plan:** .
**Nivel Salarial:** .

## ATENCIÓN

| Fecha | Sede |
|---|---|
| miércoles, 12 de marzo del 2025 a las 08:25 | CENTRO RADIO ONCOLÓGICO DEL CARIBE - CARTAGENA (BOLIVAR) - UNIDAD DE RADIO ONCOLOGIA |

## DIAGNÓSTICO(S)

| Código | Nombre | Ubicación | Estadificación |
|---|---|---|---|
| C20X | TUMOR MALIGNO DEL RECTO | NO APLICA | Estado: II T: X N: X M: X |

***Grupo de Servicio:*** **LABORATORIO CLINICO**

## SERVICIO(S)

| No | Nombre | Código | Cantidad |
|---|---|---|---|
| 1 | HEMOGRAMA IV (HEMOGLOBINA HEMATOCRITO RECUENTO DE ERITROCITOS INDICES ERITROCITARIOS LEUCOGRAMA RECUENTO DE PLAQUETAS INDICES PLAQUETARIOS Y MORFOLOGIA ELECTRONICA E HISTOGRAMA) AUTOMATIZADO (PBS) | CUPS: 902210 | 1 |
| 2 | CREATININA EN SUERO U OTROS FLUIDOS (PBS) | CUPS: 903895 | 1 |
| 3 | NITROGENO UREICO (PBS) | CUPS: 903856 | 1 |
| 4 | UROANALISIS (PBS) | CUPS: 907106 | 1 |
| 5 | GLUCOSA EN SUERO U OTRO FLUIDO DIFERENTE A ORINA (PBS) | CUPS: 903841 | 1 |
| 6 | ANTIGENO CARCINOEMBRIONARIO SEMIAUTOMATIZADO O AUTOMATIZADO (PBS) | CUPS: 906603 | 1 |

Centro Radio Oncologico del Caribe S.A.S.
NIT. 806007650-3
MAURICIO BERMUDEZ SAGRE
C.C 73087127 REG:0014 SSB
CIRUGIA ONCOLOGICA

14 abril 2025
7:00 am
ayunos
Traer Orina

Centro Radioncologico del Caribe
Linea de atencion
Laboratorios 605 6499070
Mañanas y Tardes ext: 601

48 — 72
COOSALUD
3128900769. Freddy

Software SIISA Version 1.48.0.0 ® - www.toc.com.co - 900541739-1 - ® Firma
Impresión - **Fecha:** 2025-03-12 08:29 **Usuario:** 73087127

**CENTRO RADIO ONCOLOGICO DEL CARIBE SAS**
**NIT. 806.007.650 - 3**
Dirección:Av. Pedro Heredia, Cra 48 Nº 30-60 Barrio Armenia
Citas: PBX 6499070 Opción 1 - Whatsapp: 3188974271
citas@crocsas.com - www.crocsas.com
SIAU: Cel: 318-7825526
CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C - COLOMBIA

SC 4907-1

# Reporte Grupo de servicio (Por Hoja

## PACIENTE

**Nombre:** CLIMACO JOSE VELASQUEZ ESPITIA
**Género:** MASCULINO
**Fecha de Nacimiento:** jueves, 24 diciembre de 1970
**Edad:** 54 Año(s) 2 Mes(es) 18 Dia(s)
**Identificación - Propiedad:** PROPIA
**Tipo:** CEDULA DE CIUDADANIA
**Número:** 73570418
**Estado Civil:** UNION LIBRE
**Teléfono(s):** 3125448330
**Ocupación:** NO EXISTE INFORMACION
**Plan:** .
**Correo(s) Electrónico(s):** NO CORREO // NO WA:velazqueclimaco@gmail.com
**Dirección de Residencia:** FLOR DE CAMPO MZA 9 C LOTE 3 - CARTAGENA
**Entidad Aseguradora:** COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A
**Entidad Pagadora:** COOSALUD CONTRATO ONCOLOGICO SUBSIDIADO 2023 UNISALUD
**Tipo de Afiliado:** COTIZANTE
**Tipo de Usuario:** SUBSIDIADO - TOTAL
**Nivel Salarial:** .

## ATENCIÓN

| Fecha | Sede |
|---|---|
| miércoles, 12 de marzo del 2025 a las 08:25 | CENTRO RADIO ONCOLÓGICO DEL CARIBE - CARTAGENA (BOLIVAR) - UNIDAD DE RADIO ONCOLOGIA |

## DIAGNÓSTICO(S)

| Código | Nombre | Ubicación | Estadificación |
|---|---|---|---|
| C20X | TUMOR MALIGNO DEL RECTO | NO APLICA | Estado: II T: X N: X M: X |

**Grupo de Servicio:** IMAGENOLOGIA CON OTRAS TECNICAS NO RADIOLOGICAS

## SERVICIO(S)

| No | Nombre | Código | Cantidad |
|---|---|---|---|
| 1 | ECOGRAFIA DE ABDOMEN TOTAL (PBS) | CUPS: 881302 | 1 |

MAURICIO BERMUDEZ SAGRE
C.C 73087127 REG:0014 SSB
CIRUGIA ONCOLOGICA

Centro
Radio Oncológico del Caribe S.A.S
¡Para que la Vida Viva!

SERVICIO DE IMÁGENES DIAGNOSTI

3052241569

SOLO WHATSAPP

Creación - **Fecha:** 2025-03-12 08:25 **Usuario:** ... Impresión - **Fecha:** 2025-03-12 08:28 **Usuario:** 73087127 www.toc.com.co - 900541739-1 - ® Firma


**CENTRO RADIO ONCOLOGICO DEL CARIBE SAS**
**NIT. 806.007.650 - 3**
Dirección:Av. Pedro Heredia, Cra 48 Nº 30-60 Barrio Armenia
Citas: PBX 6499070 Opción 1 - Whatsapp: 3188974271
citas@crocsas.com - www.crocsas.com
SIAU: Cel: 318-7825526
CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C - COLOMBIA


Icontec ISO 9001 SC 4907-1 IQNet

Código de Validación

ASBHHBABXIWXW

# Fórmulas Insumos

## PACIENTE

**Nombre:** CLIMACO JOSE VELASQUEZ ESPITIA

**Género:** MASCULINO
**Fecha de Nacimiento:** jueves, 24 diciembre de 1970
**Edad:** 54 Año(s) 2 Mes(es) 18 Dia(s)
**Identificación - Propiedad:** PROPIA
**Tipo:** CEDULA DE CIUDADANIA
**Número:** 73570418
**Estado Civil:** UNION LIBRE
**Teléfono(s):** 3125448330
**Ocupación:** NO EXISTE INFORMACION
**Plan:** .
**Correo(s) Electrónico(s):** NO CORREO // NO WA:velazqueclimaco@gmail.com
**Dirección de Residencia:** FLOR DE CAMPO MZA 9 C LOTE 3 - CARTAGENA
**Entidad Aseguradora:** COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A
**Entidad Pagadora:** COOSALUD CONTRATO ONCOLOGICO SUBSIDIADO 2023 UNISALUD
**Tipo de Afiliado:** COTIZANTE
**Tipo de Usuario:** SUBSIDIADO - TOTAL
**Nivel Salarial:** .

## ATENCIÓN

| Fecha | Sede |
|---|---|
| miércoles, 12 de marzo del 2025 a las 08:25 | CENTRO RADIO ONCOLÓGICO DEL CARIBE - CARTAGENA (BOLIVAR) - UNIDAD DE RADIO ONCOLOGIA |

## MEDIDAS

| Peso | Talla | Indice de Superficie Corporal | Índice de Masa Corporal |
|---|---|---|---|
| 65 Kgs | 167 Cms | 1.74 Mts² | 23.31 Peso Normal |

## DIAGNÓSTICO(S)

| Código | Nombre | Ubicación | Estadificación |
|---|---|---|---|
| C20X | TUMOR MALIGNO DEL RECTO | NO APLICA | Estado: II T: X N: X M: X |

***Vigencia de la prescripción:*** *2025/03/12*

## INSUMO(S)

| No | Descripción del Insumo | Cantidad |
|---|---|---|
| 1 | PASTA PROTECTORA DE PIEL STOMAHESIVE 2OZ (56.7 G) EN UNIDAD(PBS) | 1(UNO ) |

**Observaciones:** APLICAR PERIOSTOMAL POR DERMATITIS

**Observaciones (Formula)**

MAURICIO BERMUDEZ SAGRE
C.C 73087127 REG:0014 SSB
CIRUGIA ONCOLOGICA

Centro Radio Oncologico del Caribe S.A.S.
Mauricio Bermúdez
Cirugia Oncológica
C.C. 73087127 R.M. 0014

Creación - **Fecha:** 2025-03-12 08:25 **Usuario:** 73087127 Impresión - **Fecha:** 2025-03-12 08:29 **Usuario:** 73087127

Ver 1.46.0.0 ® - www.toc.com.co - 900541739-1 - ® Firma

**CENTRO RADIO ONCOLOGICO DEL CARIBE SAS**
**NIT. 806.007.650 - 3**
Dirección:Av. Pedro Heredia, Cra 48 Nº 30-60 Barrio Armenia
Citas: PBX 6499070 Opción 1 - Whatsapp: 3188974271
citas@crocsas.com - www.crocsas.com
SIAU: Cel: 318-7825526
CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C - COLOMBIA

icontec ISO 9001 SC 4907-1 IQNet

Código de Validación

ASBHHBABXIWXW

# Fórmulas Insumos

## PACIENTE

**Nombre:** CLIMACO JOSE VELASQUEZ ESPITIA
**Género:** MASCULINO
**Fecha de Nacimiento:** jueves, 24 diciembre de 1970
**Edad:** 54 Año(s) 2 Mes(es) 18 Dia(s)
**Identificación - Propiedad:** PROPIA
**Tipo:** CEDULA DE CIUDADANIA
**Número:** 73570418
**Estado Civil:** UNION LIBRE
**Teléfono(s):** 3125448330
**Ocupación:** NO EXISTE INFORMACION
**Plan:** .
**Correo(s) Electrónico(s):** NO CORREO // NO WA:velazqueclimaco@gmail.com
**Dirección de Residencia:** FLOR DE CAMPO MZA 9 C LOTE 3 - CARTAGENA
**Entidad Aseguradora:** COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A
**Entidad Pagadora:** COOSALUD CONTRATO ONCOLOGICO SUBSIDIADO 2023 UNISALUD
**Tipo de Afiliado:** COTIZANTE
**Tipo de Usuario:** SUBSIDIADO - TOTAL
**Nivel Salarial:** .

## ATENCIÓN

| Fecha | Sede |
|---|---|
| miércoles, 12 de marzo del 2025 a las 08:25 | CENTRO RADIO ONCOLÓGICO DEL CARIBE - CARTAGENA (BOLIVAR) - UNIDAD DE RADIO ONCOLOGIA |

## MEDIDAS

| Peso | Talla | Indice de Superficie Corporal | Indice de Masa Corporal |
|---|---|---|---|
| 65 Kgs | 167 Cms | 1.74 Mts² | 23.31 Peso Normal |

## DIAGNÓSTICO(S)

| Código | Nombre | Ubicación | Estadificación |
|---|---|---|---|
| C20X | TUMOR MALIGNO DEL RECTO | NO APLICA | Estado: II T: X N: X M: X |

***Vigencia de la prescripción:*** 2025/03/12

## INSUMO(S)

| No | Descripción del Insumo | Cantidad |
|---|---|---|
| 1 | BOLSA DE COLOSTOMIA # 57 MM EN UNIDAD(PBS) | 120(CIENTO VEINTE ) |
| | **Observaciones:** BOLSAS DE COLOSTOMIA N 57 CANTIDAD 120 UNIDADES CAMBIO CADA 3 DIAS - CONVATEC- | |
| 2 | BARRERA PROTECTORA COLOSTOMIA # 57 MM EN UNIDAD(PBS) | 120(CIENTO VEINTE ) |
| | **Observaciones:** BARRERA PROTECTORA COLOSTOMIA N-57 CANTIDAD 120 UNIDADES CAMBIO 3 DIAS USO CONTINUO - CONVATEC- | |

**Observaciones (Formula)**

MAURICIO BERMUDEZ SAGRE
C.C 73087127 REG:0014 SSB
CIRUGIA ONCOLOGICA

Centro Radio Oncologico del Caribe S.A.S.
Mauricio Bermúdez
Cirugia Oncológica
C.C. 73087127 R.M. 0014

Creación - **Fecha:** 2025-03-12 08:25 **Usuario:** 73087127

Software SIISA Versión 1.48.0.0 ® - www.toc.com.co - 900541739-1 - ® Firma

Impresión - **Fecha:** 2025-03-12 08:29 **Usuario:** 73087127

**CENTRO RADIO ONCOLOGICO DEL CARIBE SAS**
**NIT. 806.007.650 - 3**
Dirección:Av. Pedro Heredia, Cra 48 Nº 30-60 Barrio Armenia
Citas: PBX 6499070 Opción 1 - Whatsapp: 3188974271
citas@crocsas.com - www.crocsas.com
SIAU: Cel: 318-7825526
CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C - COLOMBIA

SC 4907-1

Código de Validación

ASBHHBABXIWXW

# Fórmulas Insumos

## PACIENTE

**Nombre:** **CLIMACO JOSE VELASQUEZ ESPITIA**

**Género:** MASCULINO
**Fecha de Nacimiento:** jueves, 24 diciembre de 1970
**Edad:** 54 Año(s) 2 Mes(es) 18 Dia(s)
**Identificación - Propiedad:** PROPIA
**Tipo:** CEDULA DE CIUDADANIA
**Número:** 73570418
**Estado Civil:** UNION LIBRE
**Teléfono(s):** 3125448330
**Ocupación:** NO EXISTE INFORMACION
**Plan:** .
**Correo(s) Electrónico(s):** NO CORREO // NO WA:velazqueclimaco@gmail.com
**Dirección de Residencia:** FLOR DE CAMPO MZA 9 C LOTE 3 - CARTAGENA
**Entidad Aseguradora:** COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A
**Entidad Pagadora:** COOSALUD CONTRATO ONCOLOGICO SUBSIDIADO 2023 UNISALUD
**Tipo de Afiliado:** COTIZANTE
**Tipo de Usuario:** SUBSIDIADO - TOTAL
**Nivel Salarial:** .

## ATENCIÓN

| Fecha | Sede |
|---|---|
| miércoles, 12 de marzo del 2025 a las 08:25 | CENTRO RADIO ONCOLÓGICO DEL CARIBE - CARTAGENA (BOLIVAR) - UNIDAD DE RADIO ONCOLOGIA |

## MEDIDAS

| Peso | Talla | Indice de Superficie Corporal | Indice de Masa Corporal |
|---|---|---|---|
| 65 Kgs | 167 Cms | 1.74 Mts² | 23.31 Peso Normal |

## DIAGNÓSTICO(S)

| Código | Nombre | Ubicación | Estadificación |
|---|---|---|---|
| C20X | TUMOR MALIGNO DEL RECTO | NO APLICA | Estado: II T: X N: X M: X |

***Vigencia de la prescripción:*** *2025/03/12*

## INSUMO(S)

| No | Descripción del Insumo | Cantidad |
|---|---|---|
| 1 | *BOLSA DE COLOSTOMIA # 57 MM EN UNIDAD(PBS)* | 120(CIENTO VEINTE ) |
| | ***Observaciones:*** *BOLSAS DE COLOSTOMIA N 57 CANTIDAD 120 UNIDADES CAMBIO CADA 3 DIAS - CONVATEC-* | |
| 2 | *BARRERA PROTECTORA COLOSTOMIA # 57 MM EN UNIDAD(PBS)* | 120(CIENTO VEINTE ) |
| | ***Observaciones:*** *BARRERA PROTECTORA COLOSTOMIA N-57 CANTIDAD 120 UNIDADES CAMBIO 3 DIAS USO CONTINUO - CONVATEC-* | |

**Observaciones (Formula)**

Software SIISA Version 1.48.0.0 ® - www.toc.com.co - 900541739-1 - ® Firma
Creación - **Fecha:**2025-03-12 08:25 **Usuario:**73087127 Impresión - **Fecha:**2025-03-12 08:29 **Usuario:**73087127

**CENTRO RADIO ONCOLOGICO DEL CARIBE SAS**
**NIT. 806.007.650 - 3**
Dirección:Av. Pedro Heredia, Cra 48 N° 30-60 Barrio Armenia
Citas: PBX 6499070 Opción 1 - Whatsapp: 3188974271
citas@crocsas.com - www.crocsas.com
SIAU: Cel: 318-7825526
CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C - COLOMBIA

# Consultas

## PACIENTE

**Nombre:** **CLIMACO JOSE VELASQUEZ ESPITIA**
**Género:** MASCULINO
**Fecha de Nacimiento:** jueves, 24 diciembre de 1970
**Edad:** 54 Año(s) 2 Mes(es) 18 Dia(s)
**Identificación - Propiedad:** PROPIA
**Tipo:** CEDULA DE CIUDADANIA
**Número:** 73570418
**Estado Civil:** UNION LIBRE
**Teléfono(s):** 3125448330
**Ocupación:** NO EXISTE INFORMACION
**Plan:** .
**Correo(s) Electrónico(s):** NO CORREO // NO WA:velazqueclimaco@gmail.com
**Dirección de Residencia:** FLOR DE CAMPO MZA 9 C LOTE 3 - CARTAGENA
**Entidad Aseguradora:** COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A
**Entidad Pagadora:** COOSALUD CONTRATO ONCOLOGICO SUBSIDIADO 2023 UNISALUD
**Tipo de Afiliado:** COTIZANTE
**Tipo de Usuario:** SUBSIDIADO - TOTAL
**Nivel Salarial:** .

## NOTA DE EVOLUCION Y TRATAMIENTO

TIENE PENDIENTES ATENCIONES MEDICAS
TIENE SINTOMAS DE ALARMA: DOLOR NO SOPORTABLE, DESMAYOS, ENTRE OTROS

**Plan Tratamiento**

SE SOLICITA HEMOGRAMA, GLUCOSA SERICA, BUN, CREATININA, CEA, TRANSAMINASAS, UROANALISIS
SE SOLICITA ECOGRAFIA DE ABDOMEN TOTAL
COLOSTOMIA BOLSA, BARRERA, POLVO
CITA DE CONTROL CON RESULTADOS DE PARACLINICOS

23/Abril/2025.

Centro Radio Oncologico del C de S.A.S NIT. 806007650

MAURICIO BERMUDEZ SAGRE
C.C 73087127 REG:0014 SSB
CIRUGIA ONCOLOGICA

Software SIISA Versión 1.48.0.0 ® - www.toc.com.co - 900541739-1 - ® Firma
Creación - **Fecha:**2025-03-12 08:25 **Usuario:**73087127 Impresión - **Fecha:**2025-03-12 08:29 **Usuario:**73087127

**CENTRO RADIO ONCOLOGICO DEL CARIBE SAS**
**NIT. 806.007.650 - 3**
Dirección:Av. Pedro Heredia, Cra 48 Nº 30-60 Barrio Armenia
Citas: PBX 6499070 Opción 1 - Whatsapp: 3188974271
citas@crocsas.com - www.crocsas.com
SIAU: Cel: 318-7825526
CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C - COLOMBIA

Código de Validación
ASBHHBABXIWXW

# Consultas

## PACIENTE

**Nombre:** CLIMACO JOSE VELASQUEZ ESPITIA
**Género:** MASCULINO
**Identificación - Propiedad:** PROPIA
**Estado Civil:** UNION LIBRE
**Ocupación:** NO EXISTE INFORMACION
**Fecha de Nacimiento:** jueves, 24 diciembre de 1970
**Tipo:** CEDULA DE CIUDADANIA
**Edad:** 54 Año(s) 2 Mes(es) 18 Dia(s)
**Número:** 73570418
**Teléfono(s):** 3125448330
**Plan:** .
**Correo(s) Electrónico(s):** NO CORREO // NO WA:velazqueclimaco@gmail.com
**Dirección de Residencia:** FLOR DE CAMPO MZA 9 C LOTE 3 - CARTAGENA
**Entidad Aseguradora:** COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A
**Entidad Pagadora:** COOSALUD CONTRATO ONCOLOGICO SUBSIDIADO 2023 UNISALUD
**Tipo de Afiliado:** COTIZANTE
**Tipo de Usuario:** SUBSIDIADO - TOTAL
**Nivel Salarial:** .

## ATENCIÓN

| Fecha | Sede |
|---|---|
| miércoles, 12 de marzo del 2025 a las 08:25 | CENTRO RADIO ONCOLÓGICO DEL CARIBE - CARTAGENA (BOLIVAR) - UNIDAD DE RADIO ONCOLOGIA |

## MEDIDAS

| Peso | Talla | Índice de Superficie Corporal | Índice de Masa Corporal |
|---|---|---|---|
| 65 Kgs | 167 Cms | 1.74 Mts² | 23.31 Peso Normal |

## DIAGNÓSTICO(S)

| Código | Nombre | Ubicación | Estadificación |
|---|---|---|---|
| C20X | TUMOR MALIGNO DEL RECTO | NO APLICA | Estado: II T: X N: X M: X |

## SIGNOS VITALES

| Frecuencia Cardíaca | Frecuencia Respiratoria | Temperatura | Presión Arterial |
|---|---|---|---|
| 67 ppm | 20 rmp | 36 °C | 134/80 mm de Hg |

## NOTA DE EVOLUCION Y TRATAMIENTO

**Subjetivo**

PACIENTE MASCULINO DE 54 AÑOS DE EDAD CON IDX
POP RESECCION DE CA DE RECTO 2010
CA DE RECTO
RECIBIO QUIMIOTERAPIA Y RADIOTERAPIA
NO ASISTÍA A CONTROLES DESDE 2019, LOS RETOMA EN 2022

**Objetivo**

PACIENTE EN ACEPTABLES CONDICIONES GENERALES, ALERTA, ORIENTADO EN LAS TRES ESFERAS.
NO DOLOR ABDOMINAL, COLOSTOMIA CFUNCIONAL, CON DERMATITIS DE CONTACTO PERIOSTOMAL

**Ayudas Diagnosticas**

12/09/22 HB 15.8 HCTO 43% WBC 6510 56/36/4/4 PLT 347000 CREATININA 0.73 BUN 13 GLUCOSA 314 GOT 18.9 GPT 28 CEA 4.64
16/09/22 RX DE TÓRAX: NORMAL
16/09/22 ECOGRAFIA DE ABDOMEN: NORMAL
6/09/23 HB 14,1 HCTO 39,5% WBC 6.090 45/43/7/5 PLT 319.000 CREATININA 0,7 BUN 8,97 GLUCOSA 185 GOT 17,3 GPT 21,9 CEA 5,78
7/11/23 RX DE TÓRAX: IMAGEN CARDIOPULMONAR NORMAL.
21/03/24 HB 13,5 HCTO 38,2% WBC 5.980 57/36/2/5 PLT 289.000 CREATININA 0,7 GLUCOSA 88
18/04/24 HB 10,3 HCTO 31% WBC 6000 57/33/10 PLT 376000 CREATININA 0.9 GLUCOSA 104 BUN 15 PSA 2
01/04/24 TAC DE ABDOMEN: ATEROMATOSIS AORTOILÍACA. COLOSTOMÍA IZQUIERDA DE ASPECTO TOMOGRÁFICO NORMAL. CAMBIOS ANATÓMICOS POSTQUIRÚRGICOS POR RECTOSIGMOIDECTOMÍA, SIN SIGNOS QUE SUGIERAN RECIDIVA. CAMBIOS CICATRIZALES Y/O POSTACTÍNICOS EN TEJIDO SUBCUTÁNEO PERIANAL. RESTO DE ESTUDIO SIN IMÁGENES SIGNIFICATIVAS NI ESPECÍFICAS DE LESIONES.
25/09/24 HB 13.9 HCTO 42% WBC 5700 53/38/7 PLT 323000 CREATININA 0.91 GLUCOSA 159 GOT 14 GPT 14 CEA 4.16

**Analisis**

PACIENTE MASCULINO DE 54 AÑOS DE EDAD QUE FUE OPERADO EN EL 2010 PREVIA REALIZACIÓN DE QUIMIOTERAPIA Y RADIOTERAPIA POR CARCINOMA DE RECTO CON RESECCION DEL MISMO Y COLOSTOMIA, NO ASISTÍA A CONTROLES DESDE 2019, LOS RETOMA EN 2022, MALA ADHERENCIA AL TRATAMIENTO MEDICO. MANIFIESTA SENTIRSE BIEN, TRAE EXÁMENES SOLICITADOS EN CONSULTA ANTERIOR. ASISTE A LA CONSULTA CON ORDENES SIN EJECUTAR DE PARACLINICOS POR LO QUE SE ACTUALIZAN LOS MISMOS, SE ORDENAN INSUMOS PARA COLOSTOMIA, SE CITA A CONTROL CON RESULTADOS

**Justificacion para Formulacion de Medicamentos No POS**

HA PRESENTADO REACCIONES ADVERSAS AL MEDICAMENTO
HATENIDO CAMBIOS EMOCIONALES ( TRISTEZA / ALEGRIA)?
TIENE SINTOMAS RESPIRATORIOS
TOMA LA MEDICACION PARA OTRAS ENFERMEDADES
TIENE PENDIENTES ATENCIONES MEDICAS

Cartagena 31 de marzo de 2025

Señor:
**JUEZ MUNICIPAL DE CARTAGENA -REPARTO.**
E. S. D.

| | |
|---|---|
| **DEMANDA :** | **TUTELA** |
| **ACCIONANTE:** | **EDILBERTO MORENO PÁTERNINA** |
| **ACCIONADO:** | **EPS COOSALUD** |

**EDILBERTO MORENO PÁTERNINA,** mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía 73078167 de Cartagena, de la manera más atenta y respetuosa me dirijo a usted, actuando en representación propio nombre y representación, de la señora **VIRGINIA GONZALEZ GUERRA**, identificada con la cedula de ciudadanía No 45.560562 mediante, a fin instaurar **ACCIÓN DE TUTELA**, contra la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EPS SALUD TOTAL COOSALUD,** su representante legal, o quien haga sus veces al momento de recibir la notificación por flagrante violación a mis derechos fundamentales como son la **VIDA en conexidad con LA SALUD, LA SEGURIDAD SOCIAL, LA IGUALDAD, INTEGRIDAD** FISICA, entre otros, con fundamento en lo siguiente:

**FUNDAMENTOS DE HECHOS**

**PRIMERO**: La señora **VIRGINIA GONZALEZ GUERRA** se encuentra afiliada a la EPS Coosalud , en régimen subsidiado, por lo tanto le corresponde a esta entidad brindarle los servicios Médicos en Salud de **MANERA INTEGRAL**, Tales como: **PROCEDIMIENTOS MEDICOS, CIRUGÍAS, AUTORIZACIONES DE EXAMENES- AUTORIZACIONES DE HOSPITALIZACION EN CUALQUIER ENTIDAD – TRANSPORTES INTERNOS DE IDA Y VUELTA CUANDO SEA EN CUIDAD DIFERENTE A LA DEL DOMICILIO DEL PACIENTE, - TRANSPORTES INTERNOS, - TRANSPORTES EN GENERAL, - AUTORIZACIONES Y SUMINISTRO DE TODO PROCEDIMIENTOS MEDICOS Y CIRUGIAS, - VIÁTICOS, VALORACIONES, ALOJAMIENTOS PARA MI Y LA DE UN ACOMPAÑANTE, - ALIMENTACION, - CITAS MÉDICAS GENERALES Y CON ESPECIALISTAS, MEDICAMENTOS E INSUMOS – HOSPITALIZACION – LABORATORIOS, e insumos PROCEDIMIENTOS QUIRUGICOS – ENTRE OTROS DERECHOS QUE SURJAN EN MI BENEFICIO**, que me sean ordenados por los médicos tratantes

**SEGUNDO:** la señora **VIRGINIA GONZALEZ GUERRA**, es una paciente de 40 años diagnosticada con gastritis crónica y su medico tratante le ordeno tomar los siguientes medicamentos esomeprazol 40 mg, tabletas, albendazol tabletas 200 mg amoxicilina 500 mg capsula, claritromicina y la Eps Coosalud desde el mes de septiembre del 2024 no le hace entrega de los mismos, lo que pone en riesgo su salud y hasta su vida

.

**TERCERO**: Señor Juez, teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, da cuenta que la **EPS MUTUAL SER**, ha vulnerado los derechos fundamentales de la señora **VIRGINIA GONZALEZ GUERRA,** colocando en riesgo su vida, su salud, así mismo se indica que no tenemos los recursos económicos para poder sufragar el costo de dicho medicamento, por lo que le solicito señor juez las siguientes:

**PETICIONES**

Solicito, señor juez que se me tutelen los derechos fundamentales a la SALUD, la VIDA DIGNA, LA SEGURIDAD SOCIAL.

Solicito, señor Juez que se ordene a la entidad accionada **EPS COOSALUD siguiente:**

1. Que se ordene a la **EPS COOSALUD**, que haga la entrega de los medicamentos **ESOMEPRAZOL 40 MG, TABLETAS, ALBENDAZOL TABLETAS 200 MG AMOXICILINA 500 MG CAPSULA, CLARITROMICINA,** los cuales no le hacen entrega por parte de la **EPS COOSALUD,** tal y como lo ordena el médico tratante y cada vez que este lo ordene, así como el suministro de todo tratamiento, procedimiento, exámenes, medicamentos e insumos que requiera en razón de la enfermedad que padece y que se encuentren dentro de las recomendaciones de los médicos tratantes, es decir se me garantice una atención integral, oportuna y de calidad y sin que para ello sea necesario presentar nueva acción de tutela.

Solicito señor Juez que se ordene el recobro al Fosyga por los costos No Pos en que incurra la entidad accionada en cumplimiento del fallo-

**DERECHOS VULNERADOS**

La vida, a la Seguridad Social, a la salud, a la dignidad y a la integridad física como derechos fundamentales (tomado de la Sentencia T-1060 de 2002).
Si bien el derecho a la salud no está consagrado como un derecho fundamental, contemplado en el capítulo II (DE LOS DERECHOS SOCIALES, ECONOMICOS Y CULTURALES), artículo 49 de la C.P., considerado como un Servicio público a cargo del Estado. Este derecho, puede adquirir el carácter de fundamental, cuando según las circunstancias de cada caso, su no protección pone en peligros otros derechos fundamentales, como la vida y la dignidad humana y al mínimo legal vital. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

En cuanto al derecho de la salud consagrado en el art. 49 de la Constitución Política de Colombia, la Corte ha sostenido en reiteradas sentencias, entre estas T 499, DE FECHA AGOSTO 21 DE 1992, que: "Al igual que la Seguridad Social cuando su vulneración amenaza o compromete otros derechos fundamentales como la vida, goza de carácter fundamental y es susceptible de ser protegido por la vía de la acción de tutela". (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

**DERECHO FUNDAMENTAL A LA VIDA:**

En nuestra Constitución Política, es el primer Derecho fundamental tutelado, es inviolable. Esto indica que la Carta Magna protege a las personas contra toda acción u omisión de cualquier naturaleza, que objetivamente pone en peligro la vida de un ser humano. Ello se fundamenta en la característica de inviolabilidad que es la esencia misma del derecho.

Esto significa que la vida es un valor ilimitado como correlativamente lo es su protección. En otras palabras, la vida es un derecho absoluto y por consiguiente no admite límites, como si se establece para otros derechos fundamentales.

Otra característica relevante, es que la vida constituye la base para el ejercicio del resto de los derechos consagrados tanto en la constitución como en la ley, o sea la vida misma es el presupuesto indispensable para que cualquier sujeto se constituya un titular de derechos y obligaciones.

**EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL:**

En materia de Seguridad Social, la alusión constitucional al principio de Solidaridad es directa y explicita en el art. 48 de la C.P. de C., allí se consagra que la seguridad social es un servicio público de carácter obligatorio sujeto a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad. Más aún, los derechos de las personas afiliadas al sistema de seguridad social no pueden depender de las contingencias que resulten de los recursos financieros, económicos y administrativos de las Empresas encargadas del Sistema de seguridad social.

La Corte Constitucional, en sentencia T406 DE 1993, considera: Que dada la naturaleza del servicio Público la seguridad social tiene dos características: La primera debe ser permanente  por lo cual no es admisible su interrupción, como segunda característica, es un derecho de carácter obligatorio en consecuencia el estado es responsable de garantizar que las entidades de previsión social pública o particulares están dispuestas en todo momento en brindar atención oportuna y eficaz a sus usuarios. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

**DERECHO A LA VIDA DIGNA**.

Las anteriores aseveraciones conducen a afirmar que el primer deber de un Estado es proteger la vida de los asociados adoptando todas aquellas medidas que permitan a los ciudadanos vivir en condiciones dignas. Esto es aún más claro si se tiene en cuenta que el Estado Social de Derecho, como lo han venido repitiendo las jurisprudencias de la Corte, se funda en el respeto a la dignidad

humana y tiene como uno de sus fines esenciales garantizar la efectividad de los principios y derechos. (Las negrillas y subrayados son Dios para resaltar).

Así mismo en SENTENCIA T-645 de 1998, señaló la Honorable Corte Constitucional que: "Esta Corte ha sostenido que la vida humana está consagrada en el

preámbulo de la Carta de 1991, como un valor superior que debe asegurar la organización política, pues las autoridades públicas, aún más las de carácter de seguridad social, están instituidas para protegerla integralmente y para garantizar el derecho Constitucional fundamental a la integridad física y mental (...)

**COMPETENCIA Y LEGITIMIDAD**

Es usted competente, para conocer de esta Acción por la naturaleza de los hechos y por el lugar donde ocurrieron.

**JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento ha manifestado la quejosa que no ha instaurado otra acción de Tutela, con fundamento en los hechos y derechos y contra la misma autoridad a que se contrae la presente y ante ninguna autoridad judicial (art. 37 del D. 2195/91).

**FUNDAMENTOS LEGALES**

Fundamento mi petición en lo dispuesto en los artículos 11, 25, 48,49 y 86 de la Constitución Política de Colombia y Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992 y demás normas concordantes.

**PRUEBAS**

Con el fin de establecer la vulnerabilidad de los derechos, solicito al señor Juez se sirva tener como pruebas las siguientes:

Documentales:

- ✓ Copia de ordenes medicas
- ✓ Copias de la historia clínica

**ANEXOS**

Anexo a la presente tutela los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

**NOTIFICACIONES**

**EL ACCIONANTE**: Recibe notificaciones en el barrio Villa Rosa manzana N lote 5 3135802201, correo electrónico edilbertomoreno1957@hotmail.com

**EL ACCIONADO**, **EPS COOSALUD** , puede ser notificada en barrio Olaya herrera

Atentamente

**EDILBERTO MORENO PÁTERNINA**
73078167 de Cartagena.
.

Código del Prestador: [illegible] Nit: 901758768
Dirección: LOS ALPES TV 2 # 3 NA 49 P2 OF 201 EDIF ANTIGUO FOGON
CARTAGENA
Teléfono: 3197285100
Web:
Email: GERENCIAUTPRIMARSALUD@HOTMAIL.COM

Fecha de Impresión: **2024/09/20 10:46:09**
**RECETA MEDICA**

520028

**INFORMACION DEL PACIENTE**

**Nombre:** GONZALEZ GUERRA VIRGINIA
**CC:** 45560562
**Fecha nac.** 1984-12-13 **Edad:** 39 años
**Sexo:** F
**Direccion:** SAN ISIDRO
**Estrato:** EXENTO DE PAGO
**Municipio:**
**Telefono:** 3023736773
**Ingreso:** 481140 **Fecha ingreso:** 2024/09/20 **Fecha egreso:** 2024/09/20
Diagnóstico P: **K293 - GASTRITIS CRONICA SUPERFICIAL**
Diagnóstico rel 1: **K580 - SINDROME DEL COLON IRRITABLE SIN DIARREA**
Diagnóstico rel 2: **H547 - DISMINUCION DE LA AGUDEZA VISUAL, SIN ESPECIFICACION**
Diagnóstico rel 3: **R030 - LECTURA ELEVADA DE LA PRESION SANGUINEA, SIN DIAGNOSTICO DE HIPERTENSION**
Contrato: CONSALUD - PGP
Municipio: CARTAGENA

## Solicitud De Medicamentos Nº: 485540

Unidad Funcional: **01 - CONSULTA EXTERNA**

Fecha: **2024/09/20** Hora:
Médico: **KARINA ROSA PORTELA BALLESTEROS**

**Datos de Medicamentos**

| Código | Descripción | Cantidad | Posología | Dias |
|---|---|---|---|---|
| [illegible] | [illegible] | 20 | 1CADA 12 HORAS | 10 |
| [illegible] | [illegible] | 30 | 1 C 8 HRS | 10 |
| MC001618 | ESOMEPRAZOL 40 MG TABLETAS DE LIBERACIÃ‚N RETARDADA | 90 | 1 AL DIA | 90 |
| MC000219 | ALBENDAZOL TABLETAS 200 MG. | 4 | 2 TABLETAS AL DIA | 2 |

P.R



ATENDIDO POR
KARINA ROSA PORTELA BALLESTEROS Ced medico: 33307877 Reg Medico :2832 MEDICINA INTERNA

Copyright [illegible] Todos los Derechos Reservados

2. entrega.
24. octubre.

# GHG GLOBAL HEALT GROUP S.A.S

Nit. 901483168

ENTIDAD VIGILADA POR LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Carrera 5 Calle 25 70: Teléfonos BOLIVAR:316 525 9912 -SUCRE: 3188092370

GHG
Global Health Group



## Formato de Medicamentos Pendiente No. 520028

Identificación: **45560562** Nombre del Paciente : **GONZALEZ GUERRA VIRGINIA** Edad **: 40 Años**

Autorizacion : Mipres :

Fecha **: 24/09/2024** Fecha Prescripcion **: 20/09/2024** **Telefono :**

Entidad : ESS024 - COOSALUD SUBSIDIADO

Valor Copago: $ 0

Generado por: YAMILETH DE HORTA HERNANDEZ

| Relacion Medicamentos Pendientes | Fecha Entrega | Tipo | Cantidad | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 AMOXICILINA 500 MG CAPSULA | | **pendiente** | 30 | Plan: | **: capita** |
| 2 CLARITROMICINA 500 MG TABLETA | | **pendiente** | 20 | Plan: | **: capita** |

Huella

Recibe
Identificacion:
Parentesco:

Imprimio:BRYAN DAVID LARA CASTRO



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 45.560.562
GONZALEZ GUERRA
APELLIDOS
VIRGINIA
NOMBRES

Virginia Gonzalez Guerra.
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 13-DIC-1984
CARTAGENA
(BOLIVAR)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.52 A+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO
30-DIC-2002 CARTAGENA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-0500100-00430124-F-0045560562-20130409 0032654955A 1 6012190308

# Laboratorios Dr. Alex Tejada N.

**UNIDAD DE PATOLOGIA CLINICA**
**NIT 806.016.870-5**

Dr. Alex Tejada Núñez Medico Patólogo - Patólogo Clínico
Reg Prof 08495

Rosamaria Bonilla - Bacteriologa y Lab. Clinico Reg. Profesional 2271

**PBX:6931898**

SC-CER19439


**24UP014702-1**

**Nombre Paciente:** VIRGINIA GONZALEZ GUERRA
**Identificación:** CC 45560562
**Fecha De Entrada:** 16/08/2024
**Entidad:** COOSALUD EPS-S
**Médico:** GONZALEZ ANAYA ILIANA MARGARITA

**Edad:** 39 Años 8 Meses 3 Días
**Fecha Validación:** 5/09/2024 11:44:35 a. m.
**SubEntidad:** COOSALUD EPS-S
**Sexo:** F

## REPORTE DE PATOLOGIA

**F. Toma Remisión:** 2024-08-14 **Fijador:** SI **Calidad Tejido:** BUENA **Tiempo Fijación:** 48 HORAS

### DESCRIPCIÓN MACROSCÓPICA

ROTULADO ANTRO Y CUERPO:SE RECIBE 1FRAGMENTO DE TEJIDO QUE MIDE 0.4X0.2CM, DE COLOR PARDO CLARO, CONSISTENCIA BLANDA, SE TOMA TODO

### DESCRIPCIÓN MICROSCÓPICA

LOS CORTES MUESTRAN MUCOSA GASTRICA ANTRAL Y CUERPO GASTRICO EN CUYA LAMINA PROPÍA SE OBSERVA UN MODERADO INFILTRADO INFLAMATORIO CRONICO LINFOPLASMOCITARIO RODEANDO GLANDULAS UNIFORMES CON CAMBIOS EPITELIALES REACTIVOS SECUNDARIOS, ASOCIADOS A ACTIVIDAD LEVE Y PRESENCIA DE HELICOBACTER PYLORI. NO SE OBSERVA ATROFIA, METAPLASIA NI DISPLASIA.

### DIAGNÓSTICO FINAL

BIOPSIA ENDOSCOPICA DE ANTRO Y CUERPO GASTRICO:
-GASTRITIS CRONICA MODERADA CON ACTIVIDAD LEVE
- SIN EVIDENCIA DE ATROFIA, METAPLASIA NI DISPLASIA.
- *HELICOBACTER PYLORI EVIDENTE*

LINEY MENDOZA SUAREZ
Médico Patologo



Su material de bloques y laminillas serán archivados en este laboratorio durante 5 años, si usted lo requiere podra reclamarlos durante este tiempo.

**UNION TEMPORAL PRIMARSALUD**
**Código del Prestador:** 090175876801 **Nit:** 901758768
**Dirección:** LOS ALPES TV 71E N 31A 09 P2 OF 201 EDIF ANTIGUO POGON CARTAGENERO
**Teléfono:** 3107285100
**Web:**
**Email:** GERENCIAUTPRIMARSALUD@HOTMAIL.COM



**INFORMACION DEL PACIENTE**

**Nombre:** GONZALEZ GUERRA VIRGINIA **CC:** 45560562 **Fecha nac.** 1984-12-13 **Edad:** 39 años **Sexo:** F
**Direccion:** SAN ISIDRO **Estrato:** EXENTO DE PAGO **Municipio:** CARTAGENA **Telefono:** 3023736773
**Acompañante:** **Tel:**
**Empresa:** COOSALUD EPS S.A - SUBSIDIADO **Contrato:** COOSALUD - PGP
**Ingreso:** 481140 **Fecha:** 2024/09/20 **Hora:** 09:51 **Fecha y Hora Atencion:** 2024/09/20 10:32:58 **Unidad funcional:** CONSULTA EXTERNA

## DATOS HISTORIA CLINICA

### A. HISTORIA CLINICA DE MEDICINA INTERNA

**HISTORIA CLÃ□NICA DE MEDICINA INTERNA.**

**MOTIVO DE CONSULTA**
FEMENINA 39 AÑOS OFICIO: INDEPENDIENTE

**EA**
PTE CON GASTRITIS VAROS AÑOS DE EVOLUCION EXACERBADO MESES ANTERIORES CON TAQUICARDIAS . H PILORY REFLUJO GASTROESOFAGICO. HACE 5 AÑOS EDVA, SE ORDENA REPETIR GASTRITIS CRONICA MODERADA CON ACT LEVE SIN EVIDENCIA ATROFIA METAPLASIA H PILORY EVIDENTE DEL 14.8.24 ECO ADB TOTAL HIGADO GRASO G I AMPA REFIERE 130 140 80 90 PROMEDIO

**RXS**
Ansiedad

**ANTECEDENTES**
G2C1 CON PAREJA PLANIFICA METDO BARRERA CICLOS IRREGULARES SGTO GINECOLOGIA EMBARAZO ECTOPICO NIEGA PATOLOGIA DE BASE FALLECE LEUCEMIA PADRE 63 AÑOS

***EF***

**INDICE DE MASA CORPORAL**
**Peso:** 66 KG. **Talla:** 1.52 Mt. **IMC:** 28.57

**TEMPERATURA**
36

**PRESIÓN ARTERIAL**
140 100

**FRECUENCIA CARDÍACA**
70

**FRECUENCIA RESPIRATORIA**
18

**ESTADO FÍSICO GENERAL**
BUEN ESTADO GRAL

**SCV**
RUIDOS CARDIACOS RITMICOS SIN SOPLOS NO EDEMAS , LLENADO CAPILAR MENOR DE 2 SEGUNDOS

**RESP**
PULMONES CLAROS

**ABD**
SIN ALTERACIONES

**DX**
1. GASTRITIS CRONICA CON H PILORY 2. LECTURA HTA 3. SOBREPESO 4. ANSIEDAD 5. ALT VISUALES 5. TAQUICARDIAS E-E 6. LOE ZONA FRONTAL

**ANALISIS**
PTE CON GASTRITIS CRONICA EXACERBADA LOS SINTOMAS CON MOLESTIAS DEL COLON IRRITABLE. ECO ABD TOTAL HIGADO GRASO G I, MAL MANEJO STRESS ANSIOSA. CON CIFRAS TENSIONALES ALTERADAS. EDVA H PILORY ORDENO TTO. SGTO X NUTRICION E IC PSICOLOGIA. MAPA 24 HRS PENDIENTE. IC NEUROCIRUGIA X LOE FRONTAL 1 AÑO EN CTO, CON COPROLOGICO BACT AUMENTADAS.TSH HB PERFIL LIPIDICO GLUCOSA NORMAL. ALT VISUALES IC OPTOMETRIA. CITA CONTROL

**PLAN TERAPÉUTICO**
.CLARITROMICINA 500 MGS C 12 HRS NRO 20 .HERVIR AGUA PARA CONSIMUR .AMOXICILINA 500 MG C 8 HRS NRO 30 .ESOMEPRAZOL DIA

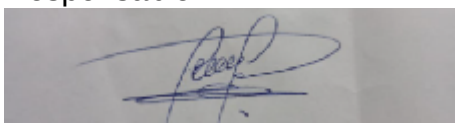
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25033173092636124278 |
| Fecha | 2025-03-31 |
| Cedula Persona Atendida: | 29222569 |
| Nombre Persona Atendida: | CARMEN ELISA MONTAÑO FORONDA |
| Asunto: | OTROS MOTIVOS |
| Motivo: | SALUD TOTAL EPS NEGACION DE PAÑOS |
| Servicio realizado: | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

LA USUARIA NO TRAJOP LOS DOCUMENTOS PARA PODER MONTAR ALGUN REQUERIMIENTO

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

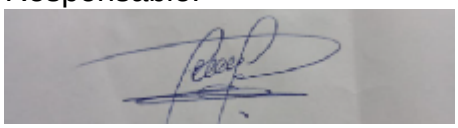
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25033173092636124270 |
| Fecha | 2025-03-31 |
| Cedula Persona Atendida: | 45453809 |
| Nombre Persona Atendida: | MARILIN CARDALES ARRIETA |
| Asunto: | NEGACION DE MEDICAMENTOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA LA NUEVA EPS POR LA NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| Servicio realizado: | MENSAJE DE WHASTAPP |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE REALIZA REQUERMIENTO A LA NUEVA EPS POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

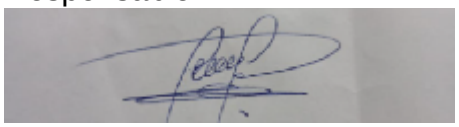
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25033173092636124255 |
| Fecha | 2025-03-31 |
| Cedula Persona Atendida: | 45434803 |
| Nombre Persona Atendida: | BLANCA MARTINEZ RAMIREZ |
| Asunto: | NEGACION DE MEDICAMENTOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA LA NUEVA EPS POR LA NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| Servicio realizado: | MENSAJE DE WHASTAPP |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE RECEPCIONA USUARIA QUIEN VINO EN REPRESENTACION DE UN FAMILIAR POR LA NO ENTREGA DE MEDICAMENTO

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

Cartagena 31 de marzo de 2025

Señor:
**JUEZ MUNICIPAL DE CARTAGENA -REPARTO.**
E. S. D.

| | |
|---|---|
| **DEMANDA :** | **TUTELA** |
| **ACCIONANTE:** | **DORIS SALAS MORALES** |
| **ACCIONADO:** | **EPS SALUD TOTAL** |

**DORIS SALAS MORALES**, mayor de edad, vecina y residente en esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía 33.157.722 de Cartagena, de la manera más atenta y respetuosa me dirijo a usted, actuando en propio nombre y representación, mediante el presente escrito, actuando en mi propio nombre y representación, a fin instaurar **ACCIÓN DE TUTELA**, contra la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD EPS SALUD TOTAL y CLÍNICA LA MISERICORDIA,** su representante legal, o quien haga sus veces al momento de recibir la notificación por flagrante violación a mis derechos fundamentales como son la **VIDA en conexidad con LA SALUD, LA SEGURIDAD SOCIAL, LA IGUALDAD, INTEGRIDAD** FISICA, entre otros, con fundamento en lo siguiente:

**FUNDAMENTOS DE HECHOS**

**PRIMERO**: Me encuentro afiliada a la EPS SALUD TOTAL, en régimen contributivo, por lo tanto le corresponde a esta entidad brindarle los servicios Médicos en Salud de **MANERA INTEGRAL**, Tales como: **PROCEDIMIENTOS MEDICOS, CIRUGÍAS, AUTORIZACIONES DE EXAMENES- AUTORIZACIONES DE HOSPITALIZACION EN CUALQUIER ENTIDAD – TRANSPORTES INTERNOS DE IDA Y VUELTA CUANDO SEA EN CUIDAD DIFERENTE A LA DEL DOMICILIO DEL PACIENTE, - TRANSPORTES INTERNOS, - TRANSPORTES EN GENERAL, - AUTORIZACIONES Y SUMINISTRO DE TODO PROCEDIMIENTOS MEDICOS Y CIRUGIAS, - VIÁTICOS, VALORACIONES, ALOJAMIENTOS PARA MI Y LA DE UN ACOMPAÑANTE, - ALIMENTACION, - CITAS MÉDICAS GENERALES Y CON ESPECIALISTAS, MEDICAMENTOS E INSUMOS – HOSPITALIZACION – LABORATORIOS, e insumos PROCEDIMIENTOS QUIRUGICOS – ENTRE OTROS DERECHOS QUE SURJAN EN MI BENEFICIO**, que me sean ordenados por los médicos tratantes

**SEGUNDO:** Soy una paciente de 67 años diagnosticada da con incontinencia urinaria y otros diagnósticos, como también problemas de glaucoma con diagnostico HA 40.1, por lo cual mi medico tratante me ordeno los medicamentos **LATANOPROS T EQ .50MGT SOLUCION OFTALMICA**, **TIMOLOLOL MALEATO SOLUCION OFTALMICA,** y desde el día 20 noviembre del 2024 que me los mandaron no me los han entregado.

**TERCERO** : Así mismo el médico tratante el día 7 febrero del 2025 me ordeno la realización de 15 terapias de piso pélvico, por el problema de la incontinencia urinaria y la Eps Salud total no las ha autorizado.

**CUARTO**: De otra parte, desde el 14 de febrero del 2025 tengo remisión para el neurólogo por neuropsicología, en la clínica la misericordia y la clínica la misericordia como prestador de servicio no me dado la cita a pesar de que la he solicitado personalmente, por teléfono y por WhatsApp, dicen que tengo que esperar.

**QUINTO**: Señor Juez, teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, da cuenta que la **EPS MUTUAL SER**, ha vulnerado los derechos fundamentales de mi hijo **RUBEN DARIO ALCALA HERNANDEZ,** colocando en riesgo su vida, su salud, así mismo se indica que no tenemos los recursos económicos para poder sufragar el costo de dicho medicamento, por lo que le solicito señor juez las siguientes:

**PETICIONES**

Solicito, señor juez que se me tutelen los derechos fundamentales a la SALUD, la VIDA DIGNA, LA SEGURIDAD SOCIAL.

Solicito, señor Juez que se ordene a la entidad accionada **EPS SALUD TOTAL lo siguiente:**

1. Se ordene a la accionada EPS SALUD TOTAL, que haga entrega de los medicamentos los medicamentos **LATANOPROS T EQ .50MGT SOLUCION OFTALMICA**, **TIMOLOLOL MALEATO SOLUCION OFTALMICA.**

2. Que se ordenar a la accionada EPS SALUD TOTAL, que de manera inmediata ordene la realización de las 15 terapias de piso pélvico, por el problema de la incontinencia urinaria.

3. Que se ordene a la clínica **EPS SALUD TOTAL Y A LA CLINICA LA MISERICORDIA**, la remisión para el neurólogo por neuropsicología, en la clínica la misericordia tal como lo ordena el médico tratante y cada vez que este lo ordene, así como el suministro de todo tratamiento, procedimiento, exámenes, medicamentos e insumos que requiera en razón de la enfermedad que padece y que se encuentren dentro de las recomendaciones de los médicos tratantes, es decir se me garantice una atención integral, oportuna y de calidad y sin que para ello sea necesario presentar nueva acción de tutela.

4. Que se vincule a la clínica la misericordia por negarse a suministrar cita por neuropsicología a la paciente.

Solicito señor Juez que se ordene el recobro al Fosyga por los costos No Pos en que incurra la entidad accionada en cumplimiento del fallo-

## DERECHOS VULNERADOS

La vida, a la Seguridad Social, a la salud, a la dignidad y a la integridad física como derechos fundamentales (tomado de la Sentencia T-1060 de 2002).
Si bien el derecho a la salud no está consagrado como un derecho fundamental, contemplado en el capítulo II (DE LOS DERECHOS SOCIALES, ECONOMICOS Y CULTURALES), artículo 49 de la C.P., considerado como un Servicio público a cargo del Estado. Este derecho, puede adquirir el carácter de fundamental, cuando según las circunstancias de cada caso, su no protección pone en peligros otros derechos fundamentales, como la vida y la dignidad humana y al mínimo legal vital. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

En cuanto al derecho de la salud consagrado en el art. 49 de la Constitución Política de Colombia, la Corte ha sostenido en reiteradas sentencias, entre estas T 499, DE FECHA AGOSTO 21 DE 1992, que: "Al igual que la Seguridad Social cuando su vulneración amenaza o compromete otros derechos fundamentales como la vida, goza de carácter fundamental y es susceptible de ser protegido por la vía de la acción de tutela". (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

### DERECHO FUNDAMENTAL A LA VIDA:

En nuestra Constitución Política, es el primer Derecho fundamental tutelado, es inviolable. Esto indica que la Carta Magna protege a las personas contra toda acción u omisión de cualquier naturaleza, que objetivamente pone en peligro la vida de un ser humano. Ello se fundamenta en la característica de inviolabilidad que es la esencia misma del derecho.

Esto significa que la vida es un valor ilimitado como correlativamente lo es su protección. En otras palabras, la vida es un derecho absoluto y por consiguiente no admite límites, como si se establece para otros derechos fundamentales.

Otra característica relevante, es que la vida constituye la base para el ejercicio del resto de los derechos consagrados tanto en la constitución como en la ley, o sea la vida misma es el presupuesto indispensable para que cualquier sujeto se constituya un titular de derechos y obligaciones.

### EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL:

En materia de Seguridad Social, la alusión constitucional al principio de Solidaridad es directa y explicita en el art. 48 de la C.P. de C., allí se consagra que la seguridad social es un servicio público de carácter obligatorio sujeto a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad. Más aún, los derechos de las personas afiliadas al sistema de seguridad social no pueden depender de las contingencias que resulten de los recursos financieros, económicos y administrativos de las Empresas encargadas del Sistema de seguridad social.

La Corte Constitucional, en sentencia T406 DE 1993, considera: Que dada la naturaleza del servicio Público la seguridad social tiene dos características: La primera debe ser permanente por lo cual no es admisible su interrupción, como segunda característica, es un derecho de carácter obligatorio en consecuencia el estado es responsable de garantizar que las entidades de previsión social pública o particulares están dispuestas en todo momento en brindar atención oportuna y eficaz a sus usuarios. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

**DERECHO A LA VIDA DIGNA**.

Las anteriores aseveraciones conducen a afirmar que el primer deber de un Estado es proteger la vida de los asociados adoptando todas aquellas medidas que permitan a los ciudadanos vivir en condiciones dignas. Esto es aún más claro si se tiene en cuenta que el Estado Social de Derecho, como lo han venido repitiendo las jurisprudencias de la Corte, se funda en el respeto a la dignidad

humana y tiene como uno de sus fines esenciales garantizar la efectividad de los principios y derechos. (Las negrillas y subrayados son Dios para resaltar).

Así mismo en SENTENCIA T-645 de 1998, señaló la Honorable Corte Constitucional que: "Esta Corte ha sostenido que la vida humana está consagrada en el preámbulo de la Carta de 1991, como un valor superior que debe asegurar la organización política, pues las autoridades públicas, aún más las de carácter de seguridad social, están instituidas para protegerla integralmente y para garantizar el derecho Constitucional fundamental a la integridad física y mental (...)

**COMPETENCIA Y LEGITIMIDAD**

Es usted competente, para conocer de esta Acción por la naturaleza de los hechos y por el lugar donde ocurrieron.

**JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento ha manifestado la quejosa que no ha instaurado otra acción de Tutela, con fundamento en los hechos y derechos y contra la misma autoridad a que se contrae la presente y ante ninguna autoridad judicial (art. 37 del D. 2195/91).

**FUNDAMENTOS LEGALES**

Fundamento mi petición en lo dispuesto en los artículos 11, 25, 48,49 y 86 de la Constitución Política de Colombia y Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992 y demás normas concordantes.

**PRUEBAS**

Con el fin de establecer la vulnerabilidad de los derechos, solicito al señor Juez se sirva tener como pruebas las siguientes:

Documentales:

- ✓ Copia de ordenes medicas

- ✓ Copias de la historia clínica

**ANEXOS**

Anexo a la presente tutela los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

**NOTIFICACIONES**

**EL ACCIONANTE**: Recibe notificaciones en el barrio Chiquinquirá manzana 41 lote 20 3216926531, correo electrónico dorisalas6@gmail.com

**EL ACCIONADO**, **EPS SALUD TOTAL**, puede ser notificada en barrio Ronda Real

Atentamente

**DORIS SALAS MORALES**
CC 33157722 de Cartagena.

Salud Total EPS-S



## MEDICAMENTOS-ORDEN DE DIRECCIONAMIENTO No. 24212542

**N°.Orden de Direccionamiento:**

Fecha y Hora: 29 Nov 2024 07:50 AM

### ENTIDAD REPONSABLE DEL PAGO

Salud Total EPS - Virrey Solis — Código : EPS002

### INFORMACIÓN DEL PACIENTE

Tipo Documento : Cedula de Ciudadania — **Documento: 33157722**
Nombre : DORIS SALAS MORALES — Fecha Nacimiento :28 Jul 1957
Plan:
Dirección : ALTOS DE PLAN PAREJO MZ 50 LT 11 TURBACO — Telefono :0
Departamento : BOLIVAR — Municipio : Cartagena
Telefono Celular : 3216926531 — E-Mail : dorisalas6@gmail.com

### INFORMACIÓN PRESTADOR

**Nombre : AUDIFARMA CARTAGENA** — Nit :816001182 Código :6855
Dirección : CL 30 17 14 LC 2 — Telefono :6565417
Municipio : Cartagena — Departamento : BOLIVAR

### INFORMACIÓN DE LA TRANSACCIÓN

Regimen : Contributivo - CAPITADO - Capitación — **Fecha Vencimiento : 27 Feb 2025**
Diagnosticos :H40.1 — No. Solicitud :11292024022049
Ubicación paciente : Ambulatorio — No. Prescripción:
Origen Servicio : Enfermedad General

### SERVICIOS DIRECCIONADOS

| | | |
|---|---|---|
| 3831 | 1 | LATANOPROST (EQ. A 50 MCG/ML) (0.005%) SOLUCION OFTALMICA 0.05 MG/ML/5 ML |
| 3836 | 1 | TIMOLOL MALEATO (5MG/ML) SOLUCION OFTALMICA 0.5 %/5 ML |

### PAGOS COMPARTIDOS

Tipo Recaudo : Cuota Moderadora — **Valor : 0**
Semanas Cotizadas : 499 — Porcentaje : Valor Maximo :

### INFORMACIÓN DE LA PERSONA QUE DIRECCIONA

Nombre : MayraCL — Cargo o Actividad : Cargo General
Telefono : — Telefono :
Telefono Celular : — Dirección :
Ips que prescribe :

### OBSERVACIONES

Señor Usuario no sobreescribir ni enmendar este documento copia del original impresa por: MiguelPM
Daño de formato en la impresora.
Direccionamiento valida para reclamar servicios desde el dia 2025-01-28 si esta al dia en pagos.

**SOLO PARA ÓRDENES DE COMPRA DE SERVICIOS**

**SALUD TOTAL EPS-S S.A.** asumirá la cobertura económica de los servicios de salud brindados si hicieren parte de la atención inicial de urgencias. En caso de que corresponda, favor cobrar **LA CUOTA MODERADORA** o el **COPAGO**, de acuerdo al rango salarial, los montos máximos, los límites legales, las excepciones establecidas por la normativa vigente y validando las exoneraciones en los casos que corresponda. Esta orden de compra de servicios es válida únicamente para los servicios aquí detallados procedimientos o servicios adicionales y/o derivados deberán solicitarse de acuerdo con lo establecido en la normativa vigente, sin perjuicio del modelo de atención diseñado e implementado por Salud Total EPS-S S.A. Direccionamiento sujeto a verificación de pertinencia por Autoridad Médica.

M-GINT-F008 V2 0-2024

Firma SALUD TOTAL EPS-S S.A.

Firma Usuario

# LITOTRICIA S.A.

**Código del Prestador:** 130010005701 **Nit:** 800234860-4
**Dirección:** BOCAGRANDE CRA. 6 No. 5 - 15
**Teléfono:** 6517100
**Web:** https://litotricia.co/
**Email:** facturacion@litotricia.co

Fecha de Impresión: **2025/02/07 12:30:08**
Impreso por: **OSNEYDER**
**ORDEN MEDICA**

**Datos del Paciente**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Identificación:** | CC - 33157722 | **Paciente:** | SALAS MORALES DORIS | | |
| **Fecha Ingreso:** | 2025/02/07 | **Hora Ing:** | 11:58 | **Ingreso:** | 1231273 |
| **Fecha Atencion:** | 2025/02/07 12:21 | | | | |
| **Fecha Cierre HC:** | 2025/02/07 12:25:53 | | | | |
| **Fecha Naci:** | 1957-07-28 | **Edad:** | 67 años | **Sexo:** | F |
| **Nro.Historia** | CC33157722 | **Tipo Usuario:** | Beneficiario | | |
| **Telefono:** | 3216926531 | **Estrato:** | EXENTO DE PAGOS | **Municipio:** | CARTAGENA |
| **Dirección:** | URB ALTOS DE PLAN PAREJO LOTE 11 TURBACO | **Estado Civil:** | | | |
| **Empresa:** | SALUD TOTAL EPS-S S.A | | | | |
| **Contrato:** | SALUD TOTAL S.A. EPS : contributivo UROLOGIA | | | | |
| **Acompañante:** | | | **Tel. Acompañante:** | | |

**Nº: 1668150**

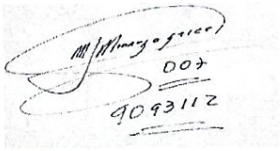
Unidad Funcional: **1 - CONSULTA EXTERNA**

Fecha: **2025/02/07** Hora: **12:25**

Médico: **MANUEL MARRUGO GRICE**

ORDEN MEDICA:

**TERAPIA DE REHABILTACION DE PISO PELVICO 15 SESIONES**



ATENDIDO POR

**MANUEL MARRUGO GRICE - Esp: UROLOGIA - Reg Médico: 007**

Copyright 2010-2011 Zeus Salud. Todos los Derechos Reservados.

# LITOTRICIA S.A.

**Código del Prestador:** 130010005701 **Nit:** 800234860-4
**Dirección:** BOCAGRANDE CRA. 6 No. 5 - 15
**Teléfono:** 6517100
**Web:** https://litotricia.co/
**Email:** facturacion@litotricia.co

Fecha de Impresión: **2025/02/07 12:29:55**
Impreso por: **OSNEYDER ZABALZA RAMIREZ**
**HISTORIA CLÍNICA**

**Datos del Paciente**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Identificación:** | CC - 33157722 | **Paciente:** | SALAS MORALES DORIS | | |
| **Fecha Ingreso:** | 2025/02/07 | **Hora Ing:** | 11:58 | **Ingreso:** | 1231273 |
| **Fecha Atencion:** | 2025/02/07 12:21 | | | | |
| **Fecha Cierre HC:** | 2025/02/07 12:25:53 | | | | |
| **Fecha Naci:** | 1957-07-28 | **Edad:** | 67 años | **Sexo:** | F |
| **Nro.Historia** | CC33157722 | **Tipo Usuario:** | Beneficiario | | |
| **Telefono:** | 3216926531 | **Estrato:** | EXENTO DE PAGOS | **Municipio:** | CARTAGENA |
| **Dirección:** | URB ALTOS DE PLAN PAREJO LOTE 11 TURBACO | **Estado Civil:** | | | |
| **Empresa:** | SALUD TOTAL EPS-S S.A | | | | |
| **Contrato:** | SALUD TOTAL S.A. EPS : contributivo UROLOGIA | | | | |
| **Acompañante:** | | | | **Tel. Acompañante:** | |

## DATOS HISTORIA CLINICA

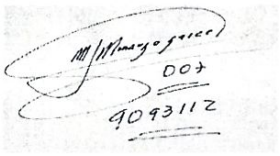
### ANAMNESIS

**EVOLUCION**
PACIENTE 67 AÑOS CON INCONTINENCIA URINARIA FUE EVALUADA X GINECOLOGIA HACE DIAGNOSTICO CISTOCELE GRADO 1 Y RECTOCELE GIII REFIERE QUE NO ALCAZA ALLEGAR AL BAÑO INCONTINENCIA DE URGENCIAS DE FUE OPERADA X GINECOLOGIA HACE 5 AÑOS COLPÓRRAFIA

**EXAMENES**
CISTOSCOPIA NORMAL URODINAMIA MICCION COMPENSADA VEJIGA ESTABLE DE BUENA CAPOAXCIDAD NODEMOSTRRACION DE INCONTINENCIA DETRUSOR NORMOACTIVO SIN DATOS DEOBSTRUCCION

**FORMULACION**
TERAPIA DE REHABILTACION DE PISO PELVICO 15 SESIONES

| IMPRESION CLINICA | |
|---|---|
| Diagnóstico Principal: | N394 - OTRAS INCONTINENCIAS URINARIAS ESPECIFICADAS |
| Diagnóstico Relacionado 1: | - |
| Diagnóstico Relacionado 2: | - |
| Diagnóstico Relacionado 3: | - |




ATENDIDO POR
**MANUEL MARRUGO GRICE - Esp: UROLOGIA - Reg Médico: 007**

Firma del paciente

Copyright 2010-2011 Zeus Salud. Todos los Derechos Reservados

# LITOTRICIA SA.
AYUDAS DIAGNOSTICAS.

SALAS MORALES
APELLIDOS COMPLETOS
DORIS
NOMBRES COMPLETOS
67 F 17/12/2024
EDAD SEXO FECHA

**HISTORIA CLÍNICA RESUMIDA**: IO mixta, uso de pads, G4 P2 C0 A2
**ANTECEDENTES PATOLOGICOS**: niega
**ANTECEDENTES QUIRURGICOS**: histerectomía, facoemulsificacion

**EXPLORACIÓN FÍSICA**: prolapso de compartimiento anterior se sugiere cistoscopia

**FLUJOMETRÍA LIBRE:** Volumen: 134cc Qmax: 18ml/seg

**CATETERISMO VESICAL:** **SI** Volumen 50cc

**CISTOMANOMETRÍA:**
Adaptabilidad: Normal. Contracciones involuntarias: NO
Durante la tos se demostró incontinencia: NO

**PRESIÓN DETRUSOR/FLUJO MICCIONAL:**
Volumen de orina miccionado: 400 mls RPM: 0 mls
Presión Max 26 cm/$H_2O$ Qmax: 15 ml/seg

**DIAGNÓSTICO URODINÁMICO:**

a. Flujo miccional no valorable por baja volumetría, alto RPM.
b. Micción compensada.
c. Vejiga estable, normosensible y de buena capacidad.
d. No Demostración de incontinencia urinaria de esfuerzos.
e. Acomodación vesical normal.
f. Detrusor normoactivo sin datos de obstrucción.

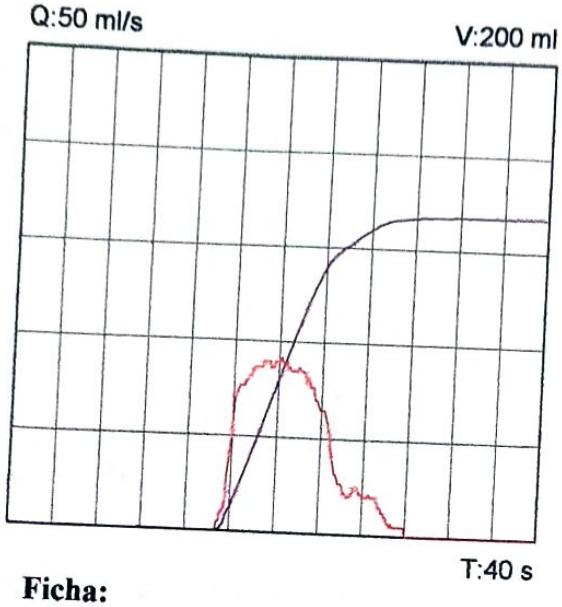
**SUGERENCIAS:**

- MANEJO CONSERVADOR (TTO MEDICO, PERDER PESO, MICCION POR HORARIOS, TERAPIAS DE REHABILITACION DEL PISO PELVICO)

Solicitud Radicada con el #801 7777

Amalia Jiménez Llamas
Dra. Amalia Jiménez Llamas
UROLOGA
C.C.: 32.935.745 R.M. 70596

**AMALIA JIMÉNEZ LLAMAS**
Uróloga




**Resultados:**

Uroflujometría:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Q Máximo: | 18.4 ml/s | Volumen Total: | 134.5 ml |
| Q Medio 90%: | 12.9 ml/s | Vol hasta Qmax: | 67.0 ml |
| Q Promedio: | 10.3 ml/s | Tiempo Total: | 13.0 seg |
| Q a 2 seg: | 17.0 ml/s | Tiempo Neto: | 13.0 seg |
| T a Qmax: | 4.0 seg | T de descenso: | 9.0 seg |
| T de 90%: | 9.4 seg | T entre pausas: | 0.0 seg |

**Ficha:**

Datos del Paciente:

| | |
|---|---|
| Nombre: | SALAS MORALES DORIS |
| Dirección: | TURBACO |
| Ciudad: | |
| Teléfono: | 3216926531 |
| H.Clínica: | 33157722 |
| O. Social | SALUD TOTAL |
| Edad: | 67 |
| Sexo: | Femenino |

Datos del Estudio:

| | |
|---|---|
| Tipo: | Uroflujometria |
| Fecha: | 17/12/2024 |
| Número: | 1 |
| Motivo: | INCONTINENCIA URINARIA MIXTA |
| Requerido por: | DR VELEZ |
| Operador: | DRA AMALIA JIMENEZ |
| Diag.Clínico: | |
| Diag.Urodin: | |

Observaciones:

ECUD
Software: Ecud - Versión 10.5 - 2019

## Resultados:

### Uroflujometría:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Q Máximo: | 15.4 ml/s | Volumen Total: | 400.0 ml |
| Q Medio 90%: | 10.2 ml/s | Vol hasta Qmax: | 174.0 ml |
| Q Promedio: | 8.2 ml/s | Tiempo Total: | 48.9 seg |
| Q a 2 seg: | 10.0 ml/s | Tiempo Neto: | 46.9 seg |
| T a Qmax: | 14.2 seg | T de descenso: | 34.7 seg |
| T de 90%: | 35.4 seg | T entre pausas: | 2.0 seg |

### Perfusión:

| | |
|---|---|
| Tiempo Total de Llenado: | 06:59 seg |
| Volumen perfundido: | 367 ml |
| Flujo Medio de Perfusión: | 52 ml/m |
| Vol. pérdida pre micción: | 2.5 ml |
| Capacidad Vesical: | 365.0 ml |
| Residuo Post Miccional: | -33.8 ml |

### Presiones:

| | Pves | Pabd | Pdet |
|---|---|---|---|
| Presión Máxima: | 98.3 | 83.0 | 42.2 |
| Vol.perf a P.Máx: | 319 | 246 | 367 |
| Presión a Qmáx: | 45.6 | 19.1 | 26.5 |
| Presión de Apertura: | 38.3 | 19.1 | 19.2 |
| I.R.U : | 0.112 | | |

## Condiciones del Estudio:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Posición del paciente: | SENTADO | Temperatura: | ambiente |
| Vía de acceso: | uretral | Electrodo de Emg: | no |
| Medio de infusión: | líquido | Ubicación de Emg: | no |
| Ritmo de llenado: | lento | Tipo de catéter: | k-33 |

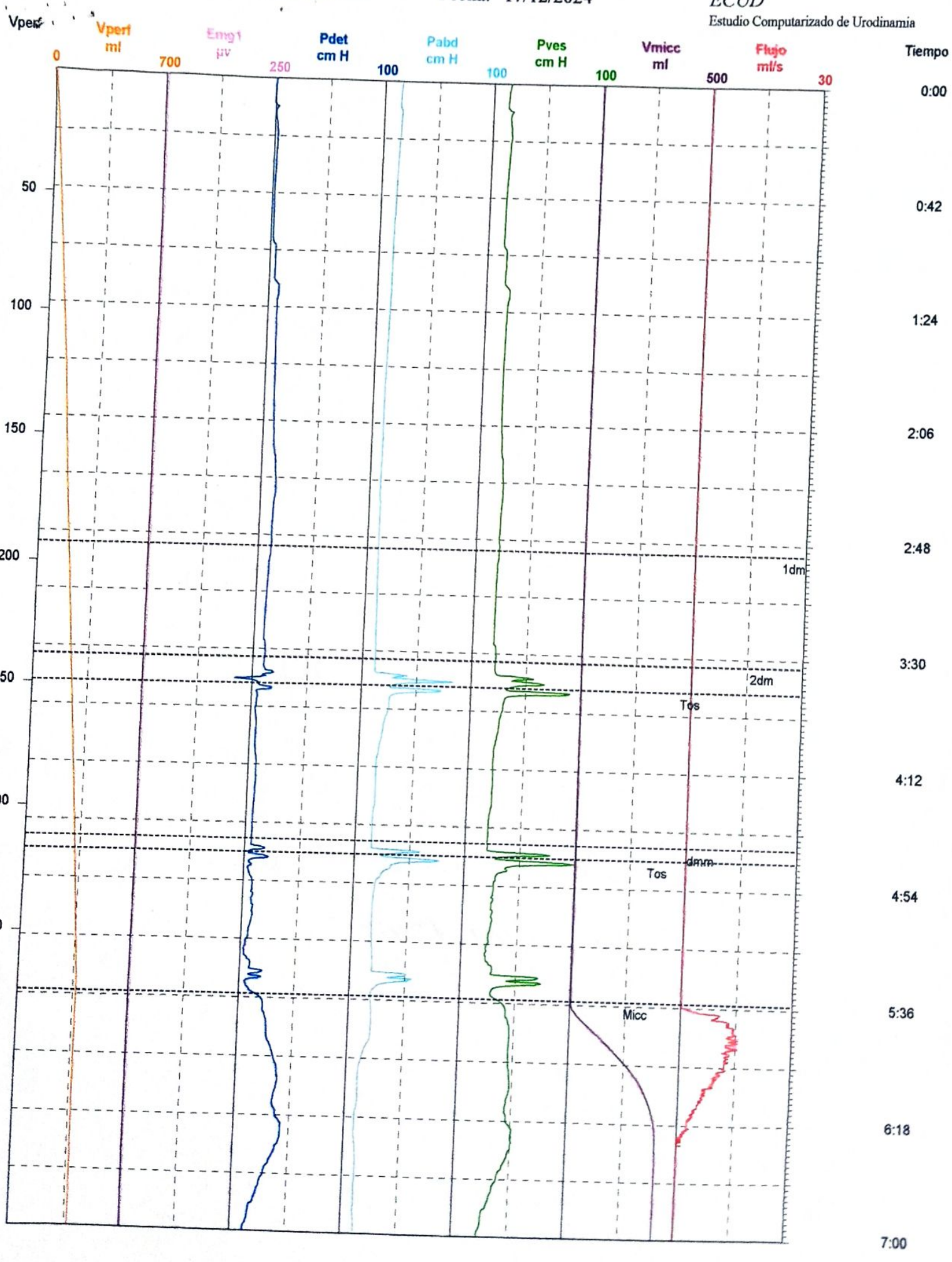
## Lista de Eventos:

| Tipo | Tiempo | Q | Volmicc | Pves | Pabd | Pdet | Pura | Pclo | Vol perf | Vol ves |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1dm | 02:51 | 0.0 | 0.5 | 20.9 | 9.6 | 11.3 | * | * | 192.0 | 191.5 |
| 2dm | 03:32 | 0.0 | 0.8 | 21.0 | 11.2 | 9.8 | * | * | 237.5 | 236.8 |
| Tos | 03:42 | 0.0 | 1.0 | 34.0 | 28.8 | 5.2 | * | * | 248.0 | 247.0 |
| dmm | 04:38 | 0.0 | 1.2 | 20.0 | 14.5 | 5.5 | * | * | 311.5 | 310.2 |
| Tos | 04:43 | 0.0 | 1.2 | 29.8 | 26.7 | 3.1 | * | * | 317.0 | 315.8 |
| Micc | 05:34 | 0.0 | 1.2 | 33.5 | 19.0 | 14.5 | * | * | 368.0 | 366.8 |

Paciente: SALAS MORALES DORIS Fecha: 17/12/2024

*ECUD*

Estudio Computarizado de Urodinamia



VIRREY SOLIS I.P.S.

DIRECCIONAMIENTO PROCEDIMIENTO NO QUIRÚRGICO POR UTILIZAR EN LA IPS



**No. Orden de Direccionamiento: Direccionado sin utilizar** Fecha y Hora: 14 Feb 2025 16:10

ENTIDAD RESPONSABLE DEL PAGO

Nombre: Salud Total EPS Código: EPS002

INFORMACION DEL PRESTADOR

**Nombre: CLINICA LA MISERICORDIA SAS** Nit: 900602320 Código: 80990
Dirección: CL 30 41 26 BRR AMBERES Teléfono: 6722088
Departamento: (13) BOLIVAR Municipio: (001) Cartagena

DATOS DEL PACIENTE

Tipo Documento: Cedula de Ciudadania **Documento: 33157722**
Nombre: DORIS SALAS MORALES Fecha de Nacimiento: 28 Jul 1957
Dirección: ALTOS DE PLAN PAREJO MZ 50 LT 11 TURBACO Teléfono: 0
Departamento: (13) BOLIVAR Municipio: (001) Cartagena
Teléfono Celular: 3216926531 Email: dorisalas6@gmail.com

DATOS DE LA TRANSACCION

Tipo: Llamar a solicitar Direccionamiento (DP) Régimen: Contributivo - POS - Evento
Motivo: **Fecha Vencimiento: 13 Ago 2025**
Diagnóstico: K30 - F06.7 DP Anterior: 32366-2508552504
Ubicación del Paciente: Consulta Externa No. Solicitud: 02142025142180
Origen del servicio: Enfermedad general

SERVICIOS DIRECCIONADOS

| CODIGO | CANT | DETALLE TRANSACCION(SERVICIO) |
|---|---|---|
| 9407010000 | 1 | PROCEDIMIENTO NO QUIRÚRGICO - ADMINISTRACION (APLICACION) DE PRUEBA NEUROPSICOLOGICA (CUALQUIER TIPO) (CADA UNA) TEST DE MEMORIA Y COGNOSCITIVO - |

PAGOS COMPARTIDOS

Tipo de Recaudo: Copago **Valor a Cancelar en IPS: 0**
Porcentaje: 2 Valor Máximo por Evento: 0
Semanas Cotizadas: 499

INFORMACION DE LA PERSONA QUE DIRECCIONA

Nombre: Augusto Aurelio Llamas Cano Teléfono:
Cargo o Actividad: MEDICINA INTERNA Teléfono Celular:
Ips que Prescribe: VS SANTA LUCIA PROVIDENCIA Teléfono: 6569341-6569340
Dirección: (Cartagena) SANTA LUCIA SECTOR PROVIDENCIA 31 71 48

OBSERVACIONES

Augusto Aurelio Llamas Cano REGISTRO. 8870693

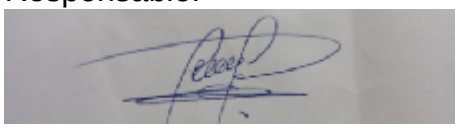
| | | |
|---|---|---|
| | PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA | CODIGO: DE-F-003 |
| | GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO | VERSIÓN: 3 |
| | FORMATO DE INFORME | FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020 |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25033173092636124245 |
| Fecha | 2025-03-31 |
| Cedula Persona Atendida: | 45496834 |
| Nombre Persona Atendida: | YANELSI NUÑEZ SANDOVAL |
| Asunto: | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA SALUD TOTAL |
| Servicio realizado: | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE BRINDA ASESORIA A LA USUARIA SOBRE FALLO DE TUTELA

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

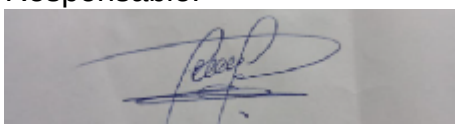
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25033173092636124223 |
| Fecha | 2025-03-31 |
| Cedula Persona Atendida: | 25910057 |
| Nombre Persona Atendida: | FARI RODRIGUEZ LOPEZ |
| Asunto: | OTROS MOTIVOS |
| Motivo: | QUEJA CONTRA MUTUAL |
| Servicio realizado: | ASESORIA Y/O ORIENTACION JURIDICA |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

SE BRINDA ASESORIA AL USURIO RELACIONADA CON ACCION DE TUTELA

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636

Cartagena 31 de marzo de 2025

Señor:
**JUEZ MUNICIPAL DE CARTAGENA -REPARTO.**
E. S. D.

| | |
|---|---|
| **DEMANDA :** | **TUTELA** |
| **ACCIONANTE:** | **RINA DEL CARMEN CHICO ZAMBRANO** |
| **ACCIONADO:** | **EPS MUTUAL SER** |

**RINA DEL CARMEN CHICO ZAMBRANO**, mayor de edad, vecina y residente en esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía 22.794.218 de Cartagena, de la manera más atenta y respetuosa me dirijo a usted, actuando en nombre y representación de mi hijo **LUIS ALBERTO VERA CHICO**, quien es mayor de edad identificado con la cedula de ciudadanía No 22794218 de Cartagena, mediante el presente escrito, actuando en mi propio nombre y representación, a fin instaurar **ACCIÓN DE TUTELA**, contra la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD MUTUAL SER,** su representante legal, o quien haga sus veces al momento de recibir la notificación por flagrante violación a mis derechos fundamentales como son la **VIDA en conexidad con LA SALUD, LA SEGURIDAD SOCIAL, LA IGUALDAD, INTEGRIDAD** FISICA, entre otros, con fundamento en lo siguiente:

**FUNDAMENTOS DE HECHOS**

**PRIMERO**: Mi hijo **LUIS ALBERTO VERA CHICO,** de 45 años de edad**,** se encuentra afiliado en régimen subsidiado a **la EPS MUTUAL SER** , por lo que le corresponde a esta entidad brindarle los servicios Médicos en Salud de **MANERA INTEGRAL**, Tales como: **PROCEDIMIENTOS MEDICOS, CIRUGÍAS, AUTORIZACIONES DE EXAMENES- AUTORIZACIONES DE HOSPITALIZACION EN CUALQUIER ENTIDAD – TRANSPORTES INTERNOS DE IDA Y VUELTA CUANDO SEA EN CUIDAD DIFERENTE A LA DEL DOMICILIO DEL PACIENTE, - TRANSPORTES INTERNOS, - TRANSPORTES EN GENERAL, - AUTORIZACIONES Y SUMINISTRO DE TODO PROCEDIMIENTOS MEDICOS Y CIRUGIAS, - VIÁTICOS, VALORACIONES, ALOJAMIENTOS PARA MI Y LA DE UN ACOMPAÑANTE, - ALIMENTACION, - CITAS MÉDICAS GENERALES Y CON ESPECIALISTAS, MEDICAMENTOS E INSUMOS – HOSPITALIZACION – LABORATORIOS, e insumos PROCEDIMIENTOS QUIRUGICOS – ENTRE OTROS DERECHOS QUE SURJAN EN MI BENEFICIO**, que le sean ordenados por los médicos tratantes

**SEGUNDO:** mi hijo **RUBEN DARIO ALCALA HERNANDEZ,** con problemas de retraso mental, diagnosticado con **CICATRIZ HIPERTRÓFICA**, presenta cuadro clínico de **QUELOIDE OREJA DERECHA COLITIS,** por lo cual el día 31 de julio el profesional de la medicina lo remite a consulta por primera vez con especialista DERMATOLIAGIA, para valoración y desde esa fecha hasta la presente no he podido tomar cita con

dermatólogo porque nunca hay cita , no hay agenda y todos los días llamo y nada me dicen que siga llamando y nada.

**TERCERO**: Señor Juez, teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, da cuenta que la **EPS MUTUAL SER**, ha vulnerado los derechos fundamentales de mi hijo **RUBEN DARIO ALCALA HERNANDEZ,** colocando en riesgo su vida, su salud, así mismo se indica que no tenemos los recursos económicos para poder sufragar el costo de dicho medicamento, por lo que le solicito señor juez las siguientes:

**PETICIONES**

Solicito, señor juez que se me tutelen los derechos fundamentales a la SALUD, la VIDA DIGNA, LA SEGURIDAD SOCIAL.

Solicito, señor Juez que se ordene a la entidad accionada **EPS MUTUAL SER**, autorice y entregue ordene la cita con para consulta externa con dermatología de manera inmediata a mi hijo **RUBEN DARIO ALCALA HERNANDEZ,** tal como lo ordena el médico tratante y cada vez que este lo ordene, así como el suministro de todo tratamiento, procedimiento, exámenes, medicamentos e insumos que requiera en razón de la enfermedad que padece y que se encuentren dentro de las recomendaciones de los médicos tratantes, es decir se me garantice una atención integral, oportuna y de calidad y sin que para ello sea necesario presentar nueva acción de tutela.

Solicito señor Juez que se ordene el recobro al Fosyga por los costos No Pos en que incurra la entidad accionada en cumplimiento del fallo-

**DERECHOS VULNERADOS**

La vida, a la Seguridad Social, a la salud, a la dignidad y a la integridad física como derechos fundamentales (tomado de la Sentencia T-1060 de 2002).
Si bien el derecho a la salud no está consagrado como un derecho fundamental, contemplado en el capítulo II (DE LOS DERECHOS SOCIALES, ECONOMICOS Y CULTURALES), artículo 49 de la C.P., considerado como un Servicio público a cargo del Estado. Este derecho, puede adquirir el carácter de fundamental, cuando según las circunstancias de cada caso, su no protección pone en peligros otros derechos fundamentales, como la vida y la dignidad humana y al mínimo legal vital. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

En cuanto al derecho de la salud consagrado en el art. 49 de la Constitución Política de Colombia, la Corte ha sostenido en reiteradas sentencias, entre estas T 499, DE FECHA AGOSTO 21 DE 1992, que: "Al igual que la Seguridad Social cuando su vulneración amenaza o compromete otros derechos fundamentales como la vida, goza de carácter fundamental y es susceptible de ser protegido por la vía de la acción de tutela". (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

**DERECHO FUNDAMENTAL A LA VIDA:**

En nuestra Constitución Política, es el primer Derecho fundamental tutelado, es inviolable. Esto indica que la Carta Magna protege a las personas contra toda acción u omisión de cualquier naturaleza, que objetivamente pone en peligro la vida de un ser humano. Ello se fundamenta en la característica de inviolabilidad que es la esencia misma del derecho.

Esto significa que la vida es un valor ilimitado como correlativamente lo es su protección. En otras palabras, la vida es un derecho absoluto y por consiguiente no admite límites, como si se establece para otros derechos fundamentales.

Otra característica relevante, es que la vida constituye la base para el ejercicio del resto de los derechos consagrados tanto en la constitución como en la ley, o sea la vida misma es el presupuesto indispensable para que cualquier sujeto se constituya un titular de derechos y obligaciones.

**EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL:**

En materia de Seguridad Social, la alusión constitucional al principio de Solidaridad es directa y explicita en el art. 48 de la C.P. de C., allí se consagra que la seguridad social es un servicio público de carácter obligatorio sujeto a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad. Más aún, los derechos de las personas afiliadas al sistema de seguridad social no pueden depender de las contingencias que resulten de los recursos financieros, económicos y administrativos de las Empresas encargadas del Sistema de seguridad social.

La Corte Constitucional, en sentencia T406 DE 1993, considera: Que dada la naturaleza del servicio Público la seguridad social tiene dos características: La primera debe ser permanente  por lo cual no es admisible su interrupción, como segunda característica, es un derecho de carácter obligatorio en consecuencia el estado es responsable de garantizar que las entidades de previsión social pública o particulares están dispuestas en todo momento en brindar atención oportuna y eficaz a sus usuarios. (Las negrillas y subrayados son míos para resaltar).

**DERECHO A LA VIDA DIGNA**.

Las anteriores aseveraciones conducen a afirmar que el primer deber de un Estado es proteger la vida de los asociados adoptando todas aquellas medidas que permitan a los ciudadanos vivir en condiciones dignas. Esto es aún más claro si se tiene en cuenta que el Estado Social de Derecho, como lo han venido repitiendo las jurisprudencias de la Corte, se funda en el respeto a la dignidad

humana y tiene como uno de sus fines esenciales garantizar la efectividad de los principios y derechos. (Las negrillas y subrayados son Dios para resaltar).

Así mismo en SENTENCIA T-645 de 1998, señaló la Honorable Corte Constitucional que: "Esta Corte ha sostenido que la vida humana está consagrada en el

preámbulo de la Carta de 1991, como un valor superior que debe asegurar la organización política, pues las autoridades públicas, aún más las de carácter de seguridad social, están instituidas para protegerla integralmente y para garantizar el derecho Constitucional fundamental a la integridad física y mental (...)

**COMPETENCIA Y LEGITIMIDAD**

Es usted competente, para conocer de esta Acción por la naturaleza de los hechos y por el lugar donde ocurrieron.

**JURAMENTO**

Bajo la gravedad del juramento ha manifestado la quejosa que no ha instaurado otra acción de Tutela, con fundamento en los hechos y derechos y contra la misma autoridad a que se contrae la presente y ante ninguna autoridad judicial (art. 37 del D. 2195/91).

**FUNDAMENTOS LEGALES**

Fundamento mi petición en lo dispuesto en los artículos 11, 25, 48,49 y 86 de la Constitución Política de Colombia y Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992 y demás normas concordantes.

**PRUEBAS**

Con el fin de establecer la vulnerabilidad de los derechos, solicito al señor Juez se sirva tener como pruebas las siguientes:

Documentales:

- ✓ Copia de ordenes medicas
- ✓ Copias de la historia clínica

**ANEXOS**

Anexo a la presente tutela los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

**NOTIFICACIONES**

**EL ACCIONANTE**: Recibe notificaciones en el barrio Ternera Calle la Paz No 31-1115 3112195786, correo electrónico contrerasyenifer480@gmail.com

**EL ACCIONADO**, **EPS MUTUAL SER**, puede ser notificada en barrio Ronda Real

Atentamente

**RINA DEL CARMEN CHICO ZAMBRANO**
CC 22.794.218 de Cartagena.

MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL

# FORMATO DE ESTANDARIZACION DE PACIENTES

SOLICTUD No 74642-25-2 FECHA 2024-07-31 HORA 08:26

Hospital Cartagena

**INFORMACIÓN DEL PRESTADOR**

| | | | |
|---|---|---|---|
| NOMBRE | EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO -ESE- HOSPITAL LOCAL CARTAGENA DE INDIAS | NIT | NIT 806010305-8 |
| CODIGO | 130010087125 | DIRECCION | PIE DE LA POPA CALLE NUEVA DEL TORIL CLL 13 #11-75 |
| TELEFONO | 5 | DPTO | BOLIVAR |
| MCPIO | CARTAGENA DE INDIAS | | |

**DATOS DEL PACIENTE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| NOMBRE | LUIS ALBERTO VERA CHICO | | |
| TIPO DOCUMENTO | CC | DOCUMENTO | 73186681 |
| FECHA NACIMIENTO | 1979-09-10 | | |
| DIRECCION | CALLE LA PAZ # 31-115 AL LADO DEL CENTRO COM | DIRECCION | 3112195786 |
| DPTO | BOLIVAR | MCPIO | CARTAGENA DE INDIAS |
| ENTIDAD A LA QUE SE INFORMA | ASOCIACION MUTUAL SER - EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD ES | CODIGO | ESSC07 |

**DATOS DE LA PERSONA RESPONSABLE DEL PACIENTE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| NOMBRE | | | |
| TIPO DOCUMENTO | DOCUMENTO | FECHA NACIMIENTO | TELEFONO |
| DIRECCION | | DIRECCION | |
| DPTO | | MCPIO | |

**PROFESIONAL QUE SOLICITA LA REFERENCIA Y SERVICIO AL CUAL REMITE**

| | | | |
|---|---|---|---|
| NOMBRE | MARIA DE LOS ANGELES AGAMEZ SALTARIN | TELEFONO | 5 |
| SERVICIO QUE SOLICITA | (890242 ) - CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN DERMATOLOGIA | | |
| SERVICIO QUE SOLICITA | CONSULTA EXTERNA | | |

INFORMACION CLINICA RELEVANTE

**DIAGNOSTICO:** (L910)CICATRIZ HIPERTROFICA

PACIENTE ESTABLE CON CUADRO CLINICO DE QUELOIDE OREJA DERECHA COLITIS SE ORDENA VALORACION POR DERMATOLOGIA TRIMEBUTINA TABLETA

FIRMA Y REGISTRO

Dr(a) MARIA DE LOS ANGELES AGAMEZ SALTARIN
MEDICINA GENERAL
Reg No 2012
CC45488213

MARIA DE LOS ANGELES AGAMEZ SALTARIN
MEDICO GENERAL
Universidad de Cartagena
R.M No 2012-97

MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL

# FORMATO DE ESTANDARIZACION DE PACIENTES

SOLICITUD No 74842-25-3 FECHA 2004 07 31 HORA 08:36

**INFORMACION DEL PRESTADOR**

NOMBRE EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO E.S.E. HOSPITAL LOCAL CARTAGENA DE INDIAS NIT NIT 806010365-6

CODIGO 130010087126 DIRECCION PIE DE LA POPA CALLE NUEVA DEL PORVE CLL 13 #17-75

TELEFONO 6 DPTO BOLIVAR MCPIO CARTAGENA DE INDIAS

**DATOS DEL PACIENTE**

NOMBRE LUIS ALBERTO VERA CHICO

TIPO DOCUMENTO CC DOCUMENTO 73186981 FECHA NACIMIENTO 1979-09-10

DIRECCION CALLE LA PAZ # 31-115 AL LADO DEL CENTRO COM DIRECCION 3112135786

DPTO BOLIVAR MCPIO CARTAGENA DE INDIAS

ENTIDAD A LA QUE SE INFORMA ASOCIACION MUTUAL SER - EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD ES CODIGO ESSC07

**DATOS DE LA PERSONA RESPONSABLE DEL PACIENTE**

NOMBRE

TIPO DOCUMENTO DOCUMENTO FECHA NACIMIENTO TELEFONO

DIRECCION DIRECCION

DPTO MCPIO

**PROFESIONAL QUE SOLICITA LA REFERENCIA Y SERVICIO AL CUAL REMITE**

NOMBRE MARIA DE LOS ANGELES AGAMEZ SALTARIN TELEFONO 6

SERVICIO QUE SOLICITA (890242 ) - CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN DERMATOLOGIA

SERVICIO QUE SOLICITA CONSULTA EXTERNA

## INFORMACION CLINICA RELEVANTE

DIAGNOSTICO (L910)CICATRIZ HIPERTROFICA

MOTIVO ESTABLE CON CUADRO CLINICO DE QUELOIDE OREJA DERECHA COLITIS SE ORDENA VALORACION POR DERMATOLOGIA TRIMEBUTINA TABLETA

## FIRMA Y REGISTRO

Dr(a) MARIA DE LOS ANGELES AGAMEZ SALTARIN
MEDICINA GENERAL
Reg No 2012
CC45488213

MEDICO GENERAL
Universidad de Cartagena
R.M. No. 2012-97

HAPPY BIRTHDAY

FUNDACION CENTRO COLOMBIANO DE EPILEPSIA Y ENFERMEDADES NEUROLOGICAS - FIRE
Código del Prestador: 130010210201 Nit: 900269029
Dirección: TERNERA CALLE 1 DE EDEN
Teléfono: 6810300 - 018000954055
Web: www.firecolombia.co
Email: ligayfire@gmail.com

Fecha de Impresión: 2025/01/28 10:53:35
Impreso por: LAURA MILENA ALVAREZ BELEÑO
Historia Clínica

## Datos del Paciente

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Identificación:** | **CC - 73186681** | **Paciente:** | **VERA CHICO LUIS ALBERTO** | | |
| **Fecha Ingreso:** | 2025/01/28 | **Hora Ing:** | 09:18 | **Ingreso:** | 2182058 |
| **Fecha y Hora Atencion:** | 2025/01/28 10:44:00 | **Unidad funcional:** | CONSULTA EXTERNA | | |
| **Fecha Naci:** | **1979-06-10** | **Edad:** | **45 años** | **Sexo:** | M |
| **Telefono:** | 6710765 | **Estrato:** | SCR | **Municipio:** | CARTAGENA |
| **Dirección:** | BARRIO TERNERA CLL DE LA CRUZ Nº 31-15 | | | | |
| **Empresa:** | **ASOCIACION MUTUAL SER** | | | | |
| **Contrato:** | **CONTRATO No 732 : ASOCIACION MUTUAL SER SUBSIDIADO:EVENTO 2023** | | | | |
| **Acompañante:** | | | **Tel. Acompañante:** | | |

## DATOS HISTORIA CLINICA

### CONTROL

**MOTIVO DE CONSULTA**
DISCAPACIDAD COGNITIVA

**EVOLUCION ENFERMEDAD ACTUAL**
PACIENTE MASCULINO DE 45 AÑOS DE EDAD CON ANTECEDENTES DE DISCAPACIDAD COGNITIVA MODERADA , RETRASO EN NEURODESARROLLO , TRASTORNO DEL APRENDIZAJE, ESCOLARIDAD : SEGUNDO DE PRIMARIA, ACTUALMENTE DEPENDIENTE ECONOMICAMENTE DE LA MADRE, PATOLOGICOS: ASMA EN LA INFANCIA - DISCAPACIDAD COGNITIVA--CX HERNIORRAFIA UMBILICAL-----HABITOS NO----ANT FAMILIARES : MAMÁ DIABETES MELLITUS----- TRAE PARACLINICOS - TAC DE CEREBRO : 07/12/2024 SIN LESIONES----HGB 14.4----LEUCOS 4.6----PLT 305-----CT 165---GLICEMIA 95----TSH 1.2----T4L 1.08----CREATININA 1.1----TG 63---- PENDIENTE REALIZACION DE VALORACION CON NEUROPSICOLOGIA ----

**EXAMEN FISICO**
*PESO 70 KG FC 71 FR 19*

**EXAMEN NEUROLOGICO**
*MINIMENTAL 22/30 BRADIPSIQUIA - HIPOPROSEXIA*

**PLAN DE CONTROL**
*PACIENTE MASCULINO DE 45 AÑOS DE EDAD CON ANTECEDENTES DE DISCAPACIDAD COGNITIVA, RETRASO EN NEURODESARROLLO , TRASTORNO DEL APRENDIZAJE, ESCOLARIDAD : SEGUNDO DE PRIMARIA, ACTUALMENTE DEPENDIENTE ECONOMICAMENTE DE LA MADRE--SS PRUEBAS COGNITIVAS REALIZAR 4 SESIONES---VALORACION NEUROPSICOLOGIA DETERMINACION C. I ---CITA NEUROLOGIA EN 3 MESES*

## IMPRESION CLINICA

| | |
|---|---|
| **Diagnóstico Principal:** | F711 - RETRASO MENTAL MODERADO: DETERIORO DEL COMPORTAMIENTO SIGNIFICATIVO, QUE REQUIERE ATENCION O TRATAMIENTO |
| **Diagnóstico Relacionado 1:** | R418 - OTROS SINTOMAS Y SIGNOS QUE INVOLUCRAN LA FUNCION COGNOSCITIVA Y LA CONCIENCIA Y LOS NO ESPECIFICADOS |
| **Diagnóstico Relacionado 2:** | - |
| **Diagnóstico Relacionado 3:** | - |

Laura Alvarez
Neurólogo
Reg . Med 86087
FIRE

Laura Alvarez B
RM 86087

ATENDIDO POR
**LAURA MILENA ALVAREZ BELEÑO - (NEUROLOGIA) - 86087**
**Cedula: 45548292**
**Reg. med: 86087**

Copyright 2010-2011 Sisma-Salud. Todos los Derechos Reservados.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **73.186.681**
**VERA CHICO**

APELLIDOS
**LUIS ALBERTO**

NOMBRES



FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **10-SEP-1979**
**TURBACO**
**(BOLIVAR)**
LUGAR DE NACIMIENTO

**1.67** **A+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO

**17-FEB-2000 CARTAGENA**
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

A-0500100-00079264-M-0073186681-20060926 0003746441A 1 6040001121

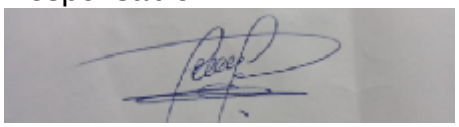
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

| DATOS DE LA ATENCION AL USUARIO | |
|---|---|
| Radicado | 25033173092636124214 |
| Fecha | 2025-03-31 |
| Cedula Persona Atendida: | 73167779 |
| Nombre Persona Atendida: | EDUIN RAMIREZ VALDES |
| Asunto: | NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS |
| Motivo: | TUTELA CONTRA COOSALUD EPS |
| Servicio realizado: | MENSAJE DE WHASTAPP |

DESCRIPCION DE LA SOLUCION

MEDIANTE MENSWAJE DE WHATSAP SE ENVIA REQUERIMIENTO POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS A COOSALUD

Responsable:



JAVIT ALFONSO ALVAREZ PEREZ
C.C 73092636